

ZfdA

Band 154 · 2025 · Heft 4

S. Hirzel Verlag

Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur

HERAUSGEBER

Jürgen Wolf

in Verbindung mit einem wissenschaftlichen Beirat

Alderik Henk Blom, Falk Eisermann,
Veerle Fraeters, Christine Glaßner,
Jeffrey Hamburger, Elisabeth Lienert,
Eef Overgaauw, Klaus Ridder,
Eva Schlotheuber, René Wetzel,
Christopher Young

**Sonder-
druck**

Inhalt**AUFSÄTZE**

- 432 KAJA ELISA FINK
Bestattung, Blut und Trauer
Die 17. Äventiure des 'Nibelungenliedes' im Spiegel des christlichen Glaubens
Burial, Blood and Mourning
The 17th Adventure of the 'Nibelungenlied' in the Light of Christian Faith
- 451 WALTER KOFLER
wand erz horte und sach
Die vierstufige Quellenfiktion der 'Klage'
wand erz horte und sach
On the Four-Stage Source Fiction of the 'Klage'
- 477 HENRIKE MANUWALD
Vnvro an al irn haren
Ulrichs von Türheim 'Rennewart', Fragment 13, wiederaufgefunden in der Sächsischen Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek (SLUB) Dresden
Vnvro an al irn haren
Ulrich von Türheim, 'Rennewart', Fragment 13, Rediscovered in the Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek (SLUB) Dresden
- 487 SERGEY IVANOV
Niederdeutsche Wissensliteratur in frühen russischen Übersetzungen
Low German Scientific Literature in Early Russian Translations
- 503 SOPHIE NEUMANN
Den Vorhang zu und alle Fragen offen
FRANZJOSEF PENSEL und das Handschriftenarchiv
The Curtain Falls, and All Questions Remain
FRANZJOSEF PENSEL and the Handschriftenarchiv



REZENSIONEN

- 518 CLAIRE BOLTON, *The Incunable Collection in Memmingen Stadtarchiv. History, Introduction and Catalogue*, Memmingen 2023. (JOHN T. MCQUILLEN)
- 519 Das Buch als Handlungsangebot. Soziale, kulturelle und symbolische Praktiken jenseits des Lesens, hg. von URSULA RAUTENBERG und UTE SCHNEIDER, Mitarbeit bei englischsprachigen Manuskripten JONATHAN GREEN (*Bibliothek des Buchwesens* 32), Stuttgart 2023. (JÜRGEN WOLF)
- 522 Gottfried von Hagenau, *Das lateinische und mittelhochdeutsche Werk in Vers und Prosa*, kritisch hg., eingeleitet und kommentiert von KLAUS PFÜTZENREUTER (*Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters* 28), Stuttgart 2024. (NIKLAS HOLZBERG)
- 524 HEIKO HARTMANN, *Einführung in das Werk Wolframs von Eschenbach*, Stuttgart 2025. (JOACHIM HEINZLE)
- 525 *Incunabula Göttingensia. Inkunabelkatalog der Niedersächsischen Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen. Band 4: Abteilungen Pharmacia bis Einblattdrucke, Register und Konkordanzen für Band 1 bis 4*, beschrieben von HELMUT ROHLFING, Wiesbaden 2024. (JANNE VAN DER LOOP)
- 527 *Die Inkunabeln der Bibliothek der Stiftung Staatliches Görres-Gymnasium Koblenz*, bearbeitet von CHRISTINA MECKELNBORG unter Mitarbeit von EVELYN HANISCH, Wiesbaden 2022. (JÜRGEN GEISS-WUNDERLICH)
- 529 *Kanzleien, Kanzleitypen, Kanzleinormen und Schreiberindividuen*, hg. von LENKA VAŇKOVÁ (*Beiträge zur Kanzleisprachenforschung* 11), Wien 2024. (JOHN HINDERER)
- 531 *Kleinsammlungen mittelalterlicher Handschriften in Ostdeutschland. Teil I: Mittelalterliche Handschriften und Fragmente in Sachsen und dem Leipziger Umland*, beschrieben von MATTHIAS EIFLER, Wiesbaden 2024. (CHRISTOPH FASBENDER)
- 534 ANNA SARA LAHR, *Diversität als Potential. Eine Neuperspektivierung des frühesten Minnesangs* (*Studien zur Historischen Poetik* 32), Heidelberg 2020. (DOROTHEA KLEIN)
- 538 HEINZ-HELMUT MÖLLMANN, *Die Suche nach ewigen Wahrheiten. Das Mittelalter als Zeitraum der Experimente. Interpretationen zu scholastischen Quaestionen*, Würzburg 2022. (NATALIJA GANINA)
- 539 *Die Neidhart-Handschrift F. Schwänke und Lieder*, hg. und kommentiert von ANN-MARIE BECKER, HANS BECKER, MATTHIAS KIRCHHOFF, STEFANIE KÖPF und MIRIAM STAIB (*Bibliothek des Literarischen Vereins in Stuttgart N. F.* 3 [356]), Stuttgart 2023. (INGRID BENNEWITZ)
- 542 *Neidhart und Neidhartiana. Überlieferungs- und rezeptionsgeschichtliche Perspektiven*, hg. von INGRID BENNEWITZ, Berlin/Boston 2025. (ERHARD JÖST)



- 549 WILHELM RIBHEGGE, Das Leben des Erasmus im Spiegel seiner Briefe. (Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung 82), Münster 2024. (NIKLAS HOLZBERG)
- 550 ANTJE SCHRABERGER, Die fürsorgliche Schreiberin. Fehler- und korrekturanalytische Studie zur Überlieferungsstrategie der spätmittelalterlichen Lohnschreiberin Clara Hätzlerin im Lichte ihrer Reproduktion von Münsingers 'Falkenbuch' (Grazer mediävistische Schriften: Quellen und Studien 4), Graz 2022. (JÜRGEN WOLF)
- 552 CHRISTINA AGNES TUCZAY, Inspiration und Prophetie in der Vormoderne (Standorte in Antike und Christentum 12), Stuttgart 2024. (MARION FREUNDL)

EINGEGANGENE LITERATUR UND REGISTER

ständig aktuell unter www.zfda.de



CLAIRE BOLTON,

The Incunable Collection in Memmingen Stadtarchiv.

History, Introduction and Catalogue, Memmingen 2023. Stadtarchiv Memmingen, 175 S. mit Abb., EUR 20,–

The real history of the book in the fifteenth century is not always found in detailed examinations of the Gutenberg Bible or the expensive manuscripts made for Philip the Bold, Duke of Burgundy and other European royalty. While these apex points in book production are easy to see, they do not reveal the full landscape, which is often more verdant in less exceptional and less ‘pretty’ books. The wealth of this material is not only preserved in the primary national and state libraries in Europe, but also in smaller city libraries and archives, which in many cases are the repositories of this more local history. Bolton’s ‘The Incunable Collection in Memmingen Stadtarchiv’ is one such exploration into a local collection that provides deep insight into how printed books were integrated into the lives of arguably more ‘average’ buyers, readers, rubricators, binders, and libraries.

CHRISTOPH ENGELHARD of the Memmingen Stadtarchiv provides a clear and concise introduction to the historical libraries preserved there, which highlights the critical fact that libraries are living institutions that move, change hands, have books removed and added. This post-1500 history of a library is as important to understanding a fifteenth-century library as the manuscripts and incunabula themselves; the researcher must be aware of the simple fact that fifteenth-century books often entered libraries *a f t e r* the fifteenth century.

The meat of BOLTON’s study comes through the examination and description of the incunabula in the Stadtarchiv: 444 volumes containing nearly 600 editions. To be clear, one caveat of the catalogue is that this is not a catalogue of incunabula from historic Memmingen libraries, but only those still preserved in the Stadtarchiv.¹ BOLTON has admirably drawn together a large amount of data, not only regarding the editions and subject matter, printing cities and printers in the collection, but also the aspects of copy-specific history that each volume represents, including evidence of purchase/ownership, hand decoration, and, importantly, binding. This is a remarkable foray into copy-specific aspects of the Memmingen volumes, bringing much-needed attention to these details that reflect the processes of incunabula distribution from press to purchaser. Image references in the text would have helped to clarify some of these points, however. Additionally, the eight initial illustrations in Fig. 30 (p. 30) might have made more logical sense if organized by comparative style or volume shelfmark.

BOLTON’s deep dive into this collection has created new opportunities to understand how early booksellers, buyers, rubricators, and binders adapted to the availability of commercially printed books. As only one example, BOLTON records two Basel imprints purchased by Petrus Mitte de Caprariis and rubricated and bound by one Georius Ramsawer (p. 27; cat. G-27 and J-1). G-27 is in

1 Incunabula with fifteenth-century and later Memmingen provenance are identified in libraries around the world, with a selection in German libraries available through ‘Universität Tübingen Inkunablenkatalog: INKA’, <https://www.inka.uni-tuebingen.de>; see also Consortium of European Research Libraries, ‘Material Evidence in Incunabula’, <https://data.cerl.org/mei>.



an undifferentiated and undated binding, while J-1 was bound by the Gänseblume I (KYRISS 176) bindery, likely located at the Antonierhaus, where Mitte was preceptor. If indeed bound by Ramsawer, what was his relationship to the Gänseblume I bindery and Antonierhaus?² Figures 21 and 22 illustrate two painted initials in G-27, supposedly by Ramsawer, while Ramsawer's decoration in J-1 is described as "poorly executed" and not illustrated; the minor rubrication in each volume is undifferentiated with no indication of being in the same hand. While there are minor stylistic parallels between the two initials illustrated from G-27, the overall designs and color palettes are remarkably different. Are these really by the same person? Named rubricators and binders are a rare group in the period, and this tantalizing detail is begging for further exploration. Thus BOLTON's catalogue only points to the tip of an iceberg in what the focused examination of a library collection might reveal, especially in a collection like Memmingen with a significant amount of local provenance. Identifying these copy-specific characteristics is the first step towards delving deeper into understanding the fifteenth-century book world.

JOHN T. MCQUILLEN

The Morgan Library & Museum, Printed Books and Bindings, 225 Madison Avenue, NY-10016 New York

ZFDA 154, 2025/4, 519–521

Das Buch als Handlungsangebot.

Soziale, kulturelle und symbolische Praktiken jenseits des Lesens, hg. von URSULA RAUTENBERG und UTE SCHNEIDER, Mitarbeit bei englischsprachigen Manuskripten JONATHAN GREEN (Bibliothek des Buchwesens 32), Stuttgart 2023.

Anton Hiersemann Verlag, 511 S. mit Abb., ISBN 978-3-7772-2300-1, EUR 196,–

Das Buch ist ein zentrales Objekt der Kultur, aber auch der sozialen Praktiken insgesamt. Diese Binsenweisheit gilt für das Mittelalter ebenso wie für die Neuzeit. Wie sich das Buch bzw. seine Rezipienten in diesem Spektrum verorten, nimmt der vorzustellende Sammelband in den Blick. Hintergrund ist eine vom 6.–8. Oktober 2021 in Schloss Herrenhausen bei Hannover abgehaltene interdisziplinäre Tagung zum "Vom Bücherlesen zu den vielfältigen Aspekten des Buchgebrauchs" (S. 9). Das Spektrum der Fallstudien reicht dabei von den Praxeologien über die Aneignungsprozesse (vulgo das Lesen), institutionelle und private Inkorporierung über begehrte und (aus)gesuchte Objekte, Praktiken der Buchnutzung, den materiellen Buchkörper, Kommunikation bis hin zum symbolischen Buchgebrauch.

Aus dem großen Ganzen können hier natürlich nur einige für das Mittelalter besonders exemplarische Einzelbeiträge herausgegriffen werden. Zunächst und für das Ganze grundlegend skizziert

- 2 The Mitte inscriptions recorded in both volumes seem to indicate that the volumes were lent (*legavit*) to Ramsawer for his study, to be returned to Mitte's house when he finished with them. Ramsawer matriculated in the Faculty of Arts at Basel in the 1479/80 term.



UTE SCHNEIDER “Praxeologien des Buchgebrauchs – Theoretische Ansätze und Fragestellungen” (S. 15–27). In knappen Strichen werden aktuelle Handbücher und Theoriekonzepte vorgestellt. Die Perspektive ist primär neuzeitlich. Neuzeitlich bleibt es auch beim ersten themenzentrierten Beitrag zum “Buchgebrauch beim Lesen” (S. 31–51) von AXEL KUHN und UTE SCHNEIDER, der ebenfalls grundsätzlichen Charakter hat. PETRA FEUERSTEIN-HERZ kümmert sich anschließend um Bücher im ärztlichen Alltag der Frühen Neuzeit. Sie kann aus dem reichen Fundus der Herzog August-Bibliothek in Wolfenbüttel schöpfen und belegt ihre Ausführungen denn auch mit zahlreichen ‘echten’ Buchbeispielen. Ebenso auffällig wie charakteristisch sind dabei die reichen Nutzerspuren in den Büchern. Sie zeigen, dass die Bücher Teil der ärztlichen Berufspraxis waren. “Sie funktionierte das Medium vom Textträger zum Instrument konkreter Diagnose und daraus abzuleitender Therapie” (S. 68).

Erstmals an die Grenzen des Mittelalters führt der Beitrag von PHILIP AJOURI zur “liegenden Leserin” in Darstellungen bei Giampietrino und Corregio (S. 99–114). Die vorgestellten Sujets zeigen die Verbindung der Santa Maria Maddalena zum Buch. Anders als beim mittelalterlichen Verkündigungstypus mit der im Psalter lesenden Jungfrau Maria verweist AJOURI nun explizit auf “moderne” Bücher für den privaten Gebrauch” (S. 105). Wie man sich diese neue neuzeitliche Form der Buchnutzung im Gesamtkontext des Buchs zu denken hat, skizziert und diskutiert AJOURI in ihrem en passant buchtheoretischen Fazit. AXEL KUHN und URSULA RAUTENBERG führen diese mediale Praxis unter Gendergesichtspunkten (S. 115–132) und unter Objektgesichtspunkten (S. 133–150) bis in die Moderne weiter.

Einen weiteren Mittelalterstichpunkt findet man bei GABRIELLE MÜLLER-OBERHÄUSER. Im Fokus steht “das Buch als Geschenk” (S. 176–199). MÜLLER-OBERHÄUSER verfolgt den Weg einzelner Buchgeschenke und präpariert die soziologischen, aber auch politischen Dimensionen der Buchgeschenke heraus. Es geht um Werte, Wertdiskurse und letztlich Funktionalitäten, denn all die geschenkten (meist überaus kostbaren) Bücher haben eine Funktionsdimension – letztlich geht es um den ‘Gabentausch’: So schenkt König Heinrich VIII. Papst Leo X. ein ihm gewidmetes kostbares Präsentationsexemplar und erwartet dafür selbstverständlich eine Gegenleistung: einen päpstlichen Ehrentitel. Eine ganze Serie entsprechender Beispiele offenbart die jeweiligen Beziehungen zwischen Schenker und Beschenktem. Erneut wird dieser mittelalterliche Weg in den unmittelbar folgenden Beiträgen – erneut von URSULA RAUTENBERG (S. 200–215) und von DIANA STÖRT (S. 216–225) – bis in die Neuzeit fortgeführt.

Nahezu komplett auf die Neuzeit fokussiert ist der Abschnitt zu “Lebensstil und Praktiken der Buchnutzung” (S. 229–351). Eine kleine Ausnahme macht VIOLA HILDEBRAND-SCHAT mit ihrem Blick auf den materiellen Körper des Buchs (S. 297–313), denn für das Buch im kultischen Gebrauch verweist sie auf den *Codex Aureus* aus St. Emmeram (11. Jh.) und zwei reich illuminierte Stundenbücher aus dem 15. Jh. Alle weiteren Buchpraktiken wie der “Buchkörper als Bühne” (S. 303–305), die konzeptionelle Dimension (S. 305–307) oder als “Metapher kultureller Pluralität” (S. 307–311) sind wieder neuzeitliche Buchdimensionen.

Die reichste ‘Mittelalterausbeute’ bietet die Schlusssektion “Sozialität und Zuweisung von Bedeutung” (S. 355–500). JONATHAN GREEN entdeckt z.B. im ganz wörtlichen Sinn alte “Archaic Media” wieder. Sein Hauptaugenmerk richtet sich u. a. auf das frühe 16. Jh. THOMAS RAINER (S. 422–445) widmet sich dem Bibelgebrauch von der Spätantike bis in die Gegenwart und stellt überraschende Parallelen zwischen dem Hl. Bertin im Mittelalter und modernen Bibelnutzern wie



Donald Trump fest. Stichwort wäre hier “Die Bibel als Theaterrequisit” (S. 437). Um die rituelle Bedeutung des Buchs kümmert sich auch DAVID GANZ (S. 446–469). In seinem Fokus stehen u. a. Eikes von Repgow ‘Sachsenspiegel’, die ‘Zehn Gebote’ sowie diverse Evangeliare – die als ‘Schwurbücher’ dienten. Welche zentrale Bedeutung entsprechende Bücher im Mittelalter für die Rechtspraxis hatten, kann GANZ mit dem in diesem Sinn eingesetzten ‘Roten Privilegienbuch’ der Stadt ‘s-Hertogenbosch’ eindrücklich belegen (S. 463f.). Es wurde von der Stadt seit der ersten Hälfte des 15. Jh.s als Eidbuch verwendet. Wie RAINER bleibt für GANZ als Quintessenz, dass sich die Funktionalität entsprechender Bücher in Mittelalter und Neuzeit kaum gewandelt hat.

Um ein besonderes Kapitel der ‘Buchnutzung’ geht es bei CHRISTOPH MAUNTEL und KLAUS OSCEMA: “Buchzerstörung: Bibliophagie und Bücherverbrennung im europäischen Mittelalter” (S. 470–479). In kurzen, skizzenhaften Zügen werden Verbrennungsszenarien in Chambéry (1417) und in Rom (Berengars Schriften 1059) vorgestellt. Die Fallbeispiele zeigen zwar “die Spannweite mittelalterlicher Praktiken der Büchervernichtung” (S. 477), es sind aber nicht mehr als einzelne – zufällige? – Schlaglichter.

Bleibt zum Leseschluss anzumerken, dass selbstverständlich noch zahlreiche weitere Beiträge das Bild von der Buchnutzung verfeinern. Was hält man nun als Leser mit dem von URSULA RAUTENBERG und UTE SCHNEIDER herausgegebenen Tagungsband in Händen? Eigentlich (fast) alles rund um das Buch. In leichter Abwandlung des Tagungsmottos könnte es dazu heißen ‘Alles Lesen’, denn jeder Beitrag hat seine spannenden, oft auch grundlegenden Aspekte, jeder Beitrag führt mit meist umfangreicher Literatur in das jeweilige Thema ein, viele Beiträge zeigen zudem historische Zustände und Entwicklungen, kontrastieren ein Damals mit dem Heute. Der Mediävist hätte sich natürlich an manchen Stellen mehr ‘Damals’ gewünscht, zumal viele der skizzierten Phänomene im Mittelalter ihre Entsprechungen, oft auch ihre Wurzeln haben. Doch der Fokus war nicht Mittelalter, sondern ‘Buch’.

Bleibt noch anzumerken, dass ein Personenregister (S. 503–505) den überaus vielfältigen Band erschließen hilft. Bei den zahllosen komplexen Themenfeldern wünschte man sich natürlich ein zusätzliches Sachregister als Goldstandard.

PROF. DR. JÜRGEN WOLF

Philipps-Universität Marburg, Fachbereich 09 Germanistik und Kunstwissenschaften,
Institut für Deutsche Philologie des Mittelalters, Deutschhausstr. 15, D–35037 Marburg
E-Mail: juergen.wolf@staff.uni-marburg.de



ZFDA 154, 2025/4, 522–523

Gottfried von Hagenau,

Das lateinische und mittelhochdeutsche Werk in Vers und Prosa,

kritisch hg., eingeleitet und kommentiert von KLAUS PFÜTZENREUTER (Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters 28), Stuttgart 2024. Anton Hiersemann Verlag, XV, 939 S. mit Abb., ISBN 978-3-7772-2414-5, EUR 198,–

Der voluminöse Band, der erstmals eine Ausgabe sämtliche Werke des Straßburger Kanonikers Gottfried von Hagenau enthält, informiert zunächst ausführlich über dessen kulturelles Umfeld, die Datierung der Texte und deren Quellen, die Metrik, soweit es sich um Dichtung handelt, den Sprachgebrauch und den Stil, die Forschungs- und Rezeptionsgeschichte sowie die literarische Bedeutung. Auf eine Beschreibung der Textzeugen und die Rezension folgt die textkritische Edition der lateinischen und mhd. Opera, die anschließend jeweils literarhistorisch und gattungstheoretisch betrachtet sowie in fortlaufenden Lemmata kommentiert werden, und dann in einem Anhang urkundliches und bildliches Material zur Vita, z. B. eine Fotografie der Grabplatte Gottfrieds in der Straßburger Thomaskirche. Die Textausgabe fußt fast ausnahmslos auf einer 1861 von dem Theologen CHARLES SCHMIDT (1812–1895) angefertigten Kopie eines von Gottfried selbst geschriebenen Straßburger Codex unicus, der 1870 während des Deutsch-Französischen Krieges verbrannte. Bisher war diese Abschrift öffentlich nur in einer nicht fehlerfreien Transkription zugänglich, die VOLKER SCHUPP, der Autor des Artikels im Verfasserlexikon,¹ auf die Homepage der Universität Freiburg gestellt hatte.²

Das Œuvre Gottfrieds, das aus einem monumentalen Marienleben, dem in 4054 als *versus unici* gestalteten Hexametern gedichteten ‘Liber sex festorum beate Virginis’, einer ganzen Reihe von teilweise in Zyklen angeordneten lateinischen *carmina*, einem in Prosa verfassten ‘Tractatus de versibus retrogradis’ und zwei mhd. Gedichten in drei bzw. zwei Kanzonestrophen besteht, weist eine bemerkenswerte Gattungsvielfalt auf: Neben dem ‘Liber’, der Elemente des Epos und des Lehrgedichts vereint, finden sich Marienlyrik in Form von vier dreistrophigen Cantionen; Gelegenheitspoesie, und zwar vier durch einen *prologus* und einen *epilogus* in Prosa gerahmte Epitaphien auf den Straßburger Bischof und Literaturmäzen Konrad III. von Lichtenberg, an den auch die Widmungsepistel zu dem ‘Liber sex festorum beate Virginis’ gerichtet ist; sieben zweizeilige Epigramme als Inschriften für die ‘Große Glocke’ des Straßburger Münsters; Gedichte, die einem weiteren Straßburger Bischof, Johannes I. von Dürbheim, dediziert sind; eine Invektive in 81 *versus unici* gegen diejenigen, die an dem ‘Liber’ Kritik geübt haben; zwei dichtungstheoretische Erörterungen – neben dem genannten ‘Tractatus’ 15 *hexametrorum rhythmicorum exempla*, wiederum als Zweizeiler – sowie die beiden mhd. Gedichte, für deren Zuweisung an die Sangspruchdichtung PFÜTZENREUTER sowohl formale als auch inhaltliche Argumente vorbringen kann (S. 834).

Besonderes Interesse verdient zweifellos der ‘Liber sex festorum beate Virginis’ allein schon deswegen, weil es sich dabei offensichtlich um die einzige aus dem Mittelalter erhaltene Großdichtung handelt, die der Autor durchgehend in *versus unisoni* geschrieben hat. Den sechs Festtagen, die

1 VOLKER SCHUPP, in: VL 3 (1981), Sp. 136–141.

2 Vgl. <https://freidok.uni-freiburg.de/dnb/download/15149>.



hier nach der von Marias Zeugung bis zu ihrem Tod verlaufenden Chronologie aneinandergereiht sind – 8.12. (unbefleckte Empfängnis durch die Mutter Anna), 8.9. (Geburt), 25.3. (Verkündigung der Geburt des Sohnes Jesus Christus durch den Engel Gabriel), 25.12. (Geburt des Sohnes), 2.2. (“Lichtmess” oder “Reinigung”: Reinigungsoffer 40 Tage nach der Geburt des Sohnes), 15.8. (Tod und Himmelfahrt) –, sind überwiegend narrative Texte zugeordnet, die auf der Erzähltradition über das Leben Marias und in Teil 1 auf vier Marienmirakeln, darunter demjenigen vom Teufelspakt des “Faust-Vorgängers” Theophilus basieren. PFÜTZENREUTER schickt seinen Erläuterungen zu den einzelnen Abschnitten breite Ausführungen zur Geschichte der Marienviten von der ‘*Historia nativitatis laudabilisque conversationis intactae Dei genitricis*’ Hrotsvits von Gandersheim bis zu dem ins frühe 14. Jh. zu datierenden Marienleben Wernhers des Schweizers voraus. Dem Gesamtüberblick entsprechen in den Einleitungen zu den Sektionen des ‘Liber’ die Bemühungen um den Nachweis der Quellen zu den adaptierten Marienlegenden und scharfsinnige Wahrscheinlichkeitsüberlegungen, wenn eine literarische Vorlage sich nicht sicher bestimmen lässt. Dabei kann PFÜTZENREUTER mehrfach Passagen der Erzählungen hervorheben, in denen Gottfried mit unverkennbarer Lust am Fabulieren den Prätext beträchtlich erweitert, z. B. mit seiner in der Mariendichtung singulären Schilderung des von Maria und Joseph gefeierten Hochzeitsfestes (v. 3001–3054), das für ihn “durchaus Ähnlichkeiten” mit Hartmanns von Aue, ‘Erec’ v. 2123–2155 und Ulrichs von Türheim ‘Rennewart’ v. 32.219–32.240 aufweist (S. 687).

Vielleicht hätte PFÜTZENREUTER in solchen Fällen durch Textvergleiche prüfen sollen, ob Gottfried sich einfach durch motivische Verwandtschaft zu seiner eigenständigen Ausgestaltung ausgewählter Szenen anregen ließ oder so etwas wie Intertextualität schuf, deren Würdigung er dann von seinen Lesern erwartet hätte. Aber für Texte, Einleitungen und die sehr nützlichen Stellenkommentare benötigte der Autor bereits 939 Seiten, auf denen er das, was zum ersten Verständnis der Werke Gottfrieds notwendig ist, so detailliert darlegt, dass jeder, der sich mit spätmittelalterlicher Dichtung beschäftigt, großen Gewinn aus diesem Buch zieht. Was viele freilich gewünscht hätten, wäre eine Übersetzung der lateinischen Texte zumindest des ‘*Liber sex festorum beate Virginis*’; PFÜTZENREUTER gibt lediglich die beiden mhd. Gedichte in der Gegenwartssprache wieder. Wie gesagt, sein Buch ist schon dick genug – allerdings hätte er es gerade deshalb nicht nur durch einen Werkindex, sondern auch durch ein Register zu Namen und Sachen der umfangreichen Paratexte erschließen sollen –, aber da er durch seine optimal erläuterte Präsentation einer in ihrer Art einmaligen Version eines Marienlebens ein poetisches Werk vermittelt, das, wie man jetzt sieht, zu Unrecht bisher kaum beachtet wurde, sollte er eine für ein breiteres Publikum gedachte Bilingue publizieren, in der er auf seine gelehrten Beigaben verzichtet, sich also mit einer kurzen Einführung und wenigen erklärenden Anmerkungen begnügt.

PROF. DR. NIKLAS HOLZBERG
Schleißheimer Str. 91, D-80797 München
E-Mail: nc.holzberg@gmail.com



ZFDA 154, 2025/4, 524–525

HEIKO HARTMANN,

Einführung in das Werk Wolframs von Eschenbach,

Stuttgart 2025. S. Hirzel Verlag, 206 S. mit Abb., ISBN 978-3-7776-3536-1, EUR 44,–

HEIKO HARTMANN'S 'Einführung in das Werk Wolframs von Eschenbach' ist zuerst 2015 bei der Wissenschaftlichen Buchgesellschaft erschienen. Nach deren Insolvenz hat sie der S. Hirzel Verlag übernommen. Jetzt liegt sie in einer gründlichen Neubearbeitung wieder vor.

Das Buch "richtet sich in erster Linie an Studenten, Mediävisten und (nicht akademisch) interessierte Wolfram-Leser" (S. 7). Auf dieses Zielpublikum ist die Darstellung sorgfältig abgestimmt. Sie befließt sich einer klaren, unprätentiösen Sprache, die auch schwierige Sachverhalte leicht verständlich macht. Stichworte auf dem Rand leiten die Lektüre und ermöglichen es, die behandelten Themen rasch aufzufinden. Ein einleitendes Kapitel über "Epoche und Literatur" vermittelt die elementaren Grundlagen für das Verständnis von Wolframs Werk ("Hofkultur und Literatur", "Europäische Kontexte und Vorbilder", "Ritterbegriff und Ritterideal", "Die höfische Dichtersprache", "Aufführung und Verbreitung"). Es folgen ein knapper Forschungsbericht, eine Zusammenfassung der Daten, die über den Autor und sein Werk bekannt sind oder sich erschließen lassen, und dann die Kapitel zu den einzelnen Werken ("Artus- und Gralsroman: *Parzival*", "Liebesroman: *Titirel*", "Helden- und Kreuzzugsepos: *Willehalm*", "Tage- und Minnelieder"). Eine Zeittafel, eine Bibliographie und diverse Register beschließen den Band. Passend ausgewählte Abbildungen (u. a. des Landgrafenhauses der Wartburg, des Reitersiegels von Richard Löwenherz, des Kamins auf Burg Wildenberg, verschiedener Hss.) sorgen für Anschauung. Sehr schön ist das Titelbild, das einmal nicht den wieder und wieder reproduzierten Manesse-Wolfram zeigt, sondern eine höchst elegante Elster aus dem 'Harley Bestiary' (als Illustration zum 'Parzival'-Prolog).

Die Kapitel zu 'Parzival', 'Titirel' und 'Willehalm' sind jeweils gleich gegliedert: "Handlungsübersicht", "Überlieferung und Editionsgeschichte", "Quellen" bzw. "Quellen und Tradition", "Sprache und Poetik", "Aspekte der Interpretation", "Rezeptionszeugnisse". Das Lyrik-Kapitel umfasst die Abschnitte "Gattungstradition", "Inhaltsübersicht", "Überlieferung und Editionsgeschichte". Der Schwerpunkt der Darstellung liegt auf der Erläuterung von Sprache und Poetik der erzählenden Werke. Stichworte sind u. a. "Erzähltheorie" und "Erzähltechnik", "Sprache und Versbau", "Komik und Bildlichkeit", "Perspektivierung". Man merkt auf Schritt und Tritt, dass HARTMANN ein ausgewiesener Kenner auf diesem Feld ist.¹ Und man spürt seine Faszination. Sie überträgt sich auf den Leser.

Die Darstellung ist strikt forschungsbezogen. HARTMANN zitiert viel und stützt auch seine eigenen Aussagen regelmäßig durch Verweise auf Forschungsliteratur. Diese stehen in Klammern im laufenden Text, so dass streckenweise der Eindruck eines Mosaiks entsteht. Die Angaben sind jeweils über die Bibliographie aufzulösen. Die ist dadurch umfangreicher ausgefallen, als es für die Zwecke einer Einführung angebracht gewesen wäre. Eine mögliche Desorientierung des Lesers

1 Grundlegend ist seine Beschreibung der "Darstellungsmittel und Darstellungsformen in den erzählenden Werken", in: Wolfram von Eschenbach. Ein Handbuch, hg. von JOACHIM HEINZLE, Bd. I, Berlin/Boston 2011, S. 145–220.



hat HARTMANN aber vermieden, indem er die "Standardwerke, die insbesondere Studenten und Einsteigern zur Lektüre empfohlen werden" (S. 177), durch ein Sternchen markiert hat. Man kann darüber streiten, ob es besser gewesen wäre, die Hinweise auf die Forschung aus dem laufenden Text herauszuhalten und sie am Ende der einzelnen Abschnitte zu bündeln, wie es z. B. JOACHIM BUMKE in seinem Wolfram-Band getan hat.² HARTMANN'S 'Mosaiktechnik' hat jedenfalls den Vorteil, deutlich zu machen, dass alles, was wir über Wolfram sagen können, die Frucht einer immensen Forschungsarbeit ist. Auch erleichtert sie es dem ambitionierten Leser, Aussagen zu überprüfen und Informationen zu vertiefen.

Es versteht sich, dass das Buch nicht alle Wünsche erfüllen kann. Jeder Wolfram-Freund wird irgendetwas vermissen – der Rezensent etwa eine Würdigung der weltgeschichtlichen Perspektive, in der die Alischanz-Schlachten auf die Schlacht bei Pharsalos bezogen sind (Landgraf Hermann besaß eine Lukan-Hs.!),³ oder eine Beschreibung der einzigartigen Konstruktion der Sänger-Erzähler-Rolle, die werk- und gattungsübergreifend den 'Parzival' und die Werbunglieder verbindet⁴. HARTMANN musste sich auf die zentralen Themen und Probleme konzentrieren, und das ist ihm hervorragend gelungen. Didaktisch klug und fachlich kompetent, öffnet seine Einführung allen Interessierten einen bequemen Zugang zu dem großen Dichter. Sie eignet sich vorzüglich als germanistisches Lehrbuch. Umso bedauerlich ist der nahezu prohibitive Preis. Welcher Student, welche Studentin kann und will 44 Euro für das schmale Bändchen aufbringen?

PROF. DR. JOACHIM HEINZLE
Amselstr. 24, D-35043 Marburg
E-Mail: heinzle@staff.uni-marburg.de

ZFDA 154, 2025/4, 525–526

Incunabula Gottingensia.

Inkunabelkatalog der Niedersächsischen Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen. Band 4: Abteilungen Pharmacia bis Einblattdrucke, Register und Konkordanzen für Band 1 bis 4, beschrieben von HELMUT ROHLFING, Wiesbaden 2024. Harrassowitz Verlag, 382 S., ISBN 978-3-447-12225-2, EUR 98,–

Das im Jahr 1978 begonnene Projekt zur Erschließung der Inkunabeln der Göttinger Staats- und Universitätsbibliothek wurde 2024 mit dem vierten Band der Inkunabelkataloge abgeschlossen, nachdem Band 1 im Jahre 1995, Band 2 in 2006 und Band 3 in 2011 erschienen sind. Band 4 be-

² JOACHIM BUMKE, Wolfram von Eschenbach (Sammlung Metzler 36), 8. Auflage, Stuttgart/Weimar 2004.

³ Vgl. JOACHIM HEINZLE, Wolfram von Eschenbach. Dichter der ritterlichen Welt. Leben, Werke, Nachruhm, Basel 2019, S. 211ff.

⁴ Vgl. Die Lieder Wolframs von Eschenbach, hg., übersetzt und kommentiert von JOACHIM HEINZLE, Stuttgart 2021, S. 73ff., 89f., 108f.



schreibt die Inkunabeln von den *Pharmacia* zu den *Theologica thetica* ergänzt mit Nachträgen und Einblattdrucken.

Jede Beschreibung ist aus sechs Elementen zusammengestellt. Nach einem standardisierten Titel inklusive Druckort, Drucker und Druckjahr folgen bibliographische Referenzen. Es wird unter anderem an GW und ISTC referiert sowie viele andere Bibliographien. Im dritten Teil der Beschreibung folgen exemplarspezifische Merkmalen des Buchblocks. So werden unter anderem Wasser- und Stockflecken und andere Beschädigungen wie fehlende Blätter genannt. Es gibt Informationen zur Ausstattung der Inkunabel, von Buchmalerei bis handgeschriebene Kolummentitel, sowie zu Lese- und Benutzungsspuren. Im vierten Teil der Beschreibung befinden sich die Angaben zur Provenienz des Exemplars. Gefolgt von Angaben zum Einband: Von zeitgenössischen Einbänden wurden die Stempel beschrieben und, wenn bekannt, gibt es Angaben zum Buchbinder. Außerdem werden Beschädigungen genannt sowie Hinzufügungen am Einband wie angeklebte Zettel, Reste von Kerzenwachs und Wurmstiche. Insgesamt gibt es sehr viele Angaben zu den Bucheinbänden, Lese- und Benutzerspuren sowie zu den Provenienzen der Bücher. Die Beschreibung wird abgeschlossen mit der Nennung der Signatur.

Die Beschreibung der Einblattdrucke ähnelt der Beschreibung der anderen Inkunabeln. Auch hier werden ausführlich der Zustand des Drucks sowie Lese- und Benutzerspuren beschrieben. In vielen Fällen ist auch hier die Provenienz nachweisbar.

Lobenswert und hilfreich sind die vielen Indizes und Konkordanzen. Es gibt einen Index zu Autoren und zwei Indizes zu Druckern. Der erste Index ist nach Druckorten sortiert, wobei die einzelnen Drucker alphabetisch unter dem Ort aufgelistet werden. Der zweite Index ist alphabetisch nach Druckern sortiert. Beide Indizes listen nicht nur Drucker, sondern auch Verleger auf und schließen damit bei der neueren Forschung an. Neben einem Index für Orte, Personen und Sachen gibt es Indizes zu Buchbinderwerkstätten und Provenienzen, was der Forschung neue Zugänge zum Material ermöglicht.

Der vierte Band ist mit Konkordanzen für alle Bände ausgestattet. Wo es in Band 1 bis 3 Konkordanzen zum 'Gesamtkatalog der Wiegendrucke', zu Hains 'Repertorium bibliographicum', Coppingers 'Supplement to Hain's Repertorium bibliographicum', Reichlings 'Appendices ad Hainii-Copering' und Goffs 'Incunabula in American Libraries' gab, wurden in den vierten Band weitere Konkordanzen zum 'Incunabula Short Title Catalogue' (ISTC) und zum 'Verzeichnis der im deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des 16. Jahrhunderts' (VD 16) hinzugefügt. Der Band schließt mit Addenda und Corrigenda zu den ersten drei Bänden.

Alles in allem schließt der vierte Band nicht nur die Beschreibung der Inkunabelsammlung ab, sondern erweitert die Möglichkeiten erheblich, über die Konkordanzen und Indizes Inkunabeln zu finden. Außerdem tragen die Indizes dazu bei, die Inkunabeln etwa nach Provenienz und Buchbinder zu gruppieren.

JANNE VAN DER LOOP, M. A.

Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Abteilung Buchwissenschaft, Jakob-Welder-Weg 18,
D-55128 Mainz

E-Mail: jannevanderloop@uni-mainz.de



ZFDA 154, 2025/4, 527–528

Die Inkunabeln der Bibliothek der Stiftung Staatliches Görres-Gymnasium Koblenz,

bearbeitet von CHRISTINA MECKELNBORG unter Mitarbeit von EVELYN HANISCH,
Wiesbaden 2022. Harrassowitz Verlag, 582 S., ISBN 978-3-447-11897-2, EUR 149,–

Mit 569 Inkunabeln von 512 Ausgaben gehört die Wiegendrucksammlung der Koblenzer Gymnasialbibliothek zu den umfangreichsten ihrer Art in Deutschland. Von den Bestandszahlen ist sie in etwa vergleichbar mit derjenigen der Schulbibliothek in Freiberg/Sachsen. Die in Koblenz erhaltenen Inkunabeln verteilen sich auf insgesamt 425 Bände, darunter 90 Sammelbände sowie 21 mehrbändige Druckausgaben in 59 Bänden. Unangefochtenes Spitzenstück ist der weltweit einzige erhaltene Probedruck der Gutenberg-Bibel (B 42) von 1452/54, der sich als Einbandmakulatur in einer Hs. aus dem Augustiner-Chorherrenstift Niederwerth bei Koblenz erhalten hat (Kat. 102). Bemerkenswert sind ferner sieben Einblattdrucke, die zumeist als Mehrfachexemplare in den Einbandspiegeln die Zeiten überdauert haben (Kat. 51; 385–388).

Mit 260 Belegen ist der Bestand an spätgotischen Originaleinbänden der Koblenzer Inkunabeln ausgesprochen hoch; dazu treten 41 barocke Neubindungen, die aus der Kartause Koblenz stammen. Auch hierin spiegelt sich die Bestandsstruktur der klösterlichen Hauptprovenienzen, die vor allem aus dem Franziskaner-, dem Kartäuser- sowie dem Dominikanerkloster Koblenz (81, 41 bzw. 23 Exemplare), dem Chorherrenstift Niederwerth und den Karmelitenklöstern in Boppard und Beilstein (jeweils 30 Exemplare) stammen. Dazu kommen kleinere Klosterbestände aus dem Mittelrhein-Mosel-Gebiet (Franziskaner Boppard, Mainz und Merl sowie Kapuziner Cochem und Trier). Die Keimzelle der Koblenzer Schulbibliothek bildete jedoch Niederwerth, dessen Bestände 1580 in das neugegründete Koblenzer Jesuitenkloster und von dort 1773 in die Nachfolgeinstitution des örtlichen Gymnasiums kamen. Zwischen 1774 und 1815 brachten die Konfiskationen und die Säkularisierung der französischen Besatzungszeit sowie die politischen Umstrukturierungen unter preußischer Herrschaft beträchtliche Bestandsverwerfungen mit sich. Infolgedessen befinden sich größere Segmente aus dem Koblenzer Säkularisierungsbestand – nicht nur Inkunabeln, sondern auch Hss. und Frühdrucke – heute auch in der 1818 neugegründeten, ehemals preußischen Universitätsbibliothek Bonn.

Bei den Druckorten der Koblenzer Inkunabeln dominieren die großen deutschen Handels- und Druckstädte Basel, Nürnberg (v. a. Koberger), Straßburg und (überragend) Köln; daneben sind Wiegendrucke aus Lyon, Paris und vor allem Venedig bezeugt. Die regionalen Druckzentren Mainz und Speyer sind eher zurückhaltend vertreten. Zum Teil wiederholt sich dieser Eindruck auch auf der Ebene der Einbandwerkstätten: Neben den drei Klosterbindereien in Niederwerth sowie im Dominikaner- und Franziskanerkloster zu Koblenz, die etwa die Hälfte der zeitgenössischen Bindungen übernommen haben, sind ebenso viele Buchführer- und teilweise auch Verlagseinbände aus Augsburg, Basel, Erfurt, Heidelberg, Konstanz, Leipzig, Nürnberg (v. a. Koberger), Ulm und – wiederum dominant – aus Köln belegt. Bedingt durch die relativ günstigen Überlieferungsbedingungen lässt sich in den Koblenzer Inkunabeln der Weg vom Druck- und Bindeort bis zu den (zumeist klösterlichen) Erstbesitzern im Rhein-Mosel-Gebiet gut rekonstruieren und wirft demzufolge auch ein Schlaglicht auf die „Erwerbspolitik“ der Einrichtungen in den Jahrzehnten um 1500.



Bedingt durch die dominanten Klosterprovenienzen ist die vorherrschende Sprache der Koblenzer Inkunabeln mit gut 95 % das Lateinische. Unter den insgesamt lediglich 20 volkssprachigen Ausgaben sind – neben dem französischsprachigen ‘*Rudimentum novitiorum*’ (C 3991 = Kat. 432) – die meisten Drucke erstaunlicherweise oberdeutsch. Nieder- und mitteldeutsche Ausgaben, wie die ‘*Ablässe und Heiltümer der Stadt Köln*’ und die ‘*Kölner Chronik*’ von 1499 (GW 8 = Kat. N 1 bzw. GW 6688 = Kat. 164), ein Mainzer Druck der ‘*Chronicken der Sassen*’ von Conrad Bote (GW 4963 = Kat. 141) sowie das seltene ‘*Boek van der bedroffenisse Marien*’ in einer 1484 in Magdeburg gedruckten Ausgabe (GW 4506 = Kat. 128), bilden eher die Ausnahme. Mit der ‘*Delfter Bibel*’ von 1477 befindet sich zudem das älteste gedruckte Buch in niederländischer Sprache im Koblenzer Bestand (HC 3160 = Kat. 470). Bei den oberdeutschen Inkunabeln dominieren Drucke aus Nürnberg, Straßburg und Augsburg. Zu nennen sind hier zwei Bibeln aus Nürnberg und Augsburg (GW 4299 = Kat. 122 bzw. GW 4305 = Kat. 123), zwei Straßburger Plenarien (H 6740 = Kat. 405 bzw. HC 6745 = Kat. 406), eine lateinisch-deutsche Messauslegung aus Augsburg (GW 3086 = Kat. 69) sowie an erbaulichen Druckschriften der ‘*Passionstraktat*’ des Heinrich von Sankt Gallen (Nürnberg, um 1481: GW 12173 = Kat. 256), die ‘*24 goldenen Harfen*’ von Johannes Nider (Straßburg, 1493: HC 11854 = Kat. 375), die deutsche Übersetzung des ‘*Speculum humane salvationis*’ (Speyer, um 1495: H 14934 = Kat. 459) wie auch das ‘*Nürnberger Heiltum*’ von 1487 (H 8415 = Kat. 255). Mit der ‘*Reformation der Stadt Nürnberg*’ (HC 13716 = Kat. 415), der ‘*Schedelschen Weltchronik*’ in der deutschen Fassung von 1493 (H 14510 = Kat. 439) sowie der ‘*Chirurgia*’ und dem ‘*Pestbuch*’ von Hieronymus Brunschwig (Straßburg, 1497 bzw. 1500: GW 5593 = Kat. 148 bzw. GW 5596 = Kat. 149) und schließlich dem ‘*Gart der Gesundheit*’ von Johann Wonnecke (Ulm, 1487: H 8952 = Kat. 509) sind am Rande auch juristisch-administrative, chronikalische und medizinische Texte in oberdeutscher Sprache vertreten. Abgesehen von den beiden deutschen Bibeln (Kat. 122f.), die sich möglicherweise bereits um 1500 im Karmeliterkloster Boppard bzw. im Franziskanerkloster Mainz befinden haben könnten, ist freilich keine alte Klosterprovenienz sicher bezeugt.

Die Beschreibungen im vorliegenden Katalog orientieren sich am etablierten Modell der Inkunabelsammlung der Bayerischen Staatsbibliothek München (BSB-Ink.) und erfüllt deren Anforderungstableau mustergültig. Dazu mag auch beigetragen haben, dass die Bearbeiterin den ersten der beiden Kataloge der mittelalterlichen Hss. in Koblenz erarbeitet hat (1998) und so an übergreifende Materien, wie Provenienzen, Sammelbände, Einbände und Buchschmuck, gewinnbringend anschließen konnte. Bei den Registern vermisst man Recherchemöglichkeiten zu Sachen (z. B. Volkssprachen, seltene Ausgaben, buchkundliche Sachverhalte), dafür bieten die klassischen Register und Konkordanzen sowohl zu Drucken als auch zu Exemplaren vielfältige und komplexe Einstiegsmöglichkeiten, auch für die Rekonstruktion von Sammelbänden (einschließlich beigegebundener Hss. und Frühdrucke) sowie für die Analyse von Einbandwerkstätten und deren Stempelmateriale. Angesichts der hohen Qualität dieses mit großem Aufwand erarbeiteten Katalogs wäre eine Publikation der Daten über die deutsche Inkunabelexemplardatenbank INKA sehr zu begrüßen.

DR. JÜRGEN GEISS-WUNDERLICH

Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Handschriftenabteilung (IIIA),
Unter den Linden 8, D-10117 Berlin

E-Mail: Juergen.Geiss-Wunderlich@sbb.spk-berlin.de



ZFDA 154, 2025/4, 529–530

Kanzleien, Kanzleitypen, Kanzleinormen und Schreiberindividuen,
 hg. von LENKA VAŇKOVÁ (Beiträge zur Kanzleisprachenforschung 11), Wien 2024.
 Praesens Verlag, 283 S., ISBN 978-3-7069-1241-9, EUR 35,–

Der vorliegende Band geht auf die elfte Tagung des Internationalen Arbeitskreises Kanzleisprachenforschung zurück, die im September 2022 in Ostrava stattfand. Die übergeordnete Fragestellung der insgesamt 15 Beiträge ist, wie die Herausgeberin LENKA VAŇKOVÁ in ihrem knappen Vorwort ausführt, „ob es in einer Kanzlei in einem bestimmten Zeitraum eine bestimmte Norm gegeben hat und ob eine solche Norm von einer Person oder einer Personengruppe geprägt und kodifiziert wurde“. Dies gelte besonders für Städte, in denen mehrere Kanzleien nebeneinander existiert hätten (S. 7f., Zitat S. 7). Die Beiträge sind bis auf den ersten alphabetisch nach Autornamen und ohne weitere thematische Unterteilung angeordnet und seien im Folgenden kurz vorgestellt.

Im instruktiven ersten Beitrag untersucht LIBUŠE SPÁČILOVÁ den Sprachusus – also den landschaftsgebundenen Schreibgebrauch – der böhmischen Länder. Dabei fokussiert sie vier Ebenen: Graphematik, Phonemik, Textsorte (Verlassenschaftsbücher und Verhörprotokolle) sowie Lexik. Lediglich auf Ebene der Phonemik liegen genug Untersuchungen für einen Vergleich verschiedener Stadtkanzleien vor (S. 9–36). INGE BILY und MILADA HOMOLKOVÁ stellen Beispiele aus der Konkordanz und Synopse zum glossierten ‘Sächsischen Weichbildrecht’ vor. Eine Übersicht aller Textzeugen und eine daraus folgende Edition stehen weiterhin aus (S. 37–53). Den Usus herzoglicher Kanzleien untersucht GISELA BRANDT exemplarisch an den Ereignis- und Situationsberichten über den Herzog von Kurland und Semgallen. Jener zeigt sich v. a. in den Personenkennzeichnungen, der Syntax und Lexik (S. 55–74). VLASTIMIL BROM zeigt, wie in munizipalen Quellen des spätmittelalterlichen Brunn/Brno sowohl Latein und Deutsch als auch unterschiedliche deutsche Dialekte zeitgleich auftreten konnten, bspw. ripuarische Einschläge in der Korrespondenz mit der Stadt Köln (S. 75–95).

In den Quellen der Stadt Tønder/Tondern an der deutsch-dänischen Grenze vollzog sich der Schriftsprachenwechsel von Niederdeutsch zu Hochdeutsch im 17. Jh. In den Dokumenten der Hardsvögte kann BIRGIT CHRISTENSEN diesen Wechsel zeitgleich zur Schriftsprache in den Städten feststellen (S. 97–117). ALBRECHT GREULE skizziert die Forschungsdesiderate zur Kanzleisprache Ludwigs “des Bayern” anhand einer konkreten Urkunde, wozu die Kommunikationssituation genauso berücksichtigt werden muss wie die textuellen Elemente selbst, etwa die Schreibung im Original oder die Syntax (S. 119–131). RAINER HÜNECKE zeigt, dass der Stadtschreiber Lorenz Busch nach seinem Wechsel von Altendresden nach Dresden 1488 sein Sprachhandeln an die neue Kanzlei anpasste und graphematische Varianten reduzierte. Busch entwickelte das Muster jedoch weiter, was von seinem Nachfolger übernommen wurde (S. 133–157). 84 Missiven aus dem Bodenseeraum des 15. Jh.s mit ihren inhaltlichen Schwerpunkten, dem formelhaften Aufbau und der sprachlichen Ausgestaltung sind Gegenstand des Beitrags von ALINA MÄCHLER und ELVIRA GLASER (S. 159–176). JÖRG MEIER diskutiert das Verhältnis von Formularbüchern des 15. bis 18. Jh.s auf die Kanzleinormen (S. 177–186). PIOTR A. OWSIŃSKI untersucht die Schreibnormen der Görlitzer Stadtkanzlei in der ersten Hälfte des 14. Jh.s anhand der Graphem-Phonem-Beziehungen. Die Grapheme sieht der Autor symptomatisch für standardsprachliche sowie dialektale Innovationen



an (S. 187–208). JOANNA SMEREKA widmet sich der Syntax der Krakauer Vogtkanzlei. Sie kann zeigen, dass die Syntax elaboriert und teilweise sogar fortgeschrittener war als die der Hauptkanzlei, der zweiten Krakauer Kanzlei im späten Mittelalter (S. 209–225). LENKA VODRÁŽKOVÁ vergleicht die beiden deutschsprachigen Versionen des Privilegienregisters der böhmischen Kronländer. Dieses war das erste Urkundenverzeichnis des Karlsteiner Kronarchivs. Die deutschen Texte haben den gleichen Aufbau, unterscheiden sich jedoch im Ausdruck einzelner Textteile (S. 227–250). JÓZEF WIKTOROWICZ fragt nach Normierungstendenzen in der Krakauer Stadtkanzlei (Hauptkanzlei) und resümiert, dass diese am ehesten morphologisch, zudem phonetisch, jedoch kaum syntaktisch festgestellt werden können (S. 251–257). Den normierenden Einfluss einer Kanzleisprache diskutiert auch KLAUS WOLF, der diese Frage auf den Einfluss der Urkundensprache Ludwigs “des Bayern” auf die nhd. Schriftsprache anwendet (S. 259–266). Zuletzt beleuchtet AGNIESZKA ZIMMER die sprachliche Entwicklung der Kanzlei der Stadt Elbing vom 13. bis zum 18. Jh. Charakteristisch war hier das Zusammenspiel von Ostmitteldeutsch, Niederdeutsch und Latein, wobei das Niederdeutsche bereits im Spätmittelalter an Bedeutung verlor (S. 267–283).

Der Sammelband zeichnet sich sowohl durch seine geographische Breite (vom Bodensee bis zur Ostsee) als auch durch die Vielfalt der behandelten Quellengattungen (Urkunden, Stadtbücher, Missiven, Formelbücher etc.) aus, anhand derer die Normierungspotentiale der jeweiligen Kanzleien ausgeleuchtet werden. Dabei werden grundwissenschaftliche, sprachgeschichtliche, politik- und stadtgeschichtliche sowie das ganze Tableau allgemein sprachwissenschaftlicher Kriterien angewendet. Die Publikation kann daher als entscheidende Ergänzung der bisherigen Kanzleisprachenforschung gesehen werden. Eine Auseinandersetzung mit den Möglichkeiten und Grenzen der Begriffe “Kanzlei” und “Norm” – gerade in Abhängigkeit zur jeweiligen Untersuchungszeit oder untersuchten Textgattung – wäre zwar gewinnbringend gewesen, um die Beiträge noch etwas deutlicher zu rahmen. Das soll jedoch keineswegs von der hier versammelten thematischen und disziplinären Vielfalt ablenken. Dass “kanzleisprachige Texte”, wie LENKA VAŇKOVÁ im Vorwort schreibt, “eine bedeutende Quelle für weitere Forschungen darstellen und dass in diesem Bereich noch viele Defizite zu finden sind” (S. 8), rechtfertigt nicht nur die vorliegende Publikation, sondern lässt auf weitere Veröffentlichungen zu diesem Thema hoffen.

JOHN HINDERER, M. A.

Ludwig-Maximilians-Universität München, Sonderforschungsbereich ‘Vigilanzkulturen’,
Geschwister-Scholl-Platz 1, D-80539 München
E-Mail: John.Hinderer@lmu.de



ZFDA 154, 2025/4, 531–534

Kleinsammlungen mittelalterlicher Handschriften in Ostdeutschland.

Teil I: Mittelalterliche Handschriften und Fragmente in Sachsen und dem Leipziger Umland, beschrieben von MATTHIAS EIFLER, Wiesbaden 2024.

Harrassowitz Verlag, 1257 S., ISBN 978-3-447-12324-2, EUR 298,–

Der am Leipziger Handschriftenzentrum von MATTHIAS EIFLER erarbeitete Doppelband erfasst auf ca. 1250 Seiten insgesamt 74 Hss. und Fragmente aus Kleinsammlungen Sachsens und Sachsen-Anhalts. Teilband 1 (531 S.) enthält Beschreibungen der insgesamt 39 Hss. (davon 9 Fragmente) der Naumburger Domstiftsbibliothek. Teilband 2 (518 S. + 200 S. Register) umfasst Hss. der Pfarrbibliothek Jauernick, die seit ihrer Entdeckung im Projektzusammenhang im Bistumsarchiv in Görlitz als Depositum verwahrt wird (6 Hss., 7 Fragmente), des Deutschen Buch- und Schriftmuseums in der Deutschen Nationalbibliothek in Leipzig (7 Hss.), der Musikbibliothek in den Städtischen Bibliotheken (4 Hss.), des Stadtgeschichtlichen Museums (1 Hs.), der Bibliothek auf Schloss Rochlitz (1 Hs.) sowie der Stiftsbibliothek in Zeitz (9 Hss.). Bd. 1 vorgeschaltet sind eine Einleitung von ca. 55 Seiten, in der Profile und Geschichte der Sammlungen umrissen werden, und ein Literaturverzeichnis (24 S.), an dem ablesbar ist, dass die Erarbeitungsphase bereits 2016 abgeschlossen war.

Jedem Objekt werden, rein statistisch, etwa 17 Druckseiten gewidmet. Das ist vielleicht nicht beispieldlos in der Geschichte der Tiefenerschließung, aber eben doch auch nicht alltäglich. Herleiten lässt es sich auch daraus, dass die Beschreibungen zunächst für das Internet gedacht waren, wo bekanntlich mehr Platz ist. Wäre dies freilich die einzige Erklärung für die Ausführlichkeit der gedruckten Beschreibungen, wäre der Band nur sorglos redigiert. Es gibt indes gute Gründe, die mit der Spezifik der Sammlungen verbunden sind. Es handelt sich durchweg um Sammlungen, an deren Türen sich Forschende eben nicht die Klinke in die Hand geben; Sammlungen, die schon aus äußeren Gründen kaum oder nur schwer zugänglich sind; Sammlungen, die Bestände bergen, die auch deswegen bisher allenfalls marginale Aufmerksamkeit erhalten haben. Da ist es ratsam, nicht so knapp zu beschreiben, als komme der Kollege gleich. Er kommt meistens nicht. Käme er, angelockt durch die Beschreibungen, künftig doch, hätte er dann gleich Substantielles in der Hand.

Gerade die Abschnitte zur Geschichte der Hss. geraten zuweilen zu kleinen Aufsätzen, in denen EIFLER gleichsam die Geschichte seiner Recherche darlegt, mehrere Personen gleichen Namens gegeneinander abwägt, Buchbesitz skizziert, das weitere Tun eines Schreibers darlegt, sofern es bekannt ist, Parallelüberlieferung identifiziert und teilweise sogar kollationiert und aus der Summe sämtlicher Details Schlüsse hinsichtlich der Geschichte eines Bandes zieht. Man könnte meinen, dergleichen gehöre in die Begleitforschung, und auch auf diesem Felde haben der Verfasser und sein Leipziger Umfeld zuletzt reichlich geliefert. Dessen ungeachtet ist es völlig klar, dass viele, vielleicht sogar die meisten der hier beschriebenen Objekte nie wieder so gründlich angesehen werden wie vom Verfasser des Kataloges. Wer den Katalog künftig nutzt, weiß also, was zuvor bereits erwogen und verworfen wurde, und wer es anders sehen sollte, kennt dann gleich die Gegenargumente.

Man darf sich von EIFLERS substantieller Ausführlichkeit nämlich auch nicht einschüchtern lassen. Ich möchte das am Beispiel der Hs. Nr. 2 der Pfarrbibliothek Jauernick zeigen (Bd. 2, S. 544–556). EIFLER hat sich hier sehr früh auf eine Herkunft aus dem Dominikanerkloster in Luckau festgelegt, für die er zahlreiche Argumente vorbringt (S. 547–549). Im zweiten Teil enthält die Hs.



die mitteldeutsch glossierten 'Remedia amoris' Ovids, außerdem die 'Andria' des Terenz und Stücke von Philippus Beroaldus und Faltonia Betitia Proba. Unter dem Ovid nun steht ein Schreibervermerk: *Anno domini 1510* [Hayn] *Luckov per me Ze.* (Ie.?) *deductus in finem* (Bl. 233r). EIFLER, der bereits an anderer Stelle ausführlich über die Hs. gehandelt hat, sieht in ihr ein Zeugnis der anderweitig nicht belegten Luckauer Klosterschule. Den überschriebenen Schreibereintrag *Hayn* im Kolophon, der dazu nicht passt, übergeht er daher. Ich halte die Abschrift indes weiterhin für ein Zeugnis der Lateinschule in Großenhain (*Hayn*), die um 1500 unter Caspar Borner humanistisch florierte und aus der mir sieben lokalisierte und datierte Schulhss. bekannt sind.¹ Vielleicht wurde sie von einem migrierenden Schüler an der Luckauer Schule vollendet (*deductus in finem*), die sich damals unter den Rektoren Pelz ihrerseits humanistisch profilierte. Dankbar nehme ich die vielen Hinweise auf die Bibliothek des Klosters Luckau entgegen, auch wenn sie für die Geschichte der Jauernicker Hs. 2 meines Dafürhaltens nichts beitragen.

Für die allgemeine Literaturgeschichte des Mittelalters bietet der Band zahlreiche interessante Funde. Verwiesen sei etwa auf den lat. hexametrischen 'Dialogus super Magnificat' des Johannes Lange von Wetzlar in der Zeitzer Hs. Cat. Pag. 72, Nr. 22, der hier wohl in einer kürzeren Frühfassung (um 1398) zutage tritt, und den EIFLER nach allen Regeln der Kunst analysiert, um zu einer Entstehungsgeschichte der Fassungen vorzustoßen (S. 880–884). Eine schöne Entdeckung ist auch der Text, den EIFLER 'De meritis sanctorum' taufte, in der Naumburger Hs. Nr. 27 (Bl. 94ra–97vb). Es ist ein nach dem Kirchenjahr geordnetes Verzeichnis der Verdienste von 60 Heiligen, wie sie etwa die 'Legenda aurea' bot, und damit die kurzgefasste Grundlage für ihre Verehrung. EIFLER identifizierte den Text in 3 weiteren Hss. und kollationierte ihn mit einer Prager Hs. Tatsächlich existieren noch mindestens 18 weitere Textzeugen (u. a. BSB, Clm 291, Clm 14157, Clm 21068, dazu drei weitere Prager Hss.), die ihrerseits einen schwankenden Bestand und keinen gemeinsamen Werktitel aufweisen, die aber erkennen lassen, dass das Verzeichnis ausgangs des 14. Jh.s im böhmisch-schlesischen Raum entstanden sein dürfte.

Reich ist der Ertrag für die Germanistik, auch wenn Filetstücke wie das Naumburger 'Parzival'-Fragment (Nr. 64) aus der Frühzeit der Überlieferung (1220) bereits an anderer Stelle durch das Leipziger Team präsentiert wurden. Die meisten Stücke fallen in den Bereich der geistlichen Prosa: das Naumburger Fragment (Nr. 11) der 'Mitteldeutschen Predigten' etwa oder das Naumburger Bruchstück des einstigen 'Jenaer Martyrologiums' (Nr. 21 a/b), von dem inzwischen vier Textzeugen bekannt sind und das deswegen neuerdings als 'Mitteldeutsches Martyrologium' geführt wird.² Das Fragment von Bruder Philipps 'Marienleben' (Nr. 61 a/b) hat KURT GÄRTNER inzwischen verzeichnet. Der Untersuchung wert wären wohl bzw. waren bereits das lat.-dt. Privatgebetbuch aus dem nordhessisch-westthüringischen Raum (Jauernick Nr. 125) und der 'Elisabeth-Libellus' von 1481 aus den Beständen der Freiburger Klarissen (Leipzig, Klemm-Sammlung I, 104).

Einen weiteren thematischen Block bietet die Schulliteratur. Vom glossierten Ovid (Jauernick Nr. 2) war schon die Rede. Einige Aufmerksamkeit verdient eine bisher unbekannte ostmd. Bear-

- 1 Vgl. CHRISTOPH FASBENDER, Schulhandschriften der mitteldeutschen Bildungslandschaft. Bestandsaufnahme und Desiderate, in: Lateinschulen im mitteldeutschen Raum, hg. von CHRISTOPH FASBENDER und GESINE MIERKE, Würzburg 2014, S. 10–36, hier S. 17f.
- 2 Vgl. CHRISTOPH FASBENDER, Mitteldeutsches Martyrologium, in: Deutsches Literatur-Lexikon. Das Mittelalter 8 (2016), Sp. 10f.



beitung der nd. Fassung I des 'Cornutus' (Klemm-Sammlung I, 105), für den EIFLER die relevante Parallelüberlieferung identifiziert hat (S. 678, 685f.), hier vereint mit einem 'Vocabularius Ex quo', dessen Schreibsprache in den südlichen Übergangsbereich vom Thüringischen ins Obersächsische weist (EIFLER denkt wohl zu Recht an die Zwickauer Lateinschule) und der in der einschlägigen Ausgabe noch nicht berücksichtigt wurde. Zu beachten sind freilich auch eine dt. Prosaversion des 'Summarium biblicum' Alexanders von Villa Dei (Klemm-Sammlung II, 30, 1 u) und eine Mischfassung aus 'Brevilogus' und 'Ex quo' von 1452 (Zeitz, Stiftsbibl., Cat. pag. 70, Nr. 6), wobei mir ein bisschen unangenehm ist, auch hierzu wieder auf eigene Forschung verweisen zu müssen.³ Die Hybridisierung der beiden Vokabulare im md. Raum ist wohl häufiger. Dass ULRICH-DIETER OPPITZ sämtliche deutschen Rechtshss. und -fragmente schon seit Jahren kannte und längst besprochen hat, ahnen Kenner der Szene.

Es ist nicht von der Hand zu weisen, dass all dies Einfluss auf unsere Kenntnis der regionalen Literaturgeschichte haben wird; nicht heute, nicht morgen, aber dann doch irgendwann, wenn die Aufarbeitung einmal abgeschlossen sein wird und wir sehen, wovon wir reden dürfen. Die Bedeutung dieser Perspektive wird im vorliegenden Katalog ausgerechnet am Tafelsilber sichtbar: den voluminösen Naumburger Chorbüchern I–VIII (S. 17–199), die ursprünglich einmal bald nach 1500 für den Meißener Dom gefertigt und erst 1580 nach Naumburg verbracht worden waren. Über die prächtigen Bände ist viel geschrieben worden. EIFLER setzt die Akzente neu: nicht alle Bände entstanden zwischen 1500 und 1504, die vier Sommerteile (II–V) vielmehr erst ab August 1506 (S. 19–21). Gewichtiger ist, dass EIFLER von der neueren kunsthistorischen Verortung in einer Mainzer Werkstatt abrückt und für Entstehung in einer zwischen ca. 1487 und 1520 agierenden Leipziger Missalienwerkstatt plädiert (S. 21–24). Die Relevanz dieser Verortung für die Buchgeschichte des ostmd. Raums liegt auf der Hand.

Das Register ist ausführlich und gründlich und, wie der gesamte Katalog, weitgehend frei von Versehen. Dass bei den Heiligen eine Auswahl getroffen wurde, ist schon mit Blick auf die Chorbücher nachvollziehbar. Mich persönlich schmerzt natürlich, dass der heilige Livinus von Gent, ein wichtiger Heiliger zunächst der Magdeburger Kirchenprovinz, nicht verzeichnet wurde, obwohl er immerhin in acht Hss. zu finden ist (Naumburg, Chorbuch II, III, IV, V; Naumburg, Nr. 1, Nr. 3, Nr. 7; Zeitz, Cat. pag. 74, Nr. 30/3), während etwa Landelin von Lobbes in nur einer Hs., dafür aber im Register erscheint.

Mit dem hier vorgelegten ersten Band mit Tiefenerschließungen mittelalterlicher Hss. in ostdeutschen Kleinsammlungen ist der gesamtdeutschen Mediävistik ein hochwertiges Geschenk gemacht worden. Es ist gut und richtig, dass die Beschreibungen auch in diese Form gefunden haben. Begleitet durch ein ewiges Digitalisieren der Bestände, ist der Auftakt-Doppelband, dem noch wenigstens zwei weitere Bände folgen werden, ein Monument *aere perennis*. Es lässt den schalen Eindruck, den die noch vor einem Vierteljahrhundert publizierten DDR-Karteikarten seinerzeit hinterließen, irgendwann vergessen. Zu wünschen bleibt, dass die Bände nicht nur gekauft, sondern auch gelesen werden: mit großem Respekt vor einer stupenden Arbeitsleistung, aber auch mit kritischer Aufmerksamkeit. Zu hoffen bleibt, dass sich aus der Lektüre Gespräche ergeben, aus den

3 Vgl. CHRISTOPH FASBENDER, Die Chemnitzer Lateinschule im späten Mittelalter, in: Lateinschulen im mitteldeutschen Raum [Anm. 1], S. 98–128, zum Chemnitzer Hybrid (München, Staatsbibl., Clm 14285) S. 105–107.



Gesprächen vielleicht doch noch Synergien, die die Sache befördern. Denn: Kollege kommt nicht gleich.

PROF. DR. CHRISTOPH FASBENDER

Technische Universität Chemnitz, Institut für Germanistik und Interkulturelle
Kommunikation, Thüringer Weg 11, D-09107 Chemnitz
E-Mail: christoph.fasbender@phil.tu-chemnitz.de

ZFDA 154, 2025/4, 534–537

ANNA SARA LAHR,

Diversität als Potential.

Eine Neuperspektivierung des frühesten Minnesangs (Studien zur Historischen Poetik 32), Heidelberg 2020. Universitätsverlag Winter, 460 S., ISBN 978-3-8253-4658-7, EUR 68,–

Dem frühen deutschen Minnesang wurden ganz unterschiedliche Bewertungen zuteil: Den einen galt und gilt er als entwicklungsgeschichtliche Vorbereitung des 'hohen' Sangs, den anderen als formgeschichtlich und konzeptionell eigenständige Tradition, den einen war und ist er eine autochthone Lyrik, die sich durch Schlichtheit und Einfachheit definierte, den anderen eine bereits vom romanischen Minnesang beeinflusste Liedkultur mit ausgeprägtem Kunstcharakter. Eine aus dieser disparaten Einschätzung herausführende Neuperspektivierung des frühen Sangs hat sich ANNA SARA LAHR mit ihrer Monographie (zugleich Diss. Mainz 2017) vorgenommen, die aus einem von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderten Projekt hervorgegangen ist. LAHR geht es weder um eine teleologische noch um eine isolationistische Deutung der lyrischen Anfänge. Vielmehr begreift sie in kritischer Auseinandersetzung mit der Forschung die frühen Strophen als Zeugnisse einer Vielstimmigkeit von allem Anfang an, in der sich der experimentelle Charakter der Texte und "kulturell vielschichtige Aushandlungsprozesse" (S. 13) widerspiegeln. Mit einem solchen Ansatz lässt sie das Entweder-Oder älterer Forschungsansätze hinter sich.

Der neue Untersuchungsansatz wird durch einen umfangreichen Forschungsbericht vorbereitet (Kapitel 2, S. 21–65), der einerseits kritisch die das 'Einfache' und die Abgrenzung von späteren Phasen der Minnelyrik akzentuierenden Herkunftstheorien referiert, andererseits aber auch jüngere Arbeiten in den Blick nimmt, die sich bereits durch differenzierte textnahe Analysen (ROLF GRIMMINGER, INGRID KASTEN, ANDREAS HENSEL, MANUEL BRAUN) auszeichnen. Kapitel 3 (S. 67–132) steckt sodann umsichtig das Untersuchungsfeld ab: Einbezogen werden Der von Künrenberg, der Burggraf von Regensburg bzw. Riedenburg, Meinloh von Sevelingen und Dietmar von Aist. Mit guten Gründen nicht berücksichtigt werden also die namenlosen oder wohl mit irrtümlichen Namen überlieferten Lieder sowie die drei Lieder Kaiser Heinrichs, die nicht mit der nötigen Sicherheit dem frühen Minnesang zugeordnet werden können. Unter Rekurs auf die jüngere Forschung wird sodann zwischen dem Autor als Urheber eines literarischen Werks und dem Autor als Kategorie der Überlieferung geschieden. Den Autoren als rezeptionsgeschichtlicher Kategorie



wird insofern Rechnung getragen, als auch divergente Liedfassungen in die Analyse einbezogen werden; sie geben ja doch Aufschluss darüber, was man als Text eines Autors jeweils verstanden und gelesen hat. Was die vier bzw. fünf genannten Autoren als empirische Größe angeht, so werden nochmals eindringlich die Unsicherheiten der Datierung, Lokalisierung und Identifizierung vor Augen geführt, mit denen die Forschung seit jeher konfrontiert war (die sich aber bei verkürzter Darstellung zu Gewissheiten zu verfestigen drohen). Dass all diese Autoren untereinander in Verbindung und überdies in Kontakt zum Hof der Babenberger standen (vgl. S. 94–100, 128f.), der sie – über die Verbindung mit dem Kaiserhof – mit romanischer Lyrik bekannt machen konnte, ist eine ansprechende, letztlich aber nicht beweisbare These. Dieser These einer großräumigen Vernetzung verdankt sich freilich die spezifische Anlage der Arbeit: die Untersuchung der lyrischen Œuvres unter systematischen Gesichtspunkten und nicht nach Autoren.

Kernstück der Arbeit sind ebenso ausgedehnte wie sorgfältige Analysen im *close-reading*-Verfahren. Ihnen gehen jeweils Einführungen voraus, welche im Anschluss an rezente Theoriedebatten ein theoretisches Fundament für die Analysen herstellen. Analysekategorien sind die Strophen- und Versformen (Kapitel 4), die Inszenierung männlicher und weiblicher Geschlechterrollen (Kapitel 5), die Darstellung von Emotionen (Kapitel 6), die Inszenierung von Zeit und Raum (Kapitel 7) sowie Aspekte der Fiktionalität (Kapitel 8). Diese Kategorien sind in der jüngeren Forschung schon öfter in Anschlag gebracht worden; neu ist indes ihre Bündelung und konsequente Anwendung auf den frühen Minnesang mit dem Ziel, dessen Heterogenität und Polyvalenz zutage zu fördern. Textbasis der Untersuchungen ist HORST BRUNNERS handschriftennahe Textausgabe.¹

Kapitel 4 (S. 133–175) sichtet systematisch die Vers- und Strophenformen des frühen Sings, ausgehend von den Grundmodellen der Langzeile und des Vierhebers, beschreibt die differenzierte Taktfüllung und Kadenzgestaltung, Reimformen² und Reimstellungen und schließlich die verschiedenen Strophenformen (die jeweils paargereimte Langzeilen- und Kurzzeilenstrophe, die Kombination paargereimter Lang- und Kurzzeilen sowie die Kanzone), wobei die Bestimmung von Strophenform und Versfüllung öfter unsicher bleiben muss. Bestätigt wird damit der Befund einer erheblichen formalästhetischen Heterogenität, der aber kaum über das hinausgeht, was man ohnehin schon wusste. Gewinnbringend wäre der Seitenblick auf den frühen Spruchsang gewesen, dessen Vers- und Strophenformen sowie dessen grundsätzliche Einstrophigkeit nahelegen, dass die frühen Lyrikenres aus ein und derselben Formtradition erwachsen und erst später getrennte Wege gingen. Und auch nach Tonverwandtschaften jenseits von Œuvregrenzen hätte man fragen können. Dass die Dichterkomponisten ihre eigenen metrischen Grundmuster modifizierten oder durch zusätzliche Verse neue Strophenbaupläne generierten, ist spätestens seit BRUNNERS Ana-

1 Früheste deutsche Lieddichtung. Mittelhochdeutsch/Neuhochdeutsch, hg., übersetzt und kommentiert von HORST BRUNNER (Reclams Universal-Bibliothek 18388), Stuttgart 2005. Die Ausgabe gibt die Schreibweise der Hss. wieder, markiert aber deren Graphien für Langvokale mit Längezeichen und normalisiert die mit Diakritika markierten Umlaute und Diphthonge.

2 Die in Hs. C zu beobachtenden Reimbesserungen gehen wohl nicht, wie S. 146 angenommen, auf das Konto des Schreibers/Redaktors von C; sie dürften schon auf dem Weg von der Vorstufe *BC zu C stattgefunden haben, wie JOHANNES RETTELBACH plausibel machte: Reimwort- und Tonschemakorrekturen bei Autoren aus der Frühzeit des Minnesangs [2010]. Wieder abgedruckt in: JOHANNES RETTELBACH, Minnesang – Spruchsang – Meisterlied. Studien zur deutschen Lieddichtung des Mittelalters und der Frühen Neuzeit, hg. von DOROTHEA KLEIN und HORST BRUNNER (Publikationen aus dem Kolleg 'Mittelalter und Frühe Neuzeit' 10), Würzburg 2022, S. 19–45.



lysen bekannt;³ gerade für die Vernetzungsthese hätte aber die Analyse von Formtraditionen, die über die einzelnen Liedsammlungen hinausführen, gute Argumente liefern können. Den Schluss des Kapitels bildet ein Überblick über die Liedformen, die ungeachtet des Prinzips der Einstrophigkeit zu größeren Einheiten zusammengefasst werden können (Wechsel, erweiterter Wechsel, andere Liedtypen). Namentlich das Beispiel der Strophen MF 8,1, 8,9 und 9,29 des Kürenbergers (S. 170f.) zeigt, dass es gerade die tendenzielle Eigenständigkeit der Strophen ist, die in der Vortragssituation variable Kombinationen erlaubt.

Kapitel 5 (S. 177–258) geht der Vielfalt der Geschlechterrollen nach, die in den Strophen des frühen Sangs inszeniert werden. Dabei kommt ein breites, in sich weiter ausdifferenziertes Spektrum von Parametern zur Anwendung, um Gemeinsamkeiten und Unterschiede im Sprechen von Männern und Frauen herauszuarbeiten: (1) das Liebesleid und seine Ursachen, (2) Werbung, Wahl des/der Geliebten, Dienst und Exklusivität der Minnebindung, (3) der Lobpreis des vom Ich geliebten Gegenübers, verknüpft mit (dem Wunsch nach) erotischer Erfüllung, (4) die Adressaten des Sprechens (der/die Geliebte, ein Bote, anonyme Zuhörer), (5) eine lehrhafte oder erotisierte Sprechhaltung, (6) die Verteilung von Aktivität und Passivität, (7) die Vorherrschaft in der in Szene gesetzten Konstellation. Es ist hier nicht der Raum, die Ergebnisse im Detail nachzuzeichnen. Es genügt festzuhalten, dass die geschlechterspezifischen Muster, die sich im Kürenberg-Korpus abzeichnen, in den anderen Textkorpora differenziert, um nicht zu sagen: kontrovers aufgefächert werden. In den Worten von LAHR: “Sie belegen [...] eine geradezu konstitutive Offenheit des frühesten Minnesangs hinsichtlich der Gender-Konzeptionen” (S. 428). Breiten Raum nimmt schließlich die Diskussion jener Strophen ein, deren Sprechinstanz weder durch Inquit-Formel noch durch andere Textsignale eindeutig markiert ist. Für die Einschätzung solch androgynen Strophen hätte man zumindest beim Kürenberger die Überlieferung zu Rate ziehen können: Der Ordnung seines zweiten Tons in Frauen- und Männerstrophen lässt sich wenn kein vom Autor intendiertes, so doch ein historisches Verständnis der unmarkierten Strophen ablesen. Und die Rede des Ichs von seinem *sang* in einer Strophe des Riedener Burggrafen (MF 19,7) macht einen männlichen Sprecher wahrscheinlich;⁴ der Hinweis auf weibliche Spielleute (S. 255), der diese Annahme entkräften soll, scheint mir etwas weit hergeholt zu sein. Auch dürfte die These, dass mit den androgynen Strophen ein kalkuliertes Spiel mit unterschiedlichen, den starren Rollenfixierungen entgegenwirkenden Gender-Entwürfen betrieben werden sollte (so S. 257), ein wenig zu modern gedacht sein.

Nach der Lektüre der ersten zwei Hauptkapitel kann es kaum überraschen, dass die frühen Lyriker auch zur Beschreibung von Emotionen ein vielfältiges Instrumentarium entwickelt haben (Kapitel 6, S. 259–331). Nicht nur wird, historisch abgesichert durch das Modell des Thomas von Aquin, ein heterogener Komplex von Gefühlen herausgearbeitet – Liebe, Leid, Freude, Angst, Zorn, Hass, Eifersucht – und in seinen unterschiedlichen Ursachen und Ausprägungen beschrieben. Ermittelt wird auch eine beachtliche Bandbreite von Darstellungsmöglichkeiten – verbale Thematisierungen, die Darstellung durch Körperzeichen und spezifische Handlungen, Symbolisierungen und lehrhafte Aussagen (die der Minnesang mit dem Spruchsang teilt) –, die Wechselwirkung verschiedener Emotionen sowie die Wechselwirkung mit der Außenwelt (*merkaere*, weibliche Konkurrenz u. a.), die auf die Beziehung der Liebenden einwirkt.

3 Vgl. seine Beschreibung der Töne im Kommentar zu der in Anm. 1 genannten Textausgabe.

4 So auch S. 327 unten.



Ein weiteres Kapitel (S. 333–383) ist den Elementen von Zeit und Raum gewidmet. Erfasst werden nicht nur die Angaben zu jenen konkreten Örtlichkeiten, die dem frühen Minnesang in der älteren Forschung das Epitheton des Szenischen eintrugen, sondern auch die Erzeugung von Raum durch Bewegung. Ein besonderes Augenmerk liegt auf der Symbolisierung der Liebe durch den *locus amoenus* und durch den Jahreszeitentopos; tatsächlich begegnen Naturmotive, wie LAHR ermittelt hat (S. 352), in einem Viertel aller Strophen. Namentlich der Jahreszeitentopos wird dabei in zahlreichen Varianten genutzt, um “dem Phänomen der personalen Minne Ausdruck zu verleihen” (S. 383). Öfter werden auch Jahreszeit und Tageszeit, genauer: Winter und Nacht als Zeit der Liebe eingeführt.

Zuletzt werden die frühen Lieder auf Fiktivitätsmarker hin befragt (Kapitel 8, S. 385–426). Mit Rekurs auf die jüngere Forschung werden vor allem folgende Parameter als Indices in Betracht gezogen und anhand einzelner Beispiele diskutiert: Gesangsvortrag und alle sprachlichen Mittel, die das Lied von der Alltagsrede unterscheiden; der Rollenstatus aller Ich-Sprecher, Hörerapostrophen, die Inszenierung dialogischer Situationen, Botenstrophen, das Erzähler-Ich sowie die Inszenierung des Ichs in der Doppelrolle von Liebendem und Sänger.

LAHRs Monographie liegt ein wohlüberlegtes und penibel durchgeführtes Programm zugrunde. Ihre Analyse der thematischen Teilaspekte, durchweg reflektiert und präzise argumentierend, fördert eine abundante Zahl von Möglichkeiten der frühen Lyrik, über die Liebe zu sprechen, zutage. Die Vielzahl ist freilich auch Ergebnis des Grundansatzes. Denn was die ältere Forschung zeitlich zu schichten versuchte – in erster Linie betrifft dies die unter dem Namen Dietmars von Aist überlieferten Lieder –, wird hier nun synchronisierend in den Blick genommen. Möglicherweise sind die Pluralität der Formen und die Vielfalt und Disparität der Themen, Motive, Stimmen aber auch Ausdruck der Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen. So oder so ist der frühe Minnesang jedenfalls aus der Ecke des Vorläufigen und Unterkomplexen geholt. Freilich sei nicht verschwiegen, dass das gewählte Analyseverfahren auch seinen Preis hat: Wer die konzeptionellen und poetischen Elemente des frühen Sings in ihrer ganzen Breite und Heterogenität erarbeitet, hat nicht den Liedtext, er sei einstrophig oder mehrstrophig, im Zusammenhang im Sinn. Umso hilfreicher wäre ein Stellen- bzw. Strophenregister gewesen.

PROF. DR. DOROTHEA KLEIN

E-Mail: dorothea.klein@uni-wuerzburg.de



ZFDA 154, 2025/4, 538–539

HEINZ-HELMUT MÖLLMANN,

Die Suche nach ewigen Wahrheiten.

Das Mittelalter als Zeitraum der Experimente. Interpretationen zu scholastischen Quaestionen, Würzburg 2022. Verlag Königshausen & Neumann, 207 S., ISBN 978-3-8260-7719-7, EUR 48,–

Das Zusammenwirken der Philosophie und der Philologie im Mittelalter ist ein fruchtbares Forschungsfeld. Die scholastische Methode der Quaestio entstand im 12. Jh. zeitgleich mit der Entstehung der Universität und erreichte ihre Blüte im 13. Jh.¹ Dabei bildet das Œuvre Wilhelms von Ockham (um 1285–1347) einen Wendepunkt in der Geschichte der abendländischen Philosophie, der bei der Erforschung der Quaestionen besonders interessant sein kann. Der Autor der vorliegenden Studie hat in Heidelberg, München und Bochum Philosophie, Germanistik und Naturwissenschaften studiert und eine Reihe von Untersuchungen zu Wilhelm von Ockham veröffentlicht.²

Im ersten Kapitel des Buches wirft der Autor die Frage „Gibt es ewige Wahrheiten?“ aufgrund einer anonymen Quaestio aus dem 13. Jh. auf. Im zweiten Kapitel „Utrum habitus theologicus sit speculativus vel practicus“ werden Probleme und Widersprüche bei Ockham erörtert. Das dritte Kapitel „Materia non repugnant intellectui“ ist der These „Materie widerstreitet nicht dem Geist“ gewidmet, wobei unter dem Geist der Begriff ‚Verstand/Geist‘ gemeint ist. Das vierte Kapitel „Die Elemente des Verstandes in der Erkenntnisleistung“ hat den Nominalismus als Beschreibung der *conditio humana* zum Gegenstand. Im fünften Kapitel „Abstraktion und Folgerung“ wird Ockhams Aufhebung der Beweisstruktur analysiert. Im sechsten Kapitel „Die Stellung der Kausalität im Beweis“ wird Intentionalität als Grundbedingung des Erkennens hervorgehoben. Im siebten Kapitel „Deduktion und einfache Erkenntnis“ wird der Verstand als zweifache Wurzel des Erkennens betrachtet. Im achten Kapitel „Der Engel als Inbegriff der vollkommenen Erkenntnis“ wird der substantielle Aufbau des Denkens analysiert. In den Schlusskapiteln konzentrieren sich die Forschungen auf die Neuzeit: Im neunten Kapitel „Die Metaphysik verjagt die Ontologie“ werden die Zusammenhänge der Metaphysik und der Ontologie bei Spinoza, Kant und Hegel untersucht, im zehnten Kapitel „Metaphysik und Ethik“ wird das Gespann der Epigonen in Betracht gezogen.

Das Buch ist ergänzend mit einer Liste von behandelten und zitierten mittelalterlichen Quaestionen, zwei Anhängen (Gedichte von Charles Baudelaire als Gegenstücke zu Kapitel 4 und 10), einem Literaturverzeichnis und einem Personenverzeichnis versehen.

Der Autor ist ein engagierter Forscher und beherrscht seinen Stoff. Dies lässt sich sowohl in den Forschungsskizzen als auch in den Details spüren. Außerdem verfügt er über breite Kenntnisse der

- 1 WILLIAM J. HOYE, Die mittelalterliche Methode der Quaestio, in: Philosophie. Studium, Text und Argument, hg. von NORBERT HEROLD, BODO KENSMANN und SIBILLE MISCHER, Münster 1997, S. 155–178.
- 2 HEINZ-HELMUT MÖLLMANN, Über Beweise und Beweisarten bei Wilhelm Ockham, Amsterdam [u. a.] 2013; ders., Speculum et seculum. Was leistet die Geisteswissenschaft? 11 Essays zur Philosophie Ockhams, Würzburg 2016; ders., Wissenschaftslehre im Oxford des 14. Jahrhunderts. Duns Scotus – Conington – Ockham – Reading – Chatton. Das philosophische Problem des Erkennens, Würzburg 2017.



Weltdichtung von Puschkin und Poe bis Baudelaire. Allerdings gibt es bei der Untersuchung wesentliche strukturelle Mängel, die die Wahrnehmung des Buches beeinträchtigen. Dem Buch fehlen ein Vorwort und eine Einleitung bzw. eine Einführung in die Problematik. Wilhelm von Ockham, der im Mittelpunkt der Studie steht, wird auf keine Weise präsentiert. Die Frage nach der Entstehung sowie der Entwicklung der Quaestio bleibt ebenfalls unerörtert. Das Untersuchungsziel wird nicht definiert, die Fragestellungen der ganzen Untersuchung ergeben sich zwar aus den Kapiteln, werden aber nicht explizit dargelegt. Das erste Kapitel bzw. der erste Satz des Buches wirkt wie eine Fortsetzung einer anderen Studie und nicht wie eine Anfangspartie eines selbständigen Werks: "Ockham nannte (*nur*) zwei Typen von Aussagen, die er als notwendige Aussagen anerkennt: *propositio nesessaria dicendi per se primo modo und propositio nesessaria dicendi per se secundo modo*" (S. 9). Die Darstellungsweise ist gewissermaßen hermetisch: Logische Zusammenhänge zwischen den Kapiteln bleiben ohne ausdrückliche Erklärung, umfangreiche lateinische Zitate erscheinen ohne Übersetzung. Deswegen kann das vorliegende Buch als Lehrwerk kaum empfohlen werden. Weiterhin sieht die vom Autor verwendete Vielfalt von typographischen Mitteln, und zwar Fettdruck, Kursivschrift außerhalb der Zitate, Kursivschrift mit Fettdruck (auch in Anmerkungen) und Unterstreichungen im Layout 'unordentlich' aus.

Die Untersuchung leistet einen bemerkenswerten Beitrag zu den Ockham-Studien sowie zur Gattung der Quaestio und wird für Philosophen und Historiker der Philosophie hilfreich sein.

PROF. DR. NATALIJA GANINA

Moskauer Staatliche Lomonossov-Universität, Philologische Fakultät, Lehrstuhl für germanische und keltische Philologie, 119991 Moskau, GSP-1, Leninskie gory 1, 51
E-Mail: ganina@philol.msu.ru

ZFDA 154, 2025/4, 539–541

Die Neidhart-Handschrift F.

Schwänke und Lieder, hg. und kommentiert von ANN-MARIE BECKER, HANS BECKER, MATTHIAS KIRCHHOFF, STEFANIE KÖPF und MIRIAM STAIB (Bibliothek des Literarischen Vereins in Stuttgart N. F. 3 [356]), Stuttgart 2023. Anton Hiersemann Verlag, XV, 190 S., ISBN 978-3-7772-2336-0, EUR 125,–

Die hier vorgelegte Edition schließt in verdienstvoller Weise eine seit langem bestehende Lücke in der Dokumentation der umfangreichen Überlieferung von Neidhart-Liedern des späten Mittelalters. Nach den Papierhss. c, d, s, w sowie den Drucken z, z1, z2 liegt damit auch die Neidhart-Hs. f (Berlin, Staatsbibl., Ms. germ. qu. 764) erstmals vollständig ediert und zudem mit einer durchwegs verlässlichen Übersetzung und einem Stellenkommentar versehen vor. Alle diese Einzelausgaben bilden eine wesentliche und unverzichtbare, im Übrigen von den Herausgebern auch konzeptio-



nell eingeplante Ergänzung zur 2007 erschienenen Gesamtedition der Neidhart-Lieder.¹ Im Falle der Hs. f ist diese Einzel-Dokumentation neben der inhaltlichen Konzeption nicht zuletzt auch wegen der prominenten Liste der Vorbesitzer (Clemens Brentano, Jacob und Wilhelm Grimm, Freiherr Karl Hartwig Gregor von Meusebach) von Interesse: Lange fungierte die Sammlung in der Fachwelt als “Brentanos Handschrift”. Dazu kommen in die Hs. eingebundene Notizen von FRIEDRICH HEINRICH VON DER HAGEN (der auch direkt im Neidhart-Teil Spuren hinterließ) sowie von HANS FERDINAND MASSMANN. Keinen gemeinsamen Entstehungskontext gibt es mit dem “Königsteiner Liederbuch” (Berlin, Staatsbibl., Ms. germ. qu. 719), mit dem f noch im 19. Jh. zusammengebunden war.

Erklärtes Ziel des fünfköpfigen Herausgeber-Teams ist es, die ihrer Meinung zufolge “interessanteste Besonderheit” von f zu dokumentieren, nämlich dass “die einzelnen Stücke [...] zu einem Textganzen verbunden (sein), was der f-Redaktor u. a. durch Umstellungen und Ergänzungen bewirkte” (S. VII). Insbesondere durch die (beinahe) Final-Stellung des Veilchenschwanks, auf den aber bereits in f 1 und f 2 angespielt wird, würde demzufolge “Spannung aufgebaut und Kohärenz hergestellt”, die Einzeltexte “durch die Uniformität der Überschriften, die besondere Profilierung des Antagonisten Engelmars sowie häufige intratextuelle Verweise [...] verknüpft” (S. VII). In diesem Sinne interpretieren die Herausgeber die Positionierung des Veilchenschwanks (f 18) als (vom Redaktor/Schreiber geplanten) sinnstiftenden Beschluss eines “erzählerischen und pseudo-biographischen Spannungsbogens” (S. VIII). – Dahinter steht letztlich die These des Herausgeberteams, die Hs. f sei – so schon BLEULER 2021 – ein “Schwankroman”; f böte nach dem ‘Pfaffen Amis’ des Strickers “vielleicht den ältesten, einzigen strophisch gefügten und aus der Ich-Perspektive erzählten Vertreter der Gattung” (S. IX).²

So richtig die Hinweise auf intratextuelle Verknüpfungen in f gerade in den motivlichen Details sind, so generalisierbar sind sie mit Blick auf die gesamte Neidhart-Überlieferung, beginnend mit der ‘Riedegger Handschrift’ bis hin zur Hs. c (Berlin, Staatsbibl., Ms. germ. fol. 779). Auch für f gilt aber, dass die Anordnung der Lieder innerhalb des Verweishorizonts der Neidharte letztlich arbiträr bleibt. Es entbehrt nicht einer gewissen philologischen Delikatesse, dass die Herausgeber die späte Einordnung des Veilchenschwanks, die ehemals vielleicht eher als Zeichen typisch spätmittelalterlicher Defizienz des Schreibers/Redaktors der Hs. f gewertet worden wäre, uminterpretieren als so intendierten Beschluss einer ‘Meistererzählung’ und eines in einer konsekutiven Lektüreabfolge entstehenden “Spannungsbogen”, ja gar als “Karrierehöhepunkt” (S. VIII) Neidharts. Wie die Herausgeber schon selbst einschränkend hinzufügen, “folgt allerdings das Fragment f 19” (S. VIII), was letztlich schon deutlich macht, dass der Veilchenschwank keineswegs als Ende der Sammlung f gedacht war. Es ist ja eben das Markenzeichen und wohl eine der Ursachen des Erfolgs der Gattung über vier Jahrhunderte hinweg, dass jedes einzelne Lied in sich den Kern zur

- 1 Zur Hs. f vgl. Salzburger Neidhart-Edition III, S. 525f. mit Überlieferungs- und Editions-konkordanz. Von den 19 Liedern in f sind dort sechs Lieder (f 3, f 13, f 15, f 16 und f 18) im Wortlaut verzeichnet; darüber hinaus scheinen zwei weitere (f 4 und f 17) als ‘Leiths.’ auf. Dass in einer Gesamtedition im Fall Neidharts angesichts der Überlieferungslage neben R und c nicht jeder einzelne Überlieferungsträger eine detaillierte Würdigung erfahren kann, liegt in der Natur der Sache. Ob man dies im konkreten Fall angesichts der oben genannten Relation als “randständig” (S. 7) bezeichnen sollte, sei dahingestellt.
- 2 Zur weiteren Erörterung dieser These wird auf einen demnächst in dieser Zeitschrift erscheinenden Beitrag verwiesen (“Neidharts ‘dichtes werk’”).



Weitererzählung in immer neuen Varianten trägt, und dies bereits früh – wohl schon vom Autor Neidhart selbst – als Fluch und Segen wahrgenommen wurde: Segen hinsichtlich der Prominenz, Fluch hinsichtlich der – vorgeblich auch vom Publikum eingeforderten – Abrufbarkeit immer neuer Lieder vergleichbaren Inhalts.³ Der Roman-Begriff ist mit Blick auf die Neidhart-Überlieferung letztlich ein Anachronismus, der den Zugang zu dieser Gattung eher verstellt als dass er hilfreich wäre und insbesondere fatalerweise vergessen macht, worum es sich hier eigentlich handelt: nämlich ausnahmslos um Lieder, auch wenn in f die Melodieüberlieferung fehlt. Bezeichnenderweise aber überliefern die Hss. c, s, und w zu 17 (!) der 19 Texte in f Melodien, in zwei Fällen gibt es sogar eine doppelte Melodie-Überlieferung (f 8 und f 10).

Im Rahmen der Einführung werden in der Folge auch die „kleinteiligere(n)“ Verknüpfungen der einzelnen Lieder skizziert: Dies ist in der Tat zugleich eine wertvolle Orientierungshilfe für Rezipient:innen mit geringerer Kenntnis des Neidhartschen 'Kosmos' und seiner zahllosen Querverweise und Irritationsstrategien (wobei letztere in der Interpretation deutlich zu kurz kommen). Hinweise zur Hs., eine Konkordanz der Parallelüberlieferung⁴, eine Auflistung der Vorgängereditionen (S. XIII f.) und der Editionsprinzipien (S. XIII f.) runden die ansonsten konzise Einführung ab.

Die editorische Aufbereitung der 19 Lieder folgt aktuellen Standards und ist – auch bei Eingriffen in den überlieferten Wortlaut – durchwegs gut dokumentiert und nachvollziehbar. Hilfreich insbesondere für den akademischen Unterricht sind die beigegebenen Übersetzungen, die dem Anspruch, „den Inhalt des frühneuhochdeutschen Textes so präzise wie möglich wieder(zu)geben“ (S. XV), in erfreulichem Maße gerecht werden. Gleiches gilt für die Stellenkommentare (S. 169 ff.), die neben (idealtypischen) Strophenschemata erste inhaltliche Hinweise bieten (wobei der Terminus „Handlung“ mitunter – gerade mit Blick auf f 13 oder f 15 – m. E. zu stark eine ausschließlich narrative Zielorientiertheit suggeriert und das Irrlichternde und den Rezipienten stets aufs Neue Irreführende der Lieder deutlich zu kurz kommt). Sachdienliche Hinweise grammatikalisch-philologischer Art finden sich zudem in den Einzelkommentaren. Auch die optische Aufmachung des gesamten Bandes ist überaus benutzerfreundlich, wenngleich wenigstens eine Seite mit einer Abbildung der Original-Hs. gerade mit Blick auf den intendierten Benutzerkreis wünschenswert gewesen wäre.

So bleibt abschließend zu hoffen, dass es der vorliegenden Edition gelingen wird, die Gattung des spätmittelalterlichen Neidhartliedes einem breiteren Publikum bekannt zu machen. Es ist mehr als bedauerlich, dass es HANS BECKER nicht vergönnt war, die Drucklegung dieses Bandes zu erleben. Gleichwohl ist diese Edition das würdige Vermächtnis eines Philologen, der sich um die Neidhart-Forschung seit vielen Jahrzehnten große Verdienste erworben hat.

PROF. DR. INGRID BENNEWITZ

Universität Bamberg, Zentrum für Mittelalterstudien, Am Kranen 10, D-96047 Bamberg
E-Mail: ingrid.bennewitz@uni-bamberg.de

3 Vgl. R 20, Salzburger Neidhart-Edition I, Str. V, 5f. (WL 30): *mine vriunde sprechent, ir sunget weilein verre baz. / siu nimt immer wunder, wa di dorper chomen sin [...]*.

4 Hier wäre aus Gründen der Benutzerfreundlichkeit der allgemeine Verweis auf „Salzburger Neidhart-Edition I-III“ zu ergänzen um den konkreten Hinweis auf Salzburger Neidhart-Edition III, S. 525f.



ZFDA 154, 2025/4, 542–548

Neidhart und Neidhartiana.

Überlieferungs- und rezeptionsgeschichtliche Perspektiven, hg. von INGRID BENNEWITZ, Berlin/Boston 2025. Walter de Gruyter Verlag, XI, 419 S. mit Abb., ISBN 978-3-11-130186-0, EUR 109,95

Nach dem Ende der NS-Diktatur hat die germanistische Mediävistik ihr Fachgebiet in vielen Bereichen systematisch überprüft und neue Zugänge gesucht. Beim Minnesang wurde, angetrieben von ULRICH MÜLLER (1940–2012, von 1978 bis 2008 Ordinarius an der Universität Salzburg) zunehmend Neidhart und seine Tradition in den Mittelpunkt der Forschung gerückt. Mit der aus drei Bänden bestehenden ‘Salzburger Neidhart-Edition’ (SNE), erschienen 2007, ist es gelungen, sämtliche mit seinem Namen in Verbindung stehenden Texte aus den Hss. und Drucken übersichtlich und ohne Wertung, ob sie ‘echt’ oder ‘zersungen’ oder von einem Nachahmer hinzugefügt wurden, zu präsentieren. Damit wurde der Forschung eine solide Textgrundlage zur Verfügung gestellt und die Forschungsbeiträge nahmen zu. Es war ebenfalls MÜLLER, der das Projekt, ein Studienbuch über Neidhart zu verfassen, auf den Weg brachte, dessen Erscheinen im Jahr 2018 er nicht mehr erlebte. Die Beiträger bilanzierten “den aktuellen Stand des Wissens über den Autor und sein Werk aus historischer, literaturwissenschaftlicher, linguistischer, musikwissenschaftlicher, rezeptions- und kulturgeschichtlicher Perspektive”.¹ Nun hat INGRID BENNEWITZ einen weiteren Sammelband vorgelegt, der Neu-Interpretationen auf überlieferungsgeschichtlicher Basis anbietet, und gibt an: “Dabei stehen Einzellied-Interpretationen ebenso im Fokus wie das lange Zeit als ‘unecht’ stigmatisierte Lied-Corpus. Ausblicke auf die vielfältigen Spiegelungen in der spätmittelalterlichen, frühneuzeitlichen und modernen Rezeption runden den Band ab.”

Als Einbandabbildung wurde das Titelblatt des Neidhart-Fuchs-Druckes aus dem Jahr 1566 eingesetzt (Druck 22; Abbildung im Buch auf der S. 323) und damit der Einbezug der Publikationen aus dem Bereich der Neidhart-Tradition angezeigt. Mit deren Hilfe kann die Mediävistik zusammen mit aussagekräftigen Strophen aus Neidharts Minneliedern, die “nicht bloß innerliterarisch, als literarisches Spiel, zu verstehen” sind, seine realen Lebensumstände zu rekonstruieren versuchen, wie HORST BRUNNER in seinem Beitrag über ‘Frau Welt’ ausführt. Beiläufig merkt er allerdings auch an, dass “das, was man vor fünfzig Jahren ‘sozialhistorische Interpretation’ nannte, in unserem Fach wohl nicht allzu hoch im Kurs” steht (S. 112). So bieten auch die Aufsätze in dem Sammelband “Neidhart und Neidhartiana” zum größten Teil (lediglich) eine werkimmanente Interpretation.

In der ersten Abhandlung geht FREIMUT LÖSER der Frage nach, “Was ist echt? Autorzuschreibungen am Beispiel von Neidhart und Meister Eckhart”, zeigt die “Zeit- und Mode-Abhängigkeit von Echtheits-Debatten” auf und prüft “die Zuverlässigkeit von handschriftlichen Zuschreibungen” (S. 1). Bekanntermaßen erwies sich der Versuch der Germanistik in ihrer Anfangszeit, ‘unechte’ Texte aus dem Neidhart-Korpus auszuschneiden und ‘echte’ Lieder zu konstruieren, als Sackgasse. LÖSER postuliert zu Recht, dass es “eine generelle Lösung des Echtheits-Dilemmas nicht geben” kann. Konsequenterweise hätte er demnach die Schlussfolgerung ziehen können: Da mit der SNE

1 Neidhart und die Neidhart-Lieder. Ein Handbuch, hg. von MARGARETE SPRINGETH und FRANZ-VIKTOR SPECHTLER unter Mitarbeit von KATHARINA ZEPPEAUER-WACHAUER, Berlin/Boston 2018.



ein Ausweg aus der Sackgasse erarbeitet wurde, sollte die "Echtheitsdebatte" sowie das falsche Diktum von MORIZ HAUPT, "Was in R nicht steht, das hat keine äussere gewähr der echtheit" (Vorrede zu der Neidhart-Ausgabe 1858, S. IX), endlich ad acta gelegt werden. Anders sieht es bei Eckhart aus, denn "bei Eckhart geht es um mehr und anderes als bei Neidhart: Hier sind nicht Texte zu untersuchen, die ihm von einem Herausgeber abgesprochen wurden, sondern solche, die ihm früher einmal zugesprochen und nie analysiert oder kritisch ediert wurden; solche auch, die aufgrund handschriftlicher Zuweisungen oder Blocküberlieferung mit Eckhart-Texten überhaupt erst noch in den Blick zu nehmen sind" (S. 17). Als Ergebnis ergibt sich demnach die Feststellung: "Bei Neidhart und Eckhart führt die Echtheitsdebatte, so vergleichbar die beiden Fälle auch sind, in unterschiedliche Richtungen" (S. 18).

MATHIAS HERWEG und CHRISTOPH SCHANZE untersuchen mit ihrer Abhandlung "Tanzen, Singen und Dichten" das Winterlied 29 von Neidhart und Tannhäusers Leich I in Bezug auf ihren auf Friedrich II. von Österreich bezogenen Gönner- und Fürstenpreis. Ihrer Untersuchung liegt die Annahme zugrunde, dass der Babenberger-Herzog "auch eine musische Seite" hatte, "die er als Gönner, vielleicht auch als Künstler pflegte" (S. 21), und sie stellen die These auf, dass das Gönnerlob der Minnesänger "kein Selbstzweck" gewesen sei, sondern "in erster Linie der poetologischen Reflexion" diene, "der Weitung der Möglichkeiten der etablierten Gattung durch Hybridisierung und 'Collage', dem 'Spiel (mit) der höfischen Liebe' und ihren prägenden Diskursen, und dies nicht zufällig in einer Phase der Genre-Entwicklung, die allgemein vom kreativen und virtuoson Umgang mit der Tradition von Liebessang und Herrscherlob und von Interferenzen zwischen Minne- und Spruchsang gekennzeichnet ist" (S. 22f.). Der Kern von Neidharts Winterlied bilde, stellen die Verfasser fest, "die Thematik der Zeit- und Verfallsklage" (S. 27). "Ob die Befunde einen realhistorischen Hintergrund haben, ist ungewiss", was aber "für die Intention des Liedes (zumindest diejenige, die wir seinem Verfasser unterstellen), [...] ohnehin unerheblich" sei (S. 33). In Bezug auf den Tannhäuser halten HERWEG/SCHANZE fest: "Kunst und Staatskunst werden als kunstreflexive Pointe tendenziell eins, der Fürstenpreis ist der ultimative Lackmustest für den Künstler" (S. 46). Und für Neidhart und den Tannhäuser konstatieren sie: Die Dichter "feiern ja gerade nicht Friedrichs *milte*. [...] Sie feiern ihn als einen der Ihren, den vornehm-kunstsinnigen Sänger, der der Kunstübung Minnesang Achtung und Ambiente zu verschaffen und vielleicht sogar (gegen alle realen Defizite des Fürsten) den utopischen Gleichklang von Kunst und Macht zu verkörpern vermag" (S. 47f.). Ob das Ergebnis dieser eigenwilligen Interpretation zutrifft, hängt freilich davon ab, ob das von HERWEG/SCHANZE angenommene Personenbild Friedrichs des Streitbaren als Künstler zutreffend ist.

In der Studie "*dicz ist nu die leczte, die ich mer singen will*" von DOROTHEA KLEIN geht es anhand von Neidharts Sommerlied 27 (SNE I, R8/c39) um "Formen der Selbstthematization in den Neidhart-Liedern". Die Autorin fragt nach ihrer "kommunikativen Leistung" (S. 66). Ausgangspunkt ist der Fakt, dass der Minnesang um 1200 "ein dichtes Geflecht von kritisch-kommentierenden oder parodistischen Bezügen auf die eigenen Lieder und mehr noch auf die Lieder der anderen" herstellt und so "auf vielfältige Weise Literatur über Literatur" hervorbringt (S. 70). Neidharts Literatur sei besonders originell, "weil er Singen und Werben in das bäuerliche Milieu transportiert" und weil er auch in der Konkurrenz mit den *Dörpern* "den Misserfolg neu begründet" (S. 75). Als Ergebnis ihrer Studie hält KLEIN fest: "Neidharts Lieder unterscheiden sich in Art und Grad der Selbstthematization" (S. 94). "Sie sind große Reflexionen über die Möglichkeiten des Singens unter widrigen lebensweltlichen Bedingungen" (S. 95). Inwieweit es sich bei den Rollen des Sänger-Ichs "um



biographische Selbstaussagen oder um poetische Inszenierungen einer Autor-Imago handelt, lässt sich nur spekulieren. [...] Gemeinsam ist diesen Rollenprofilen aber stets das Wissen um Rang und Bedeutung der Sangeskunst" (S. 95). Es ist durchaus nachvollziehbar, wenn KLEIN konstatiert: "Weltverachtung und Absage an die Sangeskunst erweisen sich so gesehen als literarische Pose" und die Schlussfolgerung zieht: "Der ganze Kulturpessimismus, der in den Reflexionen über die Kunst, ihre Bedingungen und ihre Wirkung zum Ausdruck kommt, ist vor allem aber ein innovatives Geschäftsmodell: das Konzept einer Selbstvermarktung, um Rang und Bedeutung der eigenen Kunst herauszustellen" (S. 96).

HORST BRUNNER, ein Mediävist, der sich von Anfang an in die moderne Neidhart-Forschung eingebracht und unter anderem den "Wege der Forschung"-Band herausgegeben hat, beschäftigt sich in seinem mit "Frau Welt" überschriebenen Beitrag mit den Klagen verschiedener Minnesänger über den Undank der Adelsgesellschaft gegenüber der Kunst. Immer wieder stellt sich bei den Walther- wie auch bei den Neidhart-Liedern die Frage nach deren Sitz im Leben. Wie kommt man sonst zur Annahme, dass Walthers Kunst "an den Höfen an Beliebtheit verloren hatte" und sich die Gesellschaft "mehr über die sich am Rande des höfischen Anstandes bewegendende Kunst Neidharts" (S. 105) freute? Neidhart schildert Verlust-Szenarien so eindringlich, dass sich Schlussfolgerungen auf sein Leben aufdrängen. Das ist legitim, denn schließlich sind "Weltgewandtheit und Freude an der Welt, aber auch Weltekel, Weltabsage, Angst vor dem Ende [...] Situationen, mit denen man sich auseinandersetzen kann oder auch muss" (S. 118).

"Flora und Fauna" nehmen GABY HERCHERT und ANDREA SCHINDLER bei dem mit dem Namen Neidhart verbundenen Werk ins Visier, weil Tiere und Pflanzen zum *locus amoenus* der Minnelieder gehören. Dass Natureingänge Neidharts Sommer- und Winterlieder kennzeichnen, ist ebenso hinlänglich bekannt wie die Tatsache, dass sie die Funktion haben, "erzählerische Momente des nachfolgenden Textes vorwegzunehmen oder zu diesen überzuleiten" (S. 124). Das trifft auch auf die Erkenntnis zu, wonach außerhalb der Natureingänge Flora und Fauna häufig bemüht werden, "um Erotik zu signalisieren und sexuelle Handlungen metaphorisch zu umschreiben" (S. 137f.). HERCHERT/SCHINDLER stellen fest: "Über Erotisches in den Neidhart-Liedern wurde schon viel gesagt" (S. 131). Das kann man bestätigen und konstatieren, dass mit ihrem Aufsatz nun ein weiterer Text zu diesem Themenbereich hinzugekommen ist.

Neuansätze zeigt MARCO HEILES mit seinem Aufsatz "Möglichkeiten der materialwissenschaftlichen Untersuchung des Neidhartkorpus der *Riedegger Handschrift*" auf. Es macht Sinn, die Kodikologie als Wissenschaft vom handgeschriebenen Buch gerade bei den Neidhart-Texten anzuwenden, um deren Entstehungs- und Verwendungsgeschichte herauszufinden. HEILES weckt die Neugier auf die Ergebnisse einer "Tintenanalyse mittels Mikroskopie und Röntgenfluoreszenzspektroskopie" und propagiert auch "die Verwendung von Multispektralaufnahmen sowie Röntgenfluoreszenz-Imaging zur Sichtbarmachung nicht mehr lesbarer Textstellen mittels berechneter Falschfarbenbilder" (S. 150). Sicher ist, dass durch die kodikologischen Befunde die philologische Debatte um die Hss. auf eine "neue Grundlage" gestellt würden, wenn nicht sogar mehr lesbare Textstellen wieder sichtbar gemacht werden könnten. Insofern darf man auf die Fortsetzung der Forschung mittels Schreibstoffanalysen gespannt sein.

Da gerade zu den Neidhart-Liedern nicht nur Texte, sondern auch viele Noten überliefert sind, ist man im Bereich der Neidhart-Forschung sowohl von Seiten der Germanistik als auch von der Musikwissenschaft immer wieder der musikalischen Aufführung des Minnesangs nachgegangen.



Nach wie vor bieten sich viele Möglichkeiten, über das Neidhart-Material Zugänge zur mittelalterlichen Liedkunst zu finden. SILVAN WAGNER, Germanist und Musiker, stellt eine "metrische Interpretationsweise" vor, durch die die Metrik nicht mehr als "Phänomen der harten und scheinbar unüberwindlichen Grenze zwischen theoretischer und praktischer Minnesanginterpretation" (S. 183) erscheinen soll. Er untersucht "springende Böcke und stolpernde Metren bei Neidhart" und fasst die Ergebnisse seiner Untersuchung so zusammen: "Für die Sommerlieder Neidharts insgesamt lässt sich sicherlich keine Form-Inhalt-Korrespondenz mit einer durchgehenden Systematik feststellen. Doch bei einzelnen Liedern lassen sich einzelne metrische Phänomene einer solchen Korrespondenz beobachten, die offenbar systematischer Natur sind" (S. 182).

Ausführlich interpretiert BEATE KELLNER vier Lieder von Burkhard von Hohenfels und versucht nachzuweisen, dass dieser facettenreich Motive und Strukturen aus Neidharts Liedern aufgreift. Es sind vor allem die erotischen Wunschkonstruktionen der Frauen und ihre Wünsche, aus den höfischen Zwängen auszubrechen, die sie zu der Schlussfolgerung verleiten, in Burkhardts Tanz- und Sommerliedern eine frühe Neidhart-Rezeption zu sehen.

Sehr speziell ist der Beitrag "Neidhart c verstehen" von FLORIAN KRAGL, in dem die Hs. c mit dem Frankfurter Fragment O verglichen wird. Eingehend schildert KRAGL seine "editorische Frustrationserfahrung" im Umgang mit Neidhart c und gibt sie als Lektürefrustationserfahrung an die Leser seines Beitrags weiter. Trotz seiner Vorbehalte kommt er zu dem Ergebnis, dass Hs. c "kein textuelles Chaos" sei; ein Befund, der ihn "selbst einigermaßen überrascht" hat (S. 230). Auch wenn das Vorgehen des Schreibers von c zumeist "ein wenig unintuitiv-verschoben" sei. Weil er "zwischen Vorlagentreue und Nutzerunfreundlichkeit" balanciert (S. 231), ist Neidhart c für KRAGL "keine sorglose 'Lumpenpapierhandschrift'" (S. 233). Und auch wenn es illusorisch ist, ein authentisches Neidhart-Original aus Neidhart c zu gewinnen, stellt sich KRAGL vor, mit "rekonstruierenden Bewegungen" aus dieser Hs. "die oder jene Vorlage bzw. Vorstufe zu gewinnen, die es da – vielleicht als groß angelegte Sammlung, vielleicht auch nur Lied für Lied – früher, vielleicht um 1300 gegeben haben muss, und zwar für Text und Melodie" (S. 235). KRAGLS "kurzer editionsphilologische Ausblick" beweist, dass er offenbar zu den Philologen gehört, die der Versuchung nicht widerstehen können, in einer Reuentaler Sackgasse nach möglichst echten Neidhart-Liedern im Kreis zu tanzen.

"Neidharts Gefräß" ist ein Text, der "im Rahmen der breiten Neidhart-Forschung [...] nach wie vor ein Schattendasein" fristet (S. 244). FRANZ-JOSEF HOLZNAGEL stellt unter der Überschrift "*man horet singen, suß erclingen*" seine Überlieferung zusammen und untersucht seine metrisch-musikalische Form. Außerdem kündigt er eine "kommentierte Übersetzung und Interpretation aller vier Fassungen samt der Einspielung der drei Melodien" an (S. 248), worauf man gespannt sein darf, können dadurch doch "Austauschprozesse zwischen verschiedenen Liederdichtern und divergenten Affinitäten" sowie die "Vorliebe für bestimmte metrisch-musikalische Strukturen" (S. 264) aufgezeigt werden.

Die Verfasser der Aufsätze, die sich in dem von INGRID BENNEWITZ herausgegebenen Sammelband mit der Neidhart-Tradition befassen, haben es leichter, auf Themenbereiche und Fragestellungen zu verweisen, die noch Forschungslücken aufweisen, zum Beispiel ALEXANDER RUDOLPH, der auf die "Neidhart-Tradition im Kontext der spätmittelalterlichen Liebeslyrik" eingeht. Er stellt fest: "Die Neidhart-Tradition erweitert das Neidhart-Korpus wesentlich in denjenigen Aspekten, die sie vom Minnesang unterscheiden" (S. 282). Der Wandel ist vor allem durch die Schwanklieder bestimmt, denn durch sie "dominieren die narrativen Elemente, in denen teils dras-



tische Gewalt unter, aber vor allem gegenüber *Dörpern* zur Darstellung kommt, während die Liebesthematik zuweilen nur am Rande von Bedeutung ist" (S. 286). Die Folge: "Die spätmittelalterliche Neidhart-Tradition prägt abnehmend eine Dialektik zwischen *Dörperlichem* und Höfischem und zunehmend eine Logik der Gegensätzlichkeit, die sich besonders deutlich auch im Abgleich mit jüngeren Ausprägungen des Liebeslieds zeigt" (S. 299). Daraus ergibt sich die Konsequenz für künftige Forschungsprojekte, die Texte der Neidhart-Tradition "nicht nur im Verhältnis zu den Gattungstraditionen zu untersuchen, sondern auch mit Blick auf die verschiedenen veränderten Verhältnisse, die zwischen ihnen beobachtbar sind" (S. 300).

In dem Aufsatz "Dorf und Hof im *Neithart Fuchs*" geht KATHARINA PHILIPOWSKI der Frage nach, was man über diese Orte erfährt. Es ist erstaunlich, dass die "höfische Innenwelt" in dem Schwankbuch einfach vorausgesetzt, aber nicht beschrieben wird. Der Ritter Neithart Fuchs "bewegt sich nahezu ausnahmslos in der Außenwelt des vorausgesetzten Hofes, nämlich in der Welt der *dörper*" (S. 320), und agiert dort maskiert "in der Rolle des Tricksters" (S. 327). Seine Rolle ist "vollständig auf die Täuschung und Schädigung der Bauern fokussiert" (S. 328). Der Konflikt zwischen ihm und den Bauern "ist keiner Entwicklung und keiner Veränderung unterworfen, Neithart nimmt ihn gewissermaßen mit ins Grab" (S. 329). Aus PHILIPOWSKIs gattungstypologischer Untersuchung ergibt sich die Erkenntnis, dass der 'Neithart Fuchs' "typologisch eine Sonderstellung innerhalb der Gattung der Schwankbücher" einnimmt (S. 338): Er bleibt "in seinen Beziehungsentwürfen, Konflikten und Räumen beschränkt [...] auf das serielle Durchspielen immer neuer Schwänke im Radius des Veilchen-Traumas" (S. 339). Mit der Anwendung der historisch-soziologischen Interpretations-Methode sollte diese Erkenntnis zu weiteren Ergebnissen führen.

Neben der Musik ist es vor allem die darstellende Kunst, die immer wieder neue Zugänge zur Neidhart-Tradition öffnet. Die sensationelle Entdeckung der Neithartfresken in den Wiener Tuchlauben im Jahr 1979 ergab einen wichtigen Anstoß, später kamen weitere Funde in Zürich und in Regensburg hinzu. Bis in die 70er Jahre war es ECKEHARD SIMON, der fast im Alleingang die Erforschung der bildlichen Darstellungen der Neidhart-Literatur aus Holzschnitten, Fresken und Reliefs vorantrieb. Im Neidhart-Handbuch fasst ELISABETH VAVRA den aktuellen Stand der Neidhart-Ikonographie zusammen. In dem Band "Neidhart und Neidhartiana" untersucht nun EDITH FEISTNER "Neidhart- und Minne-Bilder in der Stadt Regensburg" genauer. Ihrer Meinung nach findet sich der auf dem Regensburger Fresko herbeizitierte adlige Bauernlästerer Neidhart in der "undankbare[n] Rolle einer bloß an der Oberfläche des Lebens kratzenden höfischen Krämerseele" wieder (S. 347). Denn in den Bildern gehe es "um das Große und Ganze, um Leben und Tod, d. h. um das Allgemeinmenschliche und nicht um die Kontrastierung von höfisch-gehobelter und bäurisch-ungehobelter Lebensform" (S. 347). Bedenkenswert ist FEISTNERS Auffassung, dass dem Bauerntanz-Fresko im Haus Glockengasse 14 "die gesellschaftliche Spezifizierung" entzogen wird: "Exaltierte Lebensfreude steht keinem gut zu Gesicht, gleichgültig, welchen Standes er ist oder welches Alter er hat. Freude wie beim Tanzvergnügen passt nur in den Rahmen des Endlichkeitsbewusstseins" (S. 356). Wenn man FEISTNERS These als zutreffend anerkennt, ergeben sich neue soziologische Fragestellungen zu dem Einsatz der weit verbreiteten Neidhart-Bilder und damit Anstöße zu weiteren Forschungen. Denn bisher standen die grotesk-satirischen Szenen, wie man sie vor allem in dem Trautsoner Neidhartfresko vorfindet, im Zentrum der Bilder und Bildanalysen.

Im Zusammenhang mit der Neidhart-Ikonografie möchte ich auch darauf verweisen, dass das im Jahr 1898 entstandene Wandgemälde "Neidhart Fuchs, der Bauernfeind" im Wiener Rathaus



immer noch auf eine eingehende Untersuchung wartet. Da es eventuell (auch über seine Entstehungsgeschichte) noch unentdeckte Zugänge zur Neidhart-Rezeption liefern könnte, sollte sich die Forschung auch mit ihm beschäftigen. Überhaupt ist es meines Erachtens an der Zeit, dass alle Neidhart-Bilder von den Holzschnitten über die Fresken bis zu den Reliefs in einem Band anschaulich zusammengestellt und kommentiert werden. Dieses Buch würde der Wissenschaft neue Anstöße geben, könnte aber auch ein interessiertes Publikum ansprechen.

Auf die Neidhart-Spiele gehen die Beiträge von JULIA GOLD und CORA DIETL ein. Als Resümee ihres Aufsatzes "Neidhart theatral. Transformationen einer Figur" hält GOLD fest: Neidhart ist "nicht nur als Figur Grenzgänger, er ist auch Signum vielschichtiger Textualität und Performativität" (S. 380). Von den fünf Neidhartspielen nimmt sie sich drei vor (das St. Pauler Neidhartspiel, das Kleine und das Große Neidhartspiel), um sie auf "eingeschriebene Tendenzen einer Metaisierung" hin zu befragen (S. 380) und um das Theatrale der Neidhart-Figur zu erfassen. Sie untersucht "die spezifischen textuellen und performativen Eigenheiten der Spiele", um anschließend "zu versuchen, die Neidharte in ihrem transformativen Potential mit Blick auf die Spielkultur des 14. und 15. Jahrhunderts zu fassen" (S. 361). Ohne Einbezug des historischen Hintergrunds kann dies aber nicht gelingen. Neidhart ist eine "Kippfigur", d. h. nicht nur eine im Spiel auftretende Person, sondern er ist auch Dichter, Ritter, Bauernfeind. Die verwirrenden Vorlagen machen es schwer, wenn nicht unmöglich, nur mit GOLDS Methodik eine überzeugende Interpretation vorzulegen. Zudem ist sich GOLD sicher, dass beim St. Pauler Neidhartspiel kein Textverlust vorliegt, woran es aber begründete Zweifel gibt. Sie stellt auch in Frage, dass die Bauern in dem Spiel verlacht werden, um das Sozialgefüge zu stabilisieren. Sie geht davon aus, dass ihre brutale Bestrafung lediglich als Übernahme der Neidhart-Tradition eingesetzt wird und aus dem Spieltext selbst nicht motiviert erscheint. Brüche in der Textgestaltung beruhen ihrer Meinung nach nicht auf Bearbeitungen, sondern mit ihnen soll einem verständigen Publikum die Möglichkeit gegeben werden, "das Spiel als ein Spiel mit literarischen und dramatischen Motiven zu lesen" (S. 374). Das sind alles Vermutungen, auf denen GOLDS Interpretation aufbaut, weshalb man Vorbehalte anmelden muss. Dem bereits erwähnten Resümee, mit dem sie ihren Beitrag abschließt, kann man freilich zustimmen.

"Ein fanacht spiel mit 8 person: Der Neidhart mit dem feyhel, hat 3 actus" von Hans Sachs ist der Gegenstand des Beitrags von CORA DIETL, den sie unter der Fragestellung "Lautstärke als Antidotum gegen die Minne...oder gegen den Minnesang?" untersucht. Da den Fastnachtspielen allgemein eine gesellschaftskritische Intention zugrunde liegt, ist es spannend herauszufinden, in welcher Weise und wozu der Meistersänger den Neidhartstoff nutzt. DIETL baut ihre Thesen hauptsächlich auf den Schwank mit Neidharts tauber Frau auf, den Sachs in das Spiel einbaut. Da sich der Herzog dort nämlich an dem Geschrei der handelnden Personen beteiligt, "wird er zu einem Bauern, die sich in den Neidharten durch Lautstärke ausweisen." Er "rutscht damit im Stand tief nach unten; er nähert sich den Bauern-Trotteln an" (S. 397). Folglich präsentiert Sachs' Neidhartspiel "einen auf höfischer Minnelehre beruhenden Vorschlag, wie man den unmoralischen Wandel des Adels beenden kann: indem man die Heimlichkeit durchbricht und in großer Lautstärke markiert, was aus dem Lot geraten ist. Dies bedeutet aber letztlich eine grundsätzliche Absage an die höfische Minne und den Minnesang" (S. 398). In Bezug auf die Funktion der von Sachs für ein städtisches Publikum bearbeiteten Neidhartschwänke lautet DIETLS Schlussfolgerung: "Mit einem Blick auf das Zeitgeschehen 1557 darf man das *Neidhartspiel* sicherlich nicht nur als eine generelle Fürstenkri-



tik von Hans Sachs sehen, sondern auch als einen Appell an die Fürsten, ihren politischen Aufgaben endlich gerecht zu werden“ (S. 399).

Auf die “Kreative Neidhart-Rezeption im 15. und frühen 20. Jahrhundert” geht BERND BASTERT am Ende des Buchs “Neidhart und Neidhartiana” ein. Er untersucht die Lieder von Hans Heselloher sowie den Roman und das Theaterstück, das Edward Stilgebauer (1868–1936) geschrieben hat. Auf DIETER KÜHN (1935–2015) geht er nicht ein, wohl deshalb, weil dessen Neidhart-Bücher von SIGRID NEUREITER im Neidhart-Handbuch eingehend beschrieben worden sind. BASTERT hätte freilich wenigstens erwähnen können, dass es KÜHN gelungen ist, “trotz aller Unsicherheiten in der Überlieferung, sein eigenes Neidhart-Bild zu finden.”² Man könnte in diesem Zusammenhang zudem darauf verweisen, dass es auch Wissenschafts-Satiren gibt, die ganz nebenbei die Vermutung aufgestellt haben, dass das Runkelsteiner Mailied von Neidhart stammt.³

Ähnlich wie Neidharts Lyrik könnten Hesellohers Lieder “gut zur Intensivierung des gemeinschaftlichen Suprematiegefühls einer elitären Zuhörerschaft aus der adlig-patrizischen Oberschicht beigetragen haben” (S. 405). Die Informationen, die BASTERT über Stilgebauers Leben und Werke zusammengetragen hat, machen deutlich, dass es sich sicherlich lohnen würde, wenn sich die Germanistik mit diesem Schriftsteller befasst, der vor allem zur Zeit der Weimarer Republik erfolgreich war. An die Inhaltswiedergaben von seinem ‘Roman eines Minnesängers’ und von seinem Neidhart-Schauspiel schließt BASTERT eine Interpretation und historische Einordnung an, die ebenfalls das Interesse an weiteren Studien weckt, gerade auch deshalb, weil “sowohl der Roman wie auch das Theaterstück [etliche Passagen enthalten], die über ein Jahrhundert nach ihrer Veröffentlichung unfreiwillig komisch erscheinen oder nur noch schwer erträglich sind” (S. 415). Er verweist auch darauf, dass mit dem Theaterstück eine implizite und explizite Zeit- und Gesellschaftskritik verbunden ist, und dass Stilgebauer mit seinen Texten “in gewisser Weise die seinerzeit vorherrschenden biographischen Interpretationen der Neidhart’schen Lieder demontiert” hat und kommt zu der frappanten Schlussfolgerung, dass dieser Autor “nicht nur politisch, was unstrittig ist, sondern auch literaturhistorisch seiner Zeit voraus gewesen” ist (S. 417). Dieser These sollte die Forschung nachgehen.

Insgesamt kann man bilanzieren, dass der Band über “Neidhart und Neidhartiana” mit zahlreichen Thesen, Hinweisen und Denkanstößen deutlich macht, dass die Erforschung dieser Themenfelder immer noch nicht abgeschlossen ist. Eine weitere Zusammenarbeit der Germanisten mit Musik- und Kunstwissenschaftlern ist wünschenswert.

DR. ERHARD JÖST

Ludwigstr. 18, D-74078 Heilbronn

E-Mail: gauwahn@gmx.de

2 SIGRID NEUREITER, *Moderne Neidhart-Rezeption: Dieter Kühn*, in: *Neidhart und die Neidhart-Lieder* [Anm. 1], S. 291–302, Zitat S. 297.

3 Siehe ERHARD JÖST, *Ein unbekanntes Neidhart-Gedicht. Eine Klage über die Zerstörung literarischer Kunstwerke durch die Unbill extremer Witterungen*, in: *Kürbiskern* 2 (1977), S. 128–133; ders., *Neidharts Gastspiel auf der Burg Runkelstein*, in: *Der Mützenbaum. Erzählungen und Kurzgeschichten, Artikel und Satiren*, Reutlingen 2024, S. 77–87 (Erstveröffentlichung in *Kürbiskern* 1 [1984], S. 88–94); ders., *Zur Neidhart-Ikonographie: Die ‘harnasch-kamer’ auf Runkelstein*, in: *Jahrbuch der Oswald von Wolkenstein-Gesellschaft* 3 (1984/85), S. 233–239.



ZFDA 154, 2025/4, 549–550

WILHELM RIBHEGGE,

Das Leben des Erasmus im Spiegel seiner Briefe.(Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung 82),
Münster 2024. Aschendorff Verlag, 263 S., ISBN 978-3-402-11105-5, EUR 39,–

Der vorliegende Band, postum erschienen, folgt auf eine etwas umfangreichere, inhaltlich im Wesentlichen identische Monographie desselben Autors mit dem Titel „Erasmus von Rotterdam“ (Darmstadt 2009), orientiert aber hier die Darstellung von Leben und Werk des Humanisten explizit an dem, was sich an Informationen direkt aus der Erasmus-Korrespondenz gewinnen lässt. Das bedeutet aber keineswegs, dass jetzt die Dokumentation durch die Briefe als solche in den Vordergrund gerückt würde. Die *epistulae* zieht RIBHEGGE auch nicht in der Originalsprache Latein heran, in der P. C. ALLEN sie in zwölf Bänden (Oxford 1906–1958) veröffentlichte, sondern in der englischen Übersetzung aller 3141 Schreiben, die 1974–2022 in Toronto herauskam; diese zitiert RIBHEGGE (was nicht allzu häufig und dann ausschnittsweise geschieht) in deutscher Wiedergabe. Statt die Korrespondenz speziell zu thematisieren, verwendet er sie erneut als Belegmaterial für ein Erasmus-Buch. Doch trotz des durch den Fußnotenapparat demonstrierten wissenschaftlichen Anspruchs bietet der Band wieder nur eine konventionelle Biographie, die von Lebensstation zu Lebensstation und von Opus zu Opus voranschreitet, ohne von einem kritischen Ansatz auszugehen oder zu fragen, welchen Quellenwert die Briefe haben, die – wie bei dieser Textsorte von der Antike bis in die Renaissance und darüber hinaus üblich – mit Blick auf den Empfänger konzipiert sind und deshalb zwangsläufig auf viel Selbststilisierung des Verfassers beruhen.

So fehlt denn auch in der Einleitung jede Form von Begründung des neuen Konzepts. Wir bekommen dort nicht mehr als eine ermüdende Aufzählung vorausgegangener Erasmus-Monographien von 1914 bis 1997, die nicht thematisch aufgeschlossen oder gar forschungsgeschichtlich evaluiert werden. Dem entspricht, dass RIBHEGGE in den einzelnen Kapiteln seines Buchs, die sieben Phasen der Vita behandeln (2009 waren es acht), lediglich historisch berichtet, nicht auf der Basis der modernen Humanismusforschung reflektiert und interpretiert. Das vermisst man ebenso wie etwa dies: In jüngerer Zeit publizierte Briefkorpora, die Schreiben von und an Erasmus enthalten, z. B. die von HEINZ SCHEIBLE edierte Korrespondenz Philipp Melancthons (Stuttgart-Bad Cannstatt 1977ff.) oder diejenige Willibald Pirckheimers, die größtenteils HELGA SCHEIBLE herausgab (Bd. 3–7, München 1989–2009), sind nicht berücksichtigt. Man bedenke aber, dass P. C. ALLEN 1933 starb und das in seiner Generation vorherrschende Bild von der Bedeutung der humanistisch gesinnten Gelehrten des Seicento sich seitdem erheblich gewandelt hat.

RIBHEGGE hat also nichts weiter als eine neue leichtfassliche Einführung für Leser geschaffen, die sich mit seiner Art der Darstellung zufrieden geben. Doch solche Erasmus-Breviere gibt es viele, und deshalb muss darauf hingewiesen werden, dass man in diesem Band immer wieder Verstöße gegen Grammatik und Stil der deutschen Sprache findet, die im Widerspruch zu dem eleganten Latein des Erasmus stehen; als Beispiele nenne ich ungeschickte Wortwiederholungen (gleich S. 7: „Die uneheliche Geburt des Erasmus [...] belastete Erasmus jahrelang“), den heute sich mehr und mehr einbürgernden falschen Umgang mit der Apposition (S. 8: „geht auf die Initiative von [...] Schoeffel zurück, einer der Verlagsdirektoren [...]“ und gleich danach: „hatte man [...] Ferguson



[...], Kanadas best bekannter Historiker [...] als Annotator”) und fehlerhafte Idiomatik (S. 15 zur Meinung des Erasmus, es habe etwas eine Blütezeit erlebt: “Dann aber sei [...] ein Abfall eingetreten”) bis hin zu Formulierungen, die man nur mit gutem Willen versteht (S. 18: “[...]führt Erasmus die Leser in das historische Milieu seiner holländischen Heimat ein” – wortwörtlich so schon 2009, S. 21). Ich habe Probleme damit, dieses Buch als Biographie eines Humanisten, der auch und gerade als Philologe (“Freund des Wortes”) herausragend war, zu empfehlen.

PROF. DR. NIKLAS HOLZBERG
Schleißheimer Str. 91, D-80797 München
E-Mail: nc.holzberg@gmail.com

ZFDA 154, 2025/4, 550–552

ANTJE SCHRABERGER,
Die fürsorgliche Schreiberin.

Fehler- und korrekturanalytische Studie zur Überlieferungsstrategie der spätmittelalterlichen Lohnschreiberin Clara Hätzlerin im Lichte ihrer Reproduktion von Münsingers ‘Falkenbuch’ (Grazer mediävistische Schriften: Quellen und Studien 4), Graz 2022. Unipress Verlag, 325 S. mit Abb., ISBN 978-3-902666-89-5, EUR 34,90

In Bezugnahme auf den von mir in einem Aufsatz des Jahres 2002 geprägten Terminus vom “Fürsorglichen Skriptorium”¹ hat ANTJE SCHRABERGER den ebenso ambitionierten wie gelungenen Versuch unternommen, einmal ganz konkret in ein solches Skriptorium hineinzublicken. Mit der spätmittelalterlichen Lohnschreiberin Clara Hätzlerin steht die wohl berühmteste Schreiberin (im volkssprachig-deutschen Kontext) im Zentrum der Untersuchung – und am Schluss wartet eine durchaus große Überraschung auf den Leser, soviel sei gleich zu Beginn verraten.

SCHRABERGER bettet ihre Untersuchung in ein umfangreiches kulturhistorisches Setting ein. Am Beginn steht die Schreiberin Clara Hätzlerin selbst (S. 17–57). Zusammengetragen werden nicht nur alle in der Forschung bekannten Details zur Schreiberin selbst, sondern auch zentrale Daten zum städtisch-augsburgischen Umfeld. Dazu gehören ebenso die Fugger und andere Große in der Stadt wie ihre Familie selbst. Ausgewertet werden die zeitgenössischen Steuerbücher (jeweils mit Ausschnitten in Abbildung), ebenso die historischen wie moderne Ortskoordinaten. Eingebettet ist dies alles in luzide Skizzen der “sozialen und rechtlichen Stellung der Frau im Spätmittelalter” (S. 32–36) und des “städtischen Bildungswesens” (S. 41–44). Das Leben der Clara wird dabei von der Schülerin bis zur Karriere als Berufsschreiberin gleichsam minutiös aufbereitet. Den Abschluss dieses Kapitels bildet eine Übersicht von Claras Œuvre samt diverser Schriftproben (S. 55f.).

1 JÜRGEN WOLF, Das ‘fürsorgliche Skriptorium’. Überlegungen zur literarhistorischen Relevanz von Produktionsbedingungen, in: Der Schreiber im Mittelalter, hg. von MARTIN J. SCHUBERT (Das Mittelalter 7), Berlin 2002, S. 92–109.



Unmittelbar in Claras Schreibertätigkeit hinein blickt Kapitel 3 “Claras Abschrift von Heinrich Münsingers *Buch von den Falken, Habichten, Sperbern, Pferden und Hunden*” (S. 59–90). SCHRABERGER geht in Etappen vor. Sie erläutert zunächst die Spezifika des zeitgenössischen Fachschrifttums, anschließend werden das Werk und die Übersetzer und dann Überlieferung und Textausgaben in den Blick genommen. Für die Frage nach den ‘Fürsorglichen Skriptorien’ von grundlegender Bedeutung sind Schriftproben, aber mehr noch Kurzcharakteristika der einzelnen Hss. Aufgerufen wird ein regelrechtes Überlieferungsnetz (dazu besonders die Tabelle 3 auf S. 77 und das Stemma auf S. 79), in das nun die Hätzlerische Abschrift eingebettet wird.

Claras Hs. wird von SCHRABERGER bis in kleinste Details seziert. Sichtbar werden Gliederungsideen, spezifische Aufbereitungen für das bessere Lesen, optische – auch ästhetische – Gestaltungsfeinheiten, mundartliche Charakteristika, Varianten und vieles mehr.

Kapitel 4 “Schreiben im Mittelalter” (S. 91–111) betet diese individuellen Erkenntnisse erneut nach dem schon zuvor erfolgreich erprobten Modell in die Gesamtzusammenhänge des mittelalterlichen Schreibens ein, ehe Kapitel 5 die Frage nach der Vorlage Claras stellt, und das heißt auch, die Frage nach spezifischen textuellen Eingriffen der Berufsschreiberin Clara Hätzlerin. Was erkennbar wird, ist so etwas wie das Profil der Schreiberin bzw. das Profil eines ‘Fürsorglichen Skriptoriums’, denn Clara kümmert sich sehr intensiv um den Text, sie verbessert (scheinbar), optimiert, bereitet auf. All dies wird von SCHRABERGER sehr anschaulich beschrieben und durch Kollations- und Transkriptionsausschnitte nachvollziehbar gemacht. Für die Frage nach dem ‘Fürsorglichen Skriptorium’ besonders wichtig sind dabei die herauspräparierten “Korrekturversuche von Fehlern” (S. 132–136) sowie mehr noch die “sinngestörten Textstellen” (S. 137–253). Sie werden exemplarisch herausgezogen, bewertet und kategorisiert. Schließlich fließen alle Erträge in einer Fehlertypologie (S. 221–223) und einer statistischen Gesamtauswertung (S. 224–227) zusammen, die ihrerseits Grundlage der “Ursachenforschung” (S. 227–253) werden. Herausgehoben seien SCHRABERGERS zentrale Kategorien, weil sie geradezu typologisch das gesamte mittelalterliche Schreibspektrum erklären bzw. umschreiben (S. 227f.):

- Unbewusste Textabweichungen
 - Ursachen von Schreibversehen
 - Ursachen von inhaltlichen Fehlern
- Bewusste Textabweichungen
 - Gründe für Versuche zur Textverbesserung
 - Gründe für Revisionshandlungen

Ein eigenes Kapitel ist in diesem Kontext den “sinngestörten Textstellen” gewidmet (S. 255–294) – und dieses Kapitel hat es in sich! Selbstverständlich werden alle herausgearbeiteten Kategorien wieder mit umfänglichen Beispielserien unterlegt.

Die genannten Beispielserien, Kategorisierungen und Charakterisierungen fließen schließlich in ein “Kompetenzprofil der Schreiberin Clara Hätzlerin” ein (S. 295–300). Selbiges liest sich zunächst wie ein ‘Standardprofil’ des ‘Fürsorglichen Skriptoriums’ – denn Clara Hätzlerin scheint eine hochkompetente, fürsorgliche Berufsschreiberin zu sein. Schaut man allerdings genauer hin – und genau dies tut SCHRABERGER – bekommt das so strahlende Bild der Berufsschreiberin deutliche Risse, “denn sie missversteht häufig sogar deutschsprachige Fachbegriffe. Phantomwörter wie



das 'bettige' Pferd, die 'raue Igelhaut' als Zutat für ein Entwurmungsmittel oder die 'Krautheschnessel', die nur in Claras Fantasiegarten gedeiht, verraten, dass die Schreiberin kein Naheverhältnis zur veterinärmedizinischen Fachterminologie hatte [...] und doch hat Clara Hätzlerin von allen Kopist*innen des Falkenbuchs am nachhaltigsten gewirkt, denn ihre kreativen Wortschöpfungen wie die 'Krautheschnessel', das 'bettige' Pferd, das 'Pulsblut', die 'Felsschlage' und andere mehr kursieren gleichsam als 'Ausschussprodukte' ihrer Kopiertätigkeit bis heute in den einschlägigen Nachschlagewerken" (S. 299f.).

SCHRABERGERs Befund ist also spannend-ambivalent: Wir sehen eine vermeintlich überaus fürsorgliche Schreiberin, die schon bei ihren Zeitgenossen "für ihre sorgfältigen Schreiarbeiten berühmte Augsburger Lohnschreiberin" (S. 300), die bei genauerem Hinsehen aber gar nicht so fürsorglich bzw. eher: nicht so kompetent ist. Doch ihre Strahlkraft, vielleicht auch ihre durch spezifische Manuskriptaufbereitung scheinbar so perfekten Produkte, wirkten letztlich derart nachhaltig, dass Clara Hätzlerin bis heute beinahe ungeschmälertes Vertrauen genießt. SCHRABERGER ist einerseits die Relativierung dieses Bildes zu verdanken, mehr noch ist ihr aber die Erkenntnis zu verdanken, dass der minutiöse Blick in die Hss. und die genaue Analyse von Schreiber- und Textspezifika und das heißt: 'harte philologische Grundlagenarbeit' unersetzlich sind.

Bleibt nach überaus spannender Lektüre nur noch festzuhalten: Die Lesearbeit mit diesem kleinteiligen, deshalb bisweilen auch sehr anstrengenden Buch lohnt sich. Und zur Entspannung sind ja immer wieder 'elegante', leicht lesbare Überblickskapitel eingewoben.

PROF. DR. JÜRGEN WOLF

Philipps-Universität Marburg, Fachbereich 09 Germanistik und Kunstwissenschaften,
Institut für Deutsche Philologie des Mittelalters, Deutschhausstr. 15, D-35037 Marburg
E-Mail: juergen.wolf@staff.uni-marburg.de

ZFDA 154, 2025/4, 552–555

CHRISTINA AGNES TUCZAY,

Inspiration und Prophetie in der Vormoderne

(Standorte in Antike und Christentum 12), Stuttgart 2024. Anton Hiersemann Verlag, 489 S. mit Abb., ISBN 978-3-7772-2217-2, EUR 49,–

Der Titel der Monographie von CHRISTINA AGNES TUCZAY weckt gespannte Erwartungen, da den titelgebenden Begriffen als kulturellen Konzepten im Laufe der Kultur- und Geistesgeschichte breite semantische Felder zugewachsen sind, deren Analyse allen Disziplinen geisteswissenschaftlicher Forschung aufschlussreiche Impulse liefern könnte. Für den thematisch verwandten Begriff der "Magie" hat BERND-CHRISTIAN OTTO in seiner 2011 veröffentlichten Dissertation¹ allerdings auch eindrücklich gezeigt, welche Fallstricke auf die Forschenden beim Versuch lauern, mit defini-

1 BERND-CHRISTIAN OTTO, *Magie: Rezeptions- und diskursgeschichtliche Analysen von der Antike bis zur Neuzeit (Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten 57)*, Berlin/New York 2011.



torisch schwer fassbaren Begriffen zu arbeiten, deren emische und etische Konnotationen ebenso auseinandergehen wie ihre Semantik sich zeit- und kulturabhängig verändert. Unabhängig davon, ob man dem von OTTO vorgeschlagenen Konzept der Historisierung solcher Begriffe (i. S. einer Herausarbeitung der jeweils zeitgenössischen Bedeutung unter Verzicht auf eine definitorische Metaebene) folgen möchte oder ob möglicherweise über einen gänzlichen "Zerfall der Kategorien" (HANS G. KIPPENBERG) zu verhandeln wäre, macht seine Studie deutlich, wie unverzichtbar eine exakte Trennung von methodologischer Metaebene und Forschungsgegenstand, wie essentiell die Reflexion definitorischer Implikationen insbesondere bei solchen Studien ist, deren Titelgebung eine umfassende Darstellung kultureller Konzepte verspricht.

Leider vermisst man diesen elementaren theoretischen Rahmen in der Arbeit von TUCZAY gänzlich, so dass sich die Lektüre – von der kurzen Einleitung (S. 7–10), die eine Analyse unterschiedlicher Zugänge zur Thematik "anhand von ausgewählten Beispielen" mit einem "Blick auf das dahinterliegende Kommunikationskonzept" (S. 9) verspricht, bis hin zur Bibliographie (S. 406–481), die einige Tippfehler und Inkonsistenzen enthält – äußerst mühsam gestaltet. Auch 18 Abbildungen (farbig und schwarz-weiß) vermögen hier nicht viel zu ändern. Eingelöst wird lediglich das Versprechen ausgewählter Beispiele, wobei aus der durchgehend unstrukturierten Zusammenstellung von Quellenzitaten und paraphrasierten Quelleninhalten bei fehlendem theoretischen Bezugsrahmen an keiner Stelle erkennbar wird, welche Konzeptionen und Strukturen im Wandel der Zeiten hinter den Begriffen wirksam wurden, wie sie sich möglicherweise verändert haben und aus welchen Perspektiven sie zu betrachten wären.

Der erste Teil der Arbeit trägt die Überschrift "Begriffsklärungen" (I, S. 11–86), in dem sich jedoch statt einer Präzisierung der titelgebenden Konzepte "Inspiration" und "Prophetie" eine Ansammlung von Begriffen findet (Ekstase, Enthusiasmus, Inspiration, Prophetie, Mantik, Zukunftsprognose, Traum, Vision, Audition usw.), die in einer Art Brainstorming abgehandelt werden, wobei eher irritierende gedankliche Kurzschlüsse als Klärungen herauskommen:

Clemens von Alexandria und Origenes verunglimpften die Ekstase als Kennzeichen dämonischer Inspiration und Hieronymus hatte geurteilt, dass Gott zwar die Seele und den Leib des Propheten als Werkzeug verwendet, dass aber die Propheten nicht in Ekstase zum Volke redeten, sondern in ihrem Machtbewusstsein. Das Bild des Instrumentes blieb als Metapher und Bild bestehen [sic], die Vergleiche gestalten das Bild aber unterschiedlich. (S. 13)

Ein Prophet ist folglich jemand, der Gottes Wort empfängt und weitergibt. Weitergeben heißt allerdings nicht immer aufschreiben, denn nicht alle Propheten und Prophetinnen erhielten einen Schreibauftrag. Logischerweise kann man davon ausgehen, dass alle Schreiber der Bibel Propheten waren, aber nicht alle Propheten geschrieben haben. (S. 16)

Im NT wurde der Begriff Charisma möglicherweise von Paulus eingeführt, und bei ihm zeigt sich eine unterschiedliche Verwendung im jeweiligen Kontext. Allen Charakteristika gemein ist die Bedeutung der von Gott gegebenen Gabe, und zwar eine Heilsgabe, die er als Gnade der Erlösung versteht, die dem Christen durch die Taufe geschenkt wurde. Bei Paulus ist Gott der Geber, der die Gaben durch den Heiligen Geist vergibt. Erst später, in den nachfolgenden Jahrhunderten beginnt der Heilige Geist selbst als primärer Spender zu fungieren. (S. 35f.)



Methodische Überlegungen und Angaben zum Epochenverständnis der Arbeit sucht man in diesem ersten Abschnitt wie auch in den übrigen Kapiteln vergeblich.

Im Anschluss folgen acht Kapitel, die folgende Bereiche in den Blick nehmen: 'Pagane Identitätsfiguren und ihre mittelalterliche Rezeption' (II, S. 87–127), 'Reflexionsfiguren und Vorbilder' (III, S. 128–152), 'Theologen, Lehrer, Philosophen: epistemologische Konzepte' (IV, S. 154–194), 'Die politische Dimension der Prophetien' (V, S. 195–223), 'Inspiration und Poetik' (VI, S. 224–249), 'Prophetie und Mystik' (VII, S. 250–330), 'Propheten und Prophezeiungen in der mittelalterlichen weltlichen Literatur' (VIII, S. 331–378), 'Propheten im Zeitalter der Reform' (IX, S. 379–397).

Die Methode der Verfasserin scheint darin zu bestehen, Einzelbeispiele aus schriftlichen Quellen, deren Auswahlkriterien nicht erläutert werden und die sich der Rezensentin auch im Verlauf der Lektüre nicht erschlossen, als allgemeingültige Aussagen darzustellen.

Grundsätzlich fehlt der Darstellung nicht nur die nötige Differenzierung zwischen der wissenschaftlichen Analyseebene und der Ebene des untersuchten Quellenmaterials, auch die gedanklichen Zusammenhänge der angeführten Beispiele und ihre Bedeutung innerhalb der behaupteten Konzepte bleiben unklar, zumal dem Manuskript offenbar keine gründliche Korrekturlesung, geschweige denn ein Fachlektorat zuteil wurde. Ein Beispiel aus Kapitel VI ('Inspiration und Poetik') möge diesen Eindruck verdeutlichen:

In der *Politeia* postuliert Platon den Antagonismus der Philosophie zur Dichtkunst. Im Unterschied zu Gesetzen können Dichter über denselben Gegenstand Unterschiedliches aussagen, da sie ja davon abhängig wären, Botschaften in sich einströmen zu lassen und wiederzugeben. Das wäre aber gerade bei einem Gesetzestext absolut kontraproduktiv. Die Gesetzgebung eines Idealstaates bedarf eines bewussten kontrollierten Gesetzgebers keinesfalls aber eines unkontrollierten Dichters. Platon beruft sich in seiner Definition des ekstatische Dichters vorgeblich auf einen bestehenden und bereits bekannten Mythos, der poetische Akte durch die religiöse Erfahrung der Ekstase charakterisiert und den Dichter mit einem Trancewahrer vergleicht. Diese Lehre vom göttlichen Wahnsinn des Dichters scheint aber außer bei Platon vorher nirgends auf, scheint also gänzlich neuer platonischer Mythos zu sein. Wichtig dabei ist, dass Platon die Dichtkunst also die das [sic] Erschaffen eines dichterischen Werks als eine Kombination von Anlage dazu und religiöser Erfahrung versteht und nicht auf eigener selbstgeschaffener Weisheit gründet. (S. 228)

Ein Versuch der Rezensentin, der Darstellung doch noch Sinn abzugewinnen, indem sie die Lektüre des letzten Abschnittes ('X. Abschließende Bemerkungen', S. 398–405) vorzog, scheiterte. Das Kapitel enthält einerseits Wiederholungen von Stereotypen, die hinter den aktuellen Forschungsstand von Mediävistik und Religionswissenschaften zurückfallen, andererseits Feststellungen, deren Erkenntniswert gegen Null geht:

Alle in den Heilsplan Gottes eingebundenen Menschen und besonders die Herrscher standen in unmittelbarem Konnex zum rechten christlichen Handeln im Hinblick auf die Endzeit. Die prophetischen Schriften richteten sich oft gerade an weltliche und geistliche Führer, prangerten die aktuellen Verhältnisse an, um diese Führer zu beeinflussen, und gaben konkrete politische Handlungsanweisungen, die sich in den Prophetien finden ließen. (S. 399)



Während die Propheten vom göttlichen Sender der Botschaft auserkoren werden, beschworen einige im Zuge des schon in der Antike bekannten Götterzwanges himmlische Wesen wie die Engel, um auf magische Weise Wissen und Erkenntnisse mühelos und in kurzer Zeit zu erlangen. Während der göttliche Sender an die zu berufende Person herantritt, die dabei meist passiv bleibt und nur Gefäß der Botschaft ist, treten die Erkenntniswilligen aktiv in ein prozesshaftes Geschehen ein. Verfügung über Wissen durch die *ars notoria*, und gleichzeitig verkürzte Zeiten der Einprägung und Repetition lassen diesen Wissensdiskurs bereits als Entwicklungsschritt zur Gedächtnisforschung erscheinen. (S. 401)

Ein fehlender methodologischer Bezugsrahmen, die mangelnde Unterscheidung zwischen wissenschaftlicher und emischer Perspektive, fehlende Quellenkritik und mangelhafte Kontextualisierung der Quellen machen die Monographie ganz abgesehen von ihrer stilistischen Simplizität für Forschende jeder Disziplin unbrauchbar. Einem interessierten Laienpublikum mag hier zudem eine Steilvorlage geliefert werden, das viel zu langlebige Klischee eines rückständigen, von religiöser Ideologie geprägten Mittelalters zu bestätigen, anstatt die Komplexität und Vielfaltigkeit "vormoderne" Lebens- und Denkformen nahezubringen – womit dieses Buch eine versäumte Gelegenheit darstellt, ein hochinteressantes Stück Mentalitätsgeschichte nachzuzeichnen und Stereotype der Wahrnehmung nicht nur für Forschende und Laien, sondern auch in epistemologischen Perspektiven zurechtzurücken.

MARION FREUNDL

Haldenackerstr. 1, D-86899 Landsberg am Lech

E-Mail: marion.freundl@bayern-mail.de

