

Educar en la Complejidad: condiciones neurodivergentes y entornos Familiares

Nancy Vivanco Aronés

RESUMEN

Este capítulo examina la intersección crítica entre la neurodiversidad: trastorno espectro autista (TEA), trastorno de déficit de atención y concentración (TDAH) y el proceso educativo. El argumento central postula que el obstáculo principal para el desarrollo del potencial no reside en la condición neurodivergente, sino en las respuestas sistémicas que la perciben como un déficit. El análisis aborda la complejidad en la esfera familiar, donde la negación o vergüenza parental posterga la intervención, y en el contexto educativo, el Estado es criticado por su rigidez estructural al no dotar a los docentes del apoyo especializado necesario, comprometiendo la atención individualizada y efectiva que requieren los estudiantes neurodiversos sobre la base de sus necesidades. Frente a esta realidad, el propósito es ofrecer herramientas prácticas y pautas de acción concretas para transformar el hogar en un ecosistema de apoyo informado y orientar al personal docente con estrategias pertinentes. Metodológicamente, se empleó un enfoque cualitativo, basado en la revisión documental y el análisis de contenido temático. Se concluye que el desarrollo integral exige una doble intervención coordinada: la transformación activa del hogar con herramientas para los padres y el empoderamiento urgente del docente con guía especializada, con el aseguramiento de una atención oportuna y efectiva en el aula.

Palabras clave: neurodiversidad, proceso educativo, entorno familiar y Diseño único de Aprendizaje (DUA).

Cómo citar: Vivanco, N. (2025). Educar en la Complejidad: condiciones neurodivergentes y entornos Familiares. En Huaita, D., Vento, J. (Eds). *Construyendo Futuro desde perspectivas multidisciplinares*. High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/construyendo01>

Educating in complexity: Neurodivergent conditions and family environments

ABSTRACT

This chapter examines the critical intersection between neurodiversity: autism spectrum disorder (ASD) and Attention-Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD) and the educational process. The central argument postulates that the main obstacle to the development of potential does not lie in the neurodivergent condition, but in the systemic responses that perceive it as a deficit. The analysis addresses the complexity in the family sphere, where parental denial or shame postpones intervention, and in the educational context, the state criticized for its structural rigidity by failing to provide teachers with the necessary specialized support, compromising the individualized and effective attention required by neurodiverse students based on their needs. Faced with this reality, the purpose is to offer practical tools and concrete guidelines for action to transform the home into an informed support ecosystem and to guide teaching staff with relevant strategies. Methodologically, a qualitative approach was used, based on documentary review and thematic content analysis. It is concluded that integral development requires a coordinated double intervention: the active transformation of the home with tools for parents and the urgent empowerment of the teacher with specialized guidance, ensuring timely and effective attention in the classroom.

Keywords: neurodiversity, educational process, family environment, and Unique Design for Learning (UDL).

INTRODUCCIÓN

La educación es el pilar fundamental para el desarrollo del potencial humano. Sin embargo, este camino adquiere una capa de complejidad única cuando interactúa con la neurodiversidad. El término neurodiversidad se reconoce como las variaciones en el cerebro humano, manifestadas en condiciones como el trastorno del autista, el trastorno por déficit de atención e hiperactividad, entre otras. Estas diferencias se consideran como una diversidad natural de nuestra especie humana, y no como deficiencias que deban ser corregidas (Cruz Puerto y Sandín Vázquez, 2024).

El verdadero desafío no reside en la condición en sí, sino en cómo los entornos familiares y educativos se adaptan para comprender y responder a estas diferencias. La familia, como primer y más influyente entorno de desarrollo, se enfrenta a la tarea crucial de equilibrar el apoyo incondicional con la necesidad de implementar estrategias efectivas y personalizadas; sin embargo, en este entorno frecuentemente estas condiciones se ven como un déficit que debe ser corregido o, en el peor de los casos, ocultado. Este enfoque de negación o vergüenza muchas veces lleva al rechazo a las intervenciones profesionales, lo que obstaculiza una atención oportuna, postergando intervenciones que podrían marcar una diferencia significativa en su desarrollo.

El contexto educativo es el segundo entorno clave en la trayectoria del desarrollo. Para Cueto et al. (2017), aunque los progresos en la educación peruana son notables, estos se ven limitados por la persistencia de las inequidades estruc-

turales. Esta insuficiencia sistémica se manifiesta de forma aguda en el ámbito de la diversidad: a pesar de los avances significativos logrados en políticas inclusivas, aún subsisten estructuras y prácticas rígidas con un enfoque homogéneo que comprometen la integración auténtica de la neurodiversidad. En muchos casos, las respuestas institucionales se limitan a ajustes mínimos, pero lo que se necesita es una transformación curricular profunda hacia la implementación efectiva que permita una atención positiva frente a las necesidades particulares del estudiante neurodivergente.

En este escenario, el docente, en su rol de mediador, enfrenta una creciente tensión profesional debido a la carga laboral, que implica atender simultáneamente a numerosos niños neurotípicos y neurodivergentes, lo que limita su capacidad para ofrecer el acompañamiento individualizado que estos estudiantes requieren, la cual se ve acentuada por la escasa disponibilidad de especialistas y la falta de apoyo sostenido que permite orientarlo en la aplicación de estrategias pedagógicas pertinentes y actualizadas.

Frente a esta compleja realidad, que abarca tanto el entorno familiar como el educativo, el propósito fundamental de este trabajo es ofrecer herramientas prácticas que faciliten la transformación del entorno familiar en un ecosistema de apoyo informado y que guíen al docente en la aplicación de estrategias pedagógicas más pertinentes y efectivas en el contexto educativo formal. Metodológicamente, se empleó un enfoque cualitativo, basado en la

revisión documental y el análisis de contenido temático. Se concluye que el desarrollo integral exige una doble intervención coordinada: la transformación activa del hogar con herramientas para los padres y el empoderamiento urgente del docente con guía especializada, asegurando una atención oportuna y efectiva en el aula.

Neurodiversidad: el niño como centro del proceso educativo

El concepto de neurodiversidad establece un cambio de paradigma esencial en la educación, al abarcar tanto a quienes presentan un desarrollo neurológico típico (neurotípicos) como a aquellos con diversas variaciones (neurodivergentes). Esta visión supera la antigua etiqueta conceptual, consolidándose como un instrumento de análisis crítico que cuestiona el modelo del déficit y postula que las diferencias cognitivas son, en esencia, variaciones inherentes a la especie humana. Al respecto, Ne'eman y Pellicano (2022) señalan que, de esta forma, el paradigma de la neurodiversidad opera para desmantelar la idea que condiciones como el autismo o el TDAH son intrínsecamente una patología, una discapacidad o un fallo que deba ser corregido. Al entender la neurodiversidad, los docentes adquieren la capacidad de identificar los estilos de procesamiento únicos y las fortalezas inherentes de cada estudiante. Este conocimiento es la clave para la creación de entornos de aprendizaje verdaderamente inclusivos, dado que permite que la planificación curricular se centre en adaptar el sistema para acoger la diversidad. Así, el docente no solo brinda apoyo, sino que también optimiza el potencial de cada estudiante a partir de sus propias necesidades. Resulta fundamental para la construcción de una pedagogía que no solo reconozca, sino que también valore la diferencia, garantizando así el desarrollo pleno de cada individuo. Desde el paradigma de la neurodiversidad, las supuestas "ventajas" o "desventajas" observadas en las personas neurodivergentes no se originan en un fallo inherente a su fisiología o psicología (Ne'eman y Pellicano, 2022).

En línea con el paradigma de la neurodiversidad, las fortalezas cognitivas se entienden como capacidades y habilidades distintivas que emergen de la variación en el procesamiento neurocognitivo, lo que facilita el logro de aprendizajes en dominios específicos. Estas se manifiestan, por ejemplo, en una capacidad superior para notar y recordar detalles específicos; la habilidad de concentración profunda en temas de interés; una memoria excepcional para datos, hechos o secuencias; y una marcada tendencia a la franqueza, entre otras. En cuanto a los desafíos, estos se relacionan con las dificultades en el procesamiento sensorial, manifestadas en la hipersensibilidad o hiposensibilidad a estímulos del entorno (ruidos, luces, texturas, olores), lo que puede causar angustia y dificultar la permanencia en ciertos lugares. A los retos en las interacciones sociales, tales como la dificultad para interpretar el lenguaje corporal y el tono de voz, el mantenimiento del contacto visual; la intolerancia a la frustración y la ansiedad asociada al estrés, y, finalmente, la

resistencia o dificultad para adaptarse a cambios en rutinas o entornos, entre otros.

Ahora bien, si se parte de la premisa de que cada persona posee un repertorio singular de habilidades y capacidades, la distinción clave no reside en la capacidad intrínseca del sujeto, sino en la valoración social que se le otorga. Una habilidad solo se clasifica como "normal" o "natural" –y, consecuentemente, no se etiqueta como limitación o déficit– si se alinea con el rango esperado por la mayoría social. De este modo, la "normalidad" opera como una construcción social y estadística que define, a menudo de forma arbitraria, lo que constituye una limitación. En última instancia, es la sociedad, y no el individuo, quien establece el estándar de lo que se considera funcional o deseable.

Adaptación y apoyo en familias neurodiversas

La familia neurodiversa es el pilar central de esta complejidad, que reside en el entorno familiar. El hogar actúa como el principal agente de apoyo, pero a menudo se encuentra desbordado por la doble exigencia de la adaptación y el cuidado. La familia con miembros neurodiversos opera en un estado de complejidad transaccional donde su resiliencia juega un papel fundamental. Para mantener la estabilidad interna, estas familias se ven obligadas a reconfigurar su dinámica, comunicación y equilibrio sistémico. Esta exigencia adaptativa implica ajustarse a las necesidades singulares del individuo, demandando la constante reestructuración de rutinas, la modificación del entorno sensorial (luces, ruidos, texturas) y el desarrollo de estrategias de comunicación estructuradas y literales. Dicha demanda, junto con la sobrecarga generada por la gestión continua de las necesidades de apoyo, las crisis de desregulación y la lucha por obtener recursos educativos y terapéuticos, impone un alto costo emocional y financiero, impactando de manera negativa en la salud mental del sistema familiar.

Las investigaciones destacan que la familia no solo necesita ser incluida en la intervención psicopedagógica, sino que también requiere apoyo e intervención específica para sí misma (Castro Mata et al., 2025; Cárdenas et al., 2025). La colaboración explícita, planificada y estructurada entre el Institución educativa y la familia se posiciona como una necesidad ineludible para garantizar el desarrollo integral del estudiante (Cárdenas et al., 2025).

En definitiva, educar en la complejidad es construir un sistema de coherencia y contención donde la familia pueda ser un motor de desarrollo, y no una fuente de estrés, a través de la formación, la red de apoyo mutuo y el reconocimiento de sus propios desafíos.

El duelo/aceptación del entorno familiar frente a un integrante neurodivergente: el momento del diagnóstico de una condición neurodivergente (como TEA o TDAH) no solo marca el inicio de un camino de intervención, sino también el comienzo de un proceso de duelo profundo y complejo para el entorno familiar. Este fenómeno se distingue del duelo tradicional por su naturaleza no finita; asimismo,

fue conceptualizado en la literatura reciente como "duelo crónico" o "pérdida ambigua" (Sarango Rocha, 2025).

- **La pérdida de expectativas y el impacto emocional:** el primer gran detonante del duelo es la ruptura de expectativas o la pérdida del "hijo esperado" (Espinosa Quiñones, 2020). Antes del diagnóstico, los padres proyectan inconscientemente un futuro para sus hijos basado en normas sociales y personales. Al recibir la noticia, esta disonancia cognitiva provoca un impacto emocional profundo, caracterizado por la negación, tristeza, ira y culpa (Sarango Rocha, 2025). La investigación subraya que este impacto provoca altos niveles de estrés clínicamente significativo, observándose que las madres son quienes con frecuencia perciben una carga de cuidado ligeramente mayor.

Las respuestas de estrés y depresión son comunes, aunque también coexisten con la capacidad de afrontamiento y la resiliencia familiar (Vela Llauradó & Suárez Riveiro, 2020).

Duelo crónico y pérdida ambigua

El duelo en la neurodivergencia es constante y paulatino. Los padres no atraviesan las etapas de duelo una sola vez, sino que reviven las fases (negación, rebelión, depresión, culpa) continuamente, en especial al enfrentar hitos evolutivos no alcanzados o nuevas etapas vitales.

En este contexto, la "pérdida ambigua" se convierte en un marco teórico clave, donde el familiar está físicamente presente, pero psicológicamente ausente o distante en ciertos aspectos de la interacción (Boss, 1999, citado en Guerrero Perea, 2022). Esto genera una incertidumbre continua sobre el futuro y la autonomía del ser querido.

Educar en la complejidad

Implicaciones pedagógicas de la neurodiversidad

El abordaje educativo y social de la neurodivergencia ha ido de un modelo centrado en la patología a un paradigma que reconoce la variabilidad cerebral como una forma natural de la diversidad humana. La literatura más reciente subraya que educar en la complejidad de condiciones como el Trastorno del Espectro Autista (TEA) o el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) requiere una transformación sistémica, no solo individual (Cárdenas Palacios et al., 2025). Sánchez Sosa (2020) enfatiza que el sistema educativo tradicional tiende a "enfatizar las carencias y discapacidades" en lugar de valorar las capacidades y talentos únicos de los estudiantes neurodivergentes.

La verdadera inclusión exige, por lo tanto, la eliminación de barreras estructurales y el impulso de una formación docente que incorpore estrategias didácticas adaptadas, como los apoyos visuales y el aprendizaje estructurado (Sánchez Caicedo et al., 2025).

El desafío de la neurodiversidad en el aula

La adopción de modelos de educación inclusiva ha transformado el aula en un ecosistema de neurodiversidad, donde coexisten estudiantes con funcionamientos neurocognitivos variados. Si bien este paradigma promueve la equidad y el respeto por las diferencias, se reconoce que también sitúa al docente frente a una "complejidad" pedagógica que a menudo supera los recursos y la formación tradicionales (Criollo & Guerra-Iglesias, 2025). Entre los desafíos se encuentran los siguientes:

- **La brecha entre la teoría inclusiva y la práctica docente:** el principal reto para el profesorado reside en la necesidad de personalizar la enseñanza para un espectro amplio de necesidades, manteniendo al mismo tiempo el ritmo y los objetivos curriculares para el grupo neurotípico. Los estudiantes neurodivergentes (con TEA, TDAH, o dislexia, entre otros) requieren estrategias, ajustes razonables y mediaciones individualizadas que son intensivas en tiempo y recursos (Peinado Rodríguez, 2024).

Esta realidad crea una brecha entre el deber ser de la inclusión y la capacidad real del docente:

- **Necesidades de apoyo:** la realidad del aula obliga al docente a gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje con una población que incluye tanto a estudiantes neurotípicos como a neurodiversos, a menudo sin el apoyo permanente y especializado del equipo de especialistas del Ministerio de Educación. Esta situación impone una doble preocupación y una consecuente sobrecarga laboral, puesto que el profesional debe afrontar y mediar simultáneamente desafíos complejos como las dificultades en la comunicación social, la gestión de conductas repetitivas o la reactividad sensorial atípica. El mantenimiento crónico de esta tensión no solo dificulta la eficacia pedagógica, sino que también ejerce un impacto significativo y negativo en la salud mental del docente.

El impacto emocional: frustración y desgaste docente

Esta complejidad en el aula se traduce en un grave desgaste emocional para el profesional; el docente se enfrenta a una disonancia central estresante, pues en el sistema educativo se exige al profesorado una respuesta individualizada a la diversidad sin dotarlo de los recursos profesionales y emocionales necesarios para sostener dicha demanda, a pesar de que es el agente clave del cambio inclusivo, pero sin el correspondiente apoyo para cumplir con ese rol. Investigaciones recientes señalan que un alto porcentaje de docentes manifiesta altos niveles de estrés laboral (UNESCO, 2022, citado en Centro Skinner, 2025). Este estrés se intensifica por el sentimiento de frustración derivado de no poder ofrecer la atención especializada que los estudiantes neurodivergentes merecen.

El profesorado es consciente de que "cada estudiante tiene motivaciones, experiencias, ritmos y capacidades diferentes" (Save the Children Perú, 2020); esta realidad genera culpa por la presión de no lograr el éxito de todos, lo cual afecta su autoeficacia y es desencadenante en potencia del burnout.

La frustración se manifiesta cuando se presentan estas cuestiones:

- Sienten que su paciencia y tolerancia son llevadas al límite al atender un caso especial (Cahuana Valderrama & Salinas Cabrera, 2024),
- Perciben la falta de capacitación como una dificultad que les impide diseñar situaciones de aprendizaje libres de barreras, obligándolos a trabajar desde las limitaciones en lugar de las potencialidades del alumno (Peinado Rodríguez, 2024).

La disonancia central en el sistema educativo exige una respuesta transformadora. Por ello, es imprescindible la presencia de las políticas educativas en formación continua y apoyo especializado. Esta inversión debe enfocarse en dotar al profesorado de las herramientas prácticas y el conocimiento neurodidáctico necesario para diseñar entornos de aprendizaje flexibles. Solo así se podrá transformar la diversidad de un factor de frustración en un catalizador de la innovación pedagógica efectiva para la atención a estudiantes neurodivergentes. Esto implica también asegurar recursos de apoyo multidisciplinar (psicopedagogos, terapeutas ocupacionales) que brinden apoyo en las instituciones educativas, disminuyendo así el estrés docente.

Hacia la sostenibilidad de la inclusión de niños neurodiversos

Para hacer sostenible el modelo de inclusión y proteger la salud mental de los educadores, es imperativo priorizar la formación emocional para docentes. Una capacitación sistemática en inteligencia emocional puede reducir el burnout y mejorar la satisfacción laboral (Centro Skinner, 2025).

En última instancia, el desafío de "Educar en la Complejidad" no recae únicamente en la voluntad del docente. Requiere un fuerte compromiso institucional para integrar la neurodiversidad en los programas de formación permanente, y proporcionar recursos materiales y humanos, como sistemas de apoyo y acompañamiento para el diseño de prácticas más inclusivas (Sagredo-Lillo et al., 2024).

Cuando el docente se sienta apoyado y competente, la neurodiversidad dejará de ser percibida como un obstáculo y se convertirá en la oportunidad de crecimiento y enriquecimiento que el paradigma inclusivo promete (Latam Redilat, n.d.).

También si el docente se siente genuinamente respaldado, preparado en el ámbito académico y emocional, su enfoque se transforma sin la carga de la culpa y la frustración, por lo que puede volcar todo su potencial y creatividad para

ofrecer una atención profundamente especializada. Esto se traduce en la capacidad de aplicar estrategias pedagógicas diferenciadas que responden con precisión a las necesidades únicas de los estudiantes, tanto neurotípicos como neurodiversos. Al dominar el conocimiento y las herramientas necesarias, el educador maximiza su eficacia, logrando una intervención educativa pertinente que impulsa de manera significativa el desarrollo integral de las competencias en todo su estudiantado.

Estrategias para la atención a niños neurodiversos

Estrategias Específicas para Desafíos Comunes del Docente

Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): El EIDUA es un marco pedagógico integral cuyo objetivo principal es reconocer la vasta diversidad de los estudiantes (niños, niñas y adolescentes) y sus múltiples formas de aprender. Al aplicarse a los materiales, espacios y prácticas de enseñanza, el DUA promueve la creación de entornos escolares flexibles que se adaptan a los diferentes estilos y ritmos individuales. De esta manera, el enfoque no solo beneficia a todo el alumnado, sino que resulta particularmente eficaz para facilitar la inclusión plena de aquellos estudiantes con diferentes tipos de discapacidades (UNICEF, 2022). La aplicación del DUA es esencial para ofrecer múltiples formas de presentar la información, motivar al estudiante y permitirles expresar su conocimiento. Esta convoca a estrategias creativas e innovadoras (Miller, 2025).

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), en su búsqueda por eliminar las barreras del currículo desde su concepción, promueve tres principios fundamentales:

1. Principio de representación: exige ofrecer múltiples maneras de presentar la información y el contenido en diferentes formatos (visual, auditivo, textual, etc.), con el fin de que todos los estudiantes puedan percibirlo y comprenderlo.
2. Principio de acción y expresión: consiste en proporcionar múltiples opciones para que el estudiante demuestre lo que sabe (por medio de la escritura, el gráfico, la dramatización, etc.), permitiendo diversos métodos de respuesta, comunicación y uso de herramientas.
3. Principio de implicación: este busca brindar variadas formas de motivar e involucrar a los estudiantes, al fomentar que descubran por qué deben aprender. Con ello, se promueve su autonomía y autorregulación, para asegurar que lo que aprenden capte su interés y mantenga su persistencia.

Resulta fundamental que con el objetivo de aprovechar las potencialidades de este diseño el docente tenga conocimiento de su aplicación y el manejo de la tecnología.

Metodologías activas y flexibles: se prioriza el uso de apoyos visuales (horarios, pictogramas, guiones sociales), materiales multisensoriales y la evaluación flexible (oral,

proyectos) para ajustarse a los estilos de aprendizaje individuales (Barnhart & Dierickx, 2021).

- **Estrategia de estructura y predictibilidad:** para los estudiantes con Trastorno del Espectro Autista (TEA), la necesidad de rutinas establecidas, horarios, rutas concretas y rituales trasciende la comodidad; constituye un mecanismo de regulación cognitiva y emocional vital. Por lo tanto, el docente debe implementar:
 - a. Horarios visuales claros; el conocimiento previo de la secuencia de actividades y las “rutas” definidas (tanto físicas como académicas, minimiza la carga cognitiva de procesar lo inesperado).
 - b. El emplear el uso de rituales de inicio y cierre (de la clase, de una actividad) dota al estudiante de un marco de referencia controlable, lo que facilita la autorregulación y la participación.

Adaptación del entorno físico: es fundamental crear ambientes que gestionen la estimulación sensorial (reducir el ruido, usar asientos dinámicos) para prevenir el estrés y la ansiedad. Este apoyo comienza en el aula, buscando crear una comunidad que acepte las diferencias de todos (Martin, como se citó en Child Mind Institute, 2025).

Estrategias para apoyo a padres con hijos divergentes

El camino hacia la aceptación

Para los padres la aceptación de la pérdida no es un punto final, sino la capacidad de integrar la nueva realidad y reorganizar su vida familiar. Este proceso se ve influenciado positivamente por el afrontamiento focalizado en el problema y la búsqueda de redes de apoyo social (Sarango Rocha, 2025). En este sentido, y con el fin de facilitar esta transición, se postula la necesidad de transformar el hogar en un ecosistema de apoyo informado por medio de la formación y la implementación de acciones efectivas en el hogar.

Programas de apoyo integral: los padres deben acudir a programas que incluyan asesoramiento psicológico que estén enfocados en la gestión de las emociones, para que así puedan proporcionar un entorno estable y de apoyo al niño (Sarango Rocha, 2025).

La transformación de la perspectiva de déficit en fortaleza, de manera que pueda contribuir al desarrollo de sus potencialidades en el niño. Para ello, los padres deben:

- a. Dejar de medir el desarrollo del niño exclusivamente por estándares neurotípicos y comenzar a valorar sus habilidades únicas y su progreso individual, identificando “qué puede hacer” y “cómo lo hace de forma diferente”.
- b. Adaptar el hogar, creando un ambiente acústicamente más limpio, permite al cerebro del niño filtrar mejor la información y enfocarse en las señales relevantes (como la voz del parent o las instrucciones de una tarea). Para lograrlo, es necesario disminuir

el ruido y establecer rutinas para las actividades de hogar empleando pictogramas.

- c. Fomentar la autoestima, reforzando la identidad positiva de tu hijo, el reconocimiento y el desarrollo constante de sus fortalezas y potencialidades únicas, asegurando que su autoestima se construya sobre sus capacidades y talentos más que sobre las dificultades que pueda presentar.

CONCLUSIONES

La efectividad del acompañamiento pedagógico a estudiantes neurodivergentes (TEA y TDAH) está íntimamente ligada a la adopción de una perspectiva basada en la neurociencia. La comprensión profunda del funcionamiento cerebral específico permitirá a los educadores identificar y potenciar los estilos de procesamiento y las capacidades inherentes de cada estudiante. Esta perspectiva constituye el pilar sobre el que se cimenta la construcción de entornos educativos genuinamente inclusivos.

La dinámica familiar representa el primer y más influyente obstáculo, pues la tendencia a la negación o vergüenza inhibe la intervención oportuna. Frente a ello la estrategia fundamental para potenciar el desarrollo del estudiante neurodivergente pasa necesariamente por la transformación activa del hogar: la creación de un “ecosistema de apoyo informado”. Este enfoque no solo exige la aceptación incondicional, sino que también demanda que los padres sean dotados de herramientas formativas y prácticas para implementar acciones efectivas que conviertan el entorno familiar en un verdadero catalizador del desarrollo.

El sistema educativo, al persistir en un estado de ajustes mínimos y mantener estructuras rígidas con un enfoque homogéneo, aún está lejos de alcanzar una integración genuina, lo que hace imperativo una transformación curricular profunda que se aleje de las prácticas superficiales. No obstante, esta transformación depende directamente del empoderamiento docente, quien a menudo está desbordado por la carga laboral y la escasez de apoyo especializado. Por ello, la provisión de guías y herramientas prácticas es crucial, puesto que las estrategias pedagógicas ofrecidas en este trabajo son el vehículo para facilitar el acompañamiento individualizado que el estudiante neurodivergente necesita, logrando así aliviar la tensión profesional y garantizar una atención pertinente.

Las herramientas prácticas brindadas sirven de puente operativo entre la teoría inclusiva y la compleja realidad del aula y del hogar. Por lo tanto, la doble intervención coordinada (familiar y educativa) garantizará una atención oportuna, efectiva y genuinamente respetuosa con las necesidades de la neurodiversidad.

LIMITACIONES

La investigación presentó limitaciones metodológicas y contextuales que influyeron en el alcance de sus hallazgos.

Esencialmente la dificultad para acceder a información sistematizada y actualizada. Esto se debe a que la problemática de la neurodiversidad en el ámbito de la Educación Básica Regular (EBR) aún se encuentra en etapas tempranas de documentación oficial, lo que restringe la disponibilidad de estudios y datos empíricos robustos para el análisis.

Declaración de uso de la IA

El programa Gemini (https://gemini.google.com/?is_sa=1&is_sa=1&android-min-version=301356232) fue empleado en su versión 301356232 para ubicar/ rastrear/ referencias para el artículo que se presenta.

REFERENCIAS

- Barnhart, A.J., & Dierickx, K. (2021). Cultures and cures: neurodiversity and brain organoids. *BMC Medical Ethics*, 22(61), 1-6. <https://doi.org/10.1186/s12910-021-00627-1>
- Cueto, S., Miranda, A. y Vásquez, M.C. (2016). *Inequidades en educación. En Investigación para el desarrollo en el Perú: Once balances (Inequalities in education. In Research for development in Peru: Eleven assessments)*. GRADE.
- Cahuana Valderrama, R., & Salinas Cabrera, J.J. (2024). *Bienestar psicológico y tolerancia a la frustración en docentes de educación básica regular de la unidad de gestión educativa local Cusco 2021 (Psychological well-being and frustration tolerance in teachers of regular basic education in the local educational management unit of Cusco 2021)* [Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNS_266217e639b9c852009209404e24cb79/Details
- Cárdenas Palacios , M.S., Román Aguirre, R.D., Cárdenas Santín , M.F., Jaramillo Toledo, R.Y., & Cabrera Ludeña , A.F. (2025). La familia en la Intervención Psicopedagógica y la Inclusión Educativa de Estudiantes con Trastorno Espectro Autista (TEA) de la Ciudad de Loja [The family in the Psychopedagogical Intervention and Educational Inclusion of Students with Autism Spectrum Disorder (ASD) in the City of Loja]. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(6), 6776-6790. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15363
- Castro Mata, T., Acosta Castañeda, G., & Grajeda Argujo, P. (2025). La inclusión de las neurodivergencias en la educación superior: hacia un aula verdaderamente diversa The inclusion of neurodivergences in higher education: towards a truly diverse classroom). *Transdigital*, 6(12), e451. <https://doi.org/10.56162/transdigital451>
- Centro Skinner. (21 de mayo de 2025). *Formación emocional para docentes: Un recurso clave para mejorar el bienestar en el aula (Emotional training for teachers: A key resource for improving well-being in the classroom)*. <https://centro.skinner.edu.pe/2025/05/21/formacion-emocional-para-docentes-un-recurso-clave-para-mejorar-el-bienestar-en-el-aula/>
- Criollo, K.D., & Guerra-Iglesias, S. (2025). Alternativa didáctica para favorecer la inclusión de niños neuro diversos en el ámbito de expresión corporal y motricidad en el nivel inicial (A didactic alternative to promote the inclusion of neurodiverse children in the field of body expression and motor skills at the initial level). *MQRInvestigar*, 9(2), e572. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e572>
- Cruz Puerto, M.S. y Sandín Vázquez, M. (2024). Neurodiversidad, discapacidad y enfoque social: una reflexión teórica y crítica (Neurodiversity, disability and social approach: a theoretical and critical reflection). *Revista Española de Discapacidad*, 12(1), 213-222. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.12.01.11>
- Espinosa Quiñoñes, J.M. (2020). Proceso de duelo en padres que tienen hijos con discapacidades físicas, cognitivas o necesidades educativas especiales (Grief process in parents who have children with physical, cognitive or special educational needs). [Tesis de Grado, Universidad de Ibagué]. <https://hdl.handle.net/20.500.12313/2603>.
- Guerrero Perea, A. M. (2022). *Duelo crónico y pérdida ambigua de los padres con familiares neurodiversos* [Trabajo Fin de Grado] Universidad de Granada, Repositorio Institucional Digibug.
- Miller, C.. (2025). ¿Qué es la neurodiversidad? (What is neurodiversity?) Child Mind Institute <https://childmind.org/es/articulo/que-es-la-neurodiversidad/>
- Ne'eman, A., & Pellicano, E. (2022). Neurodiversity as politics. *Human Development*, 66(2), 149–157. <https://doi.org/10.1159/000524277>
- Peinado Rodríguez, M. (2024). El profesorado en formación ante la neurodiversidad: análisis del contexto DUA, compromiso y proyección de futuro (Teacher trainees facing neurodiversity: analysis of the DULA context, commitment and future projections). *EDUCAR*, 61(1), 19–33. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.2066>
- Sagredo-Lillo, E., Salamanca-Garay, I., & Sagredo-Concha, A. (2024). Inclusión desde la comprensión de la neurodiversidad, mediada por la gestión en establecimientos educacionales (Inclusion from the understanding of neurodiversity, mediated by management in educational establishments). *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-865>
- Sánchez Caicedo, A.M., López Moyano, O.V., & Vizcaíno Zúñiga, P.I. (2025). Modelos de educación inclusiva para estudiantes neurodivergentes (Inclusive education models for neurodivergent students). *Revista InveCom*, 5(3), 1–6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1448486>
- Sánchez Sosa, S.A. (2020). Paradigma de la neurodiversidad: una nueva forma de comprender el trastorno del espectro autista (Neurodiversity paradigm: a new way of understanding autism spectrum disorder). *Revista de Estudiantes de Terapia Ocupacional*, 7(1), 19–35. <http://www.reto.ubo.cl/index.php/reto/article/view/90>
- Sarango Rocha, J.D. (2025). *Impacto emocional en los padres tras recibir el diagnóstico de necesidades educativas especiales en sus hijos en el Centro Mente y Voz en 2024* [Tesis de Maestría, Universidad de las Américas]. <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/17633>
- Save the Children Perú. (2020). *La inclusión en la educación: Cómo hacerla realidad* [Archivo PDF]. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2020/08/inclusion-educacion-hacerla-realidad.pdf>

- UNICEF. (2022). *Diseño Universal para el Aprendizaje y libros de texto digitales accesibles* (Universal Design for Learning and Accessible Digital Textbooks). <https://www.unicef.org/lac/dise%C3%B1o-universal-para-el-aprendizaje-y-libros-de-texto-digitales-accesibles>
- Vela Llauradó, E., & Suárez Riveiro, J.M. (2020). Resiliencia, satisfacción y situación de las familias con hijos/as con y sin discapacidad como predictores del estrés familiar (Resilience, satisfaction, and family situation with children with or without disabilities as predictors of stress in families). *Ansiedad y Estrés*, 26(2), 59–66. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.03.001>
- Aijaz, N., Lan, H., Raza, T., Yaqub, M., Iqbal, R., Pathan, M. (2025). Artificial intelligence in agriculture: Advancing crop productivity and sustainability. *Journal of Agriculture and Food Research*, 20. <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2025.101762>