

Joni Stenberg

Totuus kiteytettynä - Tätä sinun ei haluta tietävän

Tässä käydään kiteytetysti läpi kaikki tarvittava, jotta voisit päästä tuntemaan totuuden.

Joni Stenberg

.....
www.totuus.io
joni.stenberg@outlook.com

Sosiaalinen media:

facebook.com/kohtitotuutta
twitter.com/totuusio
instagram.com/totuusio





**“Tulette tuntemaan
totuuden ja totuus
tekee teistä vapaita”**

— Joh. 8:32

Haluan heti alussa herätellä lukijaa kysymällä: mikä on totuus? Onko totuus riippuvainen kysyjän mielipiteistä tai näkökulmista? Muuttuuko totuus vai onko totuus aina sama ja paikkansa pitävä?

Kysyn yllä olevia siksi, koska nykyään on paljon sellaista puhetta, että "sinulla on sinun totuus ja minulla on minun totuus", "totuutta ei voi tietää" tai että "totuus riippuu siitä mistä näkökulmasta totuutta katsoo niin se näyttäytyy eri tavalla". Haluan tässä kirjasessa tuoda sinulle ilmi, että edellä mainitut puheet eivät ole totta, sillä on olemassa vain yksi totuus ja totuus voidaan tietää. Joskus myös puhutaan, että on ylimielistä sanoa tietävänsä mikä on totuus.

Tähän hyvä vastaus on, että jos matematiikan opettaja sanoo, että matemaattiseen yhtälöön on vain yksi ratkaisu tai lukkoseppä sanoo, että oven lukkoon käy vain yksi avain, niin ovatko he ylimielisiä? Ja vaikka he olisivatkin ylimielisiä niin se pitäisi edelleen paikkansa, että ylimielisen lukkosepän teettämään oven lukkoon kävisi ainoastaan hänen yksi tietty teettämänsä avain.

Haluan myös selventää, että kun tässä kirjasessa puhutaan totuudesta niin tässä ei puhuta esimerkiksi matemaattisten yhtälöiden paikkaansa pitävyydestä vaan totuudesta elämän suurin kysymyksiin: "mikä on elämän tarkoitus?", "miksi minä olen täällä?", "minne minä olen matkalla?".



On vain yksi ainoa totuus ja siihen sopii vain yksi avain. Tämän kirjasen tarkoitus on toimia kuin majakka, joka johdattaa sinut totuuden luokse.

Matka totuuteen alkaa

Varmasti jokainen haluaa saada vastauksia elämän suuriin kysymyksiin, mutta oletko koskaan miettinyt sellaista vaihtoehtoa, että todellinen haaste ei ole välttämättä ole totuuden kuuleminen vaan totuuden uskominen? Tässä kirjasessa tuon esiin sellaisia faktoja, joita et todennäköisesti tiennyt, jotka voivat saada sinut vakuuttuneeksi totuudesta. Mutta lähdetään nyt avaamaan totuutta, matkamme totuuteen voi alkaa.

Haaste 1: Uskominen, että Jumala on olemassa

Ensimmäinen haaste on uskoa, että Jumala on olemassa. Tiesitkö, että tiede todistaa Jumalan olemassaoloa? Käydään seuraavaksi edellä olevaa väittämää läpi.

Materialistinen maailmankuva

[Katso aiheeseen liittyvä video tästä](#)

Ensin pitää erottaa mitä tiede EI ole. Tiede ei ole sama asia kuin materialistinen maailmankuva, jonka mukaan fyysisen todellisuuden ulkopuolella ei ole mitään. Jos asiaa ei voida nähdä, kokea tai tuntea niin sitä ei ole olemassa, näin sanovat materialistit. Mutta jos edellä oleva pitäisi paikkansa niin silloin sinulla ei todellisuudessa olisi vapaata tahtoa vaan kaikki sinun käyttäytymisesi olisi pelkästään fyysisten aivoimpulssien seurausta ja olisit pelkkä robotti, jota ohjaavat fyysisen maailman syyt ja seuraukset. Mutta koko yhteiskunta on perustettu sen varaan, että jokainen ihminen on vastuussa omista teoistaan ja meidän joka päiväinen

kokemus todentaa, että me voimme vapaasti valita miten toimimme elämässä. Koska materialistinen maailmankuva ei tunnusta mitään fyysisen materiaalin ulkopuolella olevaa niin se joutuu myös selittämään, että elämän alku ja elämän olemassaolo on syntynyt pelkästään materiaalisista prosesseista. Mutta koska materialisti ei pysty selittämään elämän alkua ja elämän olemassaoloa niin se tyytyy sanomaan, että se on ratkaisematon mysteeri.



Huomaatko, materialisti ei enää seuraa tiedettä vaan perustaa uskomuksen, jossa hän sanoo että elämän alkua ja olemassaoloa ei voida tietää tai selittää. Edellä oleva väittämä ei ole tiedettä vaan on uskomus, joka omalla tavallaan on kuin uskonto joka vaatii uskoa ja nyt kysymys kuuluukin, että uskotko sinä siihen? Katsotaan, miten tiede viittaa vahvasti Jumalan olemassaoloon ja käydäänkin näitä seuraavaksi läpi.

DNA-koodi

[Katso aiheeseen liittyvä video tästä](#)

Otetaan tässä esimerkkinä DNA. Bill Gatesin mukaan DNA on kuin digitaalinen koodi ja vielä paljon monimutkaisempi ja edistyneempi koodi kuin mikään ihmisen koskaan luoma ohjelmistokoodi.

Jos eteesi tulisi esimerkiksi Python kielellä kirjoitettu koodinpätkä niin olettaisitko sen olevan satunnaisten tapahtumien ja

ympäristön olosuhteiden lopputulema? Annetaan aikaa, ja vähän painetta ja satunnaisia prosesseja ja lopputulemana tulisi ulos siisti Python koodinpätkä? Ei. Sen sijaan, etsisit todennäköisesti teidän yrityksessä työskentelevän koodarin, Tuomaksen, ja menisit taputtamaan hänen olalleen, että olipa siististi kirjoitettu koodi. Mitä jos nyt sanottaisiinkin Tuomakselle, että astuppas sivuun ja annetaan luonnonvalinnan ja ympäristön olosuhteiden tehdä seuraava uusi funktio ohjelmistoon. Niin kuinka kauan saataisiin odotella, että Tuomaksen 'data sorttaus' funktio muuttuisi satunnaisilla mutaatioilla 'datan siistimis' funktioksi?

Mutta kuitenkin DNA:n kanssa ihmiset ajattelevat, että sen koodi (ihmisessä 3.2 miljardia emäsparia) on satunnaisten aineellisten prosessien lopputulema ja että uusia geneettisiä tietoja syntyy satunnaisten mutaatioiden seurauksina. Se on vähän niinkuin sanoisi, että jos

sinulla on yksinkertainen Ping Pong peli ja siihen tulisi bugeja niin joka kerta kun sitä kopioidaan verkossa ja pelaajat valitsisivat suosikki bugiversionsa niin tarpeeksi monen Ping Pong bugi version jälkeen siitä Ping Pong pelistä tulisi bugien seurauksena ulos Grand Theft Auto 5. Jos edellä mainittu kuulostaa naurettavalta ja tiedetään, että bugit eivät luo uutta videopeliä niin kuinka järkevää on uskoa, että DNA-koodimme voivat tuottaa uusia organismeja satunnaisilla mutaatioilla? Mutaatiot heikentävät ennen kuin päästään johonkin täysin uuteen ja on paljon enemmän tapoja mennä pieleen kuin tapoja mennä oikein, vähän niinkuin Tuomaksen Python koodi muuttuikin satunnaisilla mutaatioilla sian saksaksi ennen kuin siitä tuli ulos mitään järkevää ja Tuomas päästettiin takaisin läppärin ääreen jatkamaan koodaamista.

Molekyylibiologi Douglas Axe on laskenut todennäköisyyden sille, että satunnaiset geneettiset muutokset voisivat tuottaa jotain uutta, kuten vaatimattoman proteiininirakenteen. Tässä tulee esiin kombinatoriikka ongelma, eli kuinka monta tapaa on tehdä jokin asia, esim 4-numeroisella pyöränlukolla voit järjestellä numerot 9999 eri tavalla ja vain yksi niistä avaa lukon. Nyt kysymys kuuluukin, että kuinka monta tapaa on järjestellä proteiininirakenne? Axen laskelmien mukaan jokaista toimivaa 150 aminohapon pituista proteiininirakennetta kohden on 10 potenssiin 77 eri tapaa järjestää kyseinen proteiininirakenne väärin eli laskelmien lopputulema on, että toiminnallisen proteiinin todennäköisyys satunnaisesti tuotettuna on 10 potenssiin 77. Linnunradalla on 10 potenssiin 65 atomia, joten jos sinun silmäsi sidottaisiin ja sinun pitäisi valita yksi atomi koko linnunradalta



ja toivoa, että valitsisit juuri oikean atomin niin se olisi todennäköisempää kuin toiminnallisen proteiinin tuottaminen satunnaisesti. Ja tarvitaan tuhansia eri proteiineja minkäänlaisen elämän rakentamiseen ja monet proteiinit ovat ainutlaatuisia jokaiselle elämänmuodolle. Axe laski, että jos oletetaan kaikki aika maailmankaikkeuden alusta asti ja siinä ajassa kaikki maan päällä koskaan olleiden elämänmuotojen mahdollisten mutaatioiden lukumäärä niin lopputuloksena oli, että niiden yhteinen satunnainen todennäköisyys ei voinut tuottaa edes yhtä uutta proteiinia, ei yhtäkään.

Uusien lajien rakentamiseen tarvitaan siis uusia proteiini molekyylejä ja uusien proteiini molekyylien rakentamiseen tarvitaan taas uutta biologista informaatiota. Jotta voisi olla elämää, niin pitää olla DNA:ta eikä pelkästään DNA:ta vaan kielijärjestelmä jota DNA edustaa, jolloin materian pitäisi tuottaa informaatiota mihin se ei pysty, mutta kuitenkin materialistisen näkemyksen mukaan materian on jotenkin täytynyt tuottaa miljardeja ja miljardeja informaatioita kaikkien miljoonien elämänmuotojen muodostamiseksi. Aineelliset mutaatioprosessit ja luonnonvalinta eivät kuitenkaan pysty tuottamaan elämään tarvittavaa biologista informaatiota. Biologinen elämä tarvitsee biologista informaatiota niin mistä tämä informaatio on tullut? Materia ei voi tuottaa uutta informaatiota, ei ole olemassa yhtäkään esimerkkiä missä materia tuottaisi uutta informaatiota, uuden informaation tuottamiseen tarvitaan aina älykäs agentti, älykäs mieli. Me näemme tämän periaatteen toimivan käytännössä, joka päivä kun ihminen kirjoittaa kirjaa tai

uutta riviä koodia tiedostamme, että noiden informaatioiden tuottamiseen tarvittiin ihmismieli.

Voimme siis joka päiväsillä havainnoilla todentaa, että mieli tuottaa informaatiota ja DNA-koodin informaation monimutkaisuuden luonne taas vaatii erittäin älykäs mieltä. Sen takia DNA-koodi ja tiede ei pelkästään viittaa Jumalan olemassaoloon, se suorastaan huutaa Jumalan olemassaoloa. Silti moni tietämättään tai tietoisesti valitsee pitää kiinni materialistisesta selityksestä, joka on (kuten aikaisemmin mainitsin) uskomus ja ideologia, ei tiedettä. Miten sinä selität DNA koodin?

Onko mahdollista että elämän koodi DNA on ohjelmoitu ilman ohjelmoijaa? Mistä DNA-koodin informaatio on peräisin? Pitäisikö minua järkevänä jos sanoisin, että Windows käyttöjärjestelmällä ei ole ollut ohjelmoijaa ja että sen 50 miljoonaa koodiriviä on syntynyt satunnaisten prosessien lopputulemana, oli vain tarpeeksi aikaa ja painetta ja hyvää tuuria.



Elämän alkuperän arvoitus

[Katso aiheeseen liittyvä video tästä](#)

Elämän alku on puhtaasti synteettistä orgaanista kemiaa ennen kuin biologia ottaa vallan elämästä. Elämän alku on yhdisteiden tekemistä. Yhdisteitä on neljä luokkaa janiitä on tehtävänäniistä ainesosista mitä on saatavilla ennen elämää oletetusta olevasta maapallosta. Kysymys kuuluu, että voiko tiedemiehet rakentaa kaikista yksinkertaisimpia elämänmuotoja? Vastaus on, että tiedemiehet eivät osaa rakentaa edes kaikkein yksinkertaisimpia bakteereja, jotka koostuvat 256 proteiinia koodaavasta geeneistä. Tiedemiehet eivät tiedä miten rakentaa 4 molekyyli luokkaa, joita tarvitaan elämään. Ja vaikka osaisivat rakentaa nuo 4 molekyyli luokkaa niin tiedemiehet eivät osaa kokoonpanna niitä muodostaakseen yksinkertaisia

bakteereja. Tiedemiehet eivät osaa laittaa edes kokoon elämää saati sitten laittaa kipinää elämän käynnistämiseksi.

Kun katsotaan kirjallisuutta, niin puhutaan jostain esihistoriallisesta lammesta, alkulimasta, jossa on molekyylejä, jotka tulevat yhteen muodostaakseen solun. Sitten nuo solut tulevat yhteen muodostaakseen jonkun luikertelevan olennon, joka tulee sitten ulos tuosta alkulimasta. Edellä mainittu kuvaus on erittäin harhaanjohtava, jossa ei ole totuuden pohjaa. Kuten edellä mainittiin, emme osaa tehdä elämään tarvittavia molekyylejä, emme osaa tehdä edes elämän perusrakenteita saati sitten kokoonpanna niitä. Vaikka tiedemiehille annettaisiin kaikki valmiina: amino hapot, kaikki proteiinirakenteet noista amino hapoista, lipidit, nukleiinihapot, kaikki

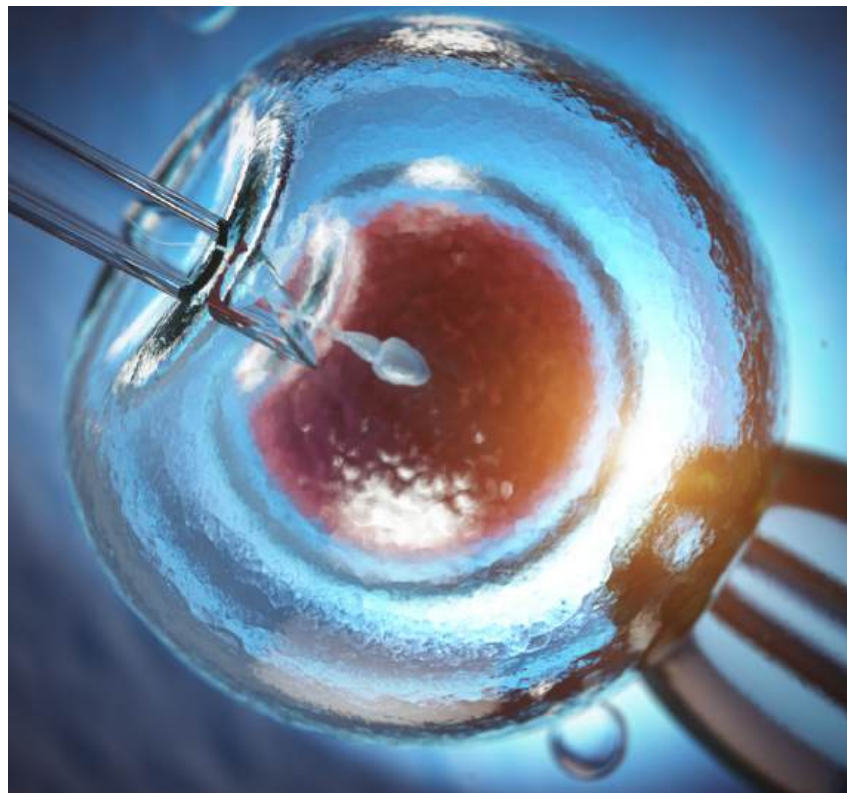


DNA:t, RNA:t jopa siinä järjestyksessä kuin tiedemies haluaisi niin silti tiedemies ei pystyisi valmistamaan niistä toimivaa solua. Jos tiedemies ei hienossa laboratoriossaan pysty valmiista olevista palikoista rakentamaan kaikkein yksinkertaisinta elämänmuotoa niin miten voidaan olettaa jonkun alkuliman muodostavan sitä satunnaisesti? Ei ole mitään tietoa miten nämä voisivat satunnaisesti tulla yhteen jossain alkulimassa.

Jos oletetaan tilanne, että annetaan vain tarpeeksi aikaa niin voiko olla mahdollista että elämä vain tulee ulos? Ajatellaan, että annetaan satoja miljoonia vuosia aikaa niin elämän on jossain vaiheessa pakko tulla ulos, eikö? Tämä ei ole kuitenkaan totta, sillä aika on itseasiassa vihollinen orgaanisessa synteesissä. Prebioottinen synteesi on ennen biologiaa. Eli on tehtävä kemikaaleja ja monet näistä kemikaaleista ovat kineettisiä tuotteita eli ne eivät ole termodynaamisesti stabiilissa muodossa. Esimerkiksi hiilihydraatit ovat kineettisiä tuotteita tarkoittaen että jos ne muodostuvat niin ne hajoavat ajan kuluessa ja jopa lyhyessä ajassa ellei joku kalastele niitä pois, jäädytä ja laita pulloon inerttiin olosuhteisiin pakastimeen. Joten aika on itseasiassa vastustaja elämän muodostamisessa eikä ratkaise ongelmaa.

Toinen ongelma ajassa on, että sanotaan että jokin prosessi elämän muodostamisessa olisi edennyt hyvään malliin 400 miljoonan vuoden ajan päästääkseen tiettyyn pisteeseen yhdisteiden luokan synteesissä. Mutta käykin tilanne, että materiaali loppuu kesken, joka tarkoittaa että on aloitettava alusta. Kesti 400 miljoona vuotta päästä tiettyyn pisteeseen synteesissä, mutta

jos sitten tuli epäonnistuminen niin on aloitettava alusta ja tehtävä lisää. Mutta miten mennä takaisin alkuun ja tehdä lisää, koska luonnolla ei ole laboratorion muistivihkoa? Luonto ei tiedä miten mennä takaisin, se ei pidä kirjaa asioista eikä se tiedä minne se on menossa, koska luonto toimii satunnaisesti. Kemikaalit hajoavat ympäristössä jo viikoissa joka on täysin mitätön aika esihistoriallisessa ajassa. Siksi ajatella tilanne, että molekyylit vain odottavat toisten molekyylien tulemistä paikan päälle ei toimi, orgaaninen kemia ei toimi niin. Joten kysyn uudestaan, että miten alkulimasta on voinut syntyä yhtään mitään? Todellisuudessa materialisteilla ei ole mitään järkevää selitystä elämän alulle, joten on sepitetty tarina alkulimasta, joka on tieteen vastainen ja on pelkkä uskomus. Pidätkö uskomuksen alkulima tarinaan vai uskotko sitä, että tiede viittaa jälleen vahvasti älykkääseen suunnitteluun eli Jumalan olemassaoloon.

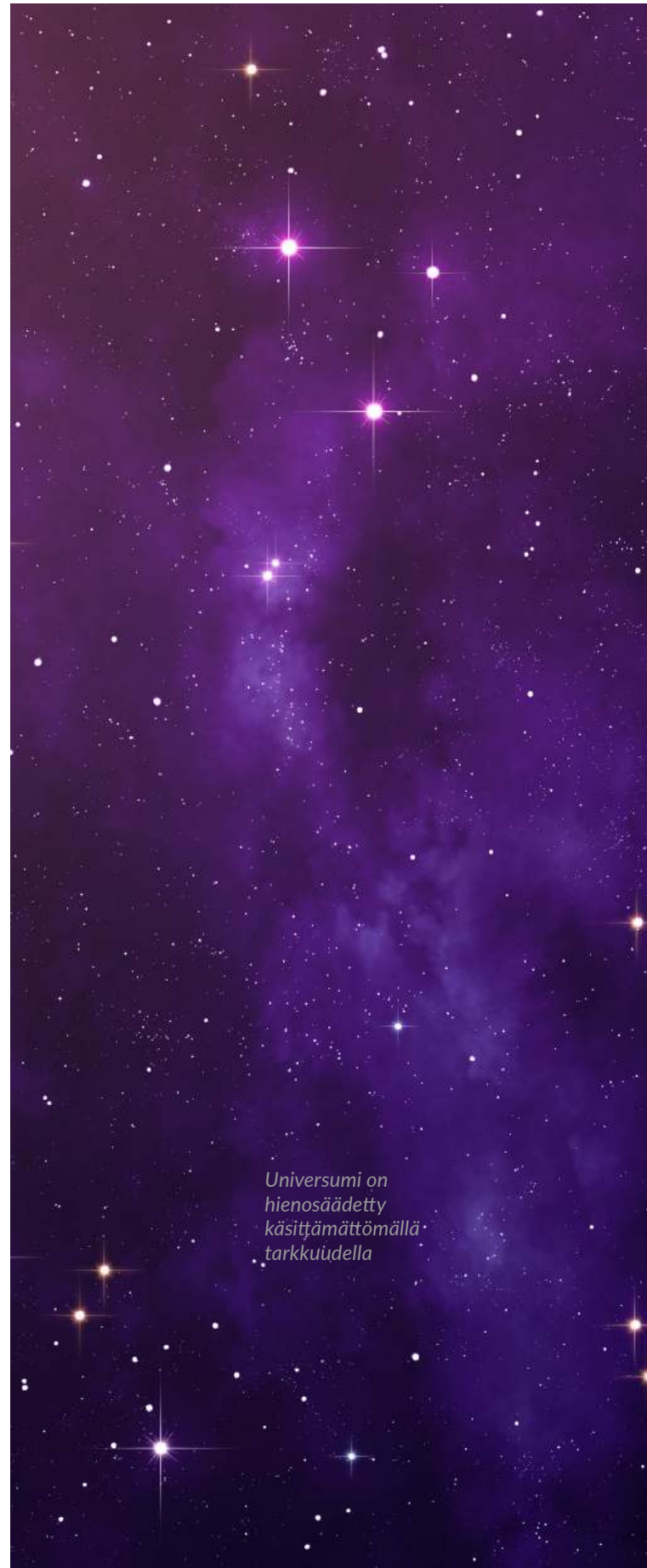


Universumin hienosäätö

[Katso aiheeseen liittyvä video tästä](#)

Tiesitkö, että universumi on säädetty käsittämättömällä tarkkuudella? Maailman-kaikkeuden perusparametrit, luonnonvakiot, on hienosäädetty ymmärryksen ylittävällä tarkkuudella, jotta elämä olisi mahdollista. Esimerkiksi painovoima. Jos gravitaatiovakio olisi ollut poissa paikaltaan vain yhden osan 10:stä 60. potenssiin niin siitä olisi seurannut tuhoa. Universumi olisi laajentunut niin nopeasti ettei tähtiä olisi voinut muodostua tai olisi romahtanut takaisin itseensä, jolloin tulos olisi ollut sama: ei tähtiä, ei planeettoja, ei elämää. Tai entä aineen ja energian jakautuminen varhaisessa universumissa? Jos nämä eivät olisi jakautuneet tasaisesti käsittämättömällä tarkkuudella, niin maailman-kaikkeus olisi ollut vihamielinen kaikenlaiselle elämälle.

On kiistaton tosiasia, että universumi on hienosäädetty elämää varten. Miten sitten voidaan parhaiten selittää tämä käsittämätön hienosäätö? On olemassa kolme vaihtoehtoa: fyysinen välttämättömyys, sattuma, tai suunnittelu. Hypoteesi fysikaalisesta välttämättömyydestä sanoo, että maailmankaikkeus täytyy olla hienosäädetty elämää varten. Universumi, joka on elämälle vihamielinen on mahdoton, niin on sanottu. Kuitenkaan elämää estävä universumi ei ole vain mahdollista, universumi ilman elämää on paljon todennäköisempää. Jokainen parametri, joka ohjaa universumia voi saada monenlaisia arvoja, mikä vahvistaa hienosäädön epätodennäköisyyttä. Entäsattumanvaihtoehto? Useimmat tutkijat tunnistavat, että puhdas sattuma ei ole riittävä selitys hienosäädölle. Matemaattiset todennäköisyydet ovat yksinkertaisesti liian suuret voitettavaksi. Monet tiedemiehet ovat yrittäneet olettaa multiversumin olemassaolon lisätäkseen elämän mahdollistavan universumin todennäköisyyttä. He kuvittelevat että maailmankaikkeuksia on ääretön määrä,



Universumi on
hienosäädetty
käsittämättömällä
tarkkuudella

ja olemme vain yksi jäsen kokoonpanossa. Koska meillä on rajoittamaton määrä mahdollisuuksia tehdä asiat oikein, niin todennäköisyys on meidän puolellamme. Tämä ehdotelma on ehkä suurin kohteliaisuushienosäättöargumentille, sillä hienosäädön selittämiseksi materialistit tutkijat ovat kääntyneet filosofisen selityksen puoleen. Itse multiversumia ei voida havaita, mitata tai todistaa. Ei ole todisteita menninkäisistä, ei ole todisteita mörrimöykyistä eikä ole todisteita multiversumista. Lisäksi multiversumi kohtaa horjuttavan vastalauseen: jos olemme vain satunnainen multiversumi jäsen, sitten voisimme selittää pois kaikenlaiset epätodennäköisyydet joka-päiväisessä elämässämme. Meidän ei pitäisi olla yllättyneitä kun rulettipyörä osuu jatkuvasti punaiselle 20. Loppujen lopuksi matematiikka neuvoo, että tämä tapahtuu jossain ilman epärehellistä peliä multiversumissa, joten miksi ei täällä? Lopulta ei siis fyysinen välttämättömyys

eikä sattumakaan tarjoa hyvää selitystä maailmankaikkeuden hienosäädöstä. Kuten maailmankuulu fyysikko ja matemaatiikko Freeman Dyson tunnustaa: "Mitä enemmän opiskelen maailmankaikkeutta ja sen arkkitehtuurin yksityiskohtia, sitä enemmän todisteita löydän siitä, että maailmankaikkeuden on pitänyt olla tietoinen että olemme tulossa."

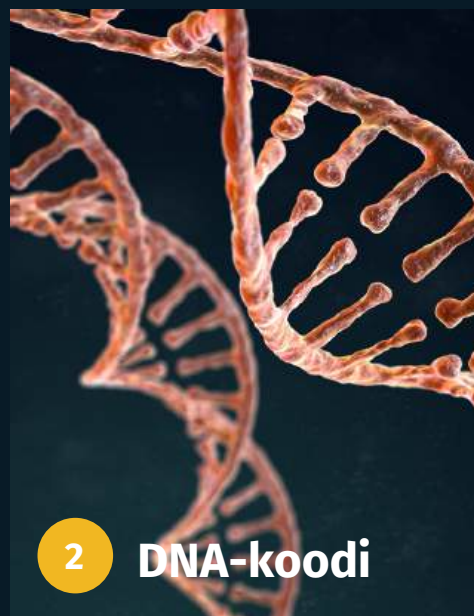
[Katso aiheeseen liittyvä video tästä](#)

Entä sitten meidän maapallomme? Ei ole ehkä sattumaa, että maapallo on asuttava, sillä myös planeettamme on hienosäädetty elämää varten. Maapallo ei ole ainoastaan asuttava vaan se on jopa vieraanvarainen ja mahdollistaa elämän kukoistamisen. Maapallo sisältää vettä ja hiiltä, jotka ovat molemmat tarpeellisia elämälle ja siinä on happityppi-ilmakehä juuri oikeassa suhteessa elämän kukoistamiseen. Meillä on magnetosfääri, joka suojaa meitä haitalliselta säteilyltä, kuu stabiloi aksiaalikallistuksemme antaen meille vakaan ilmaston ja meillä on kaasujättilplaneettoja, erityisesti Jupiteri, joka puhdistaa aurinkokuntaa komeetoista ja asteroideista joka voisi vahingoittaa meitä. Ja olemme asuttavalla alueella, erittäin vakaan energisen tähden alaisuudessa, joka itse sijaitsee asuttavalla vyöhykkeellä metallirikkaassa, kypsässä galaksissa, joten maapallo on ilmeisesti erittäin harvinainen. Kaikki sattumaa?

Kuten aikaisemmin mainittiin, materialisteilla ei ole universumin hienosäädölle hyviä selityksiä, joten he ovat siirtyneet pois tieteestä multiversumin selittämiseen, joka on uskomus ja filosofia, ei tiedettä. Uskotko multiversumiin ja menninkäisiin vai seuraatko tiedettä, joka vahvasti viittaa että universumi on tarkoituksella hienosäädetty. Miten sinä selität universumin hienosäädön?



Uskominen, että Jumala on olemassa. Yhteenveto.





Moraalisesti täydellisen Jumalan oikeudenmukaisuuden vaatimukset on täyttyttävä. Jumala tuomitsee jokaisen pahan teon.



Ihmisen oma pahuus ja elämän aikana tehdyt vääryydet erottavat ihmisen moraalisesti täydellisestä Jumalasta

Haaste 2: Uskominen, että Jeesus Kristus on tie, ainoa tie, Jumalan luo

Nyt kun olemme käyneet läpi argumentteja Jumalan olemassaolosta ja päässeet siihen, että materialisteilla ei ole tarvittavia selityksiä elämän alulle, DNA-koodille ja universumin hienosäädölle vaan ainoa järkevä selitys niihin on älykäs suunnittelu, joka suoraan viittaa Jumalan olemassaoloon niin ehkä olet nyt hieman vakuuttuneempi, että Jumala sittenkin voi olla olemassa. Mutta jos Jumala on olemassa niin missä Jumala on? Miksi minulla ei ole kokemusta Jumalasta? Piileskeleekö Jumala jossain vai jättikö se ihmiset vain oman onnensa nojaan kaiken luotuaan.

Vastaus näihin on ei, Jumala ei ole jättänyt eikä hylännyt ihmisiä eikä piileskele missään. Syy miksi sinulle ei ole kokemusta Jumalasta on se, että teet pahoja tekoja, jonka vuoksi Jumala ei voi olla yhteydessä sinuun, koska mikään pahuus ei voi lähestyä Jumalaa. Jumala ei ole ainoastaan ole kaikkietävä ja luonut kaiken, mutta hän on myös moraalisesti täydellinen. Jumalan täytyy tuomita kaikki pahat teot, koska hän on oikeudenmukainen niin mikään vääryys ei voi lähestyä häntä. Nyt varmaan omatuntosi todistaa, että olet tehnyt vääryyttä elämässäsi, olet varmasti valehdellut elämäsi aikana. Valehtelijat eivät voi lähestyä Jumalaa eikä Jumala voi olla yhteydessä valehtelijoihin.

Mutta varmaan mietit myös, että kaikkihan on valehdellut, tarkoittaako se että kukaan ei voi olla yhteydessä Jumalaan? Tarkoittaa. Kukaan ei voi olla yhteydessä Jumalaan, sillä kaikki tekevät enemmän tai vähemmän vääryyttä. Ei ole ketään, joka ei olisi valehdellut elämänsä aikana. Ja valehtelu on vain yksi esimerkki, muita esimerkkejä voisi olla ylpeys, ahneus, itsekkyyys, ylimielisyys, tekopyhyys ja kateus, ilkeys vain muutama mainitakseni.

Miten olla yhteydessä Jumalaan?

[Katso aiheeseen liittyvä video tästä](#)

Mikä neuvoksi? Miten sitten ihminen voi olla yhteydessä Jumalaan? Onko se sitten ylipäätään mahdollista? Se on mahdollista. Sinun pitää saada kaikki pahat tekosi, menneet ja tulevat teot, sovitettua Jumalan kanssa niin, että pahat tekosi ja vääryytesi eivät ole enää esteenä olla yhteydessä Jumalaan.

No miten ne voi sitten sovittaa? Pitääkö minun tehdä paljon hyvää, että saan sovitettua pahat teot? Kumoaako hyvä teko pahan teon? Jos valehtelet, olet ylpeä, itsekäs ja ahne ja olet elänyt suurimman osan elämästäsi tuolla tavalla, mutta sen jälkeen parannat tekosi niin kumoaako nyt parannuksesi ja hyvät tekosi aiemmin tehdyt pahat teot? Pitäisikö Jumalan vain unohtaa pahat tekosi? Väärämielinen tuomari voisi tehdä niin, mutta Jumalan kanssa et voi sovittaa

pahoja tekoja tekemällä hyviä tekoja, sillä Jumala muistaa aiemmat pahat tekosi ja Jumalan on tuomittava kaikki pahat teot, muuten Jumala olisi myös väärämielinen tuomari. No mitä muita keinoja on? Jos en voi hyviä tekoja tekemällä sovittaa pahoja tekojani niin miten voin sovittaa tekoni Jumalan kanssa?

Vastaus tähän on, että jos joku henkilö joka ei koskaan elämänsä aikana olisi tehnyt mitään vääryyttä olisi sinun pahojen tekojesi sijaiskärsijä niin tuomion vaatimukset täyttyisivät ja pahat tekosi olisi sovitettu. Esimerkiksi, jos varastaisit auton ja sinun puolestasi joku sanoisi, että minä voin kärsiä tuomion sinun puolestasi niin silloin oikeuden vaatimukset täyttyisivät.

Nyt päästään siihen, mihin tarvitaan Jeesusta ja miksi Jeesus on ainoa tie Jumalan luo. Jumala rakastaa sinua niin paljon, että hän lähetti Poikansa Jeesuksen Kristuksen, joka on ainoa maanpäällä elänyt, joka ei kertaakaan tehnyt mitään paha elämänsä aikana. Hän kuitenkin meni ristille sen takia, että hän voisi toimia sijaiskärsijänä kaikkien sinun pahojen tekojesi takia. Tällöin Jumalan oikeuden vaatimus täyttyy ja pahat teot eivät ole enää esteenä sinun ja Jumalan välillä, koska pahat tekosi on sovitettu Jeesuksen ristin kuolemassa.

Nyt päästään kysymykseen, että mistä voidaan tietää, että Jeesus eli ilman vääryyttä ja on otollinen pahojen tekojen sijaiskärsijä Jumalalle? Vastaus siihen on, että Jeesus herätettiin ristin kuoleman jälkeen kuolleista. Sillä Jumala todistaa, että Jeesuksen maan päällä eletty elämä oli ilman vääryyttä ja koska Jeesus oli ilman vääryyttä niin hänen ei tarvinnut pysyä kuolleena, joten Jumala herätti hänet henkiin.



Jeesuksen ristin työ toimii pahojen tekojesi sovituksena. Jeesus on sinun vääryksien sijaiskärsijä.

Mistä tiedetään, että Jeesus on noussut kuolleista?

[Katso aiheeseen liittyvä video tästä](#)

Jeesuksen ylösnousemukseen kuolleista on kolme historiallista tosiasiaa, jotka pitää pystyä tavalla tai toisella selittämään. Käydään seuraavaksi läpi näitä kolmea historiallista faktaa:

1. Jeesuksen tyhjän haudan löytö,
2. Jeesuksen esiintyminen elossa kuolemansa jälkeen ja
3. hänen opetuslasten usko, että Jeesus nousi ylös kuolleista.

Tarkastellaan jokaista näistä.

Fakta numero yksi: löytö, että Jeesuksen hauta oli tyhjä, ilmoitetaan vähintään kuudessa riippumattomista lähteistä ja jotkut näistä varhaisista materiaaleista löytyvät Uudesta Testamentista. Tämä on tärkeää, koska kun tapahtuma on tallennettu kahdesta tai useammasta toisistaan riippumattomista lähteistä, historioitsijoiden luottamus siihen, että tapahtuma on tosiassa tapahtui, kasvaa, ja mitä aikaisemmaksi nämä lähteet ovat päivätty, sitä korkeampi on heidän luottamuksensa. Lisäksi evankeliumit osoittavat, että he olivat naisia, jotka ensimmäisenä löysivät sen, että Jeesuksen ruumis puuttui. Tämä on sen vuoksi todennäköisesti historiallista, koska siinä kulttuurissa naisen todistusta pidettiin täysin arvottomana. Myöhempi legenda tai sepitelmä olisi sanoneet, että miehet tekivät tämän löydön. Luottamuksemme tyhjään hautaan lisääntyy entisestään Juutalaisten auktoriteettien reaktiosta.



Jeesuksen tyhjä hauta täytyy pystyä selittämään. Ainoa järkevä selitys siihen on, että Jeesus nousi kuolleista. Materialisteilla taas ei ole asiaan järkevää selitystä.

Kun he kuulivat raportin, että hauta löydettiin tyhjänä, he sanoivat, että Jeesuksen seuraajat olivat varastaneet hänen ruumiinsa ja siten he näin myönsivät, että Jeesuksen hauta oli itse asiassa tyhjä. Useimmat tutkijat pitävät tiukasti kiinni Raamatun tyhjän haudan lausuntojen luotettavuudesta.

Fakta numero kaksi: Jeesuksen esiintyminen elossa hänen kuolemansa jälkeen. Yhdessä varhaisimmista Uuden Testamentin kirjeistä. Paavali tarjoaa luettelon silminnäkijöistä Jeesuksen ylösnousemuksen esiintymisistä: "Hän ilmestyi Pietarille ja sitten kahdelletoista, sitten hän ilmestyi enemmän kuin 500 veljelle samalla kertaa, sitten hän ilmestyi Jaakobille, sitten kaikille apostoleille. Lopulta hän ilmestyi myös minulle." Lisäksi Jeesuksen lukuisat ylösnousemuksen esiintymiset ovat itsenäisesti vahvistettu evankeliumi kertomuksissa. Pelkästään Paavalin todistuksen perusteella, lähes kaikki historiantutkijat ovat samaa mieltä, että eri yksilöt ja ryhmät kokivat Jeesuksen ilmestymisen elävänä hänen kuolemansa jälkeen. Voidaan siis pitää historiallisesti varmana, että Pietarilla ja opetuslapsilla oli kokemuksia Jeesuksen kuoleman jälkeen, jossa Jeesus ilmestyi heille ylösnousseena Kristuksena.

Fakta numero kolme: opetuslasten usko ylösnousemukseen. Jeesuksen ristiinnaulitsemisen jälkeen hänen seuraajansa olivat järkyttyneitä, masentuneita ja piileskelivät peloissaan henkensä puolesta. Juutalaisina heillä ei ollut käsitystä pelastajasta, joka olisi vihollistensa teloittama, saati sitten tulla takaisin elämään. Ainoa ylösnousemus, johon juutalaiset uskoivat oli yleinen tapahtuma tuomiopäivänä maailman

lopun jälkeen, ei yksittäinen tapahtuma historiassa. Lisäksi juutalaisen lain mukaan Jeesuksen ristiinnaulitseminen rikollisena merkitsi sitä, että hän oli kirjaimellisesti Jumalan kirouksen alla. Jotenkin kaikesta tästä huolimatta opetuslapset yhtäkkiä vilpittömästi tulivat uskomaan, että Jumala oli herättänyt Jeesuksen kuolleista. He olivat niin täysin vakuuttuneita siitä, että kun heitä uhkailtiin kuolemalla, yksikään heistä ei perunut. Jopa fariseus, Paavali, joka vainosi kristittyjä, yhtäkkiä kääntyikin kristityksi, niin teki myös Jeesuksen skeptinen pikkuveli Jaakob. Tarvitaan jonkinlainen läpimurtavan voimakas kokemus synnyttääkseen sellaisen liikehdinnän kuin varhais kristinusko oli. Tämän vuoksi on hyvin vaikea selittää varhaiskristinuskon nousu muulla kuin, että Jeesus ylösnousi kuolleista jättäen jälkeensä tyhjän haudan. Nämä kolme vakaasti vahvistettua tosiasiaa huutavat riittävää selitystä. Kuinka nämä edellä mainitut historialliset faktat voidaan selittää järkevästi?



Läpi historian, erilaisia materialistisia selityksiä on tarjottu selittämään nämä tosiasiat:

- salaliitto hypoteesi
- näennäisen kuoleman hypoteesi
- hallusinaatiohypoteesi ja niin edelleen

Kaikki nämä hypoteesit on melkein universaalisesti hylätty nykyaikaisen tutkimuksen toimesta. Yksinkertainen tosiasia on, että ei vain ole uskottavaa materialistista selitystä näille kolmelle tosiasialle. Alkuperäinen silmiinnäkijöiden antama selitys on, että Jumala herätti Jeesuksen kuolleista. Tyhjä hauta, Jeesuksen esiintyminen elossa hänen kuolemansa jälkeen, ja ryhmä masentuneita seuraajia, jotka yhtäkkiä muuttuivat silmiinnähtävästi uuteen uskomukseen ylösnousseesta pelastajasta: nämä ovat itsenäisesti

perustettuja historiallisia tosiasioita. Kuinka sinä selität ne? Materialisteilla ei ole selitystä, joten tyydytkö heidän tavoin vain kohauttamaan olkapäitä?

Mitä Jeesus on itse sanonut?

Katsotaan tähän loppuun vielä mitä Jeesus on itse sanonut. Otetaan muutama Raamatun kohta:

“-- Sitä varten olen syntynyt ja tullut maailmaan, että todistaisin totuuden puolesta. Jokainen, joka on totuudesta, kuulee minun ääneni.” -Joh. 18:37b)

“Jeesus vastasi: ‘Minä olen tie, totuus ja elämä. Ei kukaan tule Isän lue muuten kuin minun kauttani.’ -Joh. 14:6

“Jeesus sanoi hänelle: ‘Minä olen ylösnousemus ja elämä. Joka uskoo minuun, se elää, vaikka olisi kuollut.’ ” -Joh. 11:25

“Totisesti, totisesti sanon teille: Joka uskoo (minuun), sillä on iankaikkinen elämä.” -Joh. 6:47

“--tulette tuntemaan totuuden, ja totuus tekee teistä vapaita.” -Joh. 8:32

Voimakkaita sanoja. Ei ole ketään muuta, kuka olisi sanonut, että hän on ylösnousemus ja elämä sekä jättänyt jälkeensä tyhjän haudan, ja synnyttänyt liikkeen, jolle ei ole muuta järkevää selitystä kuin että on noussut kuolleista. Kuten aiemmin puhuttiin, materialisteilla ei ole järkevää selitystä. Kysymys kuuluu, että mihin sinä haluat uskoa? Haluatko uskoa alkulimaan, multiversumiin, joihin ei ole tieteellistä pohjaa ja siihen, että ei osata sanoa miten kristinusko on voinut syntyä ja lähtenyt liikkeelle vai uskotko, että elämän alun, DNA-koodin, universumin hienosäädön ja kristinuskon takana on Jumala, valinta on sinun.



Uskominen, että Jeesus on ainoa tie Jumalan luo. Yhteenveto.



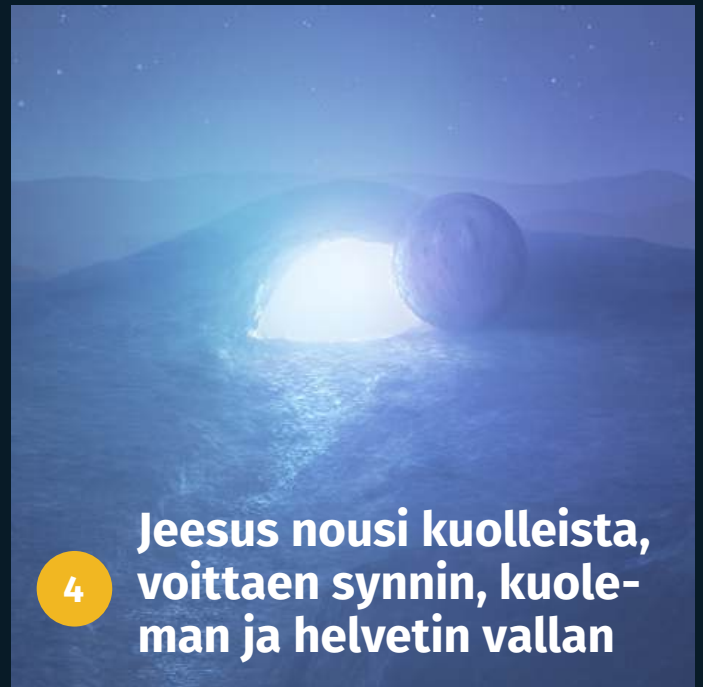
1 Jumala on oikeudenmukainen



2 Ihminen on syntinen



3 Jeesuksen ristin
työ toimii syntiesi
sovituksena



4 Jeesus nousi kuolleista,
voittaen synnin, kuole-
man ja helvetin vallan

Tässä on totuus kiteytettynä:

Jumala on olemassa ja on luonut sinut omaksi kuvakseen. Jumala rakastaa sinua ja haluaa henkilökohtaisen yhteyden sinuun. Sinut on luotu olemaan yhteydessä Jumalan kanssa, se on elämäsi tarkoitus.

Sinun ja Jumalan välillä on kuitenkin este nimeltä synti (pahat tekosi), joka estää sinua olemasta yhteydessä Jumalaan. Jumalan ratkaisu synti ongelmaan on se, että Hän lähetti ainutsyntyisen Poikansa Jeesuksen Kristuksen, joka on ainoa synnittömästi elänyt, kuolemaan ristillä sinun syntiesi vuoksi. Jeesuksen ristillä sinun syntiesi vuotaneessa veressä on sinun syntiesi sovitus ja kun uskot häneen niin saat armosta kaikki syntiesi anteeksi ja saat yhteyden Jumalaan, koska synti ongelma on ratkaistu.

Jeesus nousi kolmantena päivänä kuolleista, voittaen kuoleman ja kun uskot Jeesukseen niin saat iankaikkisen elämän ja fyysisen kuoleman jälkeen pääset taivaaseen.

Ihmisen pitää kääntyä pois synnistä ja synnin teiltä Jumalan puoleen ja ottaa Jeesus vastaan henkilökohtaisena Pelastajana ja Herrana. Jeesus on kuollut syntiesi puolesta ja kysyy nyt sinulta, että haluatko saada kaikki syntiesi anteeksi?

“Sillä niin on Jumala maailmaa rakastanut, että hän antoi ainutsyntyisen Poikansa, ettei yksikään, joka häneen uskoo, joutuisi kadotukseen, vaan hänellä olisi iankaikkinen elämä.”
- Joh. 3:16



Jeesus Kristus on maailman Vapahtaja, joka tuli pelastamaan ihmiset synneistään. Jokainen on syntiä tehnyt ja on Jumalan kirkkautta vailla, mutta saavat lahjaksi vanhurskauden hänen armostaan Jeesuksen Kristuksen ristillä täytetystä työstä.



Haluatko tehdä uskon ratkaisun?

Jos nämä vakuuttivat sinut siitä, että Jumala onkin olemassa ja Jumalaan voikin saada yhteyden, kun saa synnit anteeksi Jeesuksen ristin työn kautta. Niin nyt sinun mahdollisuus tehdä uskon ratkaisu. Haluatko luopua synnistä, tehdä parannuksen ja kääntyä Jumalan puoleen? Ilouutinen on, että Jumala on tehnyt kaiken tarvittavan sinun puolestasi ja vain riemulla odottaa, että voisi antaa sinulle synnit anteeksi ja armahtaa sinua. Tähän totuuteen sinun pitää uskoa: Jeesus Kristus on Jumalan Poika, joka on kuoli sinun syntiesi puolesta ristillä ja hänen Golgatan ristillä vuotaneessa veressä on sinun syntiesi anteeksi antamus. Jeesus nousi kolmantena päivänä kuolleista - voittaen kuoleman, joten kun uskot Jeesukseen saat iankaikkisen elämän. Nyt sinun tarvitsee enää vain laittaa kädet ristiin ja rukoilla koko sydäimestäsi ääneen pelastusrukous:

“Rakas Taivaallinen Isä,

Haluan tunnustaa, että olen syntinen joka on rikkonut Sinua ja taivasta vastaan. Haluan kääntyä pois synnin tieltä, anna minulle kaikki minun syntini anteeksi ja pese minut puhtaaksi Jeesuksen ristillä vuotaneessa veressä. Jeesus tule minun elämäni Herraksi, ota minut hallintavaltaasi. Uudestisyntyä minut Jumalan lapseksi ja anna Pyhä Henki minuun asumaan. Kiitos, että täytät minut Pyhällä Hengellä ja voimalla ja teet minusta todistajasi ja että saan elää pelkästään sinulle.

Jeesuksen Kristuksen nimessä ja veressä. Aamen.”

Jos luit yllä olevan koko sydäimestäsi, niin onneksi olkoon olet löytänyt totuuden ja saan Jumalan palvelijana julistaa, että kaikki sinun syntisi on annettu anteeksi Jeesuksen nimessä. Olet nyt saanut uudestisyntyä ylhäältä ja olet tullut Jumalan lapseksi. Lähde nyt seuraamaan Jeesusta, ala lukemaan Jumalan Sanaa Raamattua, ole yhteydessä Jumalaan rukoilemalla, liity seurakuntaan ja mene upotuskasteelle.



“--jokainen, joka uskoo häneen, saa synnit anteeksi hänen nimensä kautta.” -Apt. t. 10:43b)

“Ei tässä ole mitään erottelua, sillä kaikki ovat tehneet syntiä ja ovat Jumalan kirkkautta vailla, mutta saavat lahjaksi vanhurskauden hänen armostaan sen lunastuksen kautta, joka on Kristuksessa Jeesuksessa. Hänet Jumala on asettanut armoistuimeksi uskon kautta hänen vereensä--” -Room. 3:22b)-25a).

“Hänessä on teidätkin kuultuanne totuuden sanan, pelastuksenne ilosanoman ja uskottuanne Häneen sinetöity luvattulla Pyhällä Hengellä.” -Ef. 1:13



Tässä vielä sinulle muutama tärkeitä Raamatun paikka:

- “Mutta kaikille, jotka ottivat hänet [Jeesuksen] vastaan, hän antoi voiman tulla Jumalan lapsiksi, niille, jotka uskovat hänen nimeensä.” -Joh. 1:12
- “Hän on rikas antaja kaikille, jotka huutavat häntä avuksi. Sillä jokainen, joka huutaa avuksi Herran nimeä, pelastuu.” -Room 10:13.
- “Jos sinä tunnustat suullasi Jeesuksen Herraksi ja uskot sydämessäsi, että Jumala on herättänyt hänet kuolleista, niin sinä pelastut, sillä sydämen uskolla tullaan vanhurskaaksi ja suun tunnustuksella pelastutaan.” -Room. 10:9-10

“Tein tämän kirjasen, jotta
voisit löytää totuuden ja
pääsisit taivaaseen. Jeesus
Kristus on totuus ja Hän tuli
maailmaan kertomaan meille
totuuden: Jumala rakastaa
minua ja sinua ja lähetti
Poikansa kuolemaan meidän
syntiemme vuoksi, jotta
voisimme saada yhteyden
takaisin Jumalaan, sillä synti
erottaa Jumalasta.”
— *Joni Stenberg*



Totuus.io

Joni Stenberg

www.totuus.io
joni.stenberg@outlook.com

Sosiaalinen media:

facebook.com/totuusio
twitter.com/totuusio
instagram.com/totuusio