

DER FALL GIL OFARIM – ÖFFENTLICHE KRITIK BEURTEILEN

EINSTIEG

- 1 **Sammelt im Plenum** Stichworte an der Tafel.
 - a) Was habt ihr zur Debatte um den aktuellen Dschungelkönig Gil Ofarim bereits mitbekommen?
 - b) Was braucht ihr, um euch dazu eine eigene Meinung bilden zu können?

AUFGABEN

- 2 **Scanne die QR-Codes** und **lies den Einleitungstext** sowie den **Hintergrundbeitrag**.
 - a) Fasse die **Ereignisse von 2021** stichpunktartig **zusammen**.
 - b) **Beschreibe**, warum **Gil Ofarims** Teilnahme am Dschungelcamp **umstritten** war.
 - c) **Erkläre**, warum sein Sieg **unterschiedliche Reaktionen** ausgelöst hat.



Debatte:

Ist die öffentliche Kritik an Gil Ofarims Sieg beim Dschungelcamp berechtigt?
(Buzzard)



Hintergrund:

Wieso Gil Ofarims Teilnahme beim Dschungelcamp so polarisierte
(Claus Holscher, Augsburger Allgemeine)

IST DIE ÖFFENTLICHE KRITIK AN GIL OFARIMS SIEG BEIM DSCHUNGELCAMP BERECHTIGT?



Pro:

Ofarim hat die Dschungelkrone nicht verdient
(Marcel Jarjour, Rheinische Post)



Contra:

Die digitale Hetzmeute ist nicht automatisch die Mehrheit (Till Oliver Becker, Ruhrbarone)



Pro:

Ofarim zeigte keine echte Reue, stattdessen führte er eine Trump-Strategie auf*
(Corinna Baier, Focus)



Contra:

Die Zuschauer sehnen sich nun einmal nach authentischen Menschen**
(Jan David Sutthoff, Nordkurier)

ANMERKUNG ZU DEN TEXTEN:

*Definition *Postfaktisch*: Wenn Gefühle und Meinungen wichtiger werden als überprüfbare Fakten.

**Das Verfahren wurde nach einem Geständnis von Gil Ofarim gegen Zahlung einer Geldauflage eingestellt. Es gab keinen Schuldspruch, aber auch keinen Freispruch.

DER FALL GIL OF ARIM – ÖFFENTLICHE KRITIK BEURTEILEN

AUFGABEN

- 3** Teilt die **Pro-** und **Contra-Perspektiven** gleichmäßig in der Klasse auf. Füllt die **Tabelle** (Seite 4) für eurer Perspektive in Einzelarbeit aus.
- Scanne den **QR-Code** deiner Perspektive und lies den **Text**.
 - Notiere **Position** (Pro/ Contra), **Autor/ Autorin** und **Medium**.
 - Fasse **zwei zentrale Argumente** der Perspektive stichpunktartig zusammen.
 - Wähle einen **Maßstab**, nach dem der Text beurteilt, ob Kritik berechtigt ist und belege deine Auswahl mit einem Beispiel aus dem Text.
Verantwortung · Ehrlichkeit · Verhältnismäßigkeit · Respekt · zweite Chance · Sachlichkeit · Würde
 - Formuliere auf Grundlage deines Textes eine **Regel** dafür, wann **Kritik legitim** ist.
„Kritik ist (nicht) berechtigt, wenn ...“

AUFGABEN

- 4** Bildet **Gruppen**, in der **jede Perspektive** einmal vertreten ist.
- Tragt eure **Ergebnisse** aus Aufgabe 3 zusammen und ergänzt eure **Tabelle**.
 - Vergleicht eure **Argumente** und arbeitet heraus, worauf **Pro** und worauf **Contra** jeweils einen **Schwerpunkt** legen.
 - Vergleicht die **Maßstäbe** der Perspektiven und **erläutert**, welche sich in der Debatte **gegenüberstehen**.
 - Überlegt, welche wichtigen Punkte **Pro** und **Contra** jeweils **nicht beachten**, und vervollständigt die **Sätze**:
 - „Pro übersieht/riskiert, dass ...“
 - „Contra übersieht/riskiert, dass ...“

AUFGABEN

- 5** Markiere in der Tabelle **Maßstab** und **Regel**, die dir in der Debatte **am wichtigsten** sind. Nimm dann **begründet Stellung** zur **Debattenfrage**. Vervollständige dafür die **Satzanfänge** und nutze dabei die Ergebnisse aus der **Tabelle**.
- Beurteile, ob die **Kritik berechtigt** ist, und wende dabei eine **passende Regel** an.
 - Begründe deine Position mit zwei **Argumenten** aus der Tabelle.
 - Beziehe dich auf ein **Gegenargument** und erkläre seine **Bedeutung**.
 - Gewichte die **Maßstäbe** und zeige, welcher für dein Urteil **entscheidend** ist.

a) Ich finde die Kritik berechtigt/ teilweise berechtigt/ nicht berechtigt, weil ...

DER FALL GIL OF ARIM – ÖFFENTLICHE KRITIK BEURTEILEN

b) Dafür spricht, dass...

c) Dabei muss beachtet werden, dass ... Das ist wichtig, weil ...

d) Für mein Urteil ist mir besonders wichtig, dass ... Deshalb bewerte ich ... stärker als ...

AUFGABEN

- 6** Arbeitet **zu zweit** und *tauscht* euch kurz über eure **Urteile** aus. *Formuliert drei allgemeine Regeln* dafür, wann **öffentliche Kritik legitim und berechtigt** ist. Achtet darauf, dass eure Regeln sowohl klare **Kritik ermöglichen** als auch **Grenzen** setzen.

Formulierungshilfen:

„Kritik ist berechtigt, wenn ...“

„Kritik sollte ..., ohne dabei ...“

„Kritik darf ..., aber nicht ...“

DER FALL GIL OF ARIM – ÖFFENTLICHE KRITIK BEURTEILEN

Perspektive	Argumente	Werte	Regel

DER FALL GIL OFARIM – ÖFFENTLICHE KRITIK BEURTEILEN

LÖSUNG

2 a) Ereignisse von 2021

- Ofarim veröffentlichte ein Video und erhob Antisemitismusvorwürfe gegen einen Hotelmitarbeiter.
- Später stellte sich heraus, dass die Vorwürfe erfunden waren.
- Im Verleumdungsprozess gestand Ofarim dies.
- Das Verfahren wurde gegen eine Geldauflage eingestellt (kein Urteil).

b) Warum Teilnahme umstritten war

- Der Vorfall von 2021 war nicht aufgearbeitet.
- Viele erwarteten eine klare Entschuldigung oder Verantwortung.
- Ofarim äußerte sich im Camp nur ausweichend und verwies auf juristische Gründe.

c) Warum der Sieg unterschiedliche Reaktionen auslöste

- Einige sahen den Sieg als ungerecht wegen fehlender Aufarbeitung.
- Andere sahen ihn als Chance auf einen Neuanfang.

3 Die Lösungen finden Sie in der Tabelle.

Perspektive	Argumente	Werte	Regel
Pro, Marcel Jarjour, Rheinische Post	Ofarim hat keine klare Verantwortung übernommen. Sein Verhalten wirke taktisch und nicht ehrlich.	Verantwortung / Ehrlichkeit	Kritik ist berechtigt, wenn jemand Verantwortung nicht klar übernimmt.
Pro, Corinna Baier, Focus	Ofarim habe keine echte Reue gezeigt. Der Sieg sei durch mediale Inszenierung und „postfaktische“ Wahrnehmung entstanden. Er habe Zweifel gestreut statt den Vorfall aufzuarbeiten.	Ehrlichkeit / Sachlichkeit	Kritik ist berechtigt, wenn jemand Fakten relativiert.

DER FALL GIL OF ARIM – ÖFFENTLICHE KRITIK BEURTEILEN

LÖSUNG

Perspektive	Argumente	Werte	Regel
Contra, Till Oliver Becker, Ruhrbarone	Ofarim sei im Netz entmenslicht worden. Kritik sei in Demütigung umgeschlagen.	Verhältnismäßigkeit / Respekt	Kritik ist nicht berechtigt, wenn sie zur Demütigung wird.
Contra, Jan David Sutthoff, Nordkurier	Zuschauer wollten einen authentischen Menschen sehen. Publikum lehnte moralische Überheblichkeit ab.	zweite Chance / Verhältnismäßigkeit	Kritik ist nicht berechtigt, wenn sie keine zweite Chance zulässt.

4 b) Schwerpunkte

Pro legt Wert auf:

- Verantwortung
- Aufarbeitung des Fehlverhaltens

Contra legt Wert auf:

- Verhältnismäßigkeit
- Ablehnung öffentlicher Demütigung

c) Gegenüberstehende Maßstäbe

- Verantwortung vs. Verhältnismäßigkeit
- Ehrlichkeit vs. zweite Chance
- Sachlichkeit vs. emotionale Empörung

d) Auslassungen Pro und Contra

Pro übersieht/riskiert, dass ...

- Kritik zu öffentlicher Demütigung werden kann.
- Menschen auch eine zweite Chance brauchen.

Contra übersieht/riskiert, dass ...

- fehlende Verantwortung das Vertrauen untergräbt.
- diffamierender Shitstorm legitime Kritik nicht delegitimiert.

5 Beispiel Urteil

a) Urteil + Regel

Ich finde die Kritik teilweise berechtigt, weil Kritik berechtigt ist, wenn jemand Verantwortung für sein Verhalten übernimmt.

DER FALL GIL OFARIM – ÖFFENTLICHE KRITIK BEURTEILEN

LÖSUNG

- 5** b) Zwei Argumente
Dafür spricht, dass Ofarim den Vorfall nicht klar aufgearbeitet hat. Außerdem zeigt sich, dass er oft ausweichend reagierte.
- c) Gegenargument
Dabei muss beachtet werden, dass Kritik nicht zur öffentlichen Demütigung werden darf. Das ist wichtig, weil jeder eine zweite Chance verdient.
- d) Maßstabsgewichtung
Für mein Urteil ist mir Verantwortung wichtiger als reine Vergebung. Deshalb bewerte ich die Forderung nach Aufarbeitung stärker als den Wunsch nach einem Neuanfang.
- 6** **Mögliche allgemeine Regeln für legitime Kritik**
- Kritik ist berechtigt, wenn sie auf Fakten basiert und Verantwortung einfordert.
 - Kritik sollte deutlich sein, ohne dabei respektlos zu werden.
 - Kritik darf Fehler benennen, muss aber eine zweite Chance ermöglichen.