

SOLLTE EUROPA AUF (MINI)-ATOMKRAFTWERKE SETZEN?

EINSTIEG

- 1 Scanne den QR-Code zur Debatte und lies den Einführungstext durch.
 - a) *Erkläre*, was zum deutschen Atomausstieg geführt hat.
 - b) *Vergleiche* Deutschlands Atompolitik mit der anderer europäischer Länder.
 - c) *Markiere* deine spontane Meinung zum deutschen Atomausstieg auf der Positionslinie.

Positionslinie:

Pro

Contra



Debatte:

Sollte Europa mehr auf Atomkraft setzen und sogenannte Mini-AKW fördern?
(Buzzard, 11.03.2026)

AUFGABEN

- 2 Scanne den **QR-Code** und lies den **Hintergrund**.
 - a) *Erkläre*, woher der Begriff "Mini-AKW" stammt.
 - b) *Fülle* die **Tabelle** anhand der Informationen aus dem Hintergrund in Stichpunkten *aus*.
 - c) *Beurteile* anhand deiner Ergebnisse die Vor- und Nachteile von Mini-AKW gegenüber herkömmlichen AKWs.



Hintergrund:

Mini-AKW: Was man über SMR-Reaktoren wissen muss
(Lukian Ahrens, WDR)

	Herkömmliche AKWs	Mini-AKW
Leistung		
Technische Grundlage		
Kosten		
Produktion		

SOLLTE EUROPA AUF (MINI)-ATOMKRAFTWERKE SETZEN?

AUFGABEN

- 3** Teilt die **Pro-** und **Contra-Perspektiven** unter euch auf. Achtet darauf, dass sie gleichmäßig verteilt sind. *Scannt* euren jeweiligen **QR-Code**, *lest* euren **Text** und *füllt* die erste Spalte der **Tabelle** (Seite 3) mithilfe der folgenden Fragen aus:
- Nenne **Position (Pro / Contra)**, **Autor/ Autorin** und **Medium** der Perspektive.
 - Gib die **Kernaussage** des Textes in einem Satz wieder.
 - Fasse zwei zentrale **Argumente** aus dem Text **stichpunktartig** zusammen.



Pro:
Nur Trautmäntzer verzichten auf Atomkraft

(Thomas Sigmund, Handelsblatt)



Contra:
Die Atomreaktoren rechnen sich nicht

(Helga Schmidt, Tagesschau)



Pro:
Es ist strategisch wichtig für Europa, sich bei der Energieversorgung breiter aufzustellen
(Moritz Küpper, Deutschlandfunk)



Contra:
Mini-AKW bringen nicht weniger Gefahren mit sich als herkömmliche Atomkraftwerke
(Bernward Janzing, TAZ)

AUFGABEN

- 4** Bildet Gruppen, sodass **alle Perspektiven** vertreten sind. *Erklärt* euch gegenseitig eure **Ergebnisse** und *vervollständigt* die **Tabelle** mit den restlichen Perspektiven.
- Ordnet ein, welche der Argumente sich **generell auf Atomenergie** beziehen und welche spezifisch **Mini-AKW**s thematisieren.
 - Diskutiert, welche der **Argumente** aus der Tabelle für euch besonders überzeugend sind, und welche nicht.

AUFGABEN

- 5** Nimm **begründet Stellung** zur Leitfrage:
- Positioniere dich zur **Leitfrage**.
 - Nutze **zwei Argumente** aus der Tabelle als **Begründung**.
 - Nenne auch ein **Gegenargument** und *erkläre*, warum du trotzdem zu deiner Meinung kommst.
 - Gib deine **Einschätzung**: Wie stark beeinflussen die neuen Mini-AKW die Debatte um die Rückkehr zur Atomkraft?

SOLLTE EUROPA AUF (MINI)-ATOMKRAFTWERKE SETZEN?

Perspektive	Kernaussage	Argumente

SOLLTE EUROPA AUF (MINI)-ATOMKRAFTWERKE SETZEN?

LÖSUNGEN

1 a) Erkläre, was zum deutschen Atomausstieg geführt hat.

Die nukleare Katastrophe in Fukushima vor 15 Jahren.

b) Vergleiche Deutschlands Atompolitik mit der anderer europäischer Länder.

- Der deutsche Bundestag beschloss noch im selben Jahr den Ausstieg aus der Nuklearenergie. 2023 wurden die letzten Atomkraftwerke vom Netz genommen.
- Andere europäische Länder wie Frankreich, Großbritannien und die Niederlande planen den Bau weiterer Atomkraftwerke.

2 a) Erkläre, woher der Begriff "Mini-AKW" stammt.

Aus dem englischen "small modular reactors", zu deutsch "kleine modulare Reaktoren".

c) Beurteile anhand deiner Ergebnisse die Vor- und Nachteile von Mini-AKW gegenüber herkömmlichen AKWs.

- Vorteile: Einzelne Reaktoren sind billiger und schneller zu produzieren
- Nachteile: Reaktoren haben eine geringere Leistung und sind relativ zur Stromproduktion teurer

b)

	Herkömmliche AKWs	Mini-AKW
Leistung	Mindestens 700 MW	Maximal 300 MW
Technische Grundlage	Leichtwasserreaktoren	Leichtwasserreaktoren
Kosten	Französischer Reaktor: 23,7 Milliarden Euro	im direkten Vergleich deutlich billiger, relativ zur Stromproduktion teurer
Produktion	Französischer Reaktor: 17 Jahre Bauzeit	Serienproduktion

SOLLTE EUROPA AUF (MINI)-ATOMKRAFTWERKE SETZEN?

LÖSUNGEN

3

Perspektive	Kernaussage	Argumente
Pro: Handelsblatt – Thomas Sigmund	Europa sollte weiterhin auf Atomkraft setzen, weil sie eine zuverlässige und klimafreundliche Energiequelle für den steigenden Strombedarf ist.	• Strombedarf wird stark steigen (Digitalisierung, KI, Elektromobilität) • Atomkraft liefert verlässlich Strom unabhängig vom Wetter • erneuerbare Energien sind wetterabhängig • Atomkraft verursacht über die Lebenszeit ähnlich wenig CO₂ wie Windkraft
Pro: Deutschlandfunk – Moritz Küpper	Europa sollte Atomkraft nutzen, um Klimaziele, wirtschaftliche Stabilität und Versorgungssicherheit gleichzeitig zu gewährleisten.	• steigender Strombedarf in Europa • Atomkraft ist eine CO₂-arme Energiequelle • Energieversorgung sollte breit aufgestellt sein (mehrere Energiequellen) • wichtig für Wettbewerbsfähigkeit der europäischen Wirtschaft • wirtschaftliche Probleme könnten gesellschaftliche Unzufriedenheit auslösen
Contra: Tagesschau – Helga Schmidt	Atomkraft und auch Mini-AKW sind wirtschaftlich keine sinnvolle Lösung, weil sie teuer sind und sich ohne staatliche Unterstützung nicht rechnen.	• Atomkraftwerke sind sehr teuer • viele Projekte brauchen staatliche Subventionen • private Investoren meiden das Risiko • SMR-Technologie ist im Westen noch kaum praktisch im Einsatz • Kosten und Bauzeiten sind unsicher
Contra: TAZ – Bernward Janzing	Mini-AKW lösen die Sicherheitsprobleme der Atomkraft nicht und können sogar neue Risiken schaffen.	• viele kleine Reaktoren könnten schwieriger zu kontrollieren sein • Sicherheit bei vielen dezentralen Anlagen schwerer zu gewährleisten • Problem des Atommülls bleibt ungelöst • staatliche Subventionen für riskante Technologie • Kritik an neuer Förderung der Atomenergie

SOLLTE EUROPA AUF (MINI)-ATOMKRAFTWERKE SETZEN?

LÖSUNGEN

4 a) Ordnet ein, welche der Argumente sich generell auf Atomenergie beziehen und welche spezifisch Mini-AKW's thematisieren.

- Argumente der Pro-Perspektiven beziehen sich auf Atomkraft generell.
- Argumente der Contra-Perspektiven beziehen sich zum größten Teil auf Mini-AKW's.

b) Diskutiert, welche der Pro- und Contra-Argumente aus der Tabelle für euch besonders überzeugend sind.

Beispielhafte Antwort Pro:

- Besonders überzeugend finde ich, dass der Energieverbrauch wegen technologischer Fortschritte stark ansteigen wird, und nukleare Energie eine stabile Grundversorgung gewährleisten kann.

Beispielhafte Antwort Contra:

- Besonders überzeugend finde ich den Einwand, dass Atomkraftwerke sich nicht rechnen, und nur durch staatliche Subventionen am Laufen gehalten werden.

5 Nimm begründet Stellung zur Leitfrage.

Beispielhafte Antwort:

Meiner Meinung nach sollte Europa nicht verstärkt auf Atomkraft und Mini-AKW's setzen, sondern weiterhin vor allem erneuerbare Energien ausbauen. Ein wichtiges Argument dagegen sind die hohen Kosten. Atomkraftwerke sind sehr teuer und häufig auf staatliche Subventionen angewiesen. Auch bei Mini-AKW's ist unklar, ob sie tatsächlich günstiger gebaut werden können oder ob Investoren bereit sind, das Risiko zu tragen. Außerdem bleibt das Problem des Atomabfalls bestehen, da auch Mini-AKW's radioaktiven Abfall produzieren, für den es noch keine endgültige Entsorgungslösung gibt.

Ein mögliches Gegenargument ist, dass Atomkraftwerke im Gegensatz zu Wind- und Solaranlagen unabhängig vom Wetter Strom produzieren und daher eine stabile Energiequelle sein können. Gerade bei steigendem Strombedarf könnte das ein Vorteil sein.

Trotzdem überwiegen für mich die Nachteile, weil die Kosten und Sicherheitsfragen weiterhin ungeklärt sind.

Die neuen Mini-AKW's beeinflussen die Debatte zwar, weil sie als technisch modernere Lösung dargestellt werden. Sie lösen jedoch viele grundlegende Probleme der Atomkraft nicht. Deshalb verändern sie die Diskussion, aber nicht entscheidend.