

L'indice de préparation à l'IA agentique 2026

60 % des entreprises investissent des millions dans l'IA agentique, mais seulement 15 % d'entre elles disposent du socle de data nécessaire pour l'exploiter efficacement et en toute sécurité à grande échelle

Table des matières

<u>Introduction</u>	3
<u>Résumé</u>	3
❖ POINT IMPORTANT 1	4
<u>Les investissements dans l'IA agentique devancent la préparation des data</u>	
❖ POINT IMPORTANT 2	6
<u>Les défis liés aux data de base ralentissent les progrès de l'IA agentique</u>	
❖ POINT IMPORTANT 3	7
<u>L'impératif d'interopérabilité</u>	
CONCLUSION	8
<u>Ce que les responsables data devraient faire ensuite : Un plan de préparation</u>	
<u>Méthodologie et données démographiques</u>	10

Introduction

L'IA agentique marque une rupture nette avec les générations précédentes d'intelligence artificielle. Au lieu de se contenter de prédire des résultats ou de générer du contenu, elle est conçue pour planifier le travail, coordonner les tâches et agir au sein de flux de travail réels de l'entreprise.

Mais ce changement modifie le profil de risque. Lorsque les systèmes d'IA passent du simple conseil aux humains à l'action en leur nom, la qualité des data sur lesquelles ils s'appuient revêt une importance bien plus grande. Les agents dépendent de data actuelles, gérées et fiables pour prendre des décisions en fonction du contexte.

Être « prêt » pour l'IA agentique en production signifie avoir mis en place quatre conditions fondamentales : des data fiables en temps réel, une traçabilité (data) transparente, une interopérabilité entre les systèmes et des contrôles de gouvernance qui garantissent le respect des exigences de sécurité et de souveraineté. Lorsque les data sont incomplètes, obsolètes ou mal contrôlées, l'IA agentique commet des erreurs plus rapidement et à plus grande échelle.

La plupart des environnements de data d'entreprise n'ont jamais été conçus pour un tel niveau d'autonomie. À mesure que les entreprises déploient l'IA agentique en production, des problèmes familiers tels que des pipelines fragiles, l'absence de traçabilité (data), des lacunes de gouvernance et une qualité des data inégale passent du statut de problèmes en arrière-plan à celui de points de défaillance.

Gartner estime que plus de [40 % des projets d'IA agentique seront annulés d'ici 2027](#), souvent parce que les organisations s'engagent trop rapidement dans des cas d'utilisation que leur data et leur infrastructure ne peuvent pas prendre en charge de manière fiable.

S'appuyant sur une enquête mondiale menée auprès de 400 professionnels des data, ce rapport explore les domaines dans lesquels les entreprises investissent, les raisons pour lesquelles leurs socles de data s'effondrent, et ce qui distingue les organisations qui transforment l'IA agentique en valeur durable de celles qui se retrouvent avec des expériences coûteuses.

Résumé

L'IA agentique attire des investissements considérables, mais un fossé se creuse entre la rapidité avec laquelle les organisations avancent et le degré de préparation de leurs socles de data à soutenir le succès de l'IA agentique. Les principales conclusions suivantes montrent où se concentrent les risques et pourquoi les socles de data sont devenus le principal point de blocage.

1. Investissement élevé, préparation limitée

Près de 60 % des entreprises déclarent investir des millions voire des dizaines de millions dans l'IA agentique, mais seulement 15 % d'entre elles se disent parfaitement préparées à la prendre en charge avec leur socle de data actuel.

2. Les problèmes liés aux data constituent le principal obstacle

à la réalisation des objectifs en matière d'IA. Les problèmes liés à la qualité et à la traçabilité des data (42 %), à la souveraineté et à la conformité réglementaire (39 %), ainsi qu'aux risques en matière de sécurité et de confidentialité (39 %) sont les obstacles les plus fréquemment cités à la réalisation des objectifs en matière d'IA agentique.

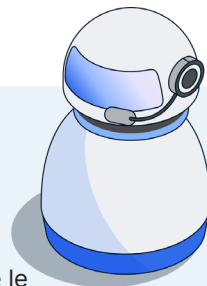
3. Le manque d'interopérabilité favorise la dépendance vis-à-vis des fournisseurs

et limite la flexibilité nécessaire à la mise en œuvre de l'IA agentique, 86 % des responsables data estimant que l'extensibilité et l'interopérabilité des plateformes sont importantes ou essentielles. Parmi ceux qui s'inquiètent de la dépendance vis-à-vis des fournisseurs, l'intégration des data est considérée comme le risque de dépendance le plus important, devant les fournisseurs de cloud et les principaux éditeurs d'applications.

Indice de préparation à l'IA agentique

L'« indice de préparation à l'IA agentique » est un score composite (0–100) qui reflète le degré de préparation du socle de data d'une organisation à prendre en charge l'IA agentique en production. L'indice agrège les réponses sur 6 dimensions de la préparation à l'IA, qui s'inscrivent dans des thèmes centraux tels que l'infrastructure data, la gouvernance et la sécurité, l'interopérabilité et la préparation opérationnelle.

Les scores sont calculés à partir de la manière dont les répondants ont évalué la préparation de leur organisation sur ces piliers fondamentaux, puis normalisés en un indice unique afin de permettre la comparaison entre les secteurs d'activité, les tailles d'entreprise et les stades d'adoption. Les organisations ont ensuite été regroupées en segments de préparation (non préparées, partiellement préparées, pleinement préparées) en fonction de leur score de l'indice global.



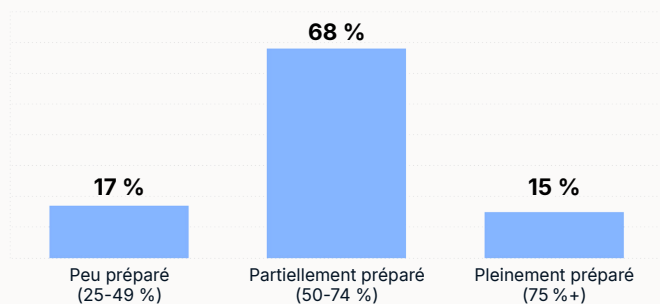
❖ POINT IMPORTANT 1

Les investissements dans l'IA agentique devançant la préparation des data

Les entreprises ont déjà investi des millions dans des initiatives d'IA, mais l'infrastructure data de base nécessaire pour les alimenter est encore à la traîne. En conséquence, l'adoption de l'IA agentique est devenue un risque commercial immédiat, limitant la capacité des organisations à obtenir un ROI significatif et à atteindre les résultats qu'elles attendent de leurs investissements dans l'IA.

Seules **15 %** des organisations déclarent être pleinement préparées à l'IA agentique aujourd'hui. Pourtant, la plupart des équipes vont de l'avant tout en cherchant à combler les lacunes dans le socle de data nécessaire à une production sûre et fiable.

État de préparation par segment



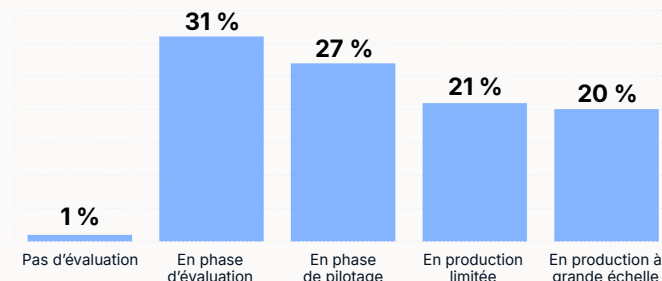
Indice de préparation moyen : 61 %

[\(Sur la base de l'indice de préparation à l'IA agentique\)](#)

La répartition des stades d'adoption montre à quel point cet écart de préparation s'est creusé :

- **41 %** des organisations utilisent déjà l'IA agentique en production, réparties entre une production limitée et une production à grande échelle
- **58 %** sont encore en phase d'évaluation ou de pilotage de l'IA agentique
- Seulement **1 %** des organisations n'évaluent pas du tout l'IA agentique

Stade d'utilisation de l'IA agentique



L'adoption en production progresse plus vite que ne le permettent les socles de data. Dans de nombreuses organisations, l'IA agentique est mise en production avant que la fiabilité, la traçabilité (data) et la gouvernance des data ne soient en place pour gérer les flux de travail autonomes en toute sécurité, ce qui est pourtant indispensable pour être pleinement préparé.

60 % des organisations déclarent avoir déjà investi des millions ou des dizaines de millions dans l'IA agentique.

L'IA agentique ne se limite plus aux projets pilotes, car de nombreuses organisations la financent à l'échelle de l'entreprise. Même les organisations en phase de production à grande échelle déclarent un taux de préparation de seulement **62 %** sur les 4 piliers du socle de data :

- Actualité et fiabilité
- Transparence et traçabilité (data)
- Interopérabilité
- Souveraineté et gouvernance

Ces 4 piliers soulignent les conditions minimales requises pour une IA agentique en production :

- Des data actuelles et fiables
- Une traçabilité (data) indiquant d'où proviennent les data et comment elles ont évolué
- Une interopérabilité entre les outils et les cloud sans travail sur mesure fragile
- Des contrôles de gouvernance qui garantissent le respect des exigences de souveraineté par région

La faiblesse d'un pilier limite ce que les agents peuvent automatiser en toute sécurité et augmente les risques opérationnels et de conformité.

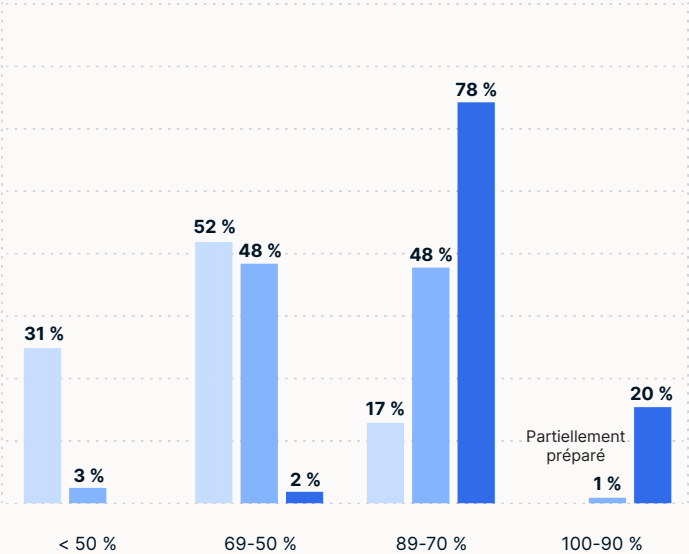
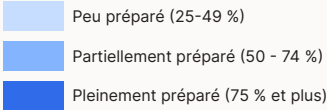
Adoption de l'IA agentique par secteur d'activité

	Technologie	Finance	Santé	Commerce de détail	Industrie manufacturière
Pas d'évaluation	0 %	2 %	0 %	0 %	3 %
En phase d'évaluation	43 %	32 %	21 %	24 %	33 %
En phase de pilotage	34 %	37 %	32 %	17 %	19 %
En production limitée	18 %	20 %	19 %	24 %	24 %
En production à grande échelle	5 %	9 %	28 %	35 %	21 %

La plupart des organisations se situent au milieu de l'échelle de préparation. L'indice de préparation s'établit en moyenne à **61-62 %**, ce qui montre que de nombreuses équipes sont encore en train de combler les lacunes dans le socle de data nécessaire à la mise en production. Ce niveau de préparation inégal se reflète immédiatement dans les attentes en matière de ROI, car les organisations qui se disent mieux préparées sont plus confiantes dans le fait que leurs dépenses en IA agentique généreront des retours durables.

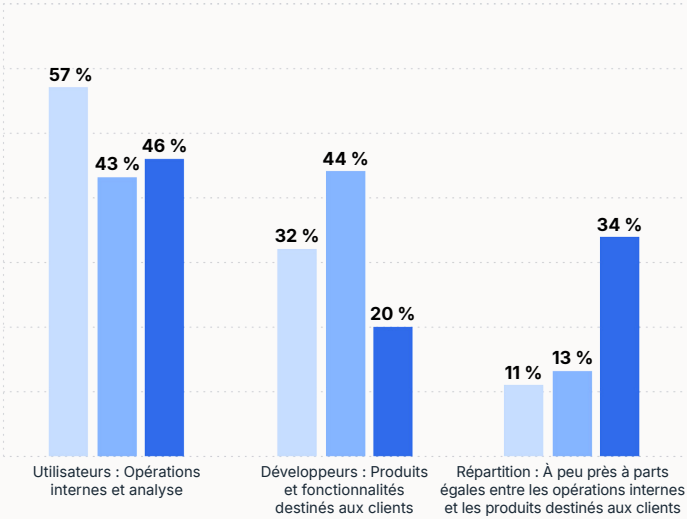
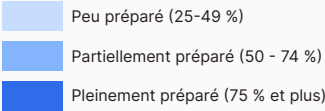
Les organisations qui se disent pleinement préparées sont presque toutes confiantes (**98 %**), affirmant avoir **au moins 70 %** de confiance dans le fait que leur infrastructure data leur apportera les retours attendus. Parmi les moins bien préparées, seules **16 %** déclarent avoir ce niveau de confiance.

Confiance dans la capacité de l'infrastructure data à générer un ROI en matière d'IA, par segment de préparation



Le niveau de préparation influe également sur l'ampleur du déploiement de l'IA agentique. Les organisations les mieux préparées sont plus susceptibles d'utiliser l'IA agentique à la fois pour leurs flux de travail internes et pour leurs produits destinés aux clients, tandis que les organisations moins bien préparées la limitent plus souvent aux opérations internes et à l'analyse (**57 %**).

Approche principale de l'IA agentique par segment de préparation



Limiter l'IA agentique aux flux de travail internes peut tout de même générer des gains d'efficacité, mais cela réduit également les possibilités d'obtenir des résultats liés au chiffre d'affaires. Les équipes qui déploient des agents dans des produits destinés aux clients disposent de moyens plus directs pour relier les performances à des indicateurs tels que la fidélisation, la conversion et la croissance.

La manière dont les équipes définissent le ROI suggère que l'IA agentique est moins évaluée comme un outil de réduction des coûts que comme un moteur de résultats opérationnels et liés à la clientèle.

Les organisations utilisent en moyenne 3 indicateurs pour évaluer le ROI :

- Expérience client et fidélisation (**45 %**)
- Économies financières (**43 %**)
- Rendement du développement de produits (**43 %**)

La réduction des effectifs (**25 %**), également citée, est moins souvent considérée comme un indicateur principal.

❖ POINT IMPORTANT 2

Les défis liés aux data de base ralentissent les progrès de l'IA agentique

À mesure que l'IA agentique passe de la phase d'expérimentation à des flux de travail réels, le facteur limitant tient moins à la capacité du modèle qu'à la capacité de la couche de data à soutenir l'autonomie.

Dans la pratique, l'infrastructure fixe le plafond des résultats, de sorte que les améliorations apportées au modèle ne peuvent pas compenser la faiblesse du déplacement de data, de la gouvernance ou de l'interopérabilité. [Gartner](#) abonde dans ce sens et prévoit que, d'ici 2026, les organisations abandonneront 60 % de leurs projets d'IA en raison d'un manque d'accès à des data prêtes pour l'IA.

L'infrastructure data est le principal obstacle

La mise en production met la couche data à rude épreuve. Les obstacles les plus courants à la réalisation des objectifs de l'IA agentique cités par les participants se répartissent en trois catégories :

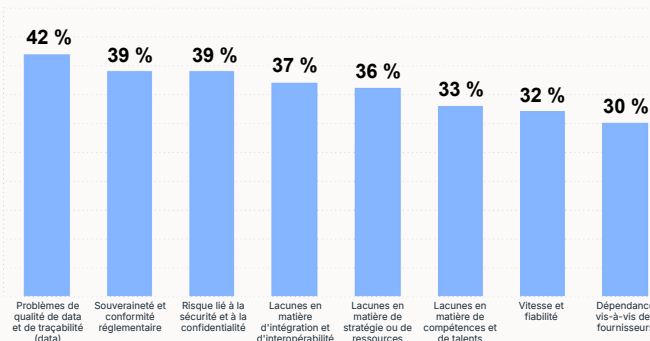
- **42 %** citent des problèmes de qualité de data et de traçabilité (data)
- **39 %** citent la souveraineté et la conformité réglementaire
- **39 %** citent les risques liés à la sécurité et à la confidentialité

D'autres défis, notamment les lacunes en matière de stratégie ou de ressources (**36 %**) et les pénuries de compétences (**33 %**), sont moins souvent cités comme des obstacles immédiats. En outre, des préoccupations telles que la dépendance vis-à-vis des fournisseurs ont tendance à apparaître plus tard, lorsque les organisations passent d'une adoption précoce à des décisions de mise à l'échelle et d'architecture à long terme.

La stratégie et la dotation en personnel restent importants, mais bon nombre de ces défis deviennent plus difficiles à relever lorsque les équipes ne peuvent pas se fier aux data alimentant les systèmes d'IA agentique. L'IA agentique repose sur des data propres, gérées et bien documentées, et de nombreuses organisations ne disposent pas encore de ce socle.

Les grands modèles linguistiques (LLM) actuels ne sont pas capables d'improviser en toute sécurité en cas d'entrées manquantes, obsolètes ou non conformes. Ils ne peuvent prendre des décisions et agir qu'en fonction des data auxquelles ils ont accès. Un agent alimenté par des data de mauvaise qualité ou mal gérées ne s'améliore pas avec le temps ; il prend simplement des décisions erronées plus rapidement.

Principaux obstacles à la réalisation des objectifs en matière d'IA agentique



La gouvernance et la souveraineté déterminent désormais le choix des fournisseurs

À mesure que l'IA agentique entre en production, souvent au sein de flux de travail réglementés, la souveraineté des data et la gouvernance deviennent des critères décisifs pour l'accès des fournisseurs. Près des deux tiers (**65 %**) des organisations bloqueraient ou limiteraient fortement l'accès aux fournisseurs qui ne respectent pas les normes de gouvernance et de souveraineté.

- **25 %** des organisations déclarent qu'elles refuseraient d'emblée un fournisseur si celui-ci ne répondait pas aux exigences en matière de souveraineté des data et de gouvernance.
- **40 %** n'autoriseraient ce fournisseur à traiter que des charges de travail non-sensibles ou à faible risque.

Dans le contexte de l'IA agentique, cela est important car les systèmes sont appelés à agir de manière autonome au sein d'environnements de production et nécessitent un contrôle strict.

65 %

des organisations bloqueraient ou limiteraient fortement les fournisseurs qui ne peuvent pas respecter les normes de gouvernance et de souveraineté.

❖ POINT IMPORTANT 3

L'impératif d'interopérabilité

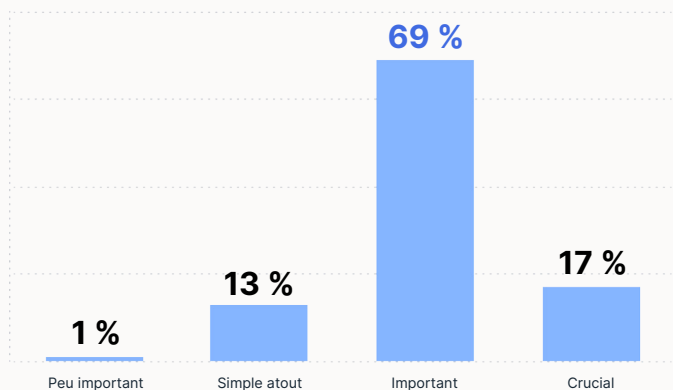
L'interopérabilité détermine désormais si l'IA agentique peut passer du stade des projets pilotes isolés à la rentabilité, car les agents ne créent de la valeur que lorsqu'ils peuvent fonctionner sur l'ensemble des systèmes où résident les data et où les décisions sont prises. Tout aussi important, ils ont besoin d'un accès à haut débit à ces data.

Pour les agents IA opérant à grande échelle, la vitesse est essentielle : se fier uniquement à des appels API directs pour un accès rapide ne remplace pas un socle de data solide et centralisé. Sans ce socle, les organisations risquent de troquer la rapidité à court terme contre la fragmentation, l'incohérence et une évolutivité limitée.

Les agents natifs de la plateforme disposent souvent de chemins d'accès plus directs aux data et aux actions au sein de leurs propres écosystèmes, tandis que les agents tiers sont plus souvent limités par les API, les calendriers de synchronisation et les contraintes liées à l'utilisation.

Ces différences affectent non seulement ce à quoi les agents peuvent accéder, mais aussi la rapidité et la fiabilité avec lesquelles ils peuvent agir. Au fil du temps, ces différences entraînent des performances inégales des agents et des risques inégaux, même lorsque les organisations utilisent des modèles comparables.

Importance de l'extensibilité et de l'interopérabilité des plateformes pour prendre des décisions fondées sur l'IA et les data



86 %

estiment que l'extensibilité et l'interopérabilité des plateformes sont importantes ou essentielles pour prendre des décisions fondées sur l'IA et les data.

Afin d'automatiser les tâches informatiques, l'IA agentique dépend de sa capacité à s'intégrer facilement à d'autres outils, technologies et plateformes, ainsi que de l'accès à des data complètes, propres et fiables. Une interopérabilité insuffisante entrave la capacité de l'IA agentique à faire fonctionner les systèmes ou à accéder au contexte nécessaire.

De plus, l'interopérabilité peut créer un environnement à deux vitesses pour les agents. Les agents natifs de la plateforme accèdent souvent plus directement aux data et aux actions pertinentes, tandis que d'autres agents sont limités par les interfaces et les contraintes d'accès, ce qui se traduit par des capacités inégales des agents en production, davantage déterminées par l'accès que par la qualité du modèle.

Les systèmes avec lesquels l'IA agentique s'intègre le plus souvent aujourd'hui sont les suivants :

- Data warehouses et lakehouses (**42 %**)
- Applications commerciales telles que Salesforce et SAP (**40 %**)
- Outils de BI et d'analyse (**38 %**)

L'IA agentique est plus efficace lorsqu'elle exploite des data centralisées, gérées et actualisées en continu. Les data warehouses et lakehouses fournissent le socle dont les systèmes agentiques ont besoin pour raisonner, agir et s'adapter en toute confiance, en regroupant les data opérationnelles, analytiques et historiques dans un environnement unique.

Pour les organisations qui cherchent à faire évoluer leurs flux de travail agentiques, les data warehouses, et en particulier les lakehouses, offrent des avantages évidents :

- Amélioration de la fiabilité des data
- Réduction de la fragmentation entre les systèmes source
- Accès plus rapide à des informations actualisées
- Formats de lakehouse ouverts qui évitent la dépendance vis-à-vis des fournisseurs

L'intégration des data dans le data warehouse ou lake nécessite une réflexion supplémentaire. Lorsque les pipelines data sont automatisés et résilients, les équipes peuvent consacrer moins de temps à la gestion des intégrations et davantage à la conception

des agents intelligents qui génèrent de réels résultats pour l'entreprise. À mesure que l'IA agentique gagne en maturité, l'accès à un socle de data fiable n'est plus un simple atout, mais une exigence fondamentale.

L'intégration des data est perçue comme un facteur de dépendance vis-à-vis des fournisseurs

Près d'un quart (**24 %**) des entreprises craignent fortement que la dépendance vis-à-vis des fournisseurs ne nuise à leur conformité et à leur capacité d'adaptation, la plupart des autres se disant au moins modérément préoccupées. Pour les organisations qui s'inquiètent de la dépendance vis-à-vis des fournisseurs, les outils d'intégration de data apparaissent comme le risque perçu le plus important (**34 %**), devant les fournisseurs de cloud (**24 %**) et les principaux éditeurs d'applications (**23 %**).

À mesure que l'IA agentique devient plus étroitement liée à la manière dont les data sont transférées, gérées et actualisées, la couche d'intégration devient un point de contrôle stratégique. Lorsque ce point de contrôle est propriétaire, il peut déterminer de fait quels agents bénéficient d'un accès complet et en temps opportun à des data fiables et quels agents sont contraints de fonctionner avec un contexte partiel. Opter pour une approche fermée ou propriétaire risque de limiter l'adoption future de modèles, de restreindre la flexibilité architecturale et d'accroître les risques opérationnels et de conformité.

Les stratégies modernes d'intégration de data mettent de plus en plus l'accent sur les normes de data ouvertes, telles que la conversion Iceberg et Delta Lake, afin d'éviter la dépendance vis-à-vis des fournisseurs. En permettant l'interopérabilité entre les plateformes, les organisations peuvent pérenniser leurs socles de data pour l'IA et l'évolution des besoins analytiques.

CONCLUSION

Ce que les responsables data devraient faire ensuite : Un plan de préparation

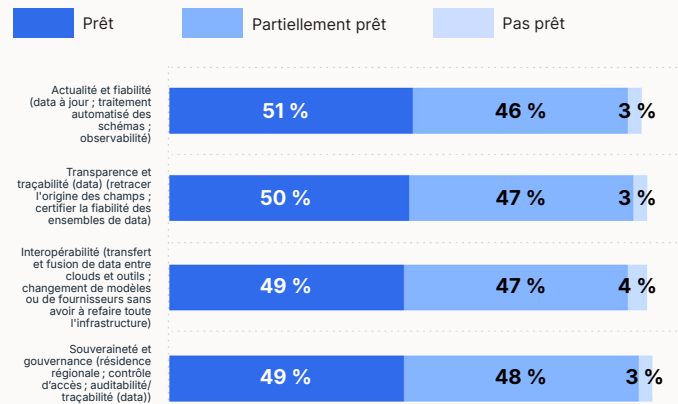
Les organisations prêtes pour l'IA agentique mettent en place un socle de data résilient capable de contraindre, de gouverner et d'alimenter toute forme d'IA à venir.

« L'indice de préparation à l'IA agentique » révèle des tendances cohérentes parmi les organisations qui se décrivent comme pleinement préparées :

- Elles sont mieux préparées sur l'ensemble des **4 piliers du socle de data**, avec des avantages notables en matière d'actualité et de fiabilité (73 % prêtes) et d'interopérabilité (64 % prêtes).
- Presque toutes (**98 %**) se disent sûres à au moins **70 %** que leur infrastructure de data générera un ROI en matière d'IA, contre seulement 16 % parmi les moins préparées.

Leur avantage ne réside pas dans le choix du modèle ; il provient d'une infrastructure qui permet de gérer l'IA agentique et de l'alimenter en permanence avec des data fiables, ce qui permet de maîtriser les risques et les coûts à mesure que l'adoption prend de l'ampleur.

État de préparation du socle de data pour prendre en charge les charges de travail de l'IA agentique



Comblar ce déficit de préparation repose sur trois piliers, chacun représentant un investissement délibéré dans le socle de data dont l'IA agentique a besoin.



PILIER 1 :

Automatiser le mouvement de data pour garantir leur actualité et leur fiabilité

La qualité des décisions prises par l'IA agentique dépend entièrement de la qualité des data disponibles à ce moment-là. Les organisations parfaitement préparées considèrent l'automatisation du mouvement de data comme une infrastructure essentielle, de sorte que les agents opèrent toujours à partir d'un contexte récent et fiable lorsqu'ils passent de la phase pilote à la production.

Ce que les organisations préparées font différemment :

- Mettre en place des pipelines **toujours actifs** qui actualisent les data critiques en continu, et non selon des calendriers de traitement par lots
- Utiliser la **gestion automatisée des schémas** pour réduire les interruptions et les tâches de correction liées aux changements de sources

- Considérer **l'observabilité** comme une norme plutôt que comme une option
- Standardiser la distribution vers des **warehouses/ lakehouses centraux** afin que les agents disposent d'une source unique de contexte géré

Les organisations moins bien préparées absorbent le coût des data statiques par le biais de retards, de pannes et d'un travail continu de correction. Les organisations bien préparées évitent cette charge en assurant que le mouvement de data reste automatisé, observable et toujours actif, afin que les agents puissent opérer à grande échelle sur la base d'un contexte fiable.



PILIER 2 :

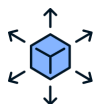
Mettre en place une gouvernance rigoureuse pour garantir la confiance et la conformité

L'IA agentique amplifie les conséquences d'une gouvernance défaillante. Comme les agents peuvent fonctionner à grande vitesse et à grande échelle, en prenant des décisions et en déclenchant des actions sans supervision humaine à chaque étape, les lacunes en matière de gouvernance peuvent se propager rapidement à travers les systèmes et les environnements.

Une stratégie viable en matière d'IA agentique nécessite des mécanismes de gouvernance applicables, notamment :

- **Des contrôles d'accès** qui limitent ce que les agents peuvent voir et faire
- **Une traçabilité (data) et auditabilité de bout en bout** pour expliquer les décisions, valider les entrées et soutenir la révision
- **Une application régionale de la souveraineté** qui garantit que le traitement des data reste conforme aux exigences juridiques
- **Une conception visant la neutralité des agents**, afin que tout agent approuvé puisse accéder aux mêmes data gérées via des interfaces ouvertes

Les organisations doivent avoir suffisamment confiance en ces contrôles avant d'autoriser un système d'IA à interagir avec des environnements de production avec un quelconque degré d'autonomie.



PILIER 3 :

Exiger une architecture ouverte pour l'interopérabilité et contre la dépendance vis-à-vis des fournisseurs

L'interopérabilité apparaît comme une condition sine qua non pour le succès de l'IA agentique. Alors que les agents opèrent de plus en plus dans les data warehouses, les applications métier et les outils d'analyse, la capacité à déplacer, accéder et combiner les data entre les systèmes détermine si l'IA agentique peut passer du stade de projets pilotes isolés à celui de flux de travail métier essentiels.

Il existe un fort consensus parmi les responsables data sur ce point :

- **34 %** citent l'intégration des data comme la principale source de risque de dépendance — devant les fournisseurs de cloud (24 %) et les éditeurs d'applications (23 %).
- Les organisations parfaitement préparées sont **nettement plus susceptibles** de considérer l'interopérabilité comme « essentielle » pour les décisions en matière d'IA par rapport à la moyenne du marché (29 % contre 17 %).

Cela reflète une prise de conscience croissante du fait que, si les infrastructures et les applications peuvent évoluer, les pipelines de data étroitement couplés constituent souvent les contraintes les plus difficiles — et les plus coûteuses — à dénouer.

Une stratégie viable en matière d'IA agentique nécessite une [infrastructure de data ouverte](#) qui permette le changement sans perturbation, notamment :

- Choisir des plateformes d'intégration de data prenant en charge **des normes ouvertes et une large connectivité**, plutôt que d'enfermer les organisations dans un écosystème de cloud ou de fournisseur unique
- S'appuyer sur une **plateforme data centrale, gérée et interopérable** pour prendre en charge l'IA agentique à grande échelle
- Garantir que les nouveaux modèles et services d'IA puissent être **ajoutés ou remplacés sans avoir à recréer les pipelines de data principaux**

Une couche d'intégration de data automatisée et indépendante des fournisseurs joue un rôle essentiel dans cette approche. En garantissant la portabilité, la gouvernance et la disponibilité continue des data entre les systèmes, elle préserve la flexibilité, réduit le risque de dépendance vis-à-vis des fournisseurs et offre un socle plus solide pour l'IA agentique à mesure que les technologies et les exigences évoluent.

L'IA agentive porte ses fruits lorsque le socle de data peut soutenir l'autonomie sans ajouter de risque opérationnel ou de conformité. Les organisations qui se décrivent comme étant pleinement préparées investissent dans les capacités suivantes : des flux de data récents et fiables, la transparence et la traçabilité (data), une gouvernance applicable et une interopérabilité ouverte. Mettez en place ces conditions, et vous vous rapprocherez du même objectif qu'elles mentionnent : une meilleure préparation, une plus grande confiance dans le ROI et un déploiement à grande échelle.

Méthodologie et données démographiques

Ce rapport s'appuie sur une enquête menée auprès de 400 professionnels des data aux États-Unis, au Royaume-Uni, dans la région EMEA et en Asie-Pacifique. Les personnes interrogées travaillent dans des moyennes et grandes entreprises et jouent un rôle actif dans la prise de décision en matière de data et d'analyse. Il s'agit notamment d'architectes data, d'ingénieurs data, de chefs d'équipe data et de responsables de l'analyse chargés de la mise en place et de l'exploitation de l'IA agentique et de l'infrastructure data qui la soutient.

Les participants proviennent de secteurs à forte intensité de data où l'automatisation et l'analyse occupent déjà une place centrale dans les opérations quotidiennes, les groupes les plus importants étant issus des secteurs de la technologie, de la finance, de la santé, du commerce de détail et de l'industrie manufacturière.

Afin de garantir que les résultats reflètent des environnements d'entreprise bien établis, l'enquête a été limitée aux organisations comptant au moins 2 000 employés aux États-Unis et dans la zone EMEA, et 500 employés ou plus au Japon, en Australie et à Singapour. Au total, l'échantillon comprend 100 répondants aux États-Unis, 100 au Royaume-Uni, 50 en Allemagne, en France et au Japon, et 25 en Australie et à Singapour, offrant ainsi une vue d'ensemble des principaux marchés réglementés et à forte croissance.



Commencez votre
essai gratuit

Fivetran est le socle de data pour l'IA. La plateforme Fivetran transfère, gère et transforme les data de tous les systèmes sur lesquels une entreprise s'appuie pour en faire un socle sécurisé et fiable, conçu pour évoluer, avec la flexibilité nécessaire pour fonctionner sur différents clouds, moteurs et outils. Avec Fivetran, l'analyse, les opérations et l'IA s'appuient sur des data que vous contrôlez et en lesquelles vous avez confiance. Des organisations de premier plan telles que LVMH, Pfizer, Verizon et OpenAI s'appuient sur Fivetran pour transformer leurs data en avantage concurrentiel. Pour en savoir plus, rendez-vous sur [Fivetran.com](https://fivetran.com), et suivez-nous sur [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/fivetran).



Redpoint Insights est un cabinet d'études B2B spécialisé dans les recherches fondées sur des enquêtes sur mesure pour les entreprises technologiques. Redpoint fournit des informations indépendantes et orientées data qui aident les entreprises à mieux comprendre les tendances du marché, le comportement des acheteurs et les dynamiques émergentes du secteur. Ses études soutiennent la prise de décision des dirigeants, la planification stratégique et le développement d'un leadership éclairé, fondé sur des données probantes.