





Rechtlicher Rahmen für Netzinhaber - Aktuelle Entwicklungen & Besonderheiten in Bayern

Dr. Henrik Bremer







Rechtsanwalt Fachanwalt für Steuerrecht Wirtschaftsprüfer Steuerberater

Telefon: 040 / 350036-0 E-Mail: h.bremer@wr-recht.de

Berufliche Tätigkeit

- Partner / Geschäftsführer in der WIRTSCHAFTSRAT Recht Bremer Woitag Rechtsanwaltsgesellschaft mbH; zuvor seit 2015 als Partner und Geschäftsführer der BHVSM Bremer Heller Rechtsanwälte Partnerschaft mbB; zuvor seit 2004 Partner und Geschäftsführer der WIRTSCHAFTSRAT Recht Bremer Heller Partnerschaft von Rechtsanwälten mbB, Hamburg
- WIRTSCHAFTSRAT GMBH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft Steuerberatungsgesellschaft, Hamburg; seit 2004 als Geschäftsführer

Wesentliche Tätigkeitsfelder (Telekommunikation)

- Strategieentwicklung zur Umsetzung von Geschäftsmodellen im Breitbandbereich und zur Weiterentwicklung von Glasfaserinfrastruktur zur Vertiefung der Wertschöpfung
- Rechtliche und betriebswirtschaftliche Beratung zu Rahmenverträgen und Netzentgeltkalkulationen für offene Netzzugänge (Open Access)
- Rechtliche und steuerliche Beratung zur Gründung und Umwandlung von Netzträgergesellschaften und Netzbetreibergesellschaften
- Rechtliche und betriebswirtschaftliche Beratung zu ÖPP-Modellen im Breitbandbereich
- Beratung zur steuerlichen Optimierung des Netzeigentums und des Netzbetriebs von Glasfaserinfrastruktur
- Beratung von Kommunen, Landkreisen und TK-Unternehmen zur Finanzierung und Förderung von Breitbandprojekten

Gliederung





Glasfaser von überragendem öffentlichem Interesse



Was sich für Eigentümer & Anbieter ändert



Glasfaserbereitstellungsentgelt

- 540 € → max. 960 €
- Umlagefähig auf Betriebskosten
- Ausnahme: Neubauten ohne Umlage





- 60 € netto (nicht umlagefähig)
- Transparenz & Refinanzierung
- Beschleunigter Glasfaserausbau bis in die Wohnung (Netzebene 4)
 - der Glasfaserausbau ist bis Ende
 2030 von "überragendem öffentlichen Interesse".
- I. Beseitigung rechtlicher & wirtschaftlicher Hürden
- **2. Stärkung** von Nutzerrechten, Wettbewerb & Investitionssicherheit
- Innerhalb z.B. 9 Monaten
- Verhinderung automatischer Erschließung

Alternative: Eigenausbau durch Eigentümer

- Alle Wohneinheiten anschließbar
- Nur bei sachlichem Einspruch blockierbar

Recht auf Vollausbau (Wohnungsstich)



Zugang, Wettbewerb & Verfahrensbeschleunigung



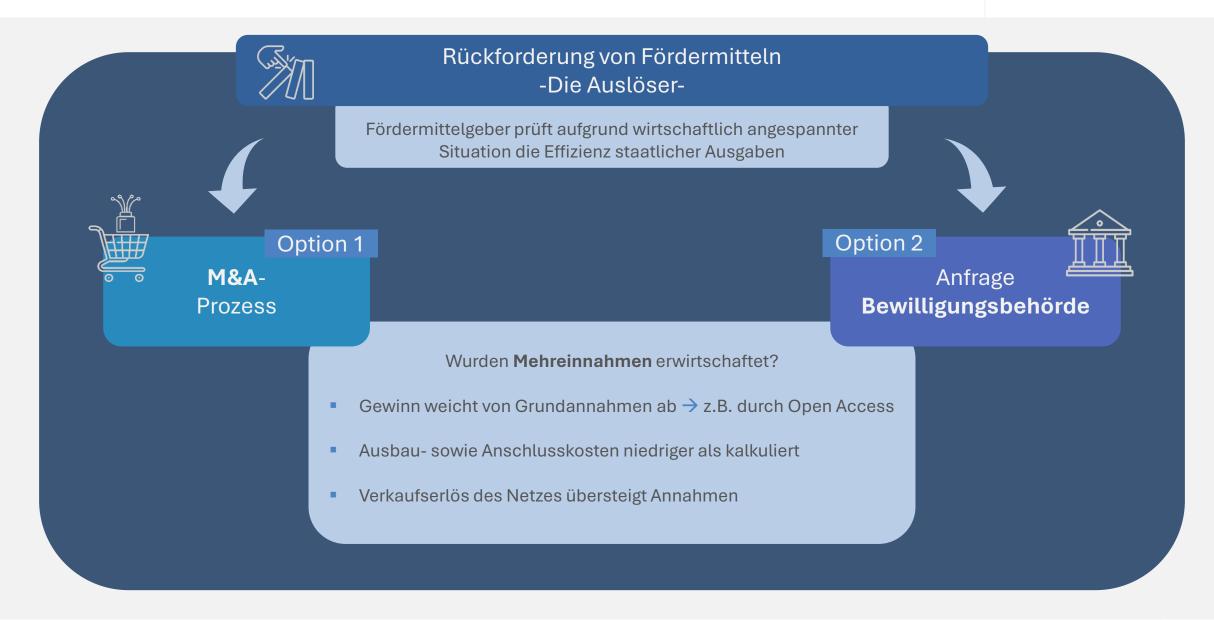
Neue Rahmen für Netzausbau & Zugangsrechte – Übersicht der Maßnahmen

Freier NE4-Zugang Investitionsschutz Genehmigungsfreie Anzeigeverfahren Straßenbau Kleinmaßnahmen (Exklusivität) 2 Jahre Zugriff auf freie Tiefbauer mit geschützter Zugriff Fasern für alle Fachkundenfür Erstinvestor Anbieter kurze Bauzeiten nachweis Verhindert → Standardisierte Zwei-Monats-Frist sofortige Regeln & für automatische Nachnutzung Pauschalen Genehmigung durch Konkurrenz

Gem. § 1 Abs. 1 TKG ist der Ausbau von öffentlichen Telekommunikationsnetzwerken von überragend öffentlichem Interesse = Genehmigungsverfahren sind somit künftig prioritär und rechtlich leichter durchsetzbar.

Auslöser für die Rückforderung

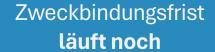




Rückforderung nach Verkauf der geförderten Netze



Rückforderung von Fördermitteln - Auslöser M& A Prozesse-



Beihilferechtlich:

- Enge Zusammenarbeit mit Fördermittelgeber geboten
- Prüfung der zweckgebundenen Verwendung
- Meilensteinprogramm oder Einmalauszahlung?
- Verbrauch der bereits erhalten
 Fördermittel im Zwischennachweis darlegen
- Erhaltene und noch nicht verbrauchte Fördermittel müssen an Käufer weitergeben werden

Vertraglich:

- Käufer muss in Zuwendungsvertrag eintreten
- Abhängig von Projektphase, ob vertragliche Anpassung erforderlich
- Bsp.: Kürzung des Vertrages auf Open Access sowie
 Verschwiegenheitsklausel
- Vertraglich geregelte
 Zustimmungspflicht der Kommune
 bei Eigentumsübertragung?

Zweckbindungsfrist ist **abgelaufen**

- Schlussabrechnung/ Verwendungsnachweis bereits vorgelegt?
- Verkauf nach den allgemeinen Regelungen des Zivilrechts §§ 433 ff. 929 ff. BGB



Rückforderungsanspruch der Bewilligungsbehörde





Nach Bundesförderrichtline





Rückforderung von Fördermitteln

- Bundesförderrichtlinie -





Rückforderung gemäß der Richtlinie "Förderung zur Unterstützung des Breitbandausbaus in der BRD" (Stand: 22.10.2015, überarbeitet 18.08.2020)

Nr. 8 G Rückforderung:

"Die Bewilligungsbehörde hat ausgezahlte Fördermittel anteilig zurückzufordern, wenn – im Rahmen der ersten Prüfung nach sieben Jahren festgestellt wird, dass sich die **Bemessungsgrundlage** der Zuwendung tatsächlich um mehr als **20% verringert** hat (Abrechnung im Rahmen der Verwendungsnachweisprüfung auf der Grundlage des Berechnungsverfahrens, das dem Bewilligungsbescheid zugrunde lag) **und** der zurückzufordernde **Betrag größer ist als 250.000 Euro.**"

Prüfung der zweckgebundenen Verwendung der erhaltenen Fördermittel
 Nr. 1 Zweck der Förderung

Gigabit RL 2.0

(Stand: 31.03.2023, Änderung vom 30.04.2024)

Nr. 8 G Rückforderung:

"Die zuständige Bewilligungsbehörde hat ausgezahlte Fördermittel für Vorhaben nach dem Betreibermodell oder Wirtschaftlichkeitslückenmodell anteilig zurückzufordern, wenn im Rahmen einer Prüfung nach Ablauf der Zweckbindungsfrist festgestellt wird, dass sich die Bemessungsgrundlage der Zuwendung tatsächlich um mehr als 500 Euro verringert hat (Abrechnung im Rahmen der Prüfung auf der Grundlage des Berechnungsverfahrens, das dem Zuwendungsbescheid zugrunde lag)."

- Verpflichtung zur getrennten Buchführung zw. eigenwirtschaftlich finanzierten und geförderten Netzen
- Kosten für Ausbau sowie Betrieb und Einnahmen aus der Nutzung des geförderten Netzes müssen in Buchführung separat ersichtlich sein

Nach EU-Leitlinien







Rückforderungsmechanismus gemäß EU-Leitlinie (2013/C 25/01) Nr. 3.4 (78) (i), C 36/26 Nr. 5.2.4.4.5 (155,157)

- Entwickelt als Ausgleich für Unsicherheiten in Bezug auf künftige Entwicklung der Kosten und Einnahmen
- Mitgliedstaaten sollen eine Mindestschwelle zum Schutz für kleinere, lokale Projekte bestimmen gerne
- Rückforderungsmechanismus muss bei einer Überschreitung einer Mindestschwelle von mehr als 10 Mio. Euro greifen
- Mechanismus soll Regelung zur Rückforderung von Beträgen, die angemessenen Gewinn überschreiten, enthalten
- Keine Anreizgefährdung, dass Unternehmen sich nicht an wettbewerblichen Auswahlverfahren beteiligen und beim Ausbau des Netzes Kostenvorteile anstreben

Rückforderung von Fördermitteln - **EU-Leitlinien** -



Höherer Gewinne gemäß EU-Leitlinie (2013/C 25/01) Nr. 3.4 (78) (i), C 36/26 Nr. 5.2.4.4.5 (157-159)

EU-Leitlinie (2013/C 25/01) Nr. 3.4 (78) (i):

- Bewilligungsbehörde kann festlegen, dass zusätzliche Gewinne, in den weiteren Netzausbau fließen
- Voraussetzung:
 - Zusätzlichen Gewinne müssen zurückgefordert worden sein
 - Rückforderung muss innerhalb der Rahmenregelung und zu denselben Bedingungen, die für die Ursprungsmaßnahme galten, umgesetzt worden sein
- Verpflichtung zur getrennten Buchführung im Bereich der erhaltenen Fördermittel erleichtert den Bewilligungsbehörden die Überwachung der Durchführung der Regelung und etwaiger zusätzlicher Gewinne

EU-Leitlinie C 36/26 Nr. 5.2.4.4.5 (157-159):

- Nr. 158: Rückforderung eines erhöhten Gewinns, wenn ein über den Schwellenwert hinausgehender Gewinn (> 30%) erwirtschaftet wird
- Nr. 159: bei Rückforderung müssen auch Gewinne aus Transaktionen im Zusammenhang mit geförderten Netzen berücksichtigt werden
- Bsp: wird Unternehmen eigens für den Aufbau oder den Betrieb des geförderten Netzes gegründet und ein bestehender Anteilseigner dieses Unternehmens dann seine Anteile an dem Unternehmen innerhalb von sieben Jahren nach Fertigstellung des Netzes oder innerhalb von zehn Jahren nach Gewährung der Beihilfe ganz oder teilweise verkauft, muss der Mitgliedstaat den Betrag zurückfordern, um den der Verkaufserlös den Preis übersteigt, zu dem der derzeitige Anteilseigner einen angemessenen Gewinn erzielen würde

Nach den allgemeinen Grundsätzen





Rückforderung von Fördermitteln - Allgemeine Grundsätze -





- Rücknahme eines rechtswidrigen Verwaltungsaktes (Zuwendungsbescheid) gemäß § 48 VwVfG
- Widerruf eines rechtmäßigen Verwaltungsaktes gemäß § 49 VwfVG
- Erstattung und Verzinsung der erbrachten Leistung gemäß § 49a
 VwfVG



Anderweitige Rückforderungen

Rückforderungsbescheid der Europäischen Kommission

Nach den Rahmenregelungen





Rückforderung von Fördermitteln - **Rahmenregelung** -



Rahmenregelung der BRD zur Unterstützung des Aufbaus einer flächendeckenden **NGA-Breitbandversorgung** (Gültig bis: 31.12.2021)

§ 9 Mechanismus zur Vermeidung übermäßiger Wettbewerbsvorteile bei größeren Vorhaben

- "(2) Die Voraussetzung für einen Rückforderungsanspruch ist erfüllt, wenn der tatsächliche Gewinn den erwarteten Gewinn im Überprüfungszeitraum im Schnitt um mehr als 30 % übersteigt und keine entsprechende Preissenkung für den Endkunden stattgefunden hat.
- (3) Die vorstehenden Absätze gelten nur für größere Vorhaben mit einem Beihilfebetrag von mehr als zehn Millionen EUR."

Rahmenregelung der BRD zur Unterstützung des flächendeckenden Aufbaus von **Gigabitnetzen** (Gültig bis 31.12.2028)

§ 10 Mechanismus zur Vermeidung übermäßiger Wettbewerbsvorteile bei größeren Vorhaben

"(2) Der angemessene Gewinn wird übertroffen und entsprechend der Förderhöhe zurückgefordert, wenn die Kapitalrendite bis zu 13 % pro Jahr übersteigt. Dies gilt auch für Gewinne aus anderen Transaktionen im Zusammenhang mit dem staatlich geförderten Netz. Der Beihilfeempfänger muss für eine getrennte Buchführung zwischen eigenwirtschaftlich finanzierten und geförderten Netzen sorgen. Die vorstehenden Absätze gelten nur für größere Vorhaben mit einem Beihilfebetrag von mehr als zehn Millionen EUR."

Rückforderungsansprüche der Bewilligungsbehörde



II.

Rückforderung von Fördermitteln

Allgemeine Nebenbestimmung für Zuwendungen zur Projektförderung an Gebietskörperschaften und Zusammenschlüssen von Gebietskörperschaften (ANBest_GK Stand: 13.06.2019) -

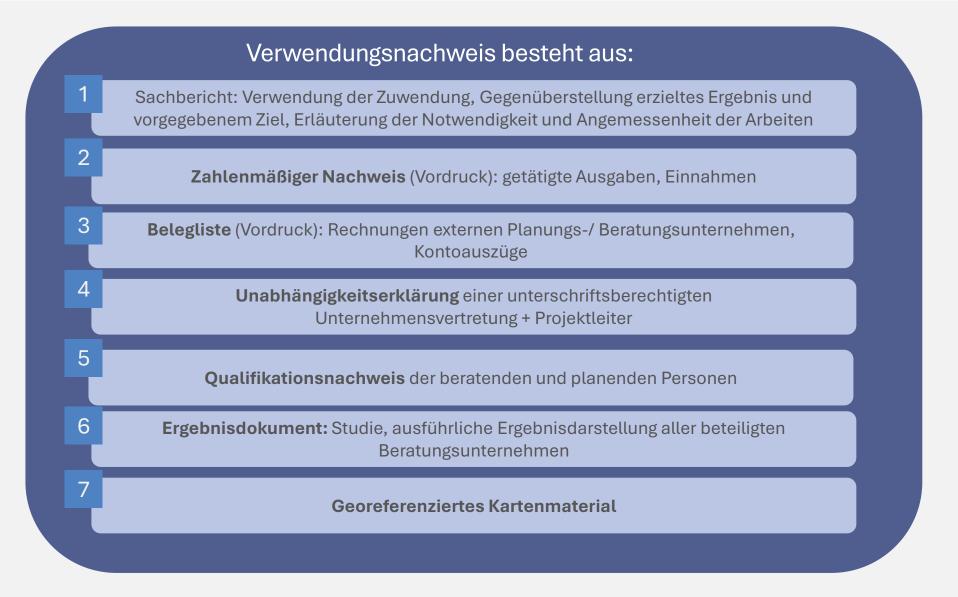
-ist Teil des Zuwendungsbescheids, wenn nicht ausdrücklich etwas anderes geregelt ist-

- Kein direkter Rückforderungsmechanismus
- Rückforderungsanspruch ergibt sich aus dem nach Ablauf der Zweckbindungsfrist verpflichtend zu erstellenden **Verwendungsnachweis**ANBest-GK Nr. 6
- Bestandteile des Verwendungsnachweises AnBest-GK Nr. 6.2, 6.3 (s. folgende Folie)
- Ermäßigen sich nach der Bewilligung die im Finanzierungsplan veranschlagten Gesamtausgaben für den Zuwendungszweck, erhöhen sich die Deckungsmittel oder treten neue Deckungsmittel hinzu, ermäßigt sich die Zuwendung gemäß ANBest- GK Nr. 2.1
- Ermäßigung der Zuwendung wird durch Verwendungsnachweis ersichtlich
- Reduzierung der Zuwendung abhängig von Art der Finanzierung
- Ermäßigung der Zuwendung bei Anteilfinanzierung anteilig mit etwaigen Zuwendungen anderer Zuwendungsgeber und den vorgesehenen eigenen und sonstigen Mitteln des Zuwendungsempfängers gemäß AnBest-GK Nr. 2.1.1
- Bundesförderung stellt laut alter und neuer Fassung Bundesförderrichtline Nr. 6.1 eine Anteilsfinanzierung dar
- Ermäßigung der Zuwendung bei Fehlbedarfs- und Vollfinanzierung um den vollen in Betracht kommenden Betrag gemäß ANBest- GK Nr.
 2.1.2
- Zuwendung wird nur ermäßigt, wenn sich die Gesamtausgaben oder die Deckungsmittel insgesamt um mehr als 500 Euro ändern (Ausgenommen: Vollfinanzierung und bei wiederkehrender Förderung desselben Zuwendungszweckes) gemäß AnBest-GK Nr. 2.2

WIRTSCHAFTSRAT RECHT

Leitfaden zur Einreichung des Verwendungsnachweises nach Projektende AnBest-GK Nr.6





Nach denn Allgemeinen & Besondern Nebenbestimmungen



II.

Rückforderung von Fördermitteln

- Besondere Nebenbestimmungen für die auf Grundlage der Bundesförderrichtlinie (BNBest-GK) -

-sind Teil des Zuwendungsbescheids, wenn nicht ausdrücklich etwas anderes geregelt ist-

- Gilt ergänzend zu ANBest-GK
- BNBest-GK Nr. 4 Nachweis der Verwendung:
- "4.1.1 Es ist der Bewilligungsbehörde zusätzlich eine vollständige Projektdokumentation vorzulegen, welche folgende Unterlagen beinhaltet:
 - Darstellung des Projektverlaufs mittels digitaler Fotos gemäß Nr. 3.1.1 dieser besonderen Nebenbestimmungen,
 - Nachweis zu den technischen Spezifikationen gemäß dem Materialkonzept und den Vorgaben für die Dimensionierung von passiven Infrastrukturen nach den GIS-Nebenbestimmungen,
 - Nachweis einer etwaigen Landesförderung (Förderbescheid),
 - Nachweis der Erreichung der Förderziele gemäß der Förderrichtlinie, wie sie dem Bewilligungsbescheid zu Grunde liegen. Erforderlich hierfür ist ein Nachweis Breitbandförderung des Bundes 4 mittels aussagekräftiger Messprotokolle. Der Zuwendungsempfänger hat im Verhältnis zum Begünstigten sicherzustellen, dass dieser aussagekräftige Messprotokolle liefert und dem Zuwendungsempfänger sowie der Bewilligungsbehörde im Rahmen der Verwendungsnachweisprüfung auf Verlangen Zugang zu sämtlichen messrelevanten (auch den nicht geförderten) Anlagen zur Durchführung eigener Kontrollmessungen (stichprobenartige Messungen gemäß der Initiative Netzqualität) zu gewähren hat.
 - Nachweis über die Inbetriebnahme des Netzes mittels Bekanntgabe der Nutzerfreischaltung.
- 4.1.2 Es sind grundsätzlich **Originalbelege** aufzubewahren. In Ausnahmefällen ist auch eine Archivierung auf allgemein anerkannten Datenträgern (Fotokopien, Mikrofiches oder elektronische Fassungen von Originalen bzw. nur in elektronischer Form vorliegende Unterlagen) möglich (Art. 19 Verordnung (EG) Nr. 1828/2006). Dabei sind die Bilddateien im Original und entsprechenden GPSKoordinaten zugeordnet der Bewilligungsbehörde zu übergegeben.
- 4.2 Die Monitoring-Pflichten hat der Zuwendungsempfänger gemäß § 10 NGA-RR zu erfüllen."

Nach der Landesförderung – Bayern



Rückforderung von Fördermitteln - Landesförderung am Beispiel Bayern -





Richtline zur Förderung des Aufbaus von Hochgeschwindigkeitsnetzen im Freistaat Bayern (Stand 10.07.2014)

Nr. 10 Mechanismus zur Vermeidung übermäßiger Wettbewerbsvorteile bei größeren Vorhaben

Mechanismus greift f
ür Vorhaben ab vier Mio. und mehr

Netzbetreibers im Schnitt des Bindungszeitraums das ursprünglich angenommene Niveau um mehr als 30 v. H. und hat keine entsprechende Endkundenpreissenkung stattgefunden, hat der Netzbetreiber vom Umsatz des diese 30 v. H. übersteigenden Anteils den hierauf entfallenden Mehrerlös zu erstatten.

Kommt es zu einer Erstattung gemäß vorstehendem Absatz, zahlt der Zuwendungsempfänger der Bewilligungsbehörde hiervon den Betrag zurück, der dem Anteil des bewilligten Zuschusses an der im Vergabeverfahren ermittelten Wirtschaftlichkeitslücke entspricht."

"Übersteigt die tatsächliche Nachfrage nach Dienstleistungen des



14. Rückforderungsmechanismus:

"Bei Vorhaben mit einer Wirtschaftlichkeitslücke von 10 Mio. Euro und mehr sowie bei Betreibermodellen mit Investitionskosten von 10 Mio. Euro und mehr gilt Folgendes:

- Nach Ablauf der Zweckbindungsfrist hat der Zuwendungsempfänger zu prüfen, ob der ursprünglich prognostizierte Gewinn des Netzbetreibers bezogen auf das Erschließungsgebiet um 30 Prozentpunkte überschritten wurde. Ist dies der Fall, hat der Netzbetreiber dem Zuwendungsempfänger 50 % des die 30 Prozentpunkte übersteigenden Gewinns zu erstatten.
- b) Dieser Mechanismus kommt im Betreibermodell nicht zur Anwendung, sofern die Pacht für die Nutzung der gefördert errichteten Infrastruktur abhängig ist von der tatsächlichen Buchung von Endkundenanschlüssen.
- Der Zuwendungsempfänger hat seine Prüfung **spätestens sechs Monate nach Ablauf der Zweckbindungsfrist** zu dokumentieren und diese Dokumentation einschließlich des
 Ergebnisses der Prüfung der **Bewilligungsbehörde unverzüglich zu übermitteln.**
- d) Kommt es zu einer Erstattung, ist vom Zuwendungsempfänger der Betrag zurückzufordern, der dem Anteil des ursprünglichen staatlichen Zuschusses an den zuwendungsfähigen Kosten entspricht.
- e) Die Bewilligungsbehörde hat den Rückforderungsmechanismus zu überwachen."

3. Fördersituation in Bayern

Benachteiligung des bayerischen BeMo gerechtfertigt?



Betreibermodell:

Kommunales Asset = dauerhafte & nachhaltige Vermögenswerte → attraktive Einnahmesituation ab den 7. Jahr

Langfristige Wirtschaftlichkeit durch Förderung

Steuerungsmöglichkeit → Qualitätskon-trolle & langfristige Verwertungsmöglichkeit

Betreibervarietät & Unabhängigkeit von TKU

Tragfähige Lösung auch für weniger
kapitalstarke Netzbetreiber
→ Gestaltungsspielräume im Vertragsrecht

Finanzielle Planbarkeit: Auftragnehmer übernimmt Baukostenrisiko

Weniger Verwaltungsaufwand der Gebietskörperschaft

Schnellere Realisierung durch erfahrene TKU

Nutzung des Fachwissens

Haftungs- & Betriebsrisiken beim TKU

Wirtschaftlichkeitslücke:

Abwägung aus Sicht von LK / Kommune



WiLü im Spiegel von Vorteilen und Kritikpunkten



Wirtschaftlichkeitslücke:

Finanzielle Planbarkeit: Auftragnehmer übernimmt Baukostenrisiko

→ Kommune zahlt einmalig Fördermittel & Eigenanteil, ohne weitere Kosten

Weniger Verwaltungsaufwand der Gebietskörperschaft

- → Kein eigener Netzbau oder –betrieb
- → Weniger Personal- & Organisationsaufwand

Schnellere Realisierung durch erfahrene TKU

Nutzung des Fachwissens der Betreiber

Haftungs- & Betriebsrisiken beim TKU

Kritik

Keine Chance auf **langfristige Einnahmen** oder **Vermögensaufbau** \rightarrow Fördermittel "versickern" beim TKU, statt in kommunalen Werten zu bleiben

Kommune verliert **jeden Einfluss** auf Betrieb, Vermarktung & Qualität → Steuerung praktisch ausgeschlossen

Abhängigkeit von Zeitplänen & Prioritäten des TKU

Wissen verbleibt **dauerhaft beim privaten Unternehmen:** Kommune baut keinerlei eigenes Know-how oder Steuerungskompetenz auf.

Da das TKU das volle Risiko trägt, **sichert es sich über langfristige Monopolverträge & hohe Margen ab**

→ Die **Kommune zahlt** also indirekt mit Einbußen an Einfluss, Einnahmen & Gestaltungsspielräumen.

Kontaktieren Sie uns



