

Tratando de entender el Medio Oriente

Por

El profesor Ichak Adizes

La siguiente presentación intenta entender los eventos que ocurrieron y están ocurriendo en Medio Oriente. Se basa en lo que creo que son hechos. Proviene de fuentes respetables. No estoy juzgando. Estoy tratando de especular sobre si hay lógica en las decisiones de Netanyahu y Hamas y hacia dónde podría llevar.

La Pregunta

¿Por qué el increíblemente atroz y brutal ataque de Hamás el 7 de octubre? ¿Por qué las violaciones? ¿Por qué asesinar niños frente a sus padres? ¿Por qué el asesinato indiscriminado de mujeres, ancianos, bebés? Aproximadamente 1,200 personas fueron asesinadas en un solo día. Como porcentaje de la población, si tal atrocidad hubiera ocurrido en Estados Unidos, habría significado aproximadamente 41,000 personas cruelmente asesinadas en un solo día.

¿Por qué una masacre tan planeada, intencional y que recuerda al Holocausto? ¿Por qué fue una sorpresa, aunque *The Wall Street Journal* informó que Abbas Kamel, entonces jefe de inteligencia egipcia, advirtió a funcionarios israelíes antes del 7 de octubre que podría venir una gran invasión desde Gaza? Según informes recientes, Kamel visitó Israel poco antes del ataque y luego advirtió personalmente a Netanyahu por teléfono. También hay reportes de que el presidente de los Emiratos Árabes Unidos advirtió a Netanyahu. (La Oficina del Primer Ministro israelí niega que se hayan dado tales advertencias)

Y, además, ¿por qué Netanyahu reaccionó lentamente al ataque? Durante horas, civiles fueron asesinados y secuestrados. Netanyahu ha argumentado que la respuesta fue tardía porque no despertó de su sueño, pero según la línea de tiempo publicada por su propia oficina, su secretario militar le informó a las 6:29 a.m. que había comenzado un

ataque desde Gaza. Los registros de la agencia de seguridad Shin Bet supuestamente situaban la llegada de Netanyahu al cuartel general militar para manejar la respuesta a las 8:22 a.m., dos horas después de que comenzara la invasión. Mientras tanto, estaba ocurriendo una masacre que hervía la sangre.

La especulación

¿Ha concluido Hamas que no podría derrotar a Israel militarmente, a pesar de los repetidos bombardeos contra comunidades israelíes a través de la frontera y de someter a la población israelí a un terror indiscriminado? Pero si lograra volver al mundo en contra de Israel y aislarlo económica, científica, médicamente y, lo más importante, militarmente, podría tener una oportunidad.

¿Cómo? Realizar el ataque más horrendo posible. Hacer que se parezca tanto al Holocausto como sea posible. Hacer que Israel REACCIONE EXAGERADAMENTE. (Hamas anunció públicamente que está dispuesto a sacrificar a un millón de palestinos para ganar esta guerra.) Hamas transmitiría lo destruida que está Gaza, cómo los israelíes matan niños, lo miserables y hambrientos que están los niños, etc. (Creo que parte de esta información fue generada por IA.) Que la desinformación y la propaganda se distribuyan a través de redes sociales, parte de ella, especulo, financiada por Qatar, y use todos los recursos mediáticos disponibles para estimular el sentimiento anti-israelí y antisemita que ya existe en todo el mundo. Israel será sancionado. Aislado. Y sin apoyo mundial, lo suficientemente debilitado para ser derrotado.

¿Podría ser que Netanyahu permitió que ocurriera el 7 de octubre? No es un criminal ni un traidor disfrazado. Al contrario, tal vez tuvo el valor de hacer lo impensable. Permitir el ataque, el evento asesino, y usarlo para traer una paz duradera a Medio Oriente. ¿Cómo?

¿Podría ser que Netanyahu creyera que mientras peor fuera el ataque, más uniría a la población israelí y le daría la legitimación para atacar a

Hamas con fuerza abrumadora y alejarlo de ser un enemigo hostil activo? Ninguna oposición se atrevería a detenerlo.

¿Podría ser que él creyera que la masacre crearía una resolución israelí no solo para destruir a Hamas, sino también para destruir Gaza? La gente de Gaza, habiendo perdido sus hogares, podría buscar mudarse a otro país. Gaza dejaría de ser una base desde la cual Israel fue atacado repetidamente. Y si los palestinos abandonan Gaza, habría espacio para que los israelíes entren.

El horrendo ataque no solo legitimaría la destrucción de Hamás, sino que también justificaría que Israel limpie su frontera norte, derrote a Hezbolá, traiga la paz con Líbano y ataque a Irán para derrocar a su gobierno, que apoya tanto a Hamás como a Hezbolá.

Quizá consideró que era una estrategia prudente, especialmente si lograba convencer a Trump y a Estados Unidos de unirse a Israel contra Irán.

¿Por qué se desarrolló esta estrategia en lugar de lo que podría haber sido una estrategia mucho más efectiva para Israel: NO reaccionar militarmente a la masacre? Difundir mundialmente las imágenes de la masacre y obtener el apoyo del mundo contra Hamás, aislarlo y así eliminarlo como actor en la escena.

Sugiero que hacerse la víctima no encajaba con el estado mental israelí. El pueblo judío no capitaliza su dolor. No explota el dolor de su pueblo. Segundo, el pueblo judío es un pueblo traumatizado: dos mil años de persecución, pogromos, la Inquisición, el Holocausto. Las personas traumatizadas viven con miedo, y las que viven con miedo recurren al poder para resolver sus problemas. Se desarrolló la creencia de que si los palestinos son derrotados hasta la médula, se rendirán y aceptarán la existencia de Israel.

El resultado

Para Israel, el costo de esta estrategia—si es que hubo una, como especulo—fue alto. Según las Fuerzas de Defensa de Israel, 970 soldados han muerto desde el inicio de la guerra y 6,424 han resultado heridos. Además, el Ministerio de Defensa de Israel informó en julio de 2026 que aproximadamente 26,200 miembros heridos de las FDI y fuerzas de seguridad estaban siendo atendidos por su Departamento de Rehabilitación, con aproximadamente el 65 por ciento lidiando con angustia psicológica o estrés postraumático. Si las mismas proporciones se aplicaran a la población de Estados Unidos, la cifra sería de 868,000 personas. Es una carga tremenda para la economía y para la sociedad.

La estrategia de derrotar a Hamás y Hezbolá y derrocar al gobierno de Irán no se ha logrado. Quizá nadie más podría haber tenido éxito tampoco. Derrotar a una nación o a un movimiento religioso es muy diferente a derrotar a un ejército. Estados Unidos se retiró de Afganistán después de veinte años de intentos, y antes de eso, la Unión Soviética también se retiró.

La supuesta estrategia de Hamas funcionó. La sobrerreacción israelí ha provocado que Israel sea acusado de limpieza étnica y genocidio. Estallaron manifestaciones mundiales contra Israel. Estudiantes israelíes se esconden en sus habitaciones, temerosos de ser heridos. Las sinagogas están siendo atacadas. Los hoteles se niegan a registrar a los israelíes. Mi familia no hablaba hebreo en la calle, temiendo por su bienestar. Las instituciones educativas y médicas cortaron lazos con las instituciones israelíes, y los países impusieron sanciones económicas y militares a Israel.

Para llevar a cabo una guerra a gran escala contra Hamás, Hezbolá y eventualmente Irán, Netanyahu necesitaba que su coalición lo apoyara. Para mantener unida la coalición, tenía que entregar lo que sus socios exigían.

Algunas facciones políticas ultraortodoxas representan comunidades en las que muchos hombres se niegan a servir en el ejército. Netanyahu

tuvo que acomodar sus demandas y eximirlos del servicio militar. Esto está causando ira entre quienes sirven y mueren.

Los partidos de Smotrich y Ben-Gvir tienen sus propios objetivos religiosos y políticos: anexionar o controlar permanentemente territorio en Cisjordania, forzar a los palestinos a retirarse y expandir los asentamientos judíos en su lugar. Su objetivo es recrear el país que Dios prometió al pueblo judío. Netanyahu también tuvo que acomodarlos. Ignoró a los colonos judíos que aterrorizaban a los palestinos, haciendo que la situación en Cisjordania estuviera lista para explotar, con Hamás creciendo en lugar de reducirse.

La coalición permaneció unida, pero los intereses propios que impulsaban a los partidos políticos estaban dividiendo el país, desintegrándolo y debilitando a Israel.

¿Y qué hay de Hamás? Hamás no fue derrotado. Al contrario, se fortaleció. Por cada combatiente de Hamás muerto, surgen nuevos—sus hijos, hermanos, primos, vecinos. Las estimaciones de inteligencia de EE.UU. reportaron en enero de 2025 que Hamás había reclutado entre 10,000 y 15,000 nuevos combatientes desde el inicio de la guerra.

Hezbollah es más débil, es cierto, pero no derrotado, y el gobierno de Irán no ha caído. Al contrario, se volvió más vigilante y usó el Estrecho de Ormuz para que Estados Unidos buscara una solución, ya que ahora son los iraníes quienes tienen las cartas y tienen la ventaja.

¿Qué vadis ahora?

Israel no puede librar una guerra prolongada. Israel no tiene el suministro necesario de soldados para luchar múltiples guerras en múltiples frentes y por un tiempo prolongado. Ha aumentado la duración del servicio militar obligatorio al máximo posible, y los reservistas han cargado con una carga extraordinaria, algunos sirviendo por más de un año. No puede continuar indefinidamente. Los reservistas son personas

de familia y trabajadores. Su prolongada ausencia está dañando familias y devastando partes de la economía.

Tampoco se espera que un gran grupo de voluntarios extranjeros vengan a luchar por Israel. La población judía mundial es aproximadamente de solo quince millones, y una parte significativa de la población ultraortodoxa se niega a servir en el ejército.

Los palestinos, por otro lado, pueden luchar como los árabes lucharon contra los cruzados durante cien años. Pueden contar con el apoyo del mundo musulmán. La población musulmana mundial se mide en 2 mil millones, el 25 por ciento de la población mundial; una de cada cuatro personas en este planeta es musulmana. Los países o movimientos musulmanes pueden potencialmente aportar voluntarios. Cuando Yugoslavia se estaba desmoronando, combatientes musulmanes extranjeros vinieron a luchar junto a los bosnios. Además, existe la posibilidad de que árabes israelíes se unan a Hamás, creando terror desde dentro de Israel también. ¿Por qué y cómo?

Mientras los palestinos han sufrido en Gaza y Cisjordania, los ciudadanos árabes de Israel han participado extensamente en la sociedad israelí. Son miembros del parlamento. Sirven en el poder judicial y en el servicio diplomático. Son médicos, profesores, empresarios y profesionales.

Si los árabes israelíes no apoyan activamente la causa palestina, y si Israel alguna vez fuera derrotado, los árabes israelíes serían considerados traidores por los extremistas palestinos. A veces no hay odio más profundo que el odio entre personas que se consideran hermanos. Ver Croatas contra serbios. Ver Ucranianos contra rusos en la Segunda Guerra Mundial. Los ciudadanos árabes de Israel que participaron plenamente en la sociedad israelí podrían estar entre los masacrados primero.

Después de la masacre del 7 de octubre, hay más resistencia de lo habitual a colaborar con la población árabe de Israel, ignorando el hecho

de que los árabes israelíes están entre la espada y la pared. Si se ponen del lado de Hamas, serán severamente castigados por Israel. Si se ponen del lado de Israel, serán masacrados por Hamas.

Lo prudente es que Israel los abrace políticamente. Israel, sin embargo, afectado por la masacre del 7 de octubre, con un profundo sentimiento antiárabe, está haciendo lo contrario y, en mi opinión, empujando a los árabes israelíes a convertirse también en terroristas.

¿A dónde nos lleva esto?

En mi opinión, Israel no puede sobrevivir a largo plazo continuando indefinidamente con la estrategia actual de luchar contra los palestinos con fuerza abrumadora, enfrentando acusaciones de limpieza étnica y genocidio, volviéndose cada vez más aislado de la comunidad internacional, agotando a sus soldados y potencialmente empujando a su propia población árabe hacia la radicalización.

A medida que continúe el conflicto—aunque ya no sea una guerra abierta sino terror y confrontación continuos—muchos israelíes se irán. En 1948, los israelíes estaban dispuestos a morir para establecer el Estado de Israel, y esa voluntad continuó durante décadas. Pero esa voluntad se está desvaneciendo. El general Itzhak Brik afirma que 150,000 soldados potenciales no están cumpliendo con su deber militar, encontrando formas creativas de estar exentos. Quien pueda obtener un pasaporte extranjero, por si acaso es necesario salir del país, lo está obteniendo. Investigaciones recientes de la Universidad de Tel Aviv encontraron que aproximadamente 1,370 médicos dejaron Israel por al menos un año entre 2023 y 2025. La cifra de 2025 aún es preliminar. Hay un rumor no confirmado de que ya existe una comunidad israelí de 250,000 personas en Portugal y que una grande se está construyendo en Grecia, sin mencionar la gran comunidad en Los Ángeles y en Nueva York. Por otro lado, los palestinos no tienen a dónde ir. Según ChatGPT, según estimaciones demográficas recientes, hay aproximadamente 7.3 millones de palestinos viviendo en Israel, Cisjordania, Jerusalén Este y la Franja de Gaza juntos. ¿A dónde pueden ir? Los países árabes no los

quieren, y quienes los tienen los persiguen. Jordania asesinó a más de mil de ellos, y Líbano también. Europa se siente abrumada por los musulmanes que ya tiene y está tratando de detener la entrada. África está luchando por alimentar a la gente que ya tiene y no necesita varios millones más de bocas para alimentar. Así que los palestinos, a diferencia de los israelíes, no tienen a dónde ir y han demostrado repetidamente una disposición extraordinaria a morir por su causa. Los palestinos han glorificado a los muertos en la lucha.

Lo que mantuvo viva a la nación judía durante dos mil años de persecución, aniquilación y expulsión fue la ESPERANZA. Las oraciones judías preservaron el sueño: "El próximo año en Jerusalén." Bueno, ese sueño corre el riesgo de convertirse en una pesadilla de guerra continua, y no hay una luz clara al final del túnel: una solución pacífica al problema palestino.

Una solución de dos estados es una solución aterradora para muchos israelíes porque, en poco tiempo, el nuevo estado puede volverse gobernado por Hamás y hostil. Sí, se habla de tener garantías internacionales de que el nuevo estado palestino será desmilitarizado. Lo que guía las relaciones internacionales es el interés propio, y si los intereses cambian, Israel puede ser abandonado y sacrificado en un instante. Mira lo que pasó en Srebrenica durante la disolución de Yugoslavia. Las fuerzas de las Naciones Unidas estuvieron inactivas mientras ocurría la masacre, aunque fueron enviadas allí para evitar que sucediera. Además, no es fácil desmilitarizar una nación. Se puede hacer con un ejército, pero no con individuos que se levantan por la mañana y se van de casa en busca de judíos para matar.

E incluso si se establece una solución de dos estados bajo presión de fuerzas extranjeras, no traerá paz. Israel entregó Gaza a los palestinos en 2005. Incluso removió asentamientos judíos de la frontera. Israel permitió que se transfirieran millones de dólares de Qatar a los palestinos en Gaza, supongo, para construir su economía. Se usó para construir túneles subterráneos y comprar municiones para atacar a Israel.

Hamas no quiere paz. Están comprometidos a destruir el estado judío y expulsar a los judíos, como Salah ad-Din expulsó a los cruzados. Esta guerra es una guerra religiosa...

Un solo estado no será aceptado por Israel. El pueblo judío se convertirá en minoría en poco tiempo. Un estado judío donde los judíos puedan sentirse seguros se vuelve un sueño pasado.

La solución parece ser continuar con la situación tal cual, pero como hemos discutido, la situación tal como está no es sostenible y solo empeorará. No veo factores que indiquen que mejorará.

En un punto de total desesperación—cuando el sentimiento se vuelve: No podemos continuar así, y no hay esperanza—me preocupa que Israel pueda considerar usar sus armas nucleares en un intento de imponer una solución militar final al problema. No sería la primera vez que se considera tal opción. Durante la Guerra de Yom Kipur, el ministro de Defensa Moshe Dayan propuso que Israel preparara su capacidad nuclear para una posible demostración. La primera ministra Golda Meir rechazó la propuesta. Con un gobierno de derecha, ya sea el viejo o el nuevo, sin esperanza de encontrar una solución, y con la situación deteriorándose, ¿es posible que un futuro gobierno israelí actúe diferente y presione el botón?

Y si alguna vez lo logra, la Tercera Guerra Mundial entre religiones, como predijo el profesor Samuel P. Huntington de la Universidad de Harvard, en su influyente libro de 1996 *El choque de civilizaciones y la reconstrucción del orden mundial*, se convertirá en una realidad. Y será una guerra nuclear.

En 1947, por científicos asociados con la Universidad de Chicago, incluyendo personas involucradas en el desarrollo de la bomba atómica, Albert Einstein y J. Robert Oppenheimer, fundaron el Reloj del Juicio Final, afirmando que la guerra nuclear ocurriría. La pregunta no es si, sino cuándo y dónde. ¿Será Medio Oriente lo que desencadenará esta Tercera Guerra Mundial nuclear?

Este escenario es tan aterrador que muchos israelíes, para perjuicio de Israel, se niegan siquiera a considerarlo una posibilidad y viven en negación. Las cafeterías en Tel Aviv están llenas. El aeropuerto internacional está lleno de viajeros que viajan de vacaciones al extranjero. Muchas personas dejaron de ver las noticias y se niegan a discutir la situación.

Hay una metáfora sobre cómo hervir una rana. Si la pones en agua hirviendo, saltará directo, pero si la pones en agua fría y subes el calor poco a poco, un grado a la vez, la rana se adapta a los cambios hasta que muere.

¿Eso es lo que está pasando?

Rezo para que mis especulaciones estén equivocadas.

¿Hay una salida?

Tengo una solución potencial en la que creo firmemente que puede hacer de Medio Oriente la nueva Suiza. Requiere la participación activa de potencias mundiales porque Israel y los palestinos solos, con su constelación de poderes políticos, son incapaces de llevarla a cabo.

Primero, Israel debe asumir la responsabilidad de resolver el problema palestino. Nadie más lo resolverá y si no se resuelve, el trágico desarrollo que predigo podría convertirse en una realidad.

Creo que la solución es un sistema de dos estados pero interdependiente. Como la Unión Europea. Tener un ministerio común de seguridad interna para controlar a ambos partidos nacionalistas extremos y hacerlos ilegítimos. Los partidos mesiánicos israelíes fueron desmoralizados una vez.

Tener un ministerio común de educación que fomente el respeto y reconocimiento mutuo y contar con un ministerio de economía e industria cuyo papel es desarrollar y fomentar empresas conjuntas palestino-israelíes.

Además, Israel abre un fideicomiso y paga una cantidad significativa y generosa de fondos para el beneficio de la nación palestina para pagar la tierra, propiedades y el sufrimiento de los palestinos. Luego, Israel invierte la misma cantidad en este fideicomiso, haciendo así a Israel y a los palestinos una asociación cincuenta-cincuenta, y usa esta alianza para reconstruir Gaza como un destino turístico de primera clase y Cisjordania como un destino turístico religioso. En otras palabras, hacer que Palestina sea exitosa para que los palestinos tengan algo que perder si hay una guerra. Involucrar a Israel en hacer que Palestina sea un éxito y, al pagar la suma por los palestinos, eliminar la demanda del derecho al retorno.

Soy plenamente consciente de que esta posible solución no tiene ninguna posibilidad de implementarse en el estado mental en el que están ahora ambas naciones, pero si Israel, que debería liderar el proyecto de reconciliación, no hace algo similar, al menos que lleve a la paz, el pronóstico de destrucción total en la región es un resultado sumamente probable.

Esta solución alternativa no es justa. No busco justicia. Busco una solución que pueda funcionar.

El cambio de paradigma necesario para que esta solución alternativa siquiera sea considerada es dejar de mirar de quién es la culpa, dejar de seguir las instrucciones de Dios y seguir la realidad en el terreno, buscando una solución que tome en cuenta las culturas de las partes involucradas.

Con todo respeto,
Prof. Ichak Adizes