



Ucrania y Rusia, 7 años de tensiones fluctuantes

César Ramos Rojas

En el mes de marzo surgió la mayor escalada de tensión entre Rusia y Ucrania desde el 2014. Rusia habría desplegado aproximadamente 25,000 miembros de las fuerzas militares a Crimea —territorio ucraniano administrado de facto por Rusia— y a su conflictiva frontera con la región de Donbás, en respuesta al aumento de militares ucranianos en la zona.

El Alto Representante de la diplomacia europea, Josep Borrell, advirtió sobre los peligros que implica esta concentración de tropas en la frontera con Ucrania, calificándola como “la mayor que haya habido jamás” (ABC, 2021). Por su parte, Dmitri Peskov, secretario de prensa del presidente de la Federación de Rusia, declaró que estos movimientos militares consisten en simples maniobras dentro de su territorio y que tienen el derecho de realizarlas. No obstante, otros funcionarios rusos han emitido mensajes menos apaciguadores como Dimitri Zozac, jefe de la administración presidencial rusa, quien advirtió que “el inicio de la acción militar (ucraniana) sería el principio del fin para Ucrania” (BBC News, 2021).

Tras más de siete años de conflicto, con altos al fuego e incumplimientos de tratados de paz, es pertinente preguntarnos si estallará una nueva guerra entre Rusia y Ucrania.

1. El inicio del conflicto

Meses después de su independencia de la URSS, en 1991, Ucrania comienza a tener conflictos de distinta índole con su vecina Rusia, particularmente de carácter territorial y político, debido a que Rusia considera a Crimea —república autónoma ucraniana— parte de su territorio, así como por el hecho de que Ucrania estaba tendiendo puentes con occidente (Aná Lazaro, 2014).

El origen del actual conflicto surge el 2013 con una serie de manifestaciones ucranianas contra el expresidente Víktor Yanukovich, denominada el Euromaidan, debido a que su gobierno suspendió el acuerdo de asociación con la Unión Europea por presión de Rusia (DW, 2014). La magnitud de las protestas y la violencia estatal incrementaron rápidamente causando que el gobierno capitulara y Yanukovich huyera a Rusia. En medio de la crisis, Rusia decide mandar soldados como “ayuda humanitaria” a los grupos minoritarios de Crimea (Javier Morales, 2014), argumento severamente criticado por la comunidad internacional, que consideraba que esta acción era una clara vulneración al principio de no intervención.

El 11 de marzo de 2014, con Crimea ocupada por militares rusos, se proclama la independencia de esta, decisión calificada como ilegal por Estados Unidos, Ucrania y el Parlamento Europeo (European Parliament, 2014). Sin embargo, la presión internacional no detuvo que se firmara el tratado de anexión de Crimea a la

Federación Rusa, hecho que fue criticado con mayor severidad. Rusia argumentó que la anexión fue válida acorde al principio de libre autodeterminación de los pueblos, alegando opresión de la población de Crimea por parte de Ucrania, argumento claramente inválido (Burke-White, 2014). Asimismo, en abril del mismo año miles de combatientes pro-rusos realizaron una ofensiva en la región del Donbás, en el este de Ucrania, declarando la independencia de las provincias ubicadas en la zona (El País, 2014).

Desde entonces la tensión entre Ucrania y Rusia ha sido permanente, llegando al intercambio de disparos.

Con la victoria de Volodomir Zelensky en las elecciones presidenciales de Ucrania de 2019, parecía que las circunstancias iban a mejorar debido a que había prometido la terminación del conflicto. Situación que parecía lograrse puesto que a mediados de 2020 se firmó un armisticio con Rusia logrando una desescalada notable del conflicto (BBC News, 2021).

2. Nuevo conflicto

No obstante, en marzo de 2021, se volvieron a intensificar los ataques en la región del Donbás: cuatro soldados ucranianos murieron en una trifulca con militares rusos (BBC News, 2021). En respuesta, Ucrania desplazó tropas a la zona fronteriza del Donbás por lo que Rusia decidió realizar la mayor movilización militar a dicha zona y a Crimea desde el 2015, causando especial preocupación a la comunidad internacional.

Diversos Estados y organizaciones internacionales manifestaron su preocupación ante la cantidad de tropas. El Alto Representante de la diplomacia europea, Josep Borrel, advirtió sobre los peligros que implicaba la concentración masiva de militares rusos y vehículos de combate en la frontera ucraniana, temiendo que ocurra nuevamente un conflicto a gran escala (ABC, 2021). Asimismo, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, declaró que “la acumulación militar de Rusia es injustificada, inexplicable y profundamente preocupante”, para después manifestar que la organización está con Ucrania. Por su parte el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, se comunicó con su homólogo ruso para calmar las tensiones y reunirse en un país neutro.

Estas declaraciones por parte de la comunidad internacional no cambiaron inicialmente la actitud que mostraba Rusia, es así que Serguéi Lavrov, ministro de relaciones exteriores ruso declaró en una rueda de prensa lo siguiente:

La mayoría de los militares ucranianos entienden las fatales consecuencias de cualquier acción que lleve a un conflicto. Espero que no se dejen provocar por los políticos que a su vez son incitados por occidente, especialmente por Estados Unidos.

3. Rusia anuncia la retirada de tropas

Sin embargo, después de semanas de incertidumbre, el 23 de abril, el Kremlin anunció el retiro de las tropas que habían desplegado. El ministro de Defensa ruso, Sergei Shoigu, mediante un comunicado informó que había ordenado el regreso de

las unidades a sus respectivas bases, debido a que habían demostrado su capacidad para defender al país (BBC News, 2021). El comunicado fue acogido con satisfacción por el presidente ucraniano, aunque aclaró que se mantendría vigilante. Asimismo, la OTAN comunicó que cualquier movimiento hacia la desescalada es importante, pero agregó que permanecerían en alerta y monitoreando la situación (National Public Radio, 2021).

4 ¿Qué buscaba Rusia con este despliegue militar?

El portavoz del Kremlin ha negado que Rusia tenga interés en avivar una guerra con el país vecino, agregando que la acción rusa fue solo manifestación de su derecho de mover “sus fuerzas armadas dentro de su territorio a su discreción”. Asimismo, criticó el deseo de Ucrania de pertenecer a la OTAN: “dudamos mucho que ayude a resolver su problema interno” (BBC News, 2021). Muchos expertos destacan los grandes costos que conllevaría un conflicto armado a gran escala, más aún en el contexto de la mayor crisis sanitaria en décadas. En este sentido, se han presentado varias hipótesis sobre el motivo que habría detrás del actuar ruso, entre ellas podríamos mencionar:

a) El presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, ha visto la gran caída de su popularidad, por lo que decidió cambiar de estrategia en la tensión con Rusia. Es decir, en un inicio si bien se presentó dialogante, en febrero del presente año cerró tres canales de televisión rusos en su país, meses después envió soldados a la frontera antes que Rusia, aunque en menor cantidad. Asimismo, intensificó su discurso sobre el deseo de Ucrania de pertenecer a la OTAN a sabiendas de que Rusia considera al organismo internacional como una amenaza para sus intereses y seguridad nacional. En respuesta a estas múltiples acciones, Rusia realizó la gran movilización militar para conservar su influencia en el país post soviético, más aun siendo Ucrania un país fronterizo. Mediante este acto, demostrando su fuerza, buscaba cumplir con la finalidad de intimidar tácticamente a Ucrania para que cese con sus acciones, así como menoscabar la influencia de los países occidentales (Salmon y Rosales, 2020). Esta hipótesis es sostenida por Mira Milosevich, investigadora del Real Instituto Elcano, quien agrega que Rusia quiere evitar que Ucrania sea un país soberano (20 minutos, 2021).

b) El accionar de Vladimir Putin se debe a una caída en su popularidad, dado que actualmente enfrenta diversas protestas por encarcelar a Alexéi Navalny, el líder opositor, y por la recesión económica, entre otras razones. En este contexto, al acercarse las elecciones al Parlamento, el partido del presidente tiene el riesgo de perder el control mayoritario. Esta hipótesis es sostenida por Kenneth Roth, director de Human Rights Watch, quien aclara que anteriormente el uso del conflicto con Ucrania aumentó la popularidad del jefe de Estado (BBC News, 2021).

c) Las acciones rusas habrían tenido como finalidad probar a la nueva administración de Joe Biden, así como observar la actuación del actual presidente frente a esta nueva escalada: si está dispuesto a aplicar sanciones severas como en gobiernos pasados, situación que no se concretó. Siendo preciso recordar que el presidente estadounidense llamó asesino a su

homólogo ruso a comienzos de su gestión. Al final, Biden habría “parpadeado primero” al comunicarse con Vladimir Putin. De esta forma, Rusia se volvió el centro de atención de Estados Unidos y de Europa. Esta hipótesis es sostenida por el analista de política exterior Mikhail Troitskiy y el periodista Konstantin Eggert (2018).

d) La necesidad de Rusia de proteger a la población de habla rusa que viven en el Dombás de Estados Unidos y Ucrania, hipótesis sustentada en base al mensaje que brindaban los medios de comunicación rusos (BBC News, 2021).

Por último, cabe aclarar que ninguna de estas hipótesis es excluyente, así como el hecho de que puedan existir más, por lo que el actuar ruso puede tener más de una finalidad.

5. ¿Habrá una nueva guerra entre ambos países?

Analizada brevemente la tensión entre Ucrania y Rusia, cabe responder la pregunta que se planteó en un inicio, si estallará una nueva y más grave guerra entre Rusia y Ucrania. La respuesta sería no, principalmente, por motivos económicos y políticos

La invasión de Rusia en Crimea en 2014, en un plano económico, fue “una empresa con pérdidas”, el costo de la guerra apenas pudo ser compensando con las instalaciones y fábricas en el nuevo territorio, pero no contrarrestó las cuantiosas sanciones económicas que la comunidad internacional aplicó y los costes de la fuga de capitales (Harari, 2018). En este sentido, empezar una guerra a gran escala en el contexto de crisis actual seguramente daría un resultado peor económica mente.

Asimismo, se aplicarían nuevamente severas sanciones políticas y aumentaría la desconfianza y la animosidad por parte de distintos sujetos de derecho internacional hacia Rusia. En síntesis, desde el aspecto económico como político, una guerra no produciría beneficio alguno para Rusia y seguramente, como sostiene Harari, para ninguna potencia en el siglo XXI (2018). No obstante, cuando más escala la tensión, es más fácil que un error culmine en un nuevo conflicto armado, por lo que es urgente que se dé fin a esta constante tensión entre ambos países que ha costado la vida de cientos de personas.

Rusia debe respetar el derecho internacional, lo que implica respetar la autonomía de Ucrania, situación que conlleva respetar su territorio y retirarse de Crimea.

Referencias bibliográficas:

Arciniegas, Y. (25 abril de 2021). Rusia cierra varios sectores del Mar Negro y aumenta la tensión con Ucrania. *France 24*. Recuperado de <https://www.france24.com/es/europa/20210425-rusia-cierre-sectores-mar-negro-tension-ucrania>

Barrón, C. (15 de abril de 2021). Crece la tensión entre Rusia y Ucrania tras la 'intimidación táctica' de Putin y el envío masivo de soldados a la frontera. *20minutos.* Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/4658227/0/masiva-movilizacion-tropas-rusas-frontera-intensifica-tension-con-ucrania-situacion-alto riesgo/?autoref=true>

BBC News Mundo. (8 de abril de 2021). La «preocupante» escalada de tensión en Dombás, la frontera entre Ucrania y Rusia en la que Moscú ha vuelto a desplegar tanques y tropas. *BBC News.* Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56610286>

BBC News Mundo. (17 de abril de 2021). Por qué Putin pretende más asustar a Occidente que invadir Ucrania. *BBC News.* Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56772893>

BBC News Mundo. (23 de abril 2021). Rusia anuncia la retirada de tropas y tanques de la frontera con Ucrania y Crimea. *BBC News.* Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56840103>

Burke-White, W. W. (2014). Crimea and the international legal order. *Recuperado de https://scholarship.law.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2360&context=faculty_scholarship*

Deutsche Welle. (11 de marzo 2014). Parlamento de Crimea declara independencia antes del referéndum. *DW.* Recuperado de <https://www.dw.com/es/parlamento-de-crimea-declara-independencia-antes-del-refer%C3%A9ndum/a-17488796>

Deutsche Welle. (21 noviembre de 2014). ¿Qué pasó con la “revolución de la dignidad” ucraniana? *DW.* Recuperado de <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-pas%C3%B3-con-la-revoluci%C3%B3n-de-la-dignidad-ucraniana/a-18076931>

Fernández, R. (18 marzo de 2014). Putin firma la anexión de Crimea a Rusia. *EL PAÍS.* Recuperado de https://elpais.com/internacional/2014/03/18/actualidad/1395125826_603105.html

Harari, Y. (2018). 21 lecciones para el siglo XXI.

Lázaro, A. (2015). Ucrania, entre Rusia y Occidente. Crónica de un conflicto (Vol. 3). Editorial UOC. Recuperado de shorturl.at/ceyB9

National Public Radio. (22 de abril de 2021). Russia To Pull Troops From Ukraine Border, Defusing Crisis. *National Public Radio.* Recuperado de <https://choice.npr.org/index.html?origin=https://www.npr.org/2021/04/22/989859549/russia-to-pull-troops-from-ukraine-border-defusing-crisis>

Parlamento Europeo. (13 de marzo de 2014). El PE califica de «ilegal» el referéndum de Crimea y pide la retirada inmediata de las tropas rusas [Nota de prensa]. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20140312IPR38707/el-pe-califica-de-ilegal-el-referendum-de-crimea>.

PortalPortuario. (24 de abril de 2021). Rusia cierra tres áreas del mar Negro a buques extranjeros. *PortalPortuario*. Recuperado de <https://portalportuario.cl/rusia-cierra-tres-areas-del-mar-negro-a-buques-extranjeros/>

Salmón, E., & Rosales, P. (2014). Rusia y la anexión de Crimea o la crisis de la post Guerra Fría. *Derecho PUCP*, (73), 185-204. Recuperado de <https://doi.org/10.18800/derechopucp.201402.007>

Sánchez, M. (7 de abril de 2014). Activistas prorrusos declaran la República independiente de Donetsk. *EL PAÍS*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2014/04/07/actualidad/1396856900_865565.html

Serbeto, E. (20 de abril de 2021). La UE, en alerta por las tensiones entre Rusia y Ucrania. *ABC*. Recuperado de https://www.abc.es/internacional/abci-alerta-tensiones-entre-rusia-y-ucrania-202104200146_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Citado:

Ramos Rojas, C. (2021, abril-junio). Ucrania y Rusia, 7 años de tensiones fluctuantes. *Boletín virtual Panorama Mundial*. Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://idei.pucp.edu.pe/panorama-mundial/>