

4-1 Le concept finlandais de sécurité globale par Petteri Korvala

Date : 13 juin 2026, 14h00

Orateur : Petteri Korvala, Secrétaire général du Comité de sécurité de la Finlande (Ministère de la Défense)

Petteri Korvala a présenté le **concept finlandais de sécurité globale**, qui met l'accent sur la **résilience sociétale** à travers quatre éléments clés : la défense, les menaces et risques, la préparation et la réponse aux crises, ainsi que les responsabilités individuelles en matière de sécurité.

1. Concept finlandais de sécurité globale

Le **Concept finlandais de sécurité globale** est décrit dans la **Stratégie de sécurité pour la société**, adoptée par le gouvernement au début de l'année dernière. Il s'agit de la **cinquième version** actuellement en vigueur.

Principes fondamentaux :

- **Approche holistique** : La sécurité ne se limite pas à la défense militaire, mais inclut **tous les aspects de la résilience sociétale** (préparation aux crises, infrastructures, cybersécurité, etc.).
- **Cadre juridique** : Basé sur la **Stratégie de sécurité pour la société** (mise à jour annuellement), qui établit un **cadre commun** pour tous les acteurs (autorités, secteur privé, ONG, citoyens) afin de mettre en œuvre la préparation et la réponse aux crises.

Quatre éléments clés :

1. **Fonctions vitales de la société** :
 - **25 fonctions critiques** préidentifiées (santé, énergie, communications, etc.) doivent être **protégées en toutes circonstances**.
2. **Menaces et risques** :
 - **21 scénarios de risque** (naturels, humains, technologiques) couvrant tous les domaines (terre, air, cyberspace, espace, information).
 - Exemples : conflits, terrorisme, pandémies, catastrophes climatiques, cybermenaces, risques liés à l'IA.
3. **Tâches stratégiques** :
 - **156 tâches** attribuées aux ministères, souvent en collaboration avec le **secteur privé** et les **organisations bénévoles** (ex. : Service de secours volontaire finlandais).
 - Seules **2 des 156 tâches** concernent la défense, ce qui montre que l'approche est **globale** et ne se limite pas aux menaces militaires.
4. **Gouvernance multi-niveaux** :
 - Modèle **adaptable** du niveau individuel au niveau national/UE, avec un rôle clé pour les **municipalités**.
 - Les citoyens ont à la fois le **droit à la sécurité** et l'**obligation d'y contribuer** (formation, abris, préparation).
 - Compatible avec les activités de préparation de **l'OTAN** et de **l'UE**.

Éléments centraux de la sécurité globale

Notre concept repose sur **quatre piliers**, dont le **troisième et le plus important** : les **fonctions vitales de la société**.

- Il y a **25 ans**, nous avons identifié des **fonctions essentielles** à protéger en **toutes circonstances** (paix, crise, guerre).
- Ces fonctions sont représentées dans un **diagramme en losange** : si un angle est affecté, toute la structure peut s'effondrer. **La défense en est un angle.**

Le **deuxième élément** concerne les **menaces et risques**, qui peuvent être :

- **D'origine humaine** (conflits, terrorisme),
- **Naturels** (pandémies, catastrophes climatiques),
- **Technologiques** (cybermenaces, risques liés à l'IA).

Notre stratégie couvre **tous les domaines opérationnels** : terre, air, mer, cyberspace, domaine de l'information et espace.

Notre **évaluation des risques** repose sur des **données nationales**, mises à jour en accord avec les cadres de reconnaissance de **l'UE et de Singapour**. Elle inclut **21 scénarios de menace** et évalue leurs impacts potentiels sur la société.

Mise en œuvre des tâches stratégiques

Nous avons **156 tâches stratégiques** attribuées aux ministères en fonction de leur expertise.

- Dans la plupart des cas, l'**autorité compétente** en assume la responsabilité.
- Ces tâches ne se limitent pas au **secteur public** : elles sont renforcées par des **contrats avec le secteur privé** et soutenues par un **haut niveau de bénévolat** dans la société finlandaise.

Seulement **2 des 156 tâches** sont liées à la défense, ce qui montre que notre approche est **globale** et traite les risques de **tous les secteurs**, pas seulement les menaces militaires.

Le **quatrième élément** est l'**évolutivité** :

- Notre modèle n'est pas seulement **national** : il est adaptable aux niveaux **régional, local et individuel**.
- Au **niveau local**, les **municipalités** jouent un rôle clé.
- Notre modèle est **compatible avec les activités de préparation de l'OTAN et de l'UE**.
- Les **individus** sont au cœur de notre concept. Selon notre Constitution, chaque citoyen a à la fois le **droit à la sécurité** et le **devoir d'y contribuer** (physiquement, mentalement, socialement ou éthiquement). Les **connaissances, compétences et attitudes** liées à la sécurité sont au cœur de la **résilience sociétale**.

Bonnes pratiques et exemples

Voici quelques **bonnes pratiques** :

- La **participation bénévole** à la défense civile (services d'urgence, garde civile) renforce la **cohésion sociale** et le **sens des responsabilités** des participants.
- Les **exigences de préparation aux urgences** fournissent une **boîte à outils supplémentaire** pour les crises graves.
- Les **exercices de défense** (organisés depuis **1961**) réunissent des dirigeants de différents secteurs pour intégrer leurs activités dans un **dispositif de sécurité global**.
- Le **Réseau d'approvisionnement d'urgence** est une plateforme de **partenariats public-privé** et de **collaboration avec les ONG**, garantissant une **inclusion sociétale large**.

Exemple : Lors de l'invasion de l'Ukraine par la Russie, la **volonté de participer à la défense militaire** en Finlande a **fortement augmenté**. Les ONG ont d'abord rencontré des défis pour répondre aux besoins de la population, mais nous nous sommes adaptés rapidement.
Au **niveau national**, nous avons un **Comité de sécurité sociétale** qui intègre les méthodes de préparation de tous les acteurs.

Perception publique et confiance

Voici quelques **chiffres clés** :

- Selon une **enquête de décembre 2023**, **80 % des Finlandais** estiment que leur pays est **bien ou très bien préparé** pour faire face à divers types de perturbations.
- La **confiance dans les institutions** est élevée. La Finlande a été classée **1ère en bonheur** pendant **9 années consécutives** (rapport de l'OCDE). Cette satisfaction envers les services publics se traduit par une **forte volonté de défendre le pays** : **78 % des Finlandais** sont prêts à le faire **par tous les moyens nécessaires**, pas seulement militairement.
- Cependant, il reste une **marge d'amélioration** dans l'**activation des citoyens**. Nous devons identifier **quels domaines nécessitent une meilleure couverture** et **quelles opportunités** nous pouvons offrir à l'avenir.

Facteurs clés pour la sécurité de la Finlande

Question du public : *Quel est, selon vous, le principal facteur de sécurité en Finlande ?*

Petteri Korvala :

Du point de vue de la Finlande, il est **extrêmement important** de se concentrer à la fois sur **l'environnement de sécurité actuel** (y compris nos voisins de l'Est) et sur **l'avenir**. Nous devons **anticiper**, suivre les **tendances mondiales** et évaluer les **impacts potentiels** des changements, comme le **changement climatique**, les **bouleversements technologiques** et les **développements géopolitiques**.

D'un point de vue **communautaire**, le **facteur le plus critique** est la **cohésion sociale**. Nous ne pouvons pas tenir pour acquis que nous serons aussi **unis** que nous le sommes aujourd'hui. Nous devons **éviter la fragmentation** : si nous perdons la cohésion, la confiance et l'unité au sein de la population, **tout le système de sécurité pourrait s'effondrer**.

La **politisation** est un autre défi. En raison des **pressions économiques**, nous observons une **polarisation croissante** : par exemple, les **familles nombreuses** ou les **parents célibataires** (souvent des femmes) peuvent se sentir **exclus du système de protection sociale**. Nous devons veiller à ce que **personne ne soit laissé pour compte**.

Contexte mondial et coopération européenne

Commentaire du public : *Nous parlons toujours de sécurité, mais les 20 premiers pays responsables des émissions mondiales n'en font pas assez. L'Europe n'est qu'une petite partie de ce problème : la Chine, l'Iran, la Russie, le Brésil, l'Afrique du Sud... contribuent le plus. Ne devrions-nous pas nous concentrer sur le fait de les tenir responsables ?*

Petteri Korvala :

Je **ne suis pas d'accord**. L'Europe **fait un travail remarquable** dans de nombreux domaines. À l'échelle mondiale, nous devrions être **fiers de nos réalisations**, qu'il s'agisse des **technologies vertes**, de l'**innovation numérique** ou de la **coopération en matière de sécurité**. Cependant, nous devons aussi **montrer l'exemple** et **convaincre les autres de suivre**.

La Chine, par exemple, **fait des progrès majeurs** dans les technologies vertes. Nous espérons que ces avancées **s'accéléreront à l'échelle mondiale** et deviendront accessibles à tous. Mais **quelqu'un doit prendre les devants, partager ses expériences et démontrer le succès** — c'est ce que font la Finlande et l'Europe.

Remarques de clôture

Le **modèle finlandais** repose sur l'idée que **la sécurité concerne tout le monde**. Il ne s'agit pas seulement de **coopération entre institutions**, mais de **l'ensemble de la société**.

Merci beaucoup.