

Appellsak 2025-1

Appellant: NOR 14793

Appellens bakgrunn

Under Færderseilassen 2025 ble NOR 14793, en Hanse 430 som deltok i klassen Cruising med spinnaker 3, diskvalifisert for ikke å ha gitt NOR 14139 plass til å passere en hindring, og for å ha forårsaket berøring mellom NOR 14139 og NOR 12813 like etter start. Gjennom en høring 14.06.2025 ble følgende kjensgjerninger lagt til grunn:

- Vind 5 sm og 20-30 cm bølger.
- NOR 12813 seiler bidevind babord halse ut fra start klar forenom NOR 14139 og NOR 14793.
- NOR 12813 kommer til Kavringsdynga som han ønsker å passere på nordsiden.
- NOR 14139 og NOR 14793 hadde overlapp med hverandre. NOR 14139 til lo og NOR 14793 til le.
- NOR 14139 praier flere ganger om plass for hindring (Kavringsdynga) til NOR 14793.
- NOR 14793 ga ikke NOR 14139 plass til å passere hindringen.
- NOR 12813 gikk på grunn nord for Kavringsdynga og bråstoppet.
- NOR 12813 vrir seg og akterenden på styrbord side treffer først NOR 14793 midtskips babord side som nå har etablert overlapp i le med 12813.
- Kollisjonen forårsaket at NOR 12813 vrir akterende mot babord og treffer 14139 på akterenden styrbord side som nå har etablert overlapp i lo med 12813.
- 14139 loffer opp og forsøker å unngå 12813, og går samtidig på grunn.
- NOR 12813 fikk skader på pushpit - både styrbord og babord side. I tillegg medførte sammestøtet at rekkevaier gav flere skader fremover i båten.
- NOR 14139 fikk skader på akterenden styrbord side.
- NOR 14793 fikk skade midtskips og hull i skroget.
- NOR 12813 og NOR 14793 trakk seg fra seilassen. NOR 14139 fullførte seilassen.

Den 24.06.2025 appellerte NOR 14793 avgjørelsen hvor den ber om at appellkomiteen behandler saken.

Appellkomiteen bemerker

1. Protestkomiteens avgjørelse og konklusjoner har ikke støtte i de kjensgjerninger som protestkomiteen har funnet. Det mangler informasjon om avstand mellom båtene, både i side- og lengderetning.
2. Det er ytterligere forhold beskrevet i kjensgjerningene som mangler konklusjon og regelhenvisninger i protestkomiteens avgjørelse. Dette gjelder hvilke regler som ble brutt i forbindelse med kollisjonene til NOR 12813 med henholdsvis NOR 14139 og NOR 14793.

Ytterligere informasjon fra partene

Protestkomiteen har uoppfordret supplert med nye kjensgjerninger som del av deres kommentarer til appellen. Der kommer det fram at avstanden mellom NOR 14139 og NOR 14793 ved grunnstøtingen var 2 meter (info fra NOR 14793 under høringen). Appellanten har fremsendt bilder til appellkomiteen som viser båtenes posisjoner like før og etter hendelsen, se nedenfor:



Appellkomiteen bemerker

Når protestkomiteens etablerte fakta er mangefulle, har appellkomiteen to valg i henhold til regel R5 i kappseilingsreglene: Den skal enten kreve at protestkomiteen fremskaffer ytterligere fakta, eller at den gjenåpner høringen. I dette tilfellet har protestkomiteen uoppfordret supplert med ytterligere fakta som kom frem under høringen, men som ikke var notert ned som en del av kjennsgjerningene. Disse oppdaterte kjennsgjerningene er det appellkomiteen forholder seg til i behandlingen av appellen.

Protestkomiteens oppdaterte kjennsgjerninger

- Vind 5 sm og 20-30 cm bølger.
- NOR 12813, **NOR 14139 og NOR 14793** seiler bidevind babord halse ut fra start.
- NOR 12813 er klar forenom NOR 14139 og NOR 14793.
- **NOR 14139 ligger i kjølvannet 7-8 meter bak NOR 12813 med samme kurs.**
- NOR 14139 og NOR 14793 er overlappet **baug til baug med hverandre med 2 meters avstand.** NOR 14139 til lo og NOR 14793 til le.
- **NOR 14139 holder en litt lavere kurs enn NOR 14793.**
- NOR 14139 praier flere ganger om plass for hindring (Kavringsdynga) til NOR 14793.
- **NOR 14793 endrer ikke sin kurs.**
- NOR 12813 **som lå klar forenom NOR 14139 og NOR 14793** gikk på grunn nord for Kavringsdynga og bråstoppet.
- NOR 12813 vrir seg og akterenden på styrbord side treffer først NOR 14793 midtskips babord side som nå har etablert overlapp i le med NOR 12813.
- Kollisjonen medførte at NOR 12813 vrir akterenden mot babord og treffer NOR 14139 på akterenden styrbord side som nå har etablert overlapp i lo med NOR 12813.
- NOR 14139 loffer opp og forsøker å unngå NOR 12813, og går samtidig på grunn.
- NOR 12813 fikk skader på pushpit - både styrbord og babord side. I tillegg medførte sammenstøtet at rekkevaier/rekkestøtter fikk flere skader fremover i båten.
- NOR 14139 fikk skader på akterenden styrbord side.
- NOR 14793 fikk skade midtskips - hull i skroget.
- **NOR 12813 og NOR 14139 sine skader under vann i forbindelse med grunnstøtingen er ukjent.**
- NOR 12813 og NOR 14793 trakk seg fra seilassen. NOR 14139 fullførte seilassen.

Appellkomiteen bemerker

1. Informasjon om avstand mellom båtene, både i side- og lengderetning er inkludert i de oppdaterte kjennsgjerningene, hvilket gjør det mulig å konkludere rundt hvilke regler som er brutt og av hvem.
2. Protestkomiteen har ikke oppdatert sine konklusjoner, noe den heller ikke har anledning til. Det er derfor fortsatt uavklart hvilke regler som ble brutt i forbindelse med kollisjonene til NOR 12813 med henholdsvis NOR 14139 og NOR 14793.

Appellkomiteens avgjørelse

1. Spørsmålet om en annen båt var skyld i grunnstøtingen til NOR 12813

NOR 12813 var ifølge kjennsgjerningene 7-8 meter klar forenom de andre båtene. Den hadde dermed retten til veien, og kunne selv velge sin kurs. Om den hadde valgt å falle av for å gå klar av grunnen, måtte båtene klar aktenom sørge for å holde av veien. Det var intet regelbrudd ved dette forhold, altså heller ingen annen båt enn NOR 12813 som var skyld i egen grunnstøting.

2. Spørsmålet om NOR 14793 ga NOR 14139 plass til å passere hindringen (Kavringsdynga).

Under de rådende forhold, med NOR 14139 og NOR 14793 baug til baug med 2 meters avstand mellom dem, var det ikke forsvarlig for NOR 14139 å redusere avstanden til NOR 14793 ytterligere. NOR 14139 lå i kjølvannet til NOR 12813, som gikk på grunn. På bakgrunn av dette har ikke NOR 14793 gitt tilstrekkelig med plass for NOR 14139 til å passere hindringen. I tillegg til å unngå grunnstøting, er det sjømannsmessig å seile med ytterligere margin til grunnen. NOR 14793 brøt derfor kappseilingsregel 19.2(b), ved ikke å gi NOR 14139 nok plass. NOR 14793 påpeker i sin appell at den var forhindret fra å seile en lavere kurs pga en fjerde båt til le for seg. I og med at denne ikke er beskrevet i kjensgjerningene (som ikke er appellerbare), kan appellkomiteen ikke ta hensyn til dette.

3. Spørsmålet om hvem som var skyld i berøringen mellom NOR 12813 og NOR 14139

Ifølge protestkomiteens avgjørelse forårsaket NOR 14793 berøringen, som følge av at NOR 14139 ikke fikk plass ved hindringen. Dette er ikke riktig. Om NOR 14793 hadde gitt plass, ville NOR 14139 seilt omtrent samme spor som NOR 14793. Og selv fra denne posisjonen, ville det blitt berøringen mellom båtene etter at NOR 12813 grunnstøtte, tilsvarende det som var tilfelle mellom NOR 12813 og NOR 14793. NOR 14793 brøt altså ikke regel 14(b). Som følge av grunnstøtingen, bråstoppet NOR 12813 og dreide. Om båten kun hadde stoppet, uten å få dreining, er det sannsynlig at NOR 14139 ville greid å unngå berøring, da den var 7-8 meter bak ved tidspunktet for grunnstøtingen. Det var dreiningen til NOR 12813 mot le som forårsaket berøringen, da hekken roterte opp mot lo. En slik dreining er å anse som en kursending. NOR 12813 brøt regel 16.1 og 14(a) da den ikke ga NOR 14139 plass til å holde av veien og ikke unngikk berøring. NOR 14139 brøt ikke regel 22, da det ikke var mulig for den å unngå NOR 12813 som hadde grunnstøtt.

4. Spørsmålet om hvem som var skyld i berøringen mellom NOR 12813 og NOR 14793

Dette spørsmålet ble ikke avklart av protestkomiteen.

Som følge av grunnstøtingen, bråstoppet NOR 12813 og dreide. Om båten kun hadde stoppet, uten å få dreining, er det sannsynlig at NOR 14793 ville greid å unngå berøring, da den var 7-8 meter bak og 2 meter til le ved tidspunktet for grunnstøtingen. Det var dreiningen til NOR 12813 mot lo som forårsaket berøringen, da hekken roterte ned mot le. NOR 14793 hadde etablert overlapp ca 2 meter til le for NOR 12813. NOR 12813 brøt regel 11 og 14(a) da den ikke holdt av veien for NOR 14793, og unngikk ikke berøring. NOR 14793 brøt ikke regel 22, da det ikke var mulig for den å unngå NOR 12813 som hadde grunnstøtt.

Oppsummert

- **NOR 12813** var skyld i sin egen grunnstøting, og følgelig skyld i eventuelle skader den fikk på egen kjø. Dette er en bekreftelse av protestkomiteens avgjørelse.
- **NOR 14793** var skyld i grunnstøtingen til NOR 14139, og følgelig også skyld i eventuelle skader NOR 14139 fikk på kjølen. Dette er en bekreftelse av protestkomiteens avgjørelse.
- **NOR 12813** var skyld i berøringen med NOR 14139, og følgelig også skyld i skadene på egen båt og skadene over vannlinjen på NOR 14139. **Dette endrer protestkomiteens avgjørelse.**
- **NOR 12813** var skyld i berøringen med NOR 14793, og følgelig også skyld i skadene på egen båt og på NOR 14793. **Dette var ikke dekket av protestkomiteens avgjørelse.**
- Resultatene til NOR 14139 og NOR 14793 (DSQ) opprettholdes. Resultatet til NOR 12813 endres fra DNF til DSQ.

Sandvika, 11. september 2025



Harald Holmen Sørensen
Leder, Appellkomiteen

