

**Підготовка, пріоритезація та відбір
проектів до Портфелю. Узгодження
зі Стратегією, бюджетом та іншими
плановими документами.
Джерела фінансування проектів**

Філософія підготовки: Управління майбутнім

Якісна підготовка проекту (ПП) — це не просто паперова робота. Це краштест вашої ідеї до того, як на неї будуть витрачені реальні кошти.



Недостатня підготовка:

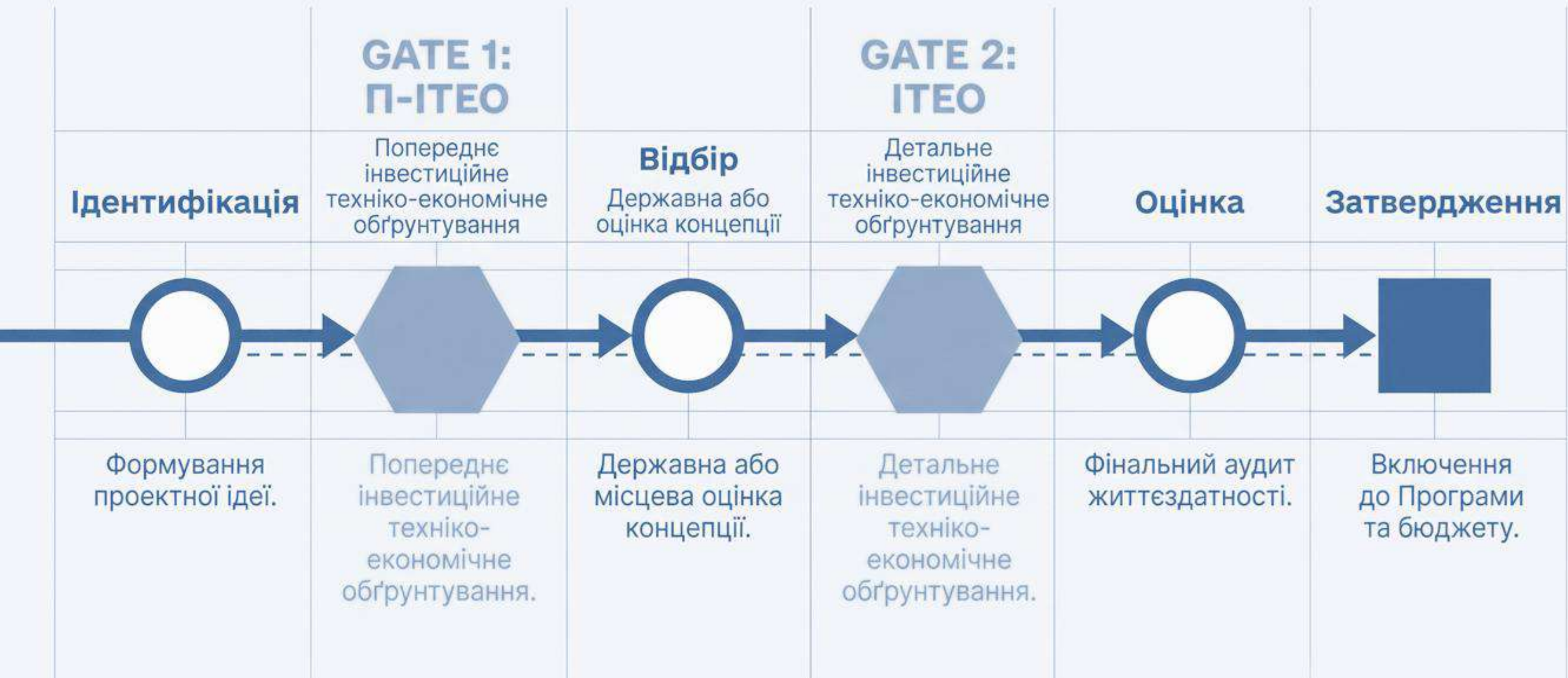
Зрив строків, перевитрати бюджету, стратегічні помилки, неможливість залучити донорів.

Якісне ТЕО:

Доведена інвестиційна привабливість, контроль ризиків, точний розрахунок вартості життєвого циклу, зелене світло для фінансування.

В контексті управління публічними інвестиціями, інвестиційне ТЕО не є тотожним будівельному ТЕО (ПКД). Його мета — довести доцільність проекту.

Архітектура процесу: Життєвий цикл підготовки проекту



Етап 1. Кристалізація ідеї

Назва

Містка і лаконічна.
Точна ідентифікація суті
без плутанини.

Опис

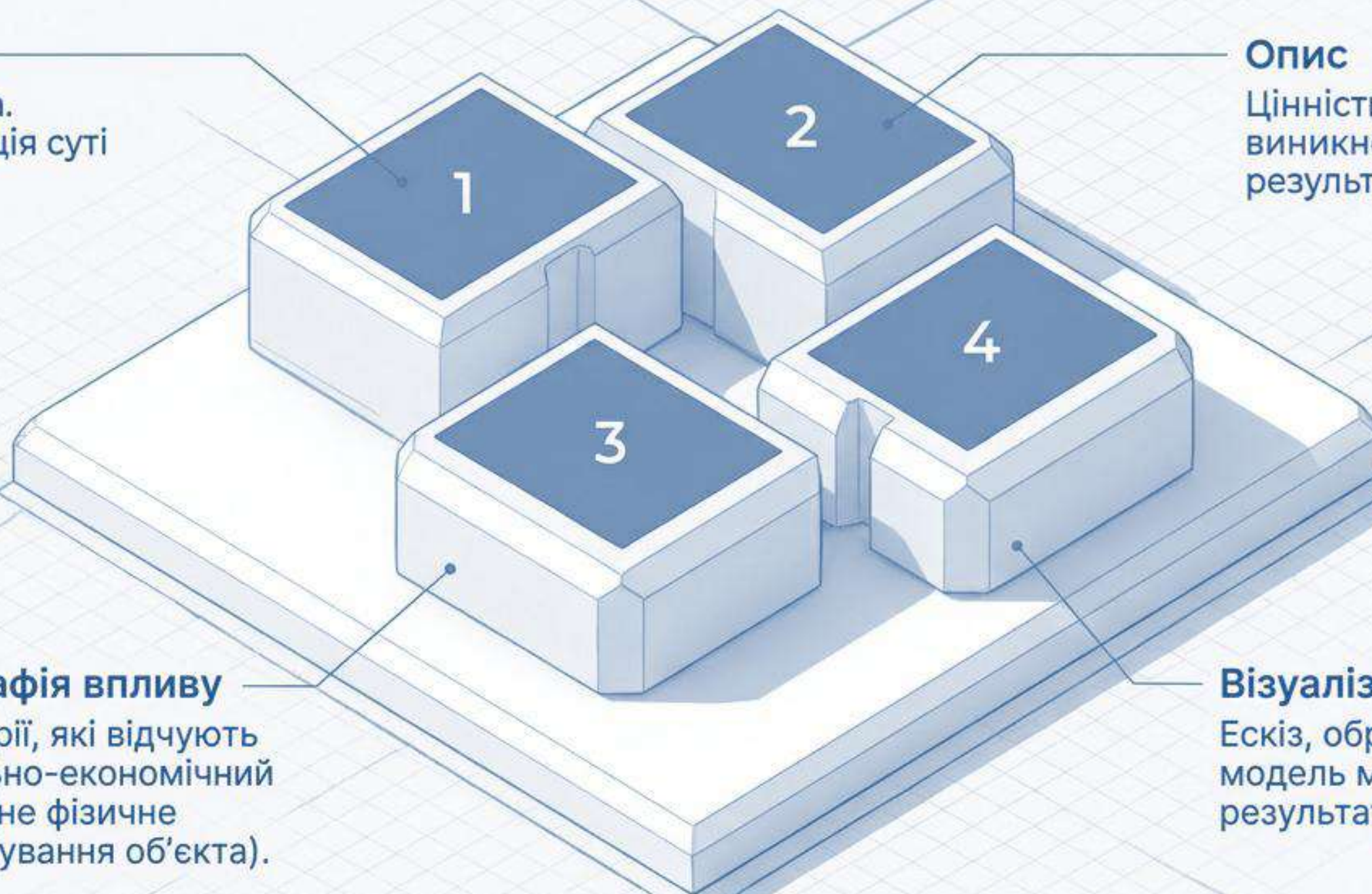
Цінність, причини
виникнення та очікувані
результати.

Географія впливу

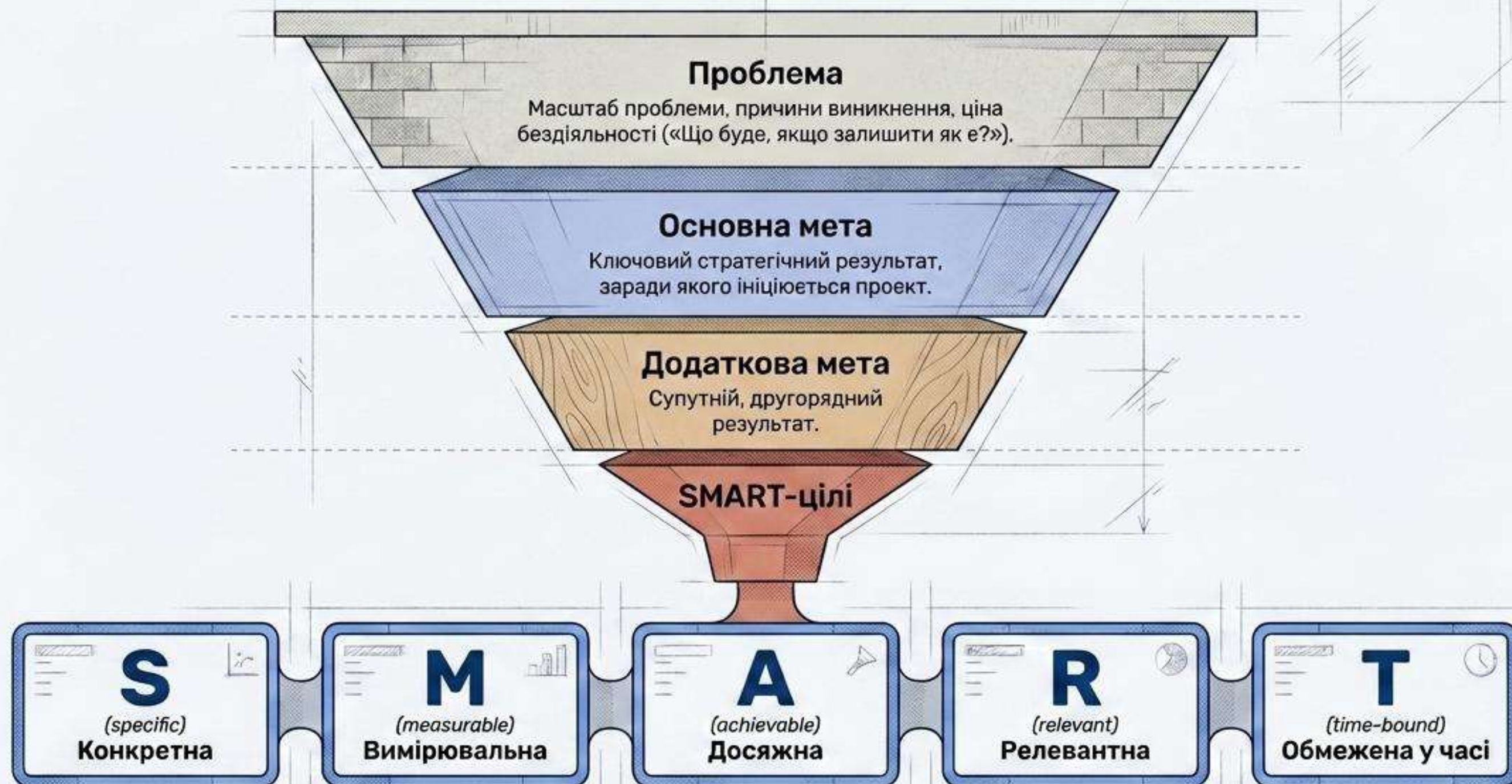
Території, які відчують
соціально-економічний
вплив (не фізичне
розташування об'єкта).

Візуалізація ідеї

Ескіз, образ або графічна
модель майбутнього
результату.



Етап 2. Стратегічне обґрунтування.



Аналіз попиту



Показник попиту



Значення показника попиту



Одиниця виміру значення показника попиту (штуки, відсотки, години тощо)

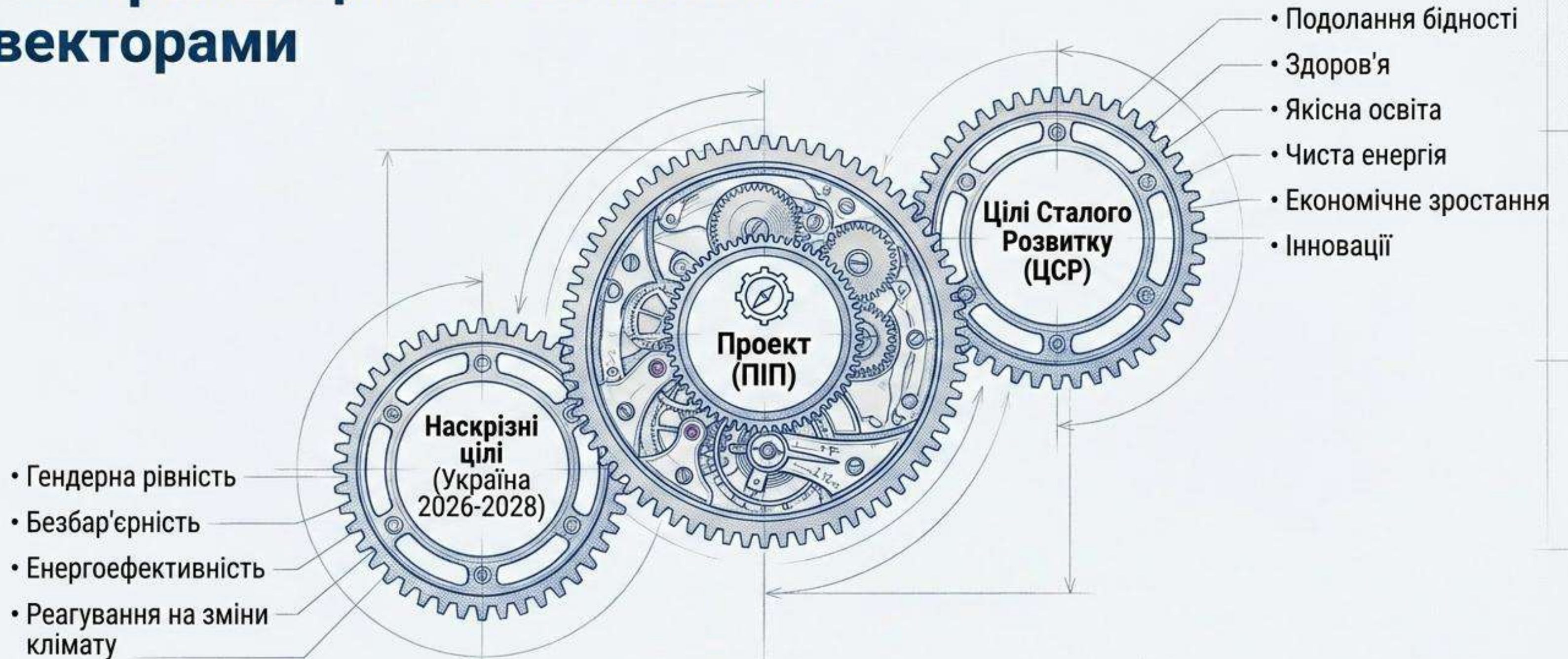


Рік, за який зазначається попит



Джерела інформації, які використовувалися для аналізу попиту

Синхронізація з глобальними векторами

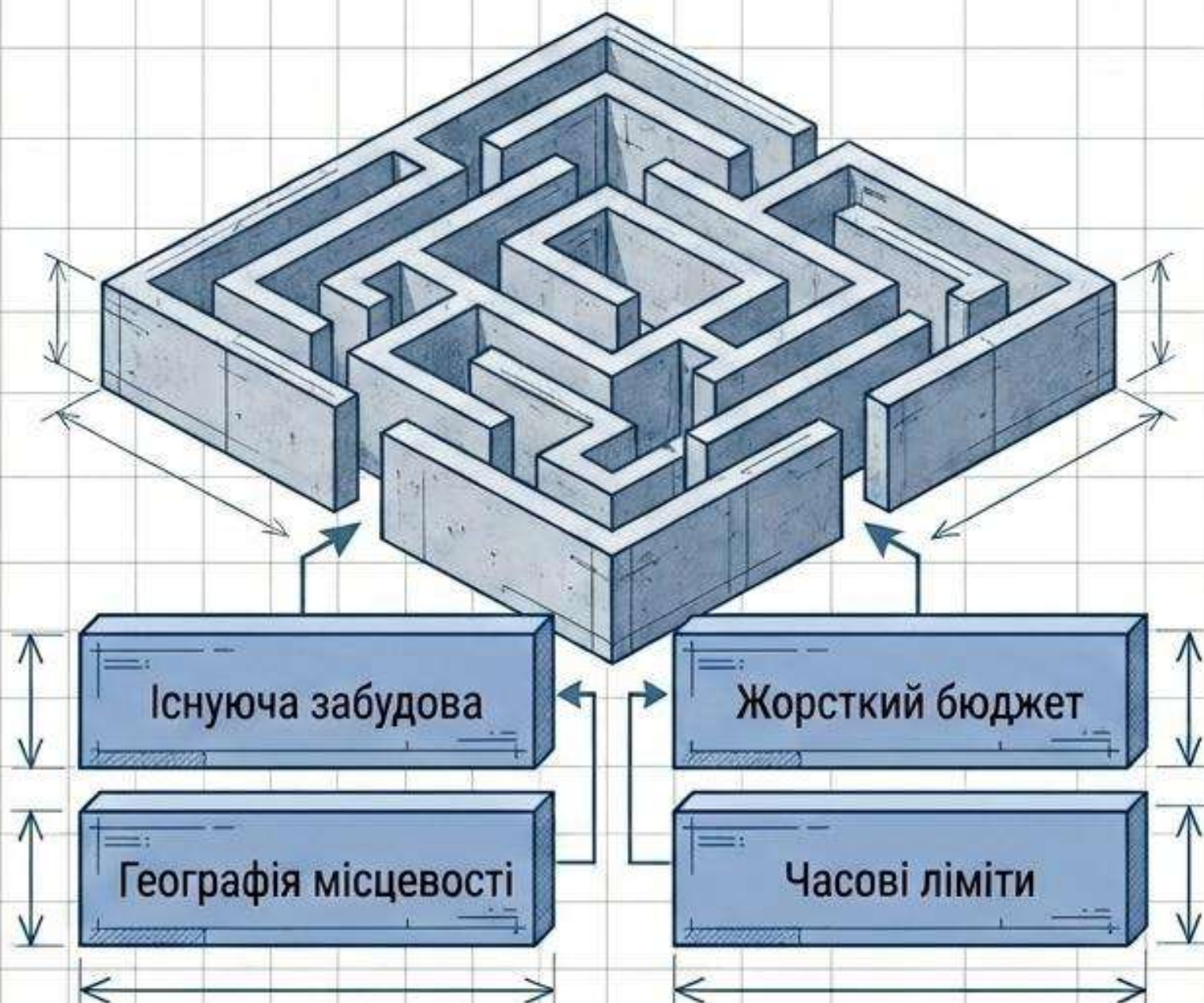


Синхронізація: Ваш проект має слугувати драйвером як для глобальних, так і для національних векторів розвитку.

Ризики vs Обмеження

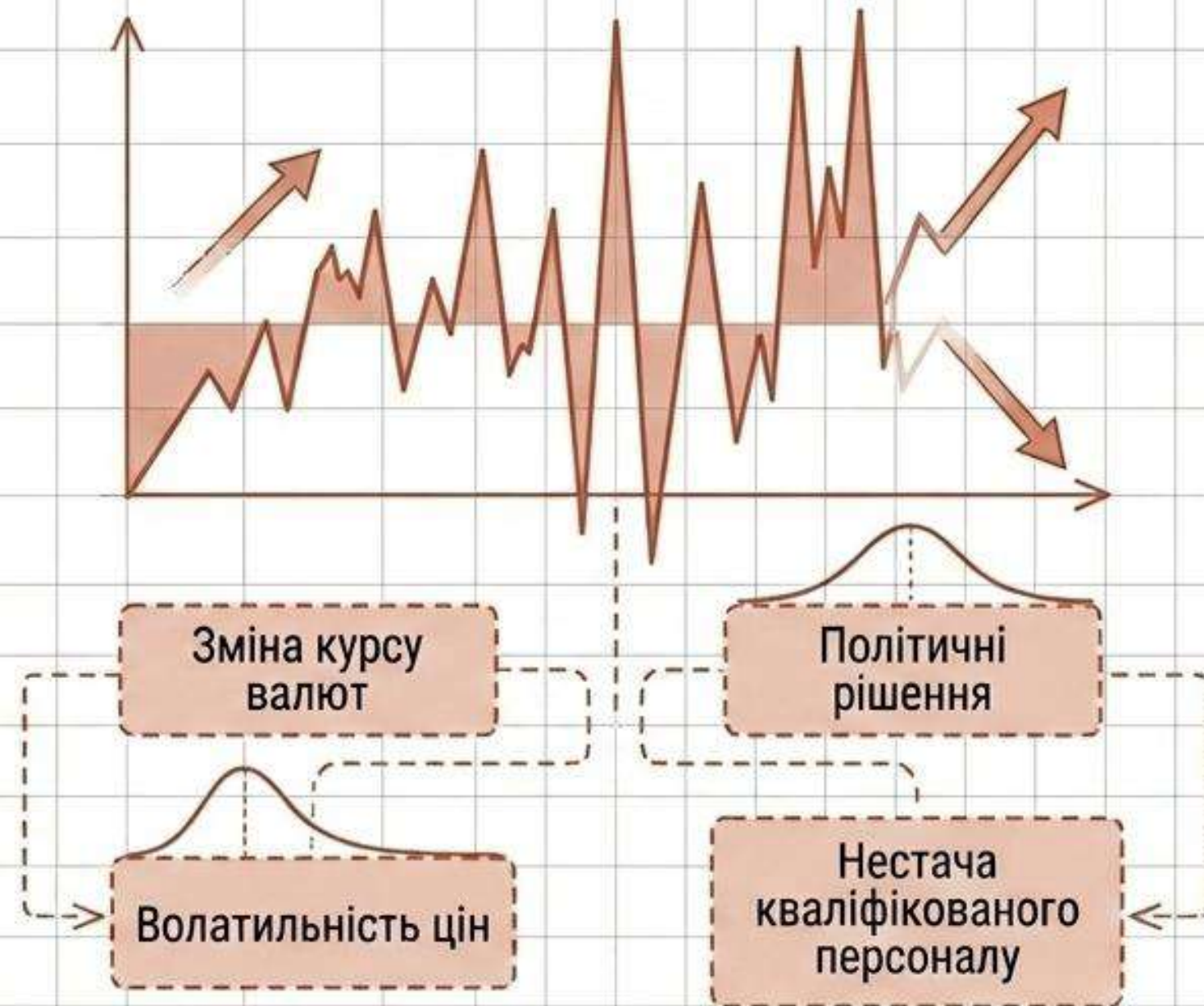
Обмеження

Зовнішні умови або рамки. Їх не можна уникнути, вони вже існують.

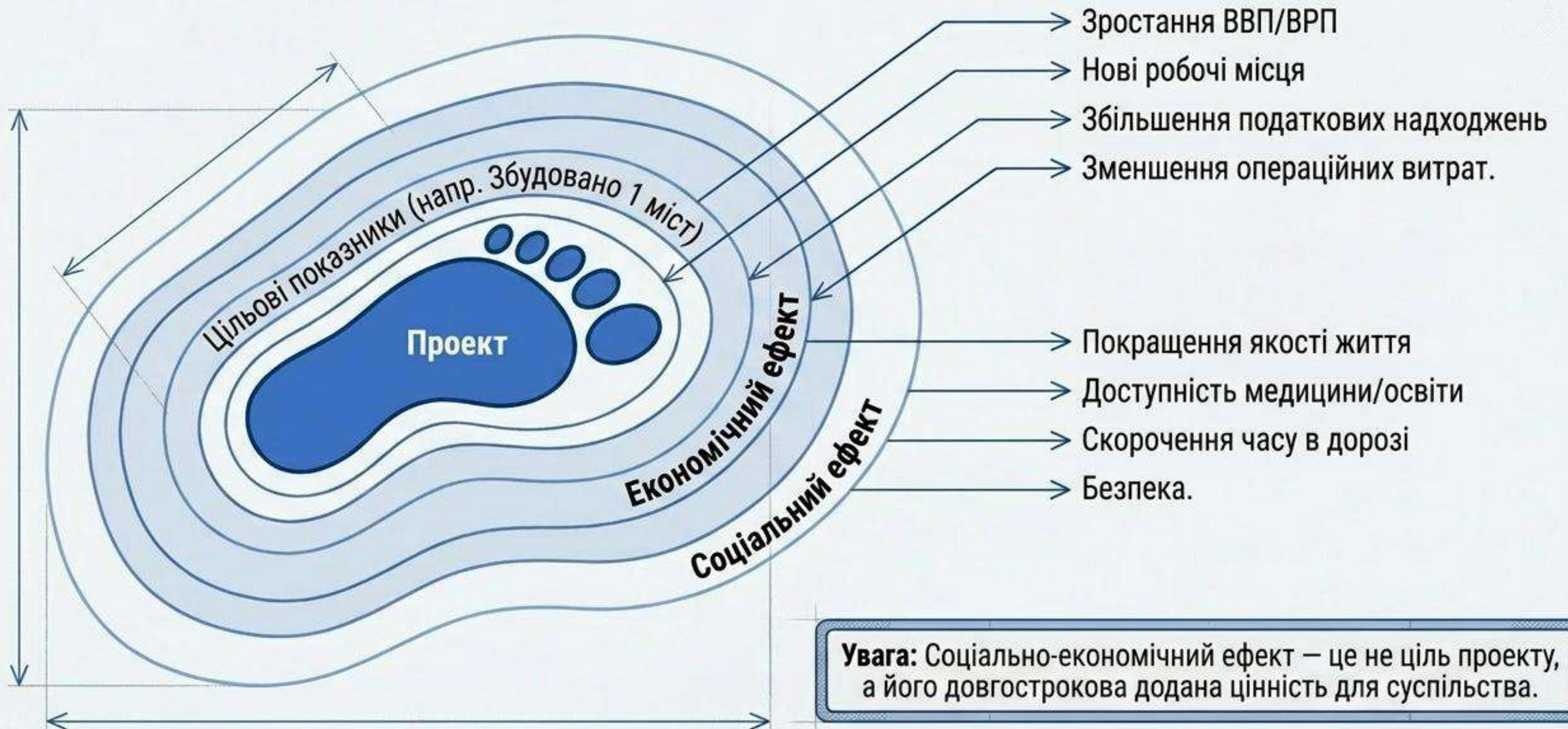


Ризики

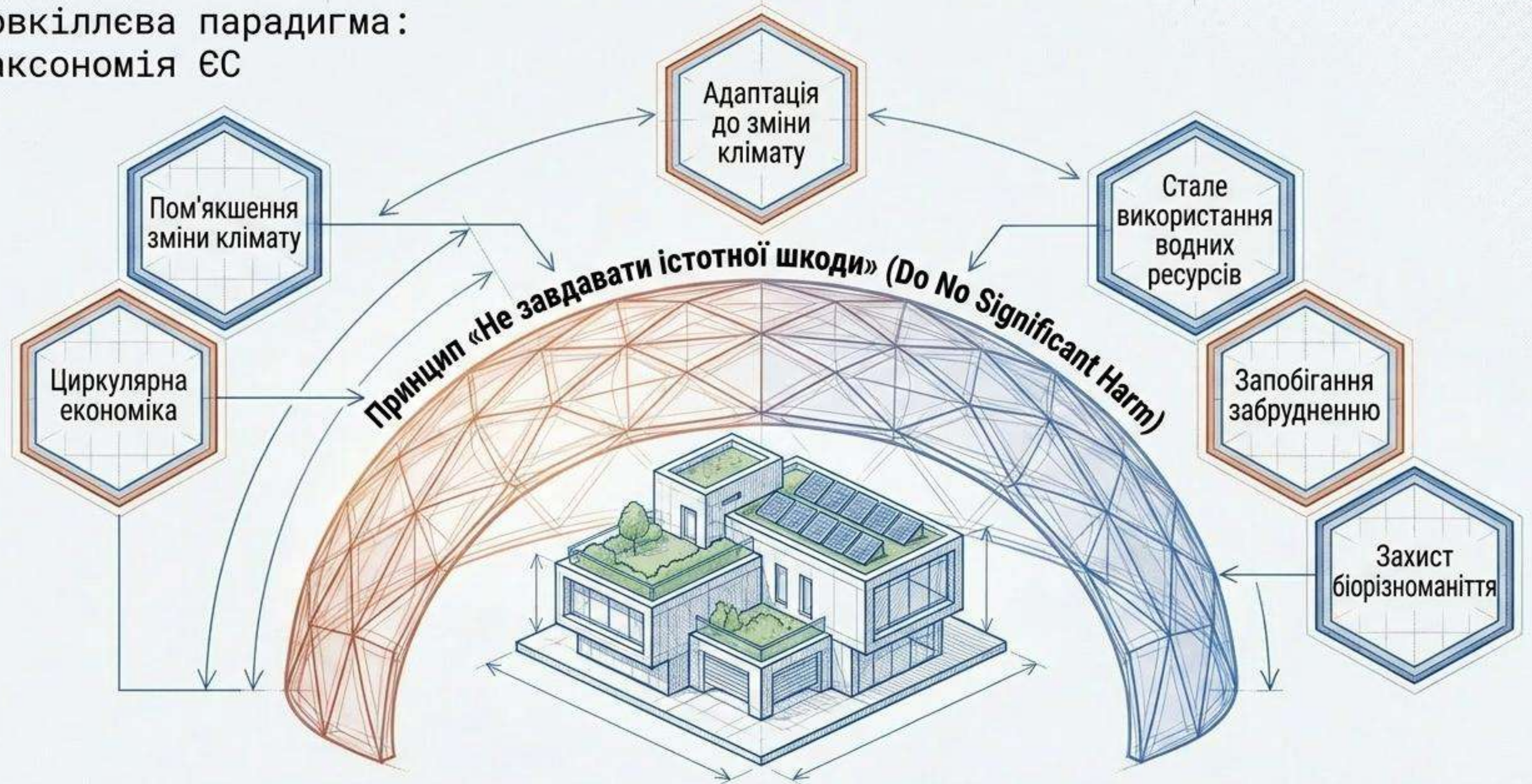
Потенційні події. Їх ще немає, але існує ймовірність виникнення. Вимагають стратегії управління.



Етап 3. Економічне обґрунтування: Соціально-економічний ефект



Довкіллява парадигма: Таксономія ЄС



Оцінка потенційного внеску + Аналіз дотримання принципу DNSH протягом усього життєвого циклу.

Стійкість та Інклюзивність



Мистецтво вибору: Оцінка альтернатив

Рівень Стратегії

Функціональна альтернатива

ЩО робимо? (Напр., будувати новий центр чи розвивати телемедицину?)

Рівень Проекту

Технічна альтернатива

ЯК робимо? (Напр., реконструкція будівлі чи модульне містечко?)

Матриця: Критичні фактори успіху (КФУ)

Критерій	Вага у %	Рішення А (бал)	Рішення Б (бал)
Стратегічна відповідність	40%	3	1
Співвідношення ціна-якість	30%	2	2
Комерційна реалістичність	30%	2	0

Оцінка від 0 (Стоп-фактор) до 3 (Відмінно). Математичний синтез об'єктивно відсікає слабкі рішення.

Матриця інструментів оцінки



Аналіз найменших витрат (LCA)

Вигоди ідентичні, шукаємо найдешевший шлях.

«Як досягти фіксованої мети з мінімальними витратами?»



Аналіз витрат і вигод (CBA)

Всі вигоди можна перевести в гроші.

«Чи окупається проект для суспільства в цілому?»



Аналіз ефективності витрат (CEA)

Складно монетизувати вигоди (охорона здоров'я, безпека).

«Який варіант дасть максимум результату за 1 грн?»



Мультикритеріальний аналіз (MCA)

Складні проекти, де метрики не зводяться до єдиного знаменника (соціальні, екологічні фактори).

«Яке рішення найкраще балансує між різними конфліктними пріоритетами?»

Фаза 3. Комерційне обґрунтування (Ринок)

Чи готовий ринок до реалізації нашого проекту?

Оцінка ринку постачальників

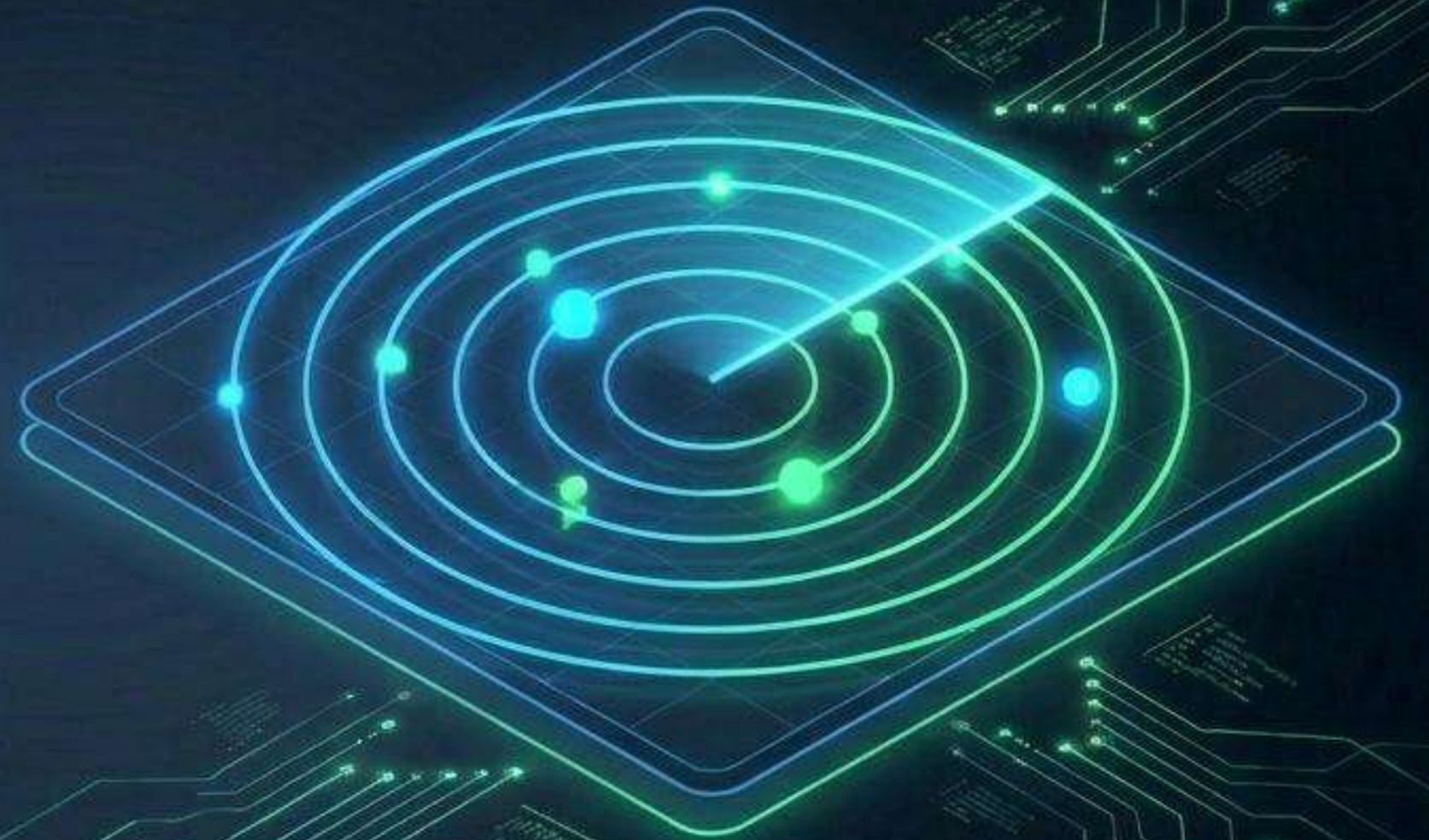
Чи забезпечить проект достатню кількість учасників торгів для реальної конкуренції?
Чи є потужності та технології?

М'яке тестування (Soft Market Testing)

Збір зворотного зв'язку через неофіційні зустрічі з постачальниками для визначення спроможності ринку.

Стратегія закупівель

Вибір процедури на базі аналізу: Prozorro (відкриті торги), рамкова угода, конкурентний діалог.



Що це:

Неофіційні, задокументовані зустрічі з потенційними учасниками ринку для складних проектів.

Інструмент «М'яке тестування» ринку

Правила:

Рівний доступ до інформації, анонімність учасників один для одного, ретельне документування.

4 Діагностичні питання ринку



1. Чи забезпечить проект реальну конкуренцію серед учасників торгів?



2. Чи становить проект інтерес для малого та середнього бізнесу (МСП)?

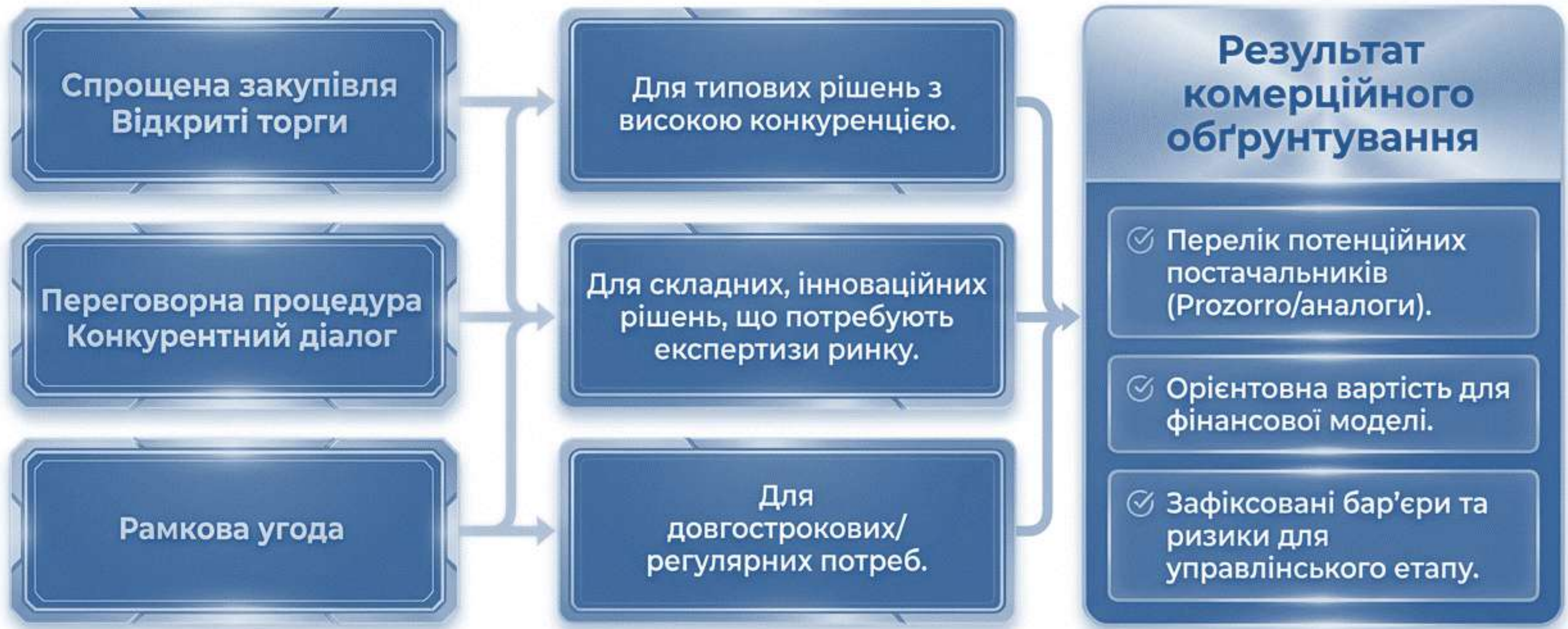


3. Чи залучить проект національних та міжнародних постачальників?



4. Які проекти-аналоги вже реалізовані (терміни та фінальна вартість)?

Комерційне обґрунтування: Вибір процедури закупівлі



Фаза 4. Фінансове обґрунтування

Вартість життєвого циклу:
Метод "Знизу-Вгору"



Самоокупність

Якщо проект генерує дохід ($NPV > 0$), обов'язковий аналіз фінансового стану бенефіціара та оцінка цінової доступності для населення.

Джерела фінансування



Держбюджет /
ДФРР



ДПП /
Концесія



МТД / Гранти
/ МФО

Фінансове обґрунтування: Розрахунок реальної вартості (Наказ Мінфіну № 316)



Примітка: Вартість формується з деталізацією за економічною класифікацією видатків бюджету (КЕКВ) та єдиним закупівельним словником (ДК 021:2015).

Аналіз доходів, цінової доступності та самокупності

Витрати (CoFt)

- Інвестиції
- операційні витрати
- погашення кредитів

Аналіз бенефіціара

Для самокупних проектів обов'язковий аналіз фінансового стану бенефіціара (форми звітності №1 та №2) для виключення ризику неплатоспроможності.



Правило NPV: Якщо $NPV > 0$ (Чиста теперішня вартість), проект є самокупним.

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CiFt}{(1+d)^t} - \sum_{t=1}^n \frac{CoFt}{(1+d)^t}$$

Надходження (CiFt)

- Згенеровані грошові потоки від реалізації проекту.

Діагностика придатності до Публічно-приватного партнерства (ППП)



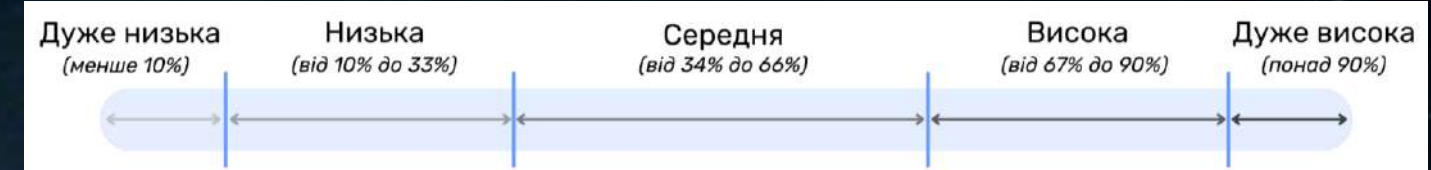
Фаза 5. Управлінське обґрунтування

Хто веде проект і що може піти не так?

Команда та Компетенції



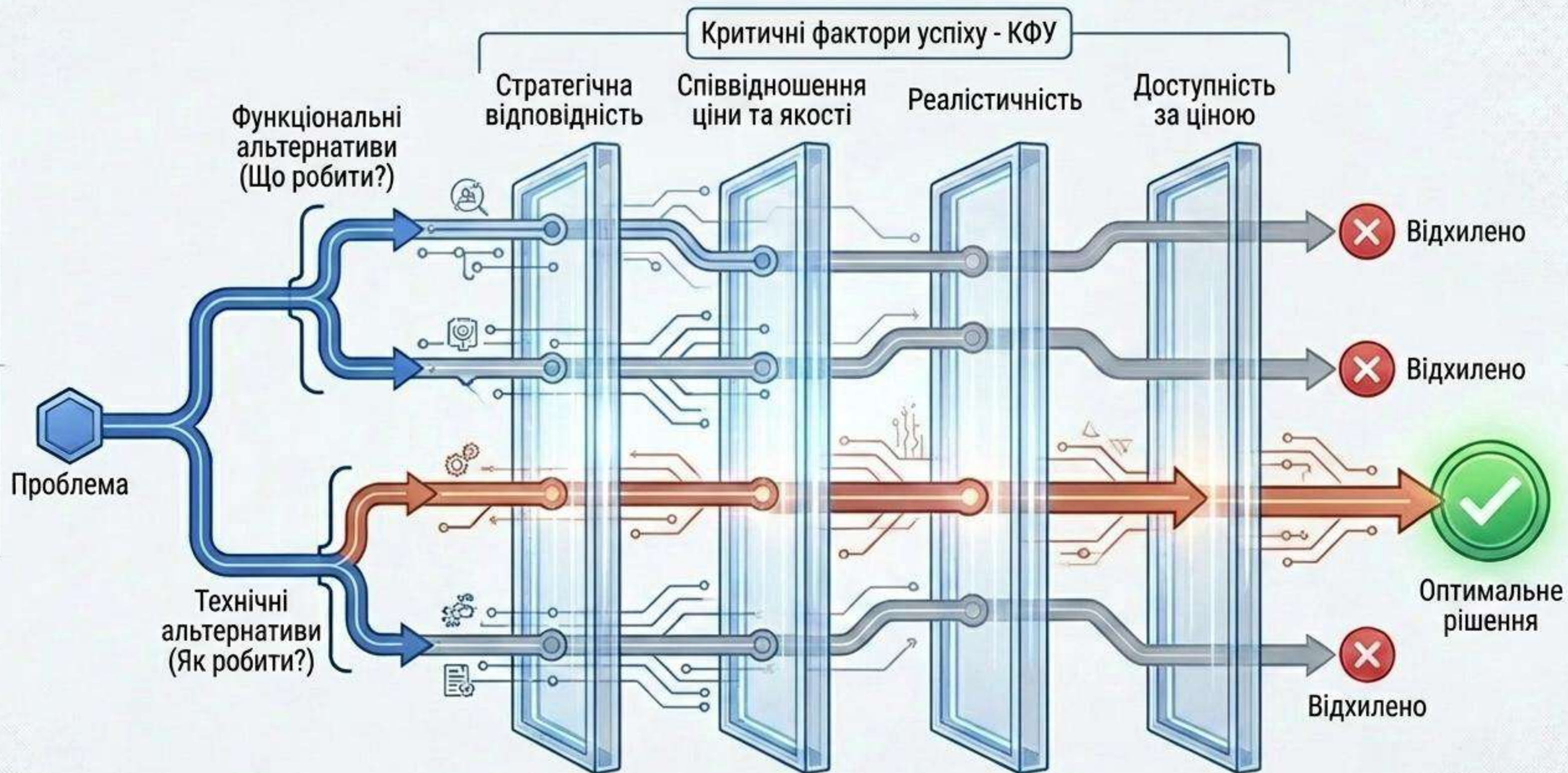
Управління Ризиками



Обмеження vs Ризики

- **Обмеження:** Даність (час, існуюча забудова). Їх неможливо уникнути.
- **Ризики:** Ймовірні події (зміна попиту, інфляція). Ними можна і треба управляти через заходи з пом'якшення.

Аналіз альтернативних рішень



Масштаб визначає шлях: Повне Інвестиційне ТЕО

Після вибору технічного рішення, проект переходить до деталізації.
Масштаб фінансування диктує складність наступного етапу.

< 50 млн грн

> 50 млн грн

Спрощений шлях.

Розробляється власними силами ініціатора.
Спрощений економічний аналіз (переважно СЕА).
Фокус на деталізації об'єктів (КЕКВ, ДК 021:2015).

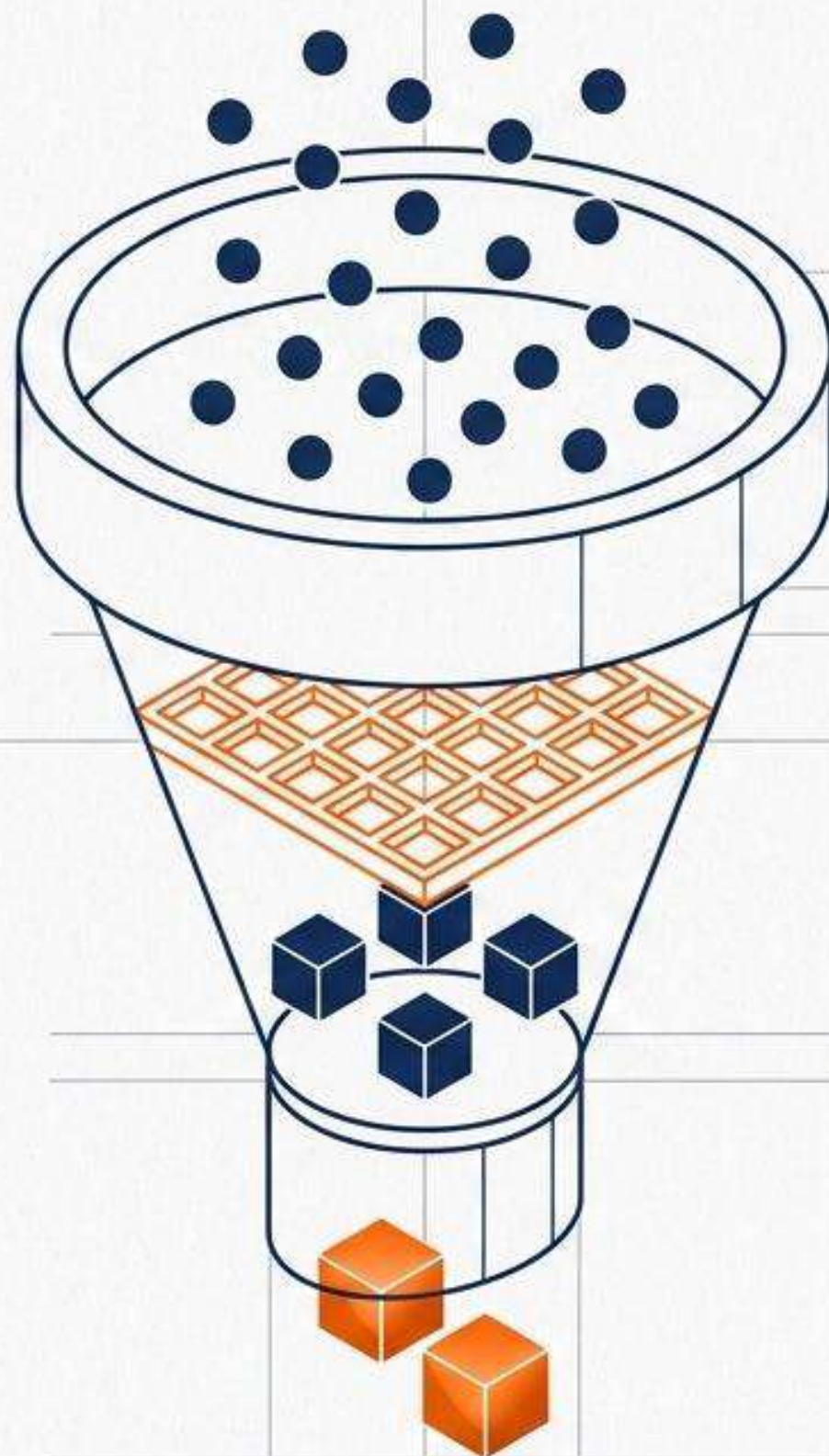
Розширений шлях.

Поглиблений економічний аналіз (СВА, ENPV).
Глибинна оцінка кліматичних ризиків.
Точний розрахунок вартості інженерним методом 'знизу вгору'.
Залучення RPF та зовнішніх експертів.

Діагностична Матриця: П-ІТЕО проти ІТЕО

Критерій порівняння	П-ІТЕО	ІТЕО
Глибина аналізу	Поверхнева, заснована на припущеннях та макроекономічних бенчмарках.	Детальна, заснована на точних дослідженнях та первинних даних.
Кількість варіантів	Оцінює мінімум 3 альтернативні концепції.	Розробляє 1 фінально обраний варіант.
Похибка вартості	Висока (+/- 30-50% від фінального бюджету).	Низька (+/- 10-15% від фінального бюджету).
Вимоги до даних	Оціночні індикатори, попередні ескізи.	Точні інженерні вишукування, кошториси, складні фінансові моделі.

Чому закон вимагає два етапи?



20 Ідей

Громада генерує численні концепції розвитку.

5 Проектів (П-ІТЕО)

Дешева та швидка розвідка відсіює нежиттєздатні альтернативи.
Економія ресурсів на детальному проектуванні.

2 Готові проекти (ІТЕО)

Глибокий аналіз, точні кошториси.
Максимальна готовність до фінансування та тендерів.

Макрорівень: Від окремих проектів до Програм інвестицій

Синергія розвитку

Програма публічних інвестицій — це не просто механічний список проектів. Це комплекс інтегрованих об'єктів, об'єднаних єдиною стратегічною метою громади.

Практичний приклад

Програма "Енергонезалежна громада" дорівнює: (Сонячні панелі на лікарні) + (Модернізація місцевої котельні) + (Утеплення школи).

Стратегічна перевага

Комплексні програми генерують більший соціальний вплив і мають значно вищий пріоритет при залученні державних та міжнародних донорських коштів.



Критерії доступу: Як проекту потрапити до Програми?



Стратегічна відповідність

Проект прямо та логічно впливає із затвердженої Стратегії розвитку громади.



Затверджене ІТЕО

Наявність позитивного експертного висновку щодо повного техніко-економічного обґрунтування.



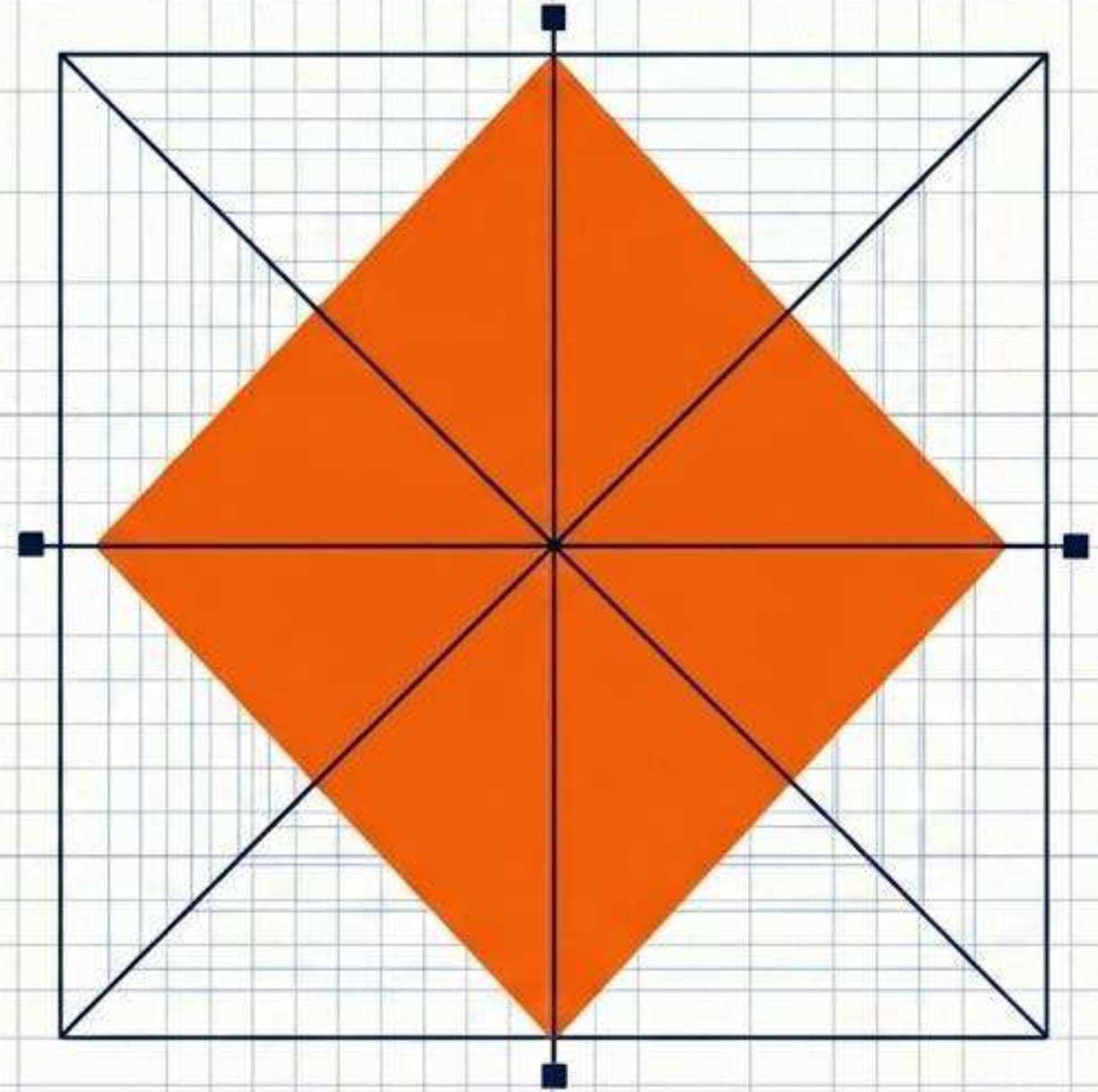
Фінансова стійкість

Офіційно підтверджені джерела фінансування, зокрема наявність співфінансування з місцевого бюджету.



Спроможність утримання

Гарантія покриття експлуатаційних витрат (ОРЕХ) громадою після завершення інвестиційної фази будівництва.

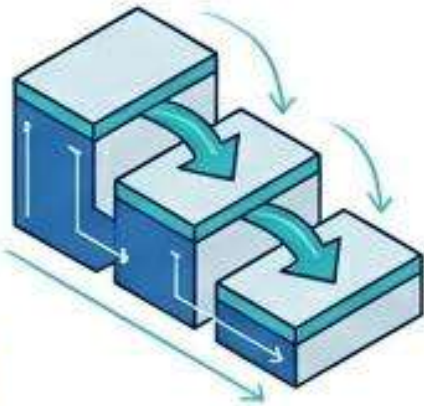


Методика №131: Нові єдині правила публічних інвестицій

Затверджено Наказом Мінфіну 28 лютого 2025 року.
Мета: справедливий розподіл, уникнення дублювання, прозорість.

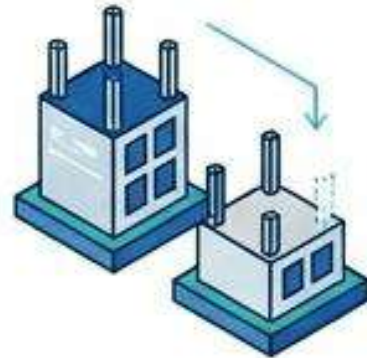
Принцип каскадування

Послідовний розгляд джерел — від приватних до державного бюджету.



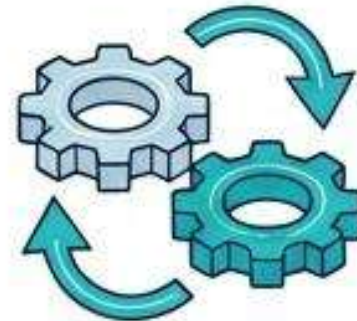
Пріоритет незавершеного

Першочергове фінансування вже розпочатих проєктів за рахунок тих самих джерел.



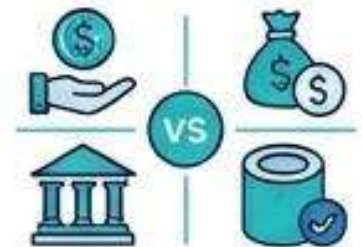
Обов'язкове співфінансування

Для місцевих проєктів залучення коштів місцевих бюджетів чи КП є обов'язковим.



Value-for-Money

Надання переваги приватному фінансуванню над бюджетним, та найдешевшим кредитам (з урахуванням прихованих комісій).



Увага: Ініціатор несе відповідальність! Ви повинні документально підтвердити та обґрунтувати розрахунками в ТЕО, що інші джерела (гранти/кредити) недоступні, перш ніж просити бюджетні кошти.

Матриця діагностики: Чи є ваш проєкт «Невідкладним»?



НІ → Перевірте критерії пріоритетності нижче.

☐ Захист від загроз

Будівництво/ремонт укриттів, сховищ, захисних споруд.

☐ Критична інфраструктура

Відновлення зруйнованих систем тепла, водопостачання, водовідведення, управління відходами.

☐ Захист енергетики/транспорту

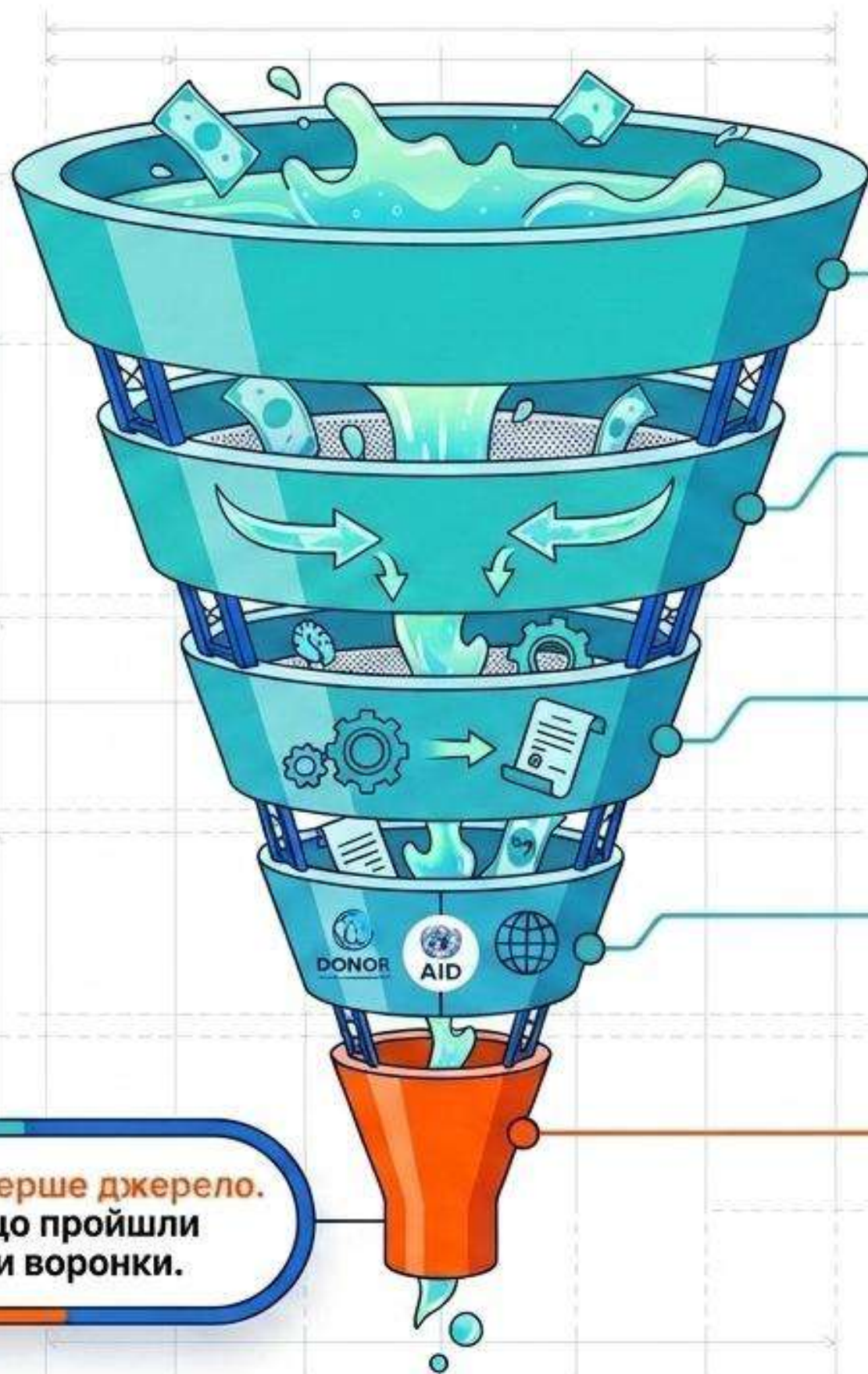
Захист електростанцій, газопроводів, залізничного/водного транспорту від атак.

☐ Енергетичне відновлення

Ремонт пошкоджених війною ліній передачі та генерації.

Невідкладні проєкти отримують спрощені процедури розгляду та фінансуються із загального фонду держбюджету як інстанції останньої надії.

Алгоритм Каскадування: Як шукати альтернативи



Власні ресурси



Чи може ініціатор оплатити підготовку самостійно (місцевий бюджет, кошти КП)?

Приватні інвестиції

ДПП, концесія. Якщо проєкт може окупити себе сам — запускаємо без бюджету.

Кредитні кошти

Пільгові кредити (МФО), муніципальні облігації, за потреби з гарантіями.

Гранти та МТД

Програми підтримки, донори (потребує самостійного звернення донора).

Бюджетне фінансування



ОСТАННЯ ІНСТАНЦІЯ. Спершу спецфонд (ДФРР), потім загальний фонд держбюджету (тільки для невідкладних).

Держбюджет — це не перше джерело.
Ви маєте довести, що пройшли
всі 4 верхні фільтри воронки.

Екосистема грантового фінансування: Радар можливостей



Специфіка грантів: Суворая реальність



Жорсткі дедлайни:
Вікна подачі від кількох днів до тижнів.



Вузький фокус:
Відповідність політикам донора критичніша за вашу локальну ідею.



Часовий розрив:
Від заявки до старту може минути понад рік. Плануйте бюджет з урахуванням інфляції!

Матриця кредитного фінансування від МФО: Хто фінансує ваші пріоритети?

МФО	Головний Фокус	Цільова Аудиторія	Особливості
 EIB (Європейський інвестиційний банк)	Соціальна інфраструктура (школи, лікарні, ВПО), водо/теплопостачання.	Великі та середні громади, міністерства.	Часто працює через держ. субвенції (Програма розвитку муніципальної інфраструктури).
 EBRD (ЄБРР)	«Зелені міста», екологічний транспорт, велика інфраструктура, ТПВ.	Великі міста (100к+), обласні центри.	Підтримка ліквідності комунальних підприємств.
 KfW (Кредитна установа для відбудови)	Енергоефективність муніципальних будівель, вода, житло.	Широкий спектр ОМС.	Високий фокус на німецькі стандарти енергоефективності.
 NEFCO (Північна екологічна фінансова корпорація)	«Зелене відновлення», сонячні панелі, модульні котельні.	Малі та середні громади.	Найбільш гнучкі; часто поєднують кредит із грантом.

Кредити: Підводна частина айсберга

«Довгі» та «дешеві»
гроші на інфраструктуру.

Фіксовані ставки,
пільгові періоди.

Місяць 1

Місяць 1-3:
Розробка ТЕО
(Техніко-економічного
обґрунтування).

Місяць 4-6:
ПЕСА (Передінвестиційний
екологічний та
соціальний аналіз).

Місяць 7-9:
Енергоаудити
та розробка ПКД
(Проектно-кошторисної
документації).

Місяць 10-12:
Організація
співфінансування та
страхування ризиків.

Місяць 12+

Стратегічна порада:

МФО часто пропонують грантову або технічну допомогу (через фонди як E5P) саме для покриття цих підготовчих витрат (ТЕО, консалтинг, аудит).
Шукайте «комбіноване фінансування»!

Синергія як магніт для інвестицій

Міжнародна співпраця



Механізм: Доступ до внутрішніх програм країн-партнерів.



Кейс: Програма Nakora (Німеччина) — до 250 тис. євро на сталий розвиток виключно для українсько-німецьких проектів.



Платформи для пошуку: Cities4Cities, CEMR/ULEAD, Interreg Europe.

Міжмуніципальна співпраця



Механізм: Об'єднання ресурсів для масштабних викликів (ТПВ, вода, транспорт), які не потягне одна громада. Підвищує шанси на великі гранти.



Кейс: Національна ініціатива «Пліч-о-пліч» (понад 1100 партнерств між тилдовими та прифронтовими громадами).

Підписаний меморандум — це не результат.
Співпраця — це спільне вирішення проблем.

Професійні мережі та Асоціації: «Квиток до закритих клубів»

Членство в мережах відкриває доступ до ексклюзивних грантів, пілотних ініціатив та європейського лобювання.

**Національні Асоціації
(АМУ, ВАОТГ, ВАГ)**



Захист інтересів ОМС, навчання, доступ до пулу експертів.

Громада

Mayors for Economic Growth (M4EG)



Гранти до 120 тис. євро на інноваційні підходи; мікрогранти по 10 тис. євро на тестування нових механізмів.
Вимога: бути діючим членом мережі.

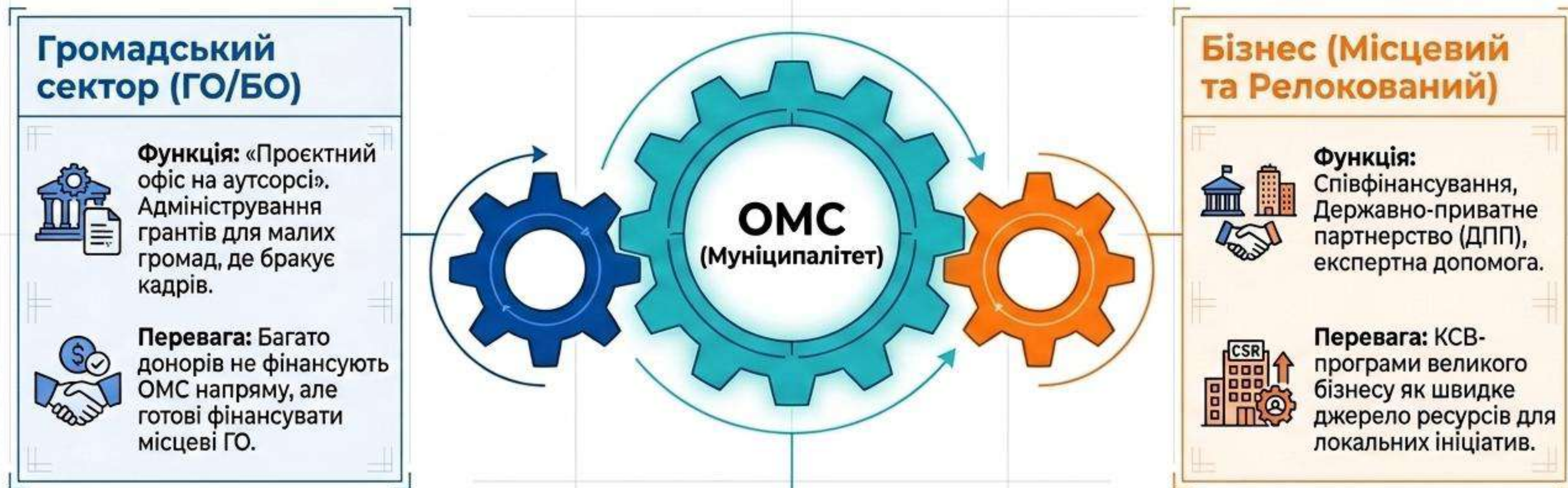


Угода мерів (Covenant of Mayors East)

Енергоефективність, доступ до кліматичного фінансування (City Climate Finance Gap Fund).

Стратегічна дія: Інтегруйте громаду в платформи на кшталт Eurocities, ALDA, або OGP Local для виходу на європейський рівень.

Мобілізація внутрішніх ресурсів



Ключова дія: Сформууйте базу активних ГО та бізнесу. Залучайте їх до розробки стратегій ще до оголошення грантових конкурсів.

Де громадам шукати фінансування?

Національні платформи

-  **Мапа ресурсів RFA** (від Мінвідновлення та проекту Відновлення для всіх) — базовий каталог.
-  **Зелена платформа** — цифрова база екологічного та енергетичного фінансування.

Європейські та Міжнародні портали

-  **EU Funding & Tenders Portal** — єдине вікно для всіх програм ЄС (Horizon, LIFE).
-  **Портал ООН** — відкриті грантові конкурси агенцій ООН (UNDP, IOM).
-  **EuroAccess** — пошуковик європейських макрорегіональних грантів.

Навчання та Партнерство

-  **go for cooperation (TESIM)** — підготовка до програм Interreg NEXT.
-  **Події: Ukraine Recovery Conference (URC),** Європейський тиждень регіонів.

Мапа ресурсів для розвитку громад та бізнесу

Для кого:

- ☒ для громад
☐ для бізнесу

+ Додати можливість

Всього
можливостей
доступно:

87

Оберіть період подачі:

10.06.2026 31.12.2027

Оберіть область

(All)

Оберіть заявника

(All)

Оберіть сектор

(All)

Оберіть тип

(All)



Натисніть на потрібну програму нижче, щоб перейти на офіційну сторінку з детальним описом можливості:

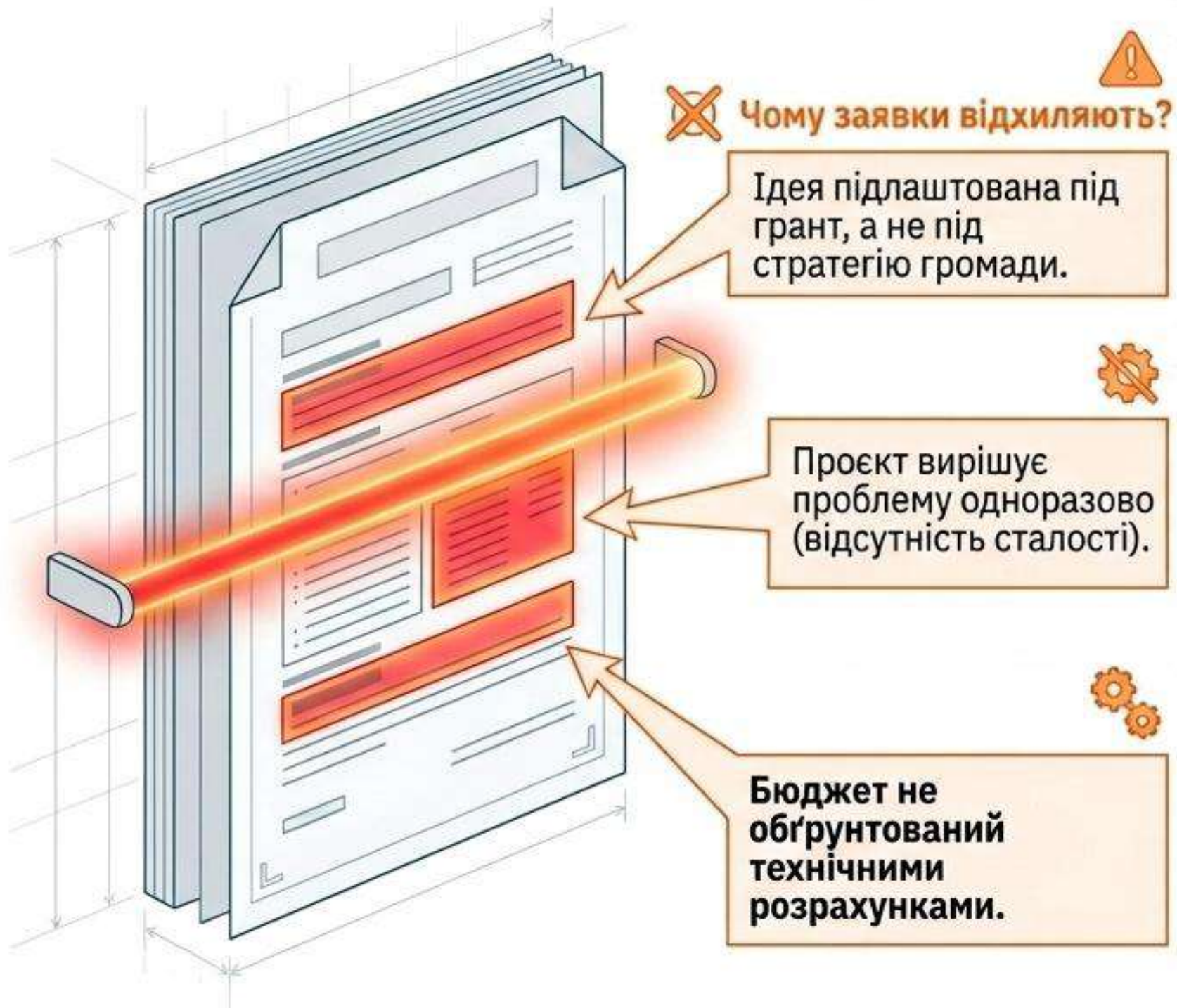
#	Назва програми	Тип	Грантодавець	Сектор	Географія	Крайдата	Заявники
1	Конкурс грантів від Канадського фонду місцевих ініціатив	Грант	Посольство Канади в Україні	Регіональний розвиток/ Децентралізація	Вся Україна	10.06.2026	органи місцевого самоврядування (ОМС), організації гр..
2	Грант на розробку моделей працевлаштування ветеранів та ветеранок з інвалідністю	Грант	Програма реінтеграції ветеранів IREX	Політика у справах ветеранів, Економічне віднов..	Вся Україна	10.06.2026	організації громадянського суспільства (ОГС)
3	Грантовий конкурс для розвитку соціальних і реабілітаційних послуг та безбар'єрного середовища	Грант	ПРООН в Україні спільно з урядом Японії	Охорона здоров'я, Політика у справах ветеранів	Вся Україна	10.06.2026	організації громадянського суспільства (ОГС)
4	Літня школа місцевого самоврядування 2026	Навчання / стажування / акселератор	Центр Громадянських Ініціатив - ЦЕГРІН	Регіональний розвиток/ Децентралізація, І..	Вся Україна	10.06.2026	органи місцевого самоврядування (ОМС)
5	Навчальна програма: Сучасні парадигми стратегічного управління. Практичні кейси	Навчання / стажування / акселератор	Школа відновлення громад спільно з Метінвест Політехніка	Інституційна спроможність / розвиток органів м..	Вся Україна	10.06.2026	органи місцевого самоврядування (ОМС)
	Навчальна програма «Професійна реформа	Навчання /	ІнтерАД та місцеві партнери	Соціальний захист			компанії

Розроблено компанією Alinea international в рамках реалізації проекту RFA за кошти уряду Канади.

Оновлено: 10 червня 2026 р.



Успішна заявка: Чому донори кажуть «Так»



The Winning DNA Checklist



Стратегічна відповідність: Чіткий лінк між цілями донора та ухваленою стратегією ОМС.



Спроможність команди: Докази того, що громада має фахівців для управління коштами та закупівлями.



Партнерська матриця: Залучені ГО, міжнародні муніципалітети, або сусідні громади.



Довгостроковий вплив: Чіткий план, як проєкт фінансуватиметься/утримуватиметься після завершення гранту.

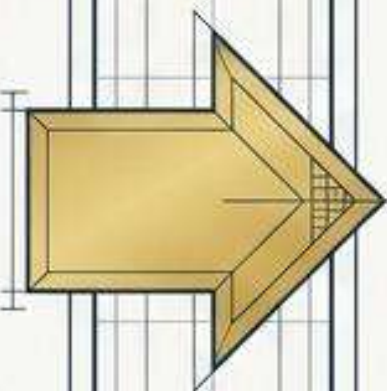
Залучення фінансування – це не хобі окремих чиновників, а безперервна системна діяльність



Паспорт проекту: КП «Водоканал» (Кейс енергетичної стійкості)

Проблема (До)

- Сфера водопостачання надзвичайно енергомістка. Питома вага електроенергії у собівартості 1 куб. м води досягає 40–45%.
- Наслідки: Збитковість послуги, залежність від постійних дотацій з місцевого бюджету, високі ризики зупинки водопостачання (45 000 мешканців) через атаки на критичну інфраструктуру.

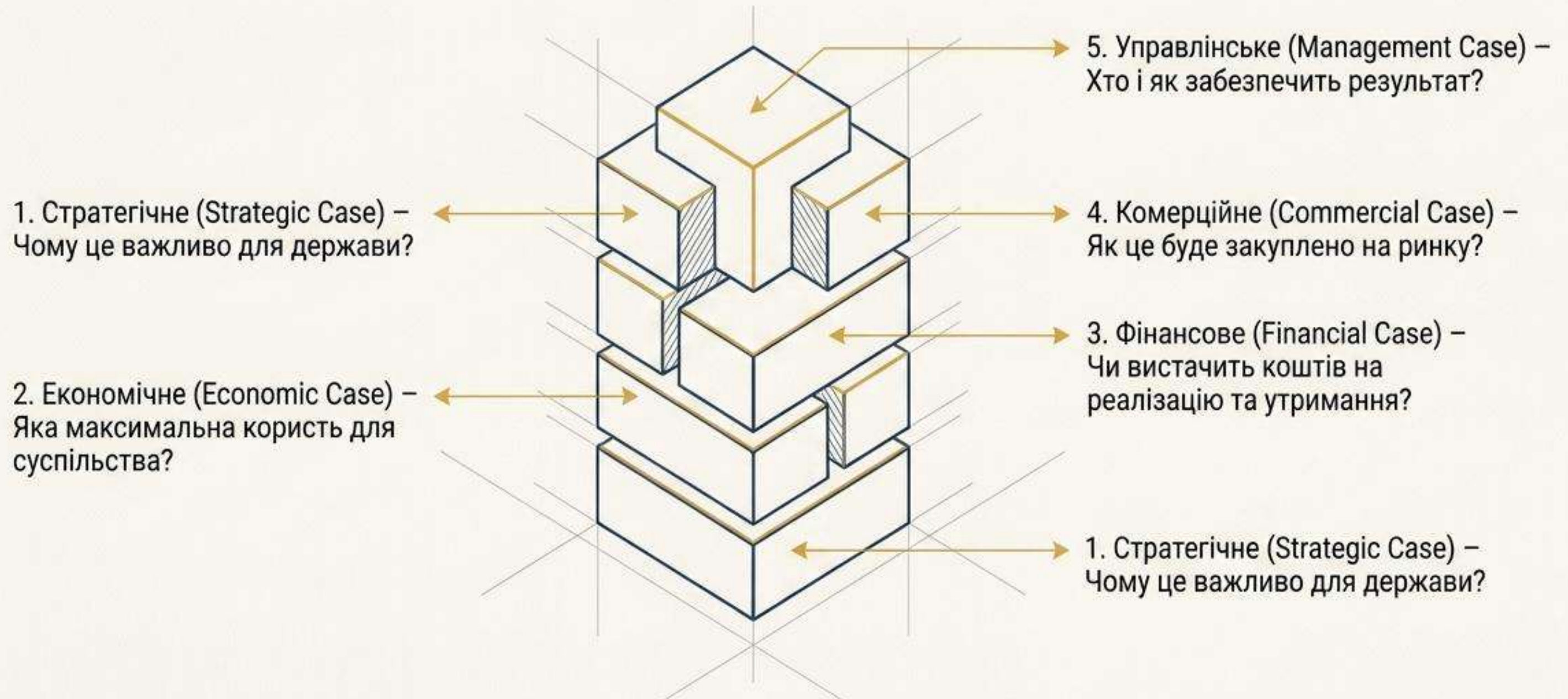


Технічне рішення (Після)

- Нове будівництво фотоелектричної станції (ФЕС) для власного споживання.
-  Потужність ФЕС: 150 кВт (монокристалічні панелі, ККД >21%)
-  Накопичення (BESS): 300 кВт·год
-  Цифровізація: АСКОЕ та хмарний моніторинг (DREAM-стандарт)
- Термін реалізації: 8 місяців (2 міс. ТЕО, 6 міс. роботи)

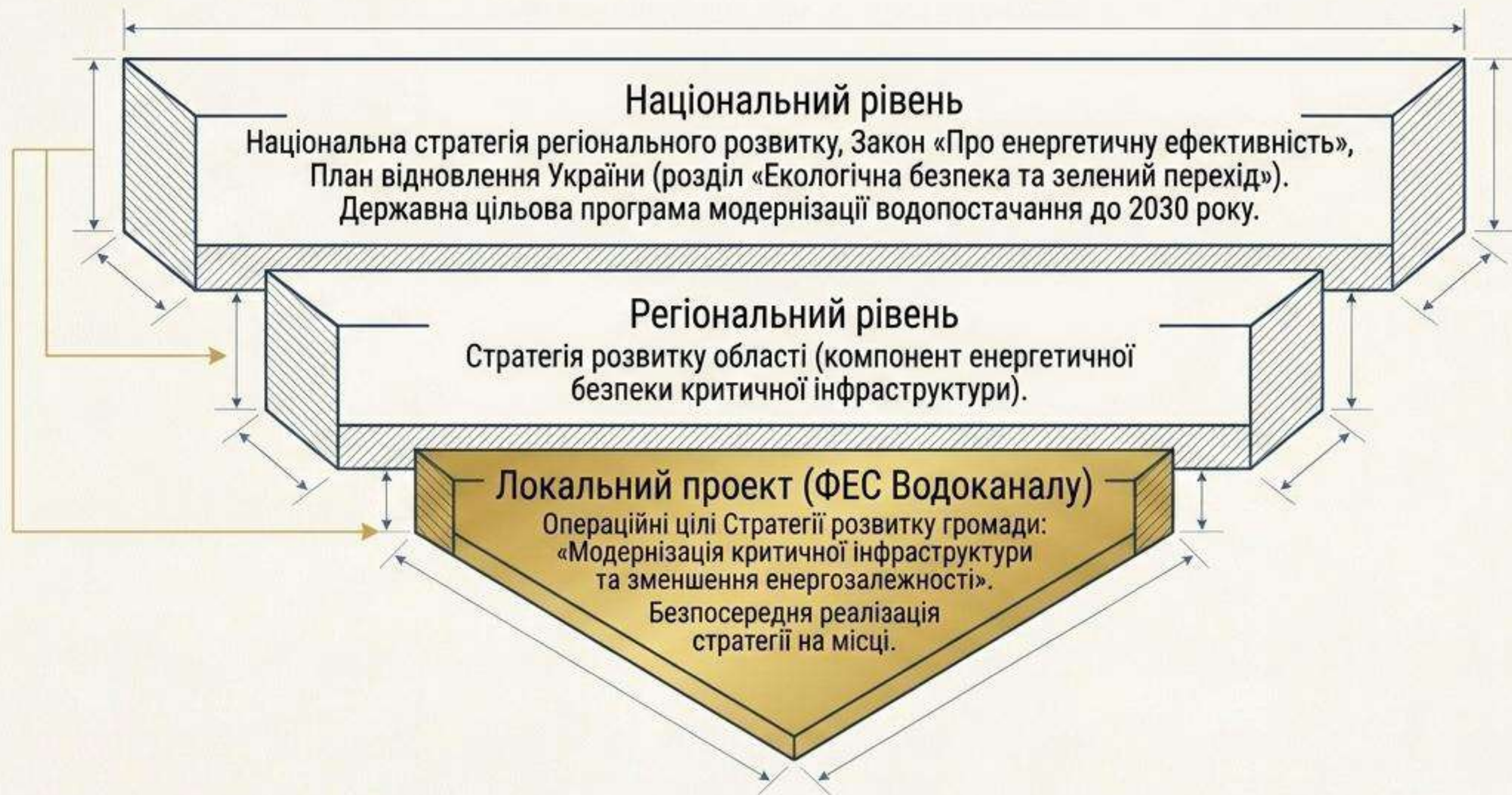
Ядро методології PIM: The Five Case Model (П'ять обґрунтувань)

Золотий стандарт доведення життєздатності публічного інвестиційного проекту. Повна картина для донорів формується лише тоді, коли всі п'ять елементів ідеально синхронізовані.



Case 1: Стратегічне обґрунтування (Каскад пріоритетів)

Проект не може існувати ізольовано. Щоб пройти автоматичний скоринг у системі DREAM, локальна ініціатива повинна виконувати загальнодержавні цілі.



Case 2: Економічне обґрунтування (Аналіз «витрати–вигода»)

Доведення суспільної користі через оцінку альтернатив (Cost-Benefit Analysis).

Базовий сценарій (Do nothing)

- **Рішення:** Залишити все як є.
- **Енергетичний ефект:** 0% економії.
- **Соціальний вплив:** Стрімке зростання тарифу для населення через подорожчання електрики. Критична вразливість до блекаутів.

Альтернатива 1

- **Рішення:** Заміна насосів на більш економні.
- **Енергетичний ефект:** Економія лише 15% енергії.
- **Соціальний вплив:** Незначне уповільнення росту тарифів, але залежність від загальної мережі залишається.

Альтернатива 2 (Обране рішення – ФЕС)

- **Рішення:** Встановлення ФЕС (150 кВт) із BESS (300 кВт·год).
- **Енергетичний ефект:** Заміщення 65% енергії з мережі у пікові години.
- **Соціальний вплив:** Стимування тарифу для 45 000 мешканців. Зменшення викидів CO₂ на 110 т/рік. Гарантоване водопостачання лікарень під час відключень.

Case 3: Фінансове обґрунтування (Affordability & Cash Flow)

Головне завдання цього етапу — довести, що об'єкт не стане фінансовим тягарем для громади після завершення будівництва.

10 000 000 грн.

CAPEX (Капітальні витрати)

Загальна вартість підготовки та будівельно-монтажних робіт.

80 000 грн/рік.

OPEX (Операційні витрати)

Технічний огляд панелей та інверторів (утримання здійснюється штатними енергетиками).

1 200 000+ грн/рік.

Чиста економія

Заощадження на невиплаї за активну електроенергію з ринку. Повністю покриває OPEX. Нульове навантаження на місцевий бюджет.

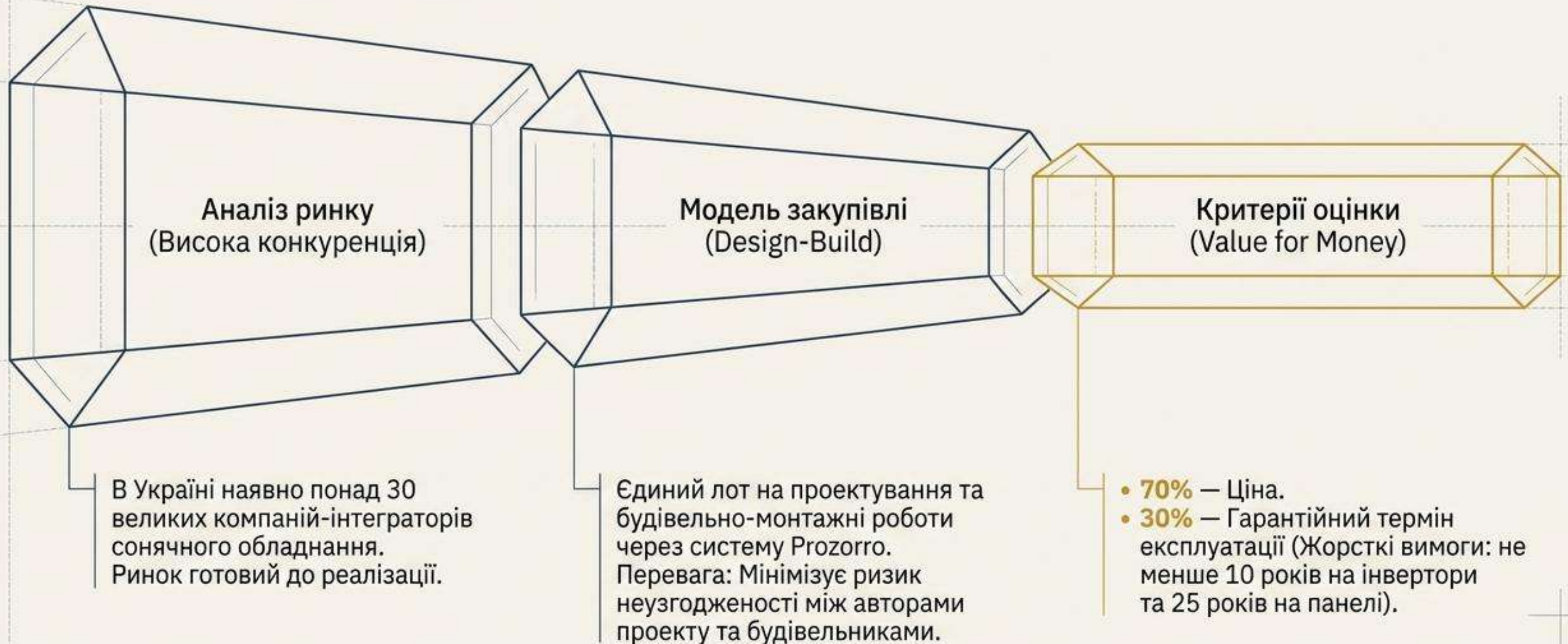
5,4 року.

Окупність (Payback Period)

Позитивний NPV на 10-річному горизонті планування (навіть без урахування грантової складової).

Case 4: Комерційне обґрунтування (Стратегія закупівель)

Аналіз ринку підрядників та обґрунтування умов контракту для забезпечення найвищої якості за оптимальну ціну.



Case 5: Управлінське обґрунтування (Спроможність до реалізації)

Наявність команди, чіткий план-графік та архітектура управління проектом (Project Management Unit).

Управлінська група проекту (PMU)

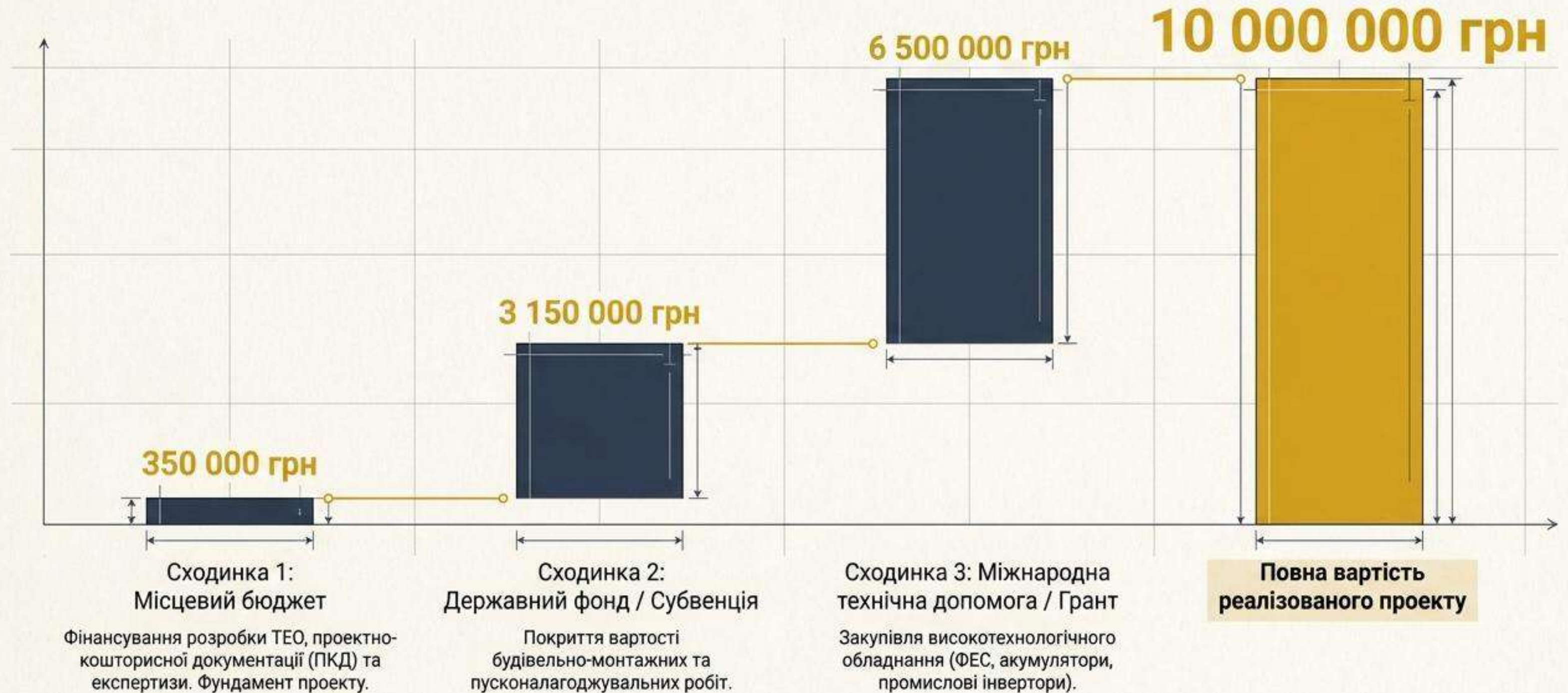


План-графік реалізації (8 місяців)



Архітектура фінансування: Синергія джерел капіталу

Загальний бюджет проекту становить 10 000 000 грн. Завдяки якісній підготовці ТЕО, невеликі місцеві інвестиції діють як важіль для залучення державних та міжнародних коштів.



Матриця результативності: Outputs vs. Outcomes

Кількісні результати (Outputs) - Що ми створили?

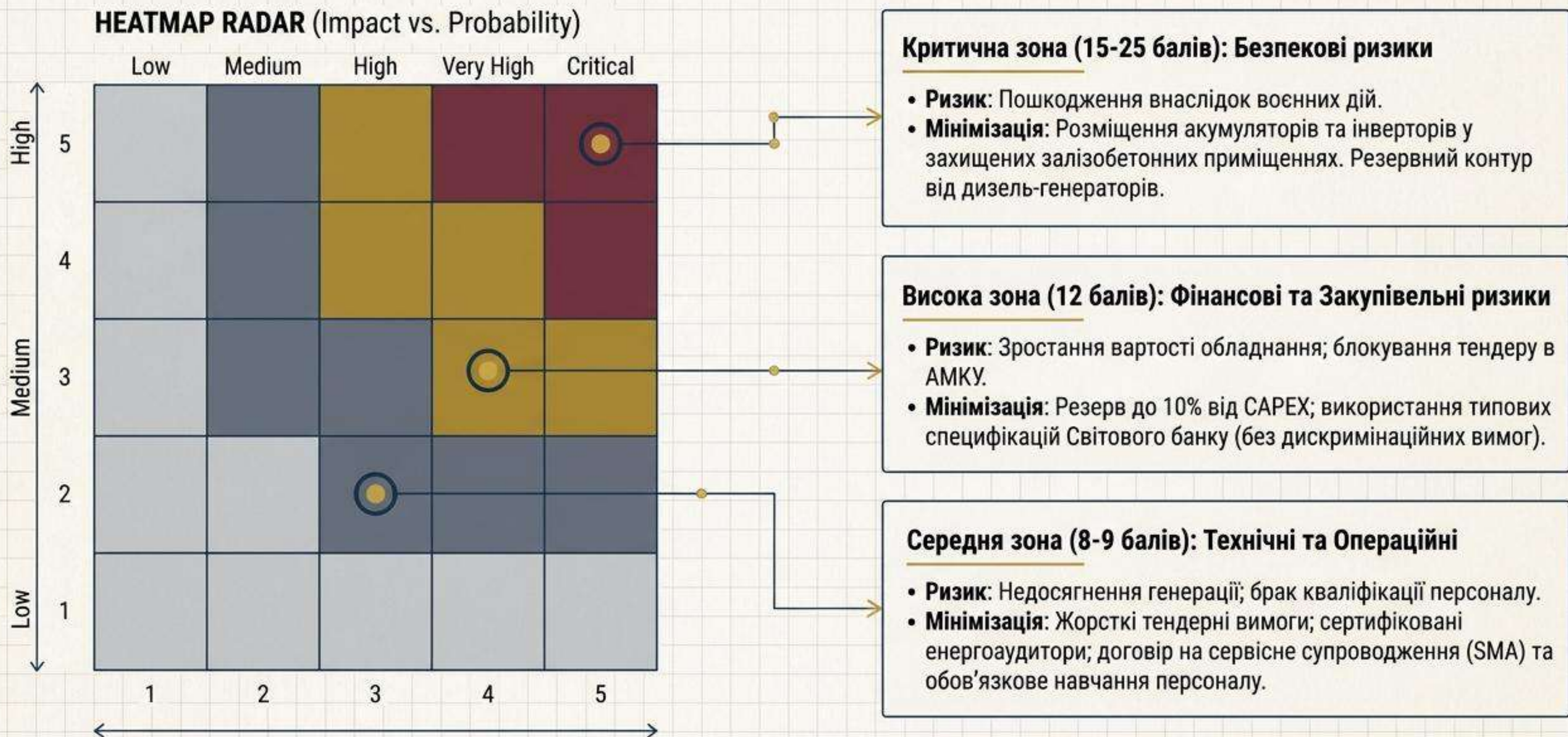
- **1** побудований об'єкт відновлюваної енергетики.
- **150 кВт** потужності встановлених панелей.
- **165 000 кВт·год/рік** – генерація «чистої» електроенергії для власних потреб.
- **65%** – заміщення електроенергії з мережі у денні години.

Якісні результати (Outcomes) - Який суспільний ефект?

- **Економічний: >1,2 млн грн** збережено щорічно завдяки зниженню витрат на активну електроенергію.
- **Екологічний: На 110 тонн** щороку скорочено викиди CO₂ в атмосферу.
- **Безпековий (Стійкість): 4–6 годин** безперебійної роботи насосів першого підйому під час повного блекауту завдяки системі BESS.

Теплова карта ризиків (Risk Heatmap)

Управлінське обґрунтування вимагає не просто назвати ризики, а закласти механізми їх "гасіння" (Mitigation) у дизайн проекту.



Синтез: Проект в екосистемі DREAM

Уся зібрана методологічна інформація конвертується у прозорий цифровий профіль, доступний кожному міжнародному донору та громадянину.

dream.gov.ua

Нове будівництво ФЕС КП Водоканал

Вкладка "Технічні рішення": Завантажене ТЕО та енергоаудит.

Вкладка "Закупівлі": Пряма інтеграція та лінки на систему Prozorro. PROZORRO

Вкладка "Фінансування": Розподіл бюджету, рішення ради про співфінансування.

Вкладка "Документи": Скан-копії актів та звітів.

Проект отримує статус:
Оцінено, верифіковано,
в процесі реалізації.

Формула інвестиційної стійкості

Залучення фінансування більше не залежить від політичних домовленостей.
Це результат точного інженерно-економічного розрахунку.

$$\begin{array}{ccccc} \text{PIM} & + & \text{DREAM} & + & \text{Інновації} \\ \text{(Доказова методологія)} & & \text{(Абсолютна прозорість)} & & \text{(Стійкі технології)} \\ = & & \text{Гарантоване Фінансування} \end{array}$$

Деталізована концептуальна записка з 5 обґрунтуваннями перетворює вашу локальну інфраструктурну проблему на національний інвестиційний актив.

Стратегія

План заходів з реалізації стратегії

	БП ₁	БП ₂	БП ₃	БП ₄	БП ₅
2026					
2027					
2028					

Місцева цільова програма 1

	БП ₆	БП ₇	БП ₈	БП ₉
2026				
2027				
2028				

Місцева цільова програма 30

	БП _N	БП _N	БП _N	БП _N	БП _N
2026					
2027					
2028					

Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій (СПІ)

Бп ₁	Бп ₂	Бп ₃	Бп ₄	Бп ₅	Бп ₆	Бп ₇	Бп ₈	Бп ₉	Бп _N	Бп _N	Бп _N	Бп _N	Бп _N
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

Прогноз бюджету

Програма економічного і соціального розвитку

Бз ₁	Бз ₂	Бз ₃	Бз ₄	Бз ₅	Бз ₆	Бз ₇	Бз ₈	Бз ₉	Бз _N	Бз _N	Бз _N	Бз _N	Бз _N
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

Бюджет

ПП ₁	ПП ₂	ПП ₃	ПП ₄	ПП ₅	ПП ₆	ПП ₇	ПП ₈	ПП ₉	ПП _N	ПП _N	ПП _N	ПП _N	ПП _N
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

ДОРОЖНЯ КАРТА РЕАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНИХ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ ТА ПРОГРАМ ПУБЛІЧНИХ ІНВЕСТИЦІЙ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ ТА МІСЦЕВОМУ РІВНЯХ У РАМКАХ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕСУ



Включення обсягу публічних інвестицій на середньостроковий період з урахуванням середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій до Прогнозу



Практичне завдання:

Експертиза публічних інвестиційних проєктів

Дякую за увагу!

З повагою, Наталія ГРИНЧУК