

Uzalishaji wa AI katika Kampeni za Uchaguzi:

Kuchora Miundo ya Ulimwenguni

Muhtasari wa Watunga Sera 2025.1

KIDOKEZO

Muhtasari huu wa Watunga Sera unatoa ukaguzi wa hali ya juu wa matokeo ya Karatasi ya Kiufundi ya IPIE, *Jukumu la Uzalishaji wa Matumizi ya AI katika Uchaguzi wa Mwaka wa 2024 Ulimwenguni Kote* (TP2025.2). Uzalishaji wa Akili Bandia (GenAI) unatumiwa kwa njia nyingi wakati wa uchaguzi, kuanzia kuunda ujumbe bandia wa video na sauti, hadi ulengaji wa wapiga kura wa hali ya juu. Madhara ya GenAI ni yapi katika usimamizi wa uchaguzi na ushiriki wa wapiga kura duniani kote?

Ili kuelewa mienendo ya kimataifa, IPIE ilianzisha hifadhidata rasmi ya matukio ili kunasa matukio yote ya matumizi ya kisiasa ya GenAI katika mwaka wa 2024 kama ilivyoripotiwa katika vyombo kuu vya habari. Hifadhidata ilirekodi maelezo yote yanayopatikana kuhusu nani hutumia GenAI, kwa njia ipi, na kwa madhumuni gani.

Kulingana na uchanganuzi wa seti halisi ya data ya matukio 215, yanayohusu nchi zote 50 zilizofanya chaguzi za kitaifa zenye ushindani katika mwaka wa 2024, tunatoa muhtasari wa mienendo ya kimataifa ya matumizi ya GenAI kwa mawasiliano ya kampeni, uhamasishaji wa wagombea, shughuli za ushawishi wa kigeni na juhudi za kujitokeza kwa wapiga kura.

Tunagundua kuwa:

- (1) Sehemu nne kwa tano (80%) ya nchi zilizofanya uchaguzi mnamo 2024 zilikuwa na matukio ya GenAI.
- (2) Idadi kubwa (90%) ya matukio yalikusishwa uundaji wa maudhui, kama vile ujumbe wa sauti, picha, video na machapisho kwenye mitandao ya kijamii.
- (3) Takriban nusu ya matukio hayana chanzo kinachojulikana (46%), robo ya matukio yalitolewa na wagombeaji wa kisiasa na vyama (25%), sehemu moja kwa tano yalitolewa na wahusika wa kigeni (20%), na iliyobaki kutoka vyanzo vingine (9%).
- (4) Zaidi ya theluthi mbili (69%) ya matukio yalielezwa kuwa na nafasi mbaya katika uchaguzi.

Karatasi kuu ya Kiufundi inajadili njia, mbinu za kujumlisha uchunguzi kutoka kwa miktadha linganishi, na mapungufu ya uchanganuzi wa hifadhidata ya matukio.

Tathmini hii inatoa uchanganuzi wa kwanza wa kimataifa unaoendeshwa na data ya aina yake, ulioundwa ili kufahamisha mapendekezo ya sera ambayo yanaboresha usimamizi wa uchaguzi, kukuza imani katika michakato ya uchaguzi, na kuongeza idadi ya wapiga kura.

Teknolojia za GenAI tayari zinaelekeza maisha ya kisiasa. Ili kuongoza uvumbuzi na utawala unaowajibika, wabunifu wa teknolojia na watunga sera lazima waelewe matumizi mazuri na madhara yanayoweza kuanzishwa na mifumo hii.

UTANGULIZI

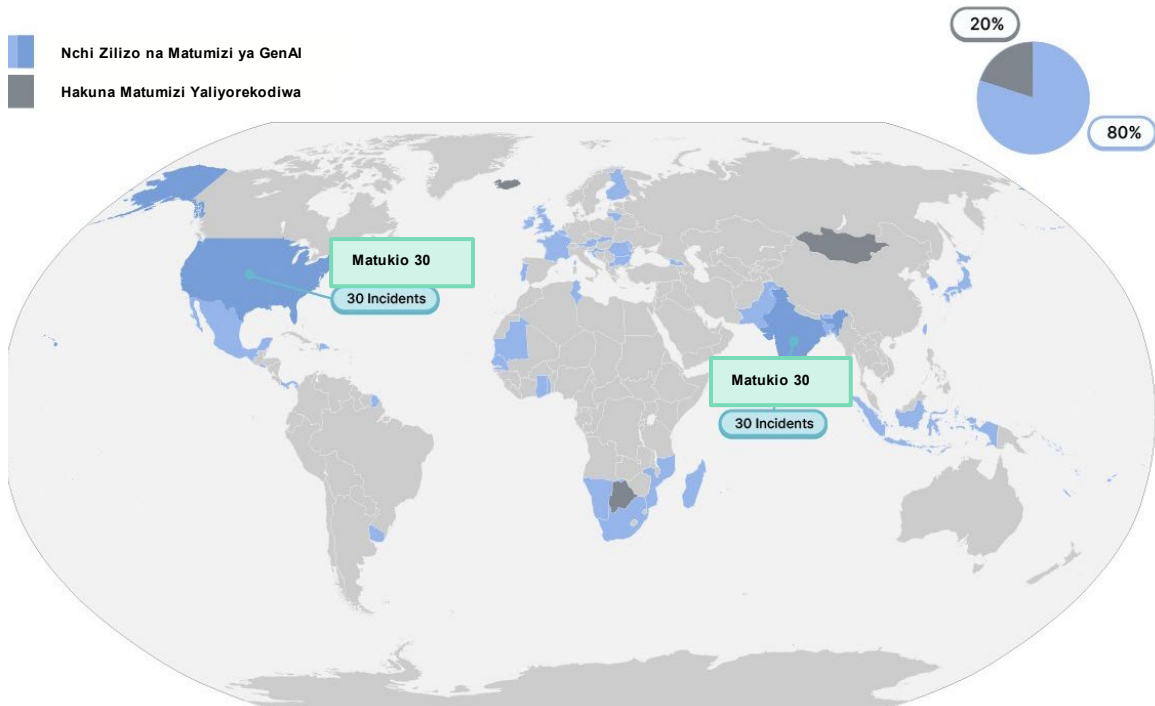
AI ya uzalishaji tayari ni sehemu muhimu ya mawasiliano ya kisasa ya kisiasa, hasa wakati wa uchaguzi [1]. Mnamo mwaka wa 2024, zaidi ya nusu ya idadi ya watu ulimwenguni walipiga kura katika uchaguzi wa kitaifa [2]. Katika chaguzi hizi zote, zana za GenAI zilitumiwa kushawishi wapiga kura, kueneza uwongo na kutatiza michakato ya kidemokrasia. Athari zao si za kubahatisha tena au za kinadharia—zinaonekana na ni za kimataifa.

GenAI inatumiwaje kushawishi uchaguzi, na inatumiwa na nani? Ili kujibu swali hili, tumeunda hifadhidata ya kwanza ya chanzo huria ya kimataifa ya matukio ya GenAI wakati wa uchaguzi. Hifadhidata hii inashughulikia nchi 50 zilizo na kura za ushindani za kitaifa katika mwaka wa 2024, na uchanganuzi huu unatokana na kesi 215 zilizorekodiwa, zilizokaguliwa na timu ya watu watatu ya usimbaji yenye alama za juu za kutegemewa kati ya misimbo na makubaliano ya asilimia, na kuambatana na ukaguzi wa nje na uthibitishaji.

Kwa maelezo ya ziada kuhusu mbinu hiyo, tafadhali angalia IPIE Karatasi ya Kiufundi, *Jukumu la Uzalishaji wa Matumizi ya AI katika Uchaguzi wa Mwaka wa 2024 Ulimwenguni Kote* ([TP2025.2](#)) [3]. Kielelezo cha 1 kinaonyesha taswira ya mahali GenAI ilitumika katika uchaguzi wa mwaka wa 2024. Kulikuwa na nchi 50 zenye zaidi ya watu milioni moja ambao walifanya chaguzi zenye ushindani mkubwa—kama inavyofafanuliwa na viwango vya wataalamu vinavyokubalika [4], [5], [6].

Matokeo yetu yanapaswa kutumiwa kufahamisha muundo wa teknolojia na usimamizi wa sera za umma. GenAI inatumiwa sana—mara nyingi kwa udanganyifu—na wahusika wa kisiasa, mashirika ya kigeni, na vyanzo visivyojulikana. Muhtasari huu wa Watunga Sera unapunguza mienendo muhimu zaidi kutoka kwa data na unatoa maarifa yenye msingi ili kutoa mwongozo wa ulinzi wa uchaguzi na majibu ya sera.

Kielelezo cha 1. Usambazaji wa Kimataifa wa Matumizi ya GenAI katika Uchaguzi wa Mwaka wa 2024



Chanzo: Hesabu ya IPIE kulingana na data iliyokusanywa tarehe 10-12-2024 hadi 17-02-2025.

Kumbuka: Kwa maelezo zaidi kuhusu sampuli na mbinu, angalia Karatasi ya Kiufundi ya IPIE, Jukumu la Uzalishaji wa Matumizi ya AI katika Uchaguzi wa Mwaka wa 2024 Ulimwenguni Kote (TP2025.2). Baadhi ya matukio ya GenAI yanaweza kujitokeza baada ya kipindi cha ukusanyaji, ingawa mengi yatakuwa yameripotiwa katika kipindi hiki.

MATOKEO YA 1: GENAI INAHUSIKA KATIKA CHAGUZI NYINGI

MATOKEO MUHIMU

Mnamo 2024, 80% ya kuendesha uchaguzi nchi GenAI mwenye uzoefu matukio – nyingi hasa Marekani na India.

Idadi kubwa (80%) ya nchi zilizofanya chaguzi za kitaifa zenye ushindani mwaka wa 2024 zilikuwa na matumizi ya GenAI wakati wa kampeni. Ndani ya kundi hilo la nchi, IPIE ilirekodi matukio kumi au zaidi ya GenAI katika nchi nane—na matukio mengi yakitokea India (matukio 30) na Marekani (matukio 30).

Katika baadhi ya nchi, matumizi ya GenAI yalionekana wazi. Kwa mfano, Kuna matukio machache tu yaliyorekodiwa ya GenAI nchini Romania. Hata hivyo, ilitumika kama sehemu ya juhudi zilizoratibiwa za kudhalilisha uchaguzi wa kitaifa nchini humo—hatimaye kusababisha kubatilishwa kwa matokeo ya uchaguzi wa urais [7]. Kama Shirika la Kimataifa la Mifumo ya Uchaguzi linavyoeleza: "uamuzi wa mahakama ya [kikatiba ya Romania] uliangazia athari za uenezaji mkubwa wa akili bandia (AI), mifumo ya kiotomatiki, na kampeni zilizoratibiwa za uadilifu

wa habari kuhusu uadilifu wa uchaguzi, miongoni mwa matokeo mengine yaliyohitilafiwa" [8]. Kwa hivyo, ni muhimu kuzingatia asili maalum ya matumizi ya GenAI katika kampeni za uchaguzi na muktadha ambao inatumika.

Katika hatua hii, katika nchi nyingi ambako chaguzi za ushindani zinaendeshwa, mawasiliano ya kampeni, uhamasishaji wa wagombea, shughuli za ushawishi wa kigeni na juhudi za kujitokeza kwa wapiga kura, zote kwa namna fulani zimeundwa na GenAI.

MATOKEO YA 2: GENAI INATUMIKA KIMSINGI KWA UZALISHAJI WA MAUDHUI

MATOKEO MUHIMU

Takriban 90% ya matukio yanayohusika imetengenezwa na GenAI maudhui kama sauti, picha, video, na mitandao ya kijamii machapisho.

GenAI hutumiwa mara nyingi kuunda maudhui. Katika 90% ya matukio yaliyorekodiwa, GenAI ilitoa ujumbe wa sauti, picha, video au maandishi. Zana hizi huwezesha uundaji wa haraka wa maudhui ya kweli na ya kupotosha, ambayo yanaweza kusambazwa kwa kiwango na bila kukosea.

Mara nyingi, GenAI pia hutumwa katika mifumo inayolenga hadhira mahususi iliyo na ujumbe maalum. Matumizi haya yaliyounganishwa ni ya kisasa zaidi kuliko uzalishaji rahisi wa maudhui na mara nyingi husaidia utendakazi mpana wa ushawishi. Huko Bangladesh, video bandia iliyosambazwa siku ya uchaguzi ilionyesha kwa uwongo mgombea wa Ubunge, Abdullah Nahid Nigar, akitangaza kujiondoa kwenye kinyang'anyiro [9], [10]. Video hiyo ilienea haraka katika majukwaa ya mitandao ya kijamii. Nchini Taiwan, video iliyochezwa na AI ilionyesha mwanamke akitoa madai ya uwongo na ya kibinafsi kuhusu

mgombeaji mkuu wa urais [11]. Huko Namibia, sauti bandia ilitumia zana za uigaji sauti kubuni taarifa za Rais wa Marekani Joe Biden akiunga mkono vyama vya kisiasa nchini [12].

Mifano hii inafichua jinsi GenAI inavyowawezesha wahusika kuelekeza masimulizi ya kisiasa, kuiga watu maarufu, na kuendesha mazungumzo ya umma. Badala ya kutumika kama zana za maudhui zilizotengwa, mifumo ya GenAI inazidi kufanya kazi ndani ya mikakati iliyoratibiwa ya mawasiliano. Huoanisha uundaji wa maudhui na usambazaji unaolengwa ili kuongeza ufikiaji na athari.

MATOKEO YA 3: WATUMIAJI WENGI WA GENAI HAWAJULIKANI

MATOKEO MUHIMU

Karibu nusu ya matukio yalikuwa vyanzo visivyojulikana, 25% walitoka kisiasa wagombea au vyama na 20% kutoka nje ya nchi waigizaji.

Katika seti hiyo ya data, chanzo cha maudhui yanayozalishwa na GenAI mara nyingi hakijulikani. Katika 46% ya kesi, chanzo hakikuweza kupatikana. Wagombea na vyama vya kisiasa walichukua 25%, wakifuatwa na wahusika wa kigeni kwa 20%, na vikundi vingine—kama vile washawishi, mashirika ya kiraia, au raia binafsi—kwa 9%.

Katika hali ambapo chanzo hakiwezi kufuatiliwa, 79% inahusisha udanganyifu wa kisiasa unaoshukiwa. Mfano mmoja mashuhuri ulitokea katika Jamhuri ya Ireland, ambapo takriban akaunti 150 za violezo kwenye mtandao wa X, ambayo zamani ilijulikana kama Twitter, zilishiriki maudhui yaliyozalishwa na GenAI yaliyolenga kushawishi uchaguzi wa kitaifa. Akaunti zilionekana kuratibiwa lakini hazikuwa na sifa zilizoweza kutambulika [13].

Waigizaji wanaweza kuchagua kuficha utambulisho wao kwa sababu tofauti. Katika visa vya uingiliaji wa kigeni au kampeni za upotoshaji, kubaki bila majina husaidia kuzuia vikwazo au uchunguzi wa umma. Mwonekano unaweza kuathiri ushawishi wao na kuongeza hatari ya jukwaa kupigwa marufuku. Hata kama nia haina madhara kidogo, waigizaji bado wanaweza kuficha uhusika wao ili kuhifadhi uhalisia unaotambulika wa ujumbe. Kwa mfano, wagombeaji wa kisiasa wameajiri washauri ili kuunda maudhui ya sauti yanayotokana na GenAI katika lahaja za ndani. Nyenzo hizi zinalenga kufikia idadi ndogo ya watu wasiojua kusoma na kuandika. Ingawa maudhui yanaweza kuwafikia raia, ufichuzi wa asili unaweza kupunguza uwezo wake wa kushawishi.

Kutokujulikana, iwe kwa madhumuni mabaya au ya kimkakati, kunatatiza maelezo, uwajibikaji na utawala wa mfumo. Kadiri zana za GenAI zinavyoweza kufikiwa zaidi, matumizi ya vyanzo visivyoweza kutafutwa yanaleta changamoto zinazoongezeka za uwazi katika mawasiliano ya kisiasa. Kuimarisha ugunduzi, viwango vya ufichuzi, na mifumo ya uangalizi itakuwa muhimu katika kushughulikia hatari hii.

MATOKEO YA 4: PROGRAMU NYINGI ZA GENAI ZINA MATUMIZI MABAYA KATIKA UCHAGUZI

MATOKEO

Zaidi ya mbili - theluthi ya matukio (69%) walikuwa sifa kama akiwa amecheza a jukumu la madhara katika ya uchaguzi mchakato.

Kila tukio la matumizi ya GenAI lililorekodiwa katika hifadhidata liliainishwa kuwa lenye manufaa, lenye madhara, au lisiloleweka katika uwezekano wa athari zake za uchaguzi. Mifano mizuri ni pamoja na matumizi ya GenAI kwa utumaji ujumbe wa kisiasa, ufafanuzi wa sera au tafsiri ya lugha. Kinyume chake, matumizi mabaya yalikusisha uigaji chuki, taarifa potofu za kiotomatiki, au ukuzaji wa maudhui ya ubora wa chini unaoendeshwa na roboti. Baadhi ya matumizi—kama vile sauti inayozalishwa na AI kwa madhumuni madogo au ya kuchekesha—yalilekwa msimbo kuonyesha hayako wazi. Zaidi ya theluthi mbili (69%) ya matukio yaliyorekodiwa yaligunduliwa kuwa na jukumu lenye madhara katika muktadha wa uchaguzi.

Miongoni mwa kesi zinazohusishwa na wahusika wa kigeni—zinazojumuisha 20% ya vyanzo vyote vilivyorekodiwa—kila matumizi yaliyoripotiwa ya GenAI yalitimiza malengo hatari. Hili linaonyesha nia thabiti kati ya mashirika ya kigeni katika kuingilia michakato ya uchaguzi au kudhibiti mitazamo ya wapiga kura. Kwa mfano, kabla ya uchaguzi wa Visiwa vya Solomon, watafiti waligundua uratibu dhahiri kati ya waigizaji wa Urusi na Wachina [14]. Hii ilijumuisha maudhui ya sauti yanayotokana na AI yanayosambazwa kupitia chaneli inayounga mkono Chama cha Kikomunisti cha Kichina kwenye jukwaa linalofanana na YouTube.

Licha ya vitisho hivi, GenAI pia ilitumiwa kwa njia inayojenga. Miongoni mwa vyama vya kisiasa vya kitaifa na wagombea, 38% ya matumizi yaliyoripotiwa yaliainishwa kuwa ya manufaa. Takriban 16% ya matukio yalitumika kwa mawasiliano ya kiraia au ufikiaji. Vyama vya kisiasa vilitumia GenAI kushirikisha wapiga kura ambao hawajapata huduma vya kutosha au kurahisisha mawasiliano. Nchini Japani, kwa mfano, wagombeaji walitumia chatbot zinazoendeshwa na GenAI kujibu maswali ya msingi na kuwashirikisha wapiga kura [15]. Mifano hii inapendekeza kwamba zana za GenAI, zinapotumiwa kwa uwazi na kwa uwajibikaji, zinaweza kusaidia kuboresha ufikiaji wa taarifa za kisiasa na kusaidia kampeni jumuishi zaidi, hasa miongoni mwa jamii ambazo hazijahudumiwa vya kutosha kihistoria.

Hata hivyo, kutambua kesi hizi chanya kulikuwa kugumu kutokana na uwazi duni na utoaji mdogo wa ripoti. Kutambua hatari na fursa za GenAI ni muhimu kwa ajili ya kuunda majibu bora ya sera na kudumisha uadilifu katika uchaguzi.

HITIMISHO

Muhtasari huu wa Watunga Sera unawasilisha ushahidi wa kwanza wa kimataifa kuhusu jinsi Uzalishaji wa AI (GenAI) ulivyoathiri uchaguzi wa kitaifa wenye ushindani wa mwaka wa 2024. GenAI ilitumika katika 80% ya nchi zilizochanganuliwa, kulingana na hifadhidata inayojumuisha matukio 215 kutoka kwa chaguzi 50 za kitaifa zenye ushindani.

Jukumu la msingi la GenAI lilikuwa uundaji wa maudhui sanisi—hasa video bandia, sauti na machapisho ya mitandao ya kijamii. Takriban nusu ya matukio yote ya GenAI hayakuwa na mwandishi, mtayarishaji au shirika linaloweza kutambulishwa na maudhui. Wakati uwasilishaji ulipowezekana, wahusika wa kisiasa wa ndani walichangia 25% ya matumizi, na mashirika ya kigeni kwa 20%. Zaidi ya theluthi mbili ya matukio yote ya GenAI yalitaka kuharibu uadilifu wa uchaguzi.

Matokeo ya ziada na madokezo ya mbinu yanapatikana katika Karatasi kamili ya Kiufundi, *Jukumu la Uzalishaji wa Matumizi ya AI katika Uchaguzi wa Mwaka wa 2024 Ulimwenguni Kote* (TP2025.2).

GenAI huongeza kasi ya uzalishaji wa maudhui na mvuto wa maudhui yenyewe. Inaweza kutumika kutoa maudhui chanya, sahihi au ya kuvutia, lakini haitumiki kwa njia hii. Zaidi ya hayo, daima ni sehemu ya zana kubwa zaidi za teknolojia na mawasiliano, kwa hivyo ikiwa kutakuwa na uangalizi wa sera za umma, miongozo yoyote haipaswi tu kuhusisha matumizi ya GenAI katika uchaguzi, lakini pia vipengele vingine vyenye madhara vya mawasiliano ya kampeni.

Kwa kuzingatia kuenea kwa matumizi ya GenAI duniani kote, wapiga kura mara kwa mara huwa katika hali ambapo hawawezi (au kutoweza kabisa) kubaini ikiwa maudhui wanayoona mtandaoni yametolewa na AI au la. Kwa hivyo ni muhimu kuimarisha uwezo wa wapiga kura kufanya hivyo. Hii inaweza kupatikana kwa kuanzisha ufichuzi wa lazima. Wanaharakati wa kisiasa wanaotegemea GenAI wanashauriwa kutangaza hili. Kampuni zinaweza kuhakikisha kuwa zinafuatilia kwa njia madhubuti zaidi ikiwa maudhui ya AI kwenye majukwaa yao yana chapa kama hiyo. Hatua hizi zinaweza kusaidia kuongeza imani na uwezo wa wananchi kujijulisha kwa njia ya kuaminika.

Matumizi mengi ya GenAI yanabaki kuwa magumu kugundua. Mbinu kama vile uenezaji wa maudhui na ulengaji kwa wingi mara nyingi huacha athari ndogo za hadharani na kuripotiwa kwa kiasi kidogo. Mwonekano wao mdogo huleta changamoto kubwa kwa watafiti na wadhibiti wanaotaka kutathmini wigo kamili wa upotoshaji unaoendeshwa na AI. Kushughulikia pengo hili kutahitaji mbinu

bora za utambuzi na ushirikiano endelevu kati ya mifumo ya kidijitali na mashirika huru ya utafiti.

Kwa kuzingatia kwamba matumizi mengi halisi yanahusiana na maudhui, na matokeo yaliyoripotiwa ni hatari, uingiliaji kati wa sera unapaswa kuanza na viwango vya uwazi. Maktaba za matangazo ya maudhui yanayohusiana na uchaguzi yanayotokana na AI, ushahidi unaofuatiliwa na maonyo ya umma kuhusu kuingiliwa na mataifa ya kigeni yanaweza kusaidia kushughulikia mienendo ya kimataifa. Maudhui yanayozalishwa na GenAI kwa ajili ya matumizi ya kampeni wakati wa uchaguzi yanapaswa kufichua kwa uwazi asili yake ya GenAI kwa wapiga kura, pamoja na ufichuzi wa ufadhili wa kampeni ambao unahitajika na mifumo mingi ya usimamizi wa uchaguzi katika nchi zinazodumisha demokrasia. Uangalizi wowote wa maana wa sera ya umma lazima uambatane na ufikiaji halisi wa data na uwezo huru wa ufuatiliaji.

MAREJEO

- [1] Nature, “Stop talking about tomorrow’s AI doomsday when AI poses risks today,” *Nature*, vol. 618, no. 7967, pp. 885–886, Jun. 2023, doi: 10.1038/d41586-023-02094-7.
- [2] The Economist, “2024 is the biggest election year in history,” *The Economist*, London, Nov. 13, 2023. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://www.economist.com/interactive/the-world-ahead/2023/11/13/2024-is-the-biggest-election-year-in-history>
- [3] IPIE, “The Role of Generative AI Use in 2024 Elections Worldwide,” International Panel on the Information Environment, Zurich, Switzerland, TP2025.2, 2025. [Online]. Available: <https://www.ipie.info/research/tp2025-2>
- [4] IDEA, “Methodology on International IDEA’s 2024 Global Elections Super-Cycle,” International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), no date. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://www.idea.int/methodology-international-IDEA-2024-global-elections-super-cycle>
- [5] V-Dem, “Democracy Report 2024,” Varieties of Democracy, Gothenburg, Mar. 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: https://www.v-dem.net/documents/43/v-dem_dr2024_lowres.pdf
- [6] Freedom House, “Countries and Territories,” Freedom House, Feb. 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>
- [7] Tech Informed, “Romania’s Election Hit by Cyberattacks and Misinformation,” *Tech Informed*, Dec. 18, 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://techinformed.com/romania-election-was-target-of-cyberattacks-and-misinformation-parliament-finds/>
- [8] IFES, “The Romanian 2024 Election Annulment: Addressing Emerging Threats to Electoral Integrity,” International Foundation for Electoral Systems (IFES), Dec.

2024. [Online]. Available: <https://www.ifes.org/publications/romanian-2024-election-annulment-addressing-emerging-threats-electoral-integrity>
- [9] C. Castro, “Bangladesh elections: censorship, AI deepfakes, and social media polarization,” Jan. 09, 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://www.techradar.com/computing/cyber-security/bangladesh-elections-censorship-ai-deepfakes-and-social-media-polarization>
- [10] Raso, “Fake News of Candidate withdrawing from election circulated on Facebook using deepfake video,” *dismislab*. Accessed: Mar. 03, 2025. [Online]. Available: <https://en.dismislab.com/deepfake-video-election-gaibandha-1/>
- [11] S. Lau, “China bombards Taiwan with fake news ahead of election,” *Politico*, Jan. 10, 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://www.politico.eu/article/china-bombards-taiwan-with-fake-news-ahead-of-election/>
- [12] Namibia Fact Check, “AI, cheapfakes coming for Namibian elections,” *Namibia Fact Check*, Mar. 05, 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://namibiafactcheck.org.na/news-item/ai-deepfakes-coming-for-namibian-elections/>
- [13] S. McDermott, “The disinfluencers: How over 150 anonymous ‘Irish’ accounts are swamping X with extreme views,” *TheJournal.ie*, May 27, 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://www.thejournal.ie/x-irish-anonymous-accounts-influence-operation-6385526-May2024/>
- [14] A. Zhang and A. Ziogas, “Russia and China co-ordinate on disinformation in Solomon Islands elections,” *ASPI The Strategist*, May 02, 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://www.aspistrategist.org.au/russia-and-china-co-ordinate-on-disinformation-in-solomon-islands-elections/>
- [15] 渡辺やすゆき ((Watanabe Yasuyuki)), “人工知能(AI)で私の分身を作りました !!watanabe-ai.com是非、どんどん質問して...,” *選挙ドットコム (Senkyō Dotto Komu)*, Jan. 19, 2024. Accessed: Feb. 12, 2025. [Online]. Available: <https://go2senkyo.com/seijika/191745/posts/842119>

SHUKRANI

Wachangiaji

Waandishi wa muswada: Inga Trauthig (Mwanasayansi Mshauri, Marekani), Sebastián Valenzuela (Afisa Mkuu wa Sayansi wa IPIE na Mwenyekiti wa Kamati ya Sayansi na Mbinu, Chile), Philip Howard (Rais na Mkurugenzi Mtendaji wa IPIE, Kanada/Uingereza). Ukaguzi Huru wa Jumla: Kate Domett na Dounia Mahloully. Kukagua ukweli: Heidi Schultz. Muundo: Domenico Di Donna. Kuhariri: Michelle Rosen. Tunakubali maoni kutoka kwa Kamati ya Sayansi na Mbinu ya IPIE: Shelley Boulianne (Memba, Kanada/Uingereza), Frank Esser (Memba, Ujerumani/Uswizi), Lisa Given (Memba, Kanada/Australia), Stephan Lewandowsky (Memba, Australia/Uingereza), Eva Navarro-López (Memba, Uhispania/Uingereza). Tunashukuru kwa msaada kutoka Ofisi ya Utendaji ya IPIE: Egerton Neto, Anna Staender, Donna Seymour na Alex Young.

Wafadhili

Jopo la Kimataifa la Mazingira ya Taarifa (IPIE) kwa shukrani linatambua usaidizi wa Children's Investment Fund Foundation, Ford Foundation, Heising-Simons Foundation, Oak Foundation, Simons Foundation. Maoni, matokeo, hitimisho, au mapendekezo yoyote yaliyotolewa katika nyenzo hii ni yale ya IPIE na si lazima yaakisi maoni ya wafadhili. Kwa orodha iliyosasishwa ya washirika walio wafadhili, tafadhali angalia www.IPIE.info.

Tamko la Maslahi

Ripoti za IPIE hutengenezwa na kukaguliwa na mtandao wa kimataifa wa washirika wa utafiti na wanasayansi washauri ambao wanaunda Jopo la Sayansi na timu za wachangiaji. Wachangiaji na wakaguzi wote hujaza matamko ya maslahi, ambayo yanakaguliwa na IPIE katika hatua zinazofaa za kazi.

Nukuu Inayopendelewa

Muhtasari wa Watunga Sera wa IPIE hutoa usahihi wa hali ya juu wa hali ya maarifa na imeandikwa kwa hadhira pana. *Ripoti ya Usanisi* ya IPIE hutumia mbinu za kisayansi za uchanganuzi wa meta, uhakiki wa kimfumo, na zana zingine za kukusanya ushahidi, ujumlishaji wa maarifa, na kuunda makubaliano ya kisayansi, na huandikwa kwa hadhira ya wataalamu. *Ripoti ya Kiufundi* ya IPIE hushughulikia maswali ya mbinu au hutoa uchanganuzi wa sera kuhusu matatizo ya udhibiti yaliyolengwa. Ripoti zote zinapatikana kwenye tovuti ya IPIE (www.IPIE.info).

Hati hii inapaswa kutajwa kama:

Jopo la Kimataifa la Mazingira ya Taarifa. 2025. *Uzalishaji wa AI katika Kampeni za Uchaguzi: Kuchora Miundo ya Ulimwenguni* SFP2025.1. Zurich, Switzerland: IPIE.

DOI

doi: 10.61452/NVYO3144

Taarifa za Hakimiliki



Kazi hii imeidhinishwa chini ya Utambulisho-NonCommerce-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

KUHUSU IPIE

Jopo la Kimataifa la Mazingira ya Taarifa (IPIE) ni shirika huru na la kimataifa la sayansi linalotoa maarifa ya kisayansi kuhusu afya ya mazingira ya taarifa duniani. IPIE yenye makao yake makuu nchini Uswisi, inawapa watunga sera, viwanda na jumuiya ya kiraia tathmini za kisayansi zinazoweza kutekelezeka kuhusu vitisho kwa mazingira ya taarifa, ikiwemo upendeleo wa AI, upotoshaji wa algoriti, na taarifa potofu. IPIE ndilo shirika pekee la kisayansi linalopanga, kutathmini, na kuinua utafiti kwa utaratibu kwa lengo pana la kuboresha mazingira ya taarifa ya kimataifa. Mamia ya watafiti duniani kote huchangia ripoti za IPIE.

Kwa maelezo zaidi, tafadhali wasiliana na Jopo la Kimataifa la Mazingira ya Taarifa (IPIE), secretariat@IPIE.info. Seefeldstrasse 123, P.O. Box, 8034 Zurich, Switzerland.



International Panel on
the Information
Environment

Seefeldstrasse 123
P.O. Box 8034 Zurich
Switzerland

