



International Panel on the Information Environment

阻断数字剥削

关于防范与应对技术助长的儿童性剥削和性虐待的建议

决策者摘要 2026 年 1 月

DOI Number: 10.61452/OUGH7531

K. Pothong, S. Kaynak, S. Ghai, D. Fry, S. Livingstone,
A. Phippen, C. R. Soriano, L. M. Given, P. N. Howard, S.
Valenzuela



IPIE
International Panel on the
Information Environment

阻断数字剥削

关于防范与应对技术助长的儿童性剥削和
性虐待的建议

决策者摘要2026年1月

引用格式:

国际信息环境小组 [K.Pothong、S. Kaynak、D. Fry、S. Ghai、S. Livingstone、A. Phippen、C. R. Soriano、L. M. Given、P.N. Howard、M. Valente、S. Valenzuela (编者)], “阻断数字剥削: 关于防范与应对技术助长的儿童性剥削和性虐待的建议”, 瑞士苏黎世: IPIE, 2026年。决策者摘要, SFP2026.1, doi: 10.61452/OUGH7531.

概要

技术助长的儿童性剥削和性虐待（Technology-facilitated child sexual exploitation and abuse，简称“TF-CSEA”）正演变成为一场愈演愈烈的危机。数字平台、社交媒体、直播服务以及在线支付系统，正以惊人的规模和速度为针对儿童的性虐待行为提供便利。

在许多地区，网络诱骗、金钱性勒索、直播虐待以及人工智能生成的儿童性虐待素材等案件的报告数量持续攀升。现有的干预措施难以跟上技术变革的步伐，这使得犯罪分子能够跨境作案，且被发现或制止的风险极低。

本决策者摘要提炼了综合报告《发现、威慑、调查与起诉技术助长的儿童性剥削和性虐待：一项系统性综述》(SR2026.1) 中的关键结论。该综述遵循标准的系统评价与荟萃分析优先报告条目 (PRISMA) 规范，对过去十年发表的百余篇有关干预措施的研究成果开展了方法严谨的综合分析。综述评估了技术、法律、警务、行为和教育等方面的干预措施，并得出四项关键结论：

1. **多数干预措施侧重于侵害行为发生后的事后发现。** 而能阻断促成剥削和虐待行为的体系（如支付机制、招嫖广告与招募渠道）的干预措施，或是能解决司法能力不足（无法起到威慑或执法作用）问题的干预措施，则少之又少。
2. **技术工具或许能够大规模减少危害，但其作用的发挥依赖于法律权限、安全的数据访问渠道、保障措施以及有效的执法行动。** 若缺乏这些支撑，这类自动化及人工智能辅助工具的实际效用将十分有限。
3. **行为和教育干预措施能够降低风险并提高公众意识，但无法替代平台应承担的责任。** 若无专项资金支持（包括开展纵向研究所需资金），此类措施能否带来持久的行为改变，目前相关实证依据仍较为匮乏。
4. **金融体系是应对 TF-CSEA 问题的一大未被充分利用的关键抓手。** 鲜有干预措施针对资助虐待行为的资金支付环节开展阻断行动，反而多将重点放在侵害行为发生后的交易追溯上。

该综合报告由国际信息环境小组 (IPIE) 下设的儿童保护与社交媒体科学专家组牵头完成，是迄今对 TF-CSEA 干预措施开展的最全面的评估。研究结果明确表明，各方一致认为需要协同统一法律权限、可规模化推广的技术工具、持续的执法行动以及阻断资金流动的措施。

引言

技术助长的儿童性剥削和性虐待（“TF-CSEA”）已然成为一场持续蔓延且不断扩大的全球性危机。^[1]数字平台、社交媒体、直播服务以及在线支付系统，彻底改变了这些虐待行为的产生、传播和牟利方式。借助这些技术，犯罪分子能够大规模接触到儿童，跨境作案，并且比以往更容易逃避侦查。在全球范围内，有关网络诱骗、金钱性敲诈、直播性侵以及数字生成的儿童性虐待素材（Child Sexual Abuse Material，简称“CSAM”）的报告数量持续攀升。^[2]

为防范 TF-CSEA，各国政府、科技公司以及民间社会组织已采取了一系列广泛的干预措施，包括用于检测虐待素材的技术工具、警务与调查策略、法律与监管框架、行为干预手段，以及教育与宣传活动等。然而，这些应对措施在范围、成熟度和有效性方面存在很大差异。当前，各地区政策制定者面临的压力与日俱增，亟需明确何种干预措施能切实减少伤害、哪些措施可在不同司法管辖区推广，以及现存的最突出短板所在。

图 1 展示了 TF-CSEA 从诱招儿童到实施剥削等活动的完整关联链条，同时标注出政策与执法干预可阻断这类虐待行为的多个关键节点。

本决策者摘要呈现了对全球范围内 TF-CSEA 干预措施综合评估后得出的关键结论。该评估基于对过去十年发表的百余篇同行评审研究和循证报告开展的系统性梳理。

图 1. TF-CSEA 犯罪链。



资料来源：IPIE。^[2]

专家组对技术、法律、警务、行为和教育领域所采用的干预措施进行了梳理分析，并将这些措施对应到 TF-CSEA 犯罪链的各个环节。本综述遵循系统评价与荟萃分析优先报告条目 (PRISMA) 规范，依据预先设定的纳入标准，对全球数百名研究者撰写的同行评审研究和循证报告进行了系统性筛选，以此评估各学科

领域针对 TF-CSEA 问题采取的干预措施。其目标是找出最有可能阻断技术助长的儿童性剥削和性虐待行为的政策干预措施。

在此，我们重点介绍《发现、威慑、调查与起诉技术助长的儿童性剥削和性虐待：一项系统性综述》[2]这一综合评估中的四项关键结论，更多详细内容可参见主报告。

结果 1：重发现、轻预防

关键结论

多数干预措施侧重于侵害行为发生后的事后发现。

证据显示，大多数针对 TF-CSEA 的干预措施，都集中在伤害已经发生后对虐待行为的发现上。同行评审文献和组织报告表明，多数干预措施以发现、调查和内容识别为目标。这些干预措施重点在于识别儿童性虐待素材、追踪犯罪分子活动以及协助执法调查。

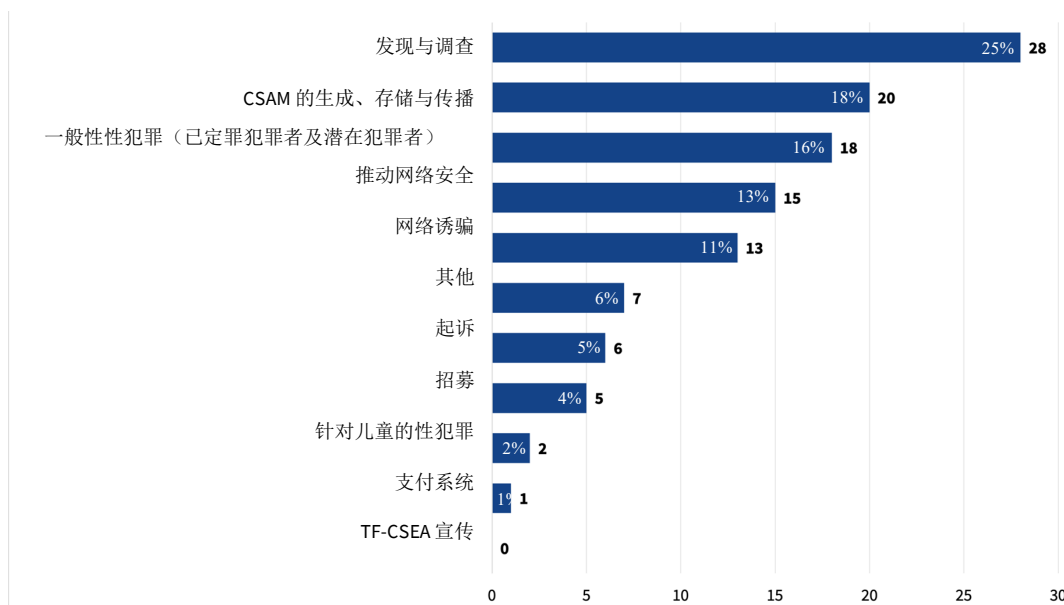
多数干预措施以采用技术工具和规程为主，其次是警务与调查手段。法律和监管干预相对较少，而行为干预和教育宣传活动则主要在灰色文献中有所讨论。总体而言，干预对象包括：内容发现、儿童性虐待素材的存储与传播、网络诱骗，以及一般性性犯罪行为。

相比之下，一些关键的促成体系尚未得到系统性评估。极少有干预措施针对招募渠道、虐待行为宣传、司法能力或支付机制。在符合条件的同行评审出版物中，没有一篇研究过针对 TF-CSEA 宣传的干预措施，仅有一篇记录了一种对阻断支付具有间接效果的干预措施。在符合条件的同行评审出版物中，未发现旨在提高法院或司法程序有效性的干预措施。

图 2 显示，在过去十年中，多数旨在发现、遏制、调查和起诉 TF-CSEA 的干预措施，都未能充分覆盖招募与支付这两个关键的上游环节。

这种失衡削弱了预防与震慑效果。以发现为核心的应对措施虽能提升识别率，却无法瓦解那些让虐待行为不断增多、持续存在的体系。因此，政策应对措施仍然只是被动反应。证据表明，要解决 TF-CSEA 问题，可能需要将关注重点向上游转移，关注那些助长虐待行为得以组织、获得资金支持并不断重复发生的体系。

图 2.TF-CSEA 生态系统中干预措施作用点出现频次



资料来源：数据基于 2025 年 7 月 17 日从数据库中经人工编码收录的文献 (SR2026.1)。
注：n = 114 (100%) 项干预机制及其对干预链的影响。此处的分析单位是经编码变量的出现次数，而非经编码出版物数量。有关编码框架和经编码变量的定义，请参见主报告。

结果 2：技术工具需有权限支撑

关键结论

技术工具虽能大规模减少危害，但其作用的发挥依赖于权限、数据、保障措施以及执法。

技术工具和规程是目前应对 TF-CSEA 的最为成熟、最具规模化应用潜力的干预措施。评估记录显示，自动化内容筛查、网址与哈希值清单、网络爬虫及数字取证工具已得到广泛应用。这些技术支持跨境识别虐待素材，并强化警务与调查工作。

若干工具已直接助力案件侦查、起诉与受害儿童身份识别，尤其在被整合到执法工作流程后效果更为显著。人工智能技术应用范围迅速扩大，尤其在发现 CSAM、识别包括网络诱骗在内的掠夺性行为方面发挥着重要作用。部分基于人工智能的工具在受控环境或实验室条件下展现出良好的识别准确率，但其在实际部署场景中的表现存在差异（详见主报告，[2]）。

然而，证据也显示出了这些技术工具存在的明显局限性。技术工具的有效性取决于能否获取高质量、具有代表性的训练数据。但法律、伦理和隐私方面的限制，使得获取经核实的 SAM 变得困难，进而限制了模型的开发与测试。许多部署技术工具的组织缺乏法律权限或执法权力，削弱了其阻断或清除非法内容与活动的的能力。

此外，这些工具还面临可扩展性不足、高度依赖平台等挑战，并且缺乏处理误报和错误的机制。在纳入综述的研究中，没有一项探讨过被错误认定为施害者的个人如何澄清名誉并获得赔偿的流程。

证据表明，技术工具只有在与明确的法律权限、安全的数据共享机制、保障措施以及经过专业培训的执法能力相结合时，才能最有效地减少危害。若缺乏这些条件，其作用效果将十分有限。

结果 3：保障措施与平台责任

关键结论

行为和干预措施能够降低风险，但无法替代承担责任。

行为干预、教育、素养提升与宣传活动在应对 TF-CSEA 工作中发挥辅助作用。综述发现，多项行为干预措施主要针对潜在或实际施害者，包括警示信息、矫治与震慑性沟通、匿名求助热线以及结构化在线认知行为治疗项目。

多项研究证据表明，此类干预能够减少试图访问儿童性虐待素材的行为，并促使相关人员主动寻求帮助。非评判性、保密化的干预方式在降低参与门槛方面效果尤为显著。部分干预措施也面向执法人员等专业群体，利用培训工具提升其调查技能。

教育和意识提高活动主要面向儿童和青少年。互动式、游戏化的方式对提升其网络风险意识与识别诱骗手段具有积极效果。评估显示，参与者与教育工作者的相关知识水平和参与度均有所提升。

然而，相关实证依据仍然有限。很少有研究考察长期效果，且多数依赖短期或自我报告的衡量指标。综述发现，几乎没有证据表明认知提升能够持续转化为长期行为改变或降低受害率。

本综合研究提醒，应避免过度依赖这些干预措施。行为和干预手段无法替代平台主体责任、法律执行或系统层面的保障措施。证据支持将其作为更广泛政策应对框架（如平台责任）中的补充手段加以应用。

结果 4：追踪并阻断资金链

关键结论

金融体系或许是当前打击 TF-CSEA 中最未被充分利用的关键抓手。

综述发现，金融体系是目前干预最少的领域，但在 TF-CSEA 生态中可能是极具效力的干预节点。尽管已有明确证据表明，数字支付为虐待行为在数字平台上的商业化与扩散提供了便利，但几乎没有经过评估的干预措施直接阻断相关资金流。

仅有一项记录在案的案例显示，对阻断 CSAM 交易的收入来源产生了间接效果。在符合条件的同行评审出版物中，没有一项研究明确关注旨在阻断、延迟或预防与 TF-CSEA 相关支付的干预措施。

现有金融干预措施的主要重点在伤害发生后的交易追踪与上报。反洗钱框架和报告义务允许金融机构与执法部门共享信息，但目前尚无证据表明这些机制能够实时阻止相关交易。

各类机构发布的报告也印证了这一现状。金融机构、数字支付服务商与执法部门之间的协作虽能为案件调查提供支持，但无法瓦解支撑虐待行为持续存在的经济利益动机。其结果是，TF-CSEA 行为仍能持续获利，且可反复实施。

本综合研究得出结论：若仅将责任主要归于金融机构，却未能直接阻断数字支付，可能意味着错失了一个关键干预机会。填补这一研究与政策空白，可推动干预措施向上游延伸，直击让虐待行为大规模持续存在的经济结构。在旨在强化平台责任以阻断数字剥削的整体政策举措体系中，金融干预是极具潜力的一环。

结论

本综合报告对当下可采取的 TF-CSEA 干预措施展开了最为全面深入的评估。证据表明，现有的应对举措虽能减少伤害，但仍存在不均衡、不全面的问题。多数干预措施重点关注侵害发生后的事后发现，极少针对使虐待行为持续存在、蔓延扩散并从中牟利的体系采取行动。

技术工具在应对工作中发挥核心作用，且可实现跨境应用。然而，其有效性取决于是否具备法律权限、安全的数据访问权限、保障措施以及执法能力。行为和教育干预措施能够降低风险、提升公众认知，但由于研究经费有限（尤其是在纵向研究中），关于能否带来持续行为改变的证据仍然不足。法律和监管框架若能实现相关罪行认定标准统一，并在不同司法管辖区施加可强制执行的法律义务，将产生最大效力。

当前最突出的研究与政策空白在于金融体系。尽管金融体系在助长 TF-CSEA 方面处于核心地位，但干预措施很少能阻断资金流动。现有模式多侧重于侵害发生后的追踪交易，而非通过阻断资金来源从源头预防虐待行为。

目前仍存在重大的证据缺口，尤其在支付阻断与干预措施的长期效果方面。本综述未纳入评估完成后发表的最新研究结果。尽管如此，本研究结论已形成明确的科学共识。要落实平台主体责任并减少 TF-CSEA 行为，必须具备协同统一的法律权限、可规模化应用的技术体系、持续的执法能力，并采取果断行动阻断支撑虐待行为的资金流。

参考资料

- [1] M. Lamond et al., “2025 Into the Light Index on Global Child Sexual Exploitation and Abuse: Supplemental Thematic Analysis Report,” Oct. 2025. [Online]. Available: <https://www.research.ed.ac.uk/en/publications/2025-into-the-light-index-on-global-child-sexual-exploitation-and/>
- [2] International Panel on the Information Environment [K. Pothong, S. Kaynak, D. Fry, S. Ghai, S. Livingstone, A. Phippen, C. R. Soriano, L. M. Given, P. N. Howard, M. Valente, S. Valenzuela (eds.)], “Detecting, Deterring, Investigating, and Prosecuting Technology-Facilitated Child Sexual Exploitation and Abuse: A Systematic Review,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2026. Synthesis Report, SR2026.1, doi: 10.61452/UZUS7376.

鸣谢

贡献者

起草作者：Kruakae Pothong（顾问科学家，泰国/英国）、Selcan Kaynak（专家组主席，土耳其）、Deborah Fry（专家组成员，美国/英国）、Sakshi Ghai（小组成员，印度）、Sonia Livingstone（小组成员，英国）、Andy Phippen（专家组成员，英国）、Cheryll Ruth Soriano（专家组成员，菲律宾）、Lisa M. Given（IPIE 科学与方法委员会成员，澳大利亚）、Mariana Valente（IPIE 法律与政策战略专家组主席）、Philip Howard（IPIE 主席兼首席执行官，加拿大/英国）、Sebastián Valenzuela（IPIE 首席科学官兼科学与方法委员会主席，智利）。独立审阅：Elena Martellozzo 和 Sun Sun Lim。法律审查：David Kelly。设计：Domenico Di Donna。审稿：Beverley Sykes。也衷心感谢 IPIE 秘书处的大力支持：Lola Gimferrer、Egerton Neto、Wiktorja Schulz、Donna Seymour、Anna Staender、Alex Young。

引用规范

IPIE 决策者摘要面向广泛读者、对研究现状进行高度概括的文件。IPIE 综合报告利用科学的元分析技术、系统评价和其他工具来收集证据、概括知识和建立科学共识，专为专家读者编写。IPIE 技术报告解决方法学问题或对重点关注的监管问题提供政策分析。所有报告均可在 IPIE 网站 (www.IPIE.info) 获取。

本文件引用格式：

国际信息环境小组 [K.Pothong、S. Kaynak、D. Fry、S. Ghai、S. Livingstone、A. Phippen、C. R. Soriano、L. M. Given、P.N.H Howard、M. Valente、S. Valenzuela（编者）]，“阻断数字剥削：关于防范与应对技术助长的儿童性剥削和性虐待的建议”，瑞士苏黎世：IPIE，2026 年。决策者摘要，SFP2026.1，doi: 10.61452/OUGH7531.

资助方

国际信息环境专家小组 (IPIE) 衷心感谢各资助方的支持。完整资助伙伴名单请访问：www.ipie.info。本报告中表达的任何意见、发现、结论或建议均为 IPIE 的意见，并不一定反映资助者的观点。

利益声明

IPIE 的报告由组成重点科学小组和贡献者团队的全球附属研究机构和咨询科学家网络编写和审查。所有贡献者和审查人都已完成利益声明，这些声明将在适当工作阶段经 IPIE 审查。

版权信息



本作品根据署名-非商业性使用-相同方式共享 4.0 国际协议 (CC BY-NC-SA 4.0) 获得许可。

关于 IPIE

国际信息环境小组（International Panel on the Information Environment，简称“**IPIE**”）是一个独立的全球性科学组织，致力于提供有关世界信息环境威胁的最具可操作性的科学知识。IPIE 总部设于瑞士，其使命是通过组织、评估和提升研究，为决策者、行业和民间社会提供关于全球信息环境的独立科学评估，以改善全球信息环境为广泛目标。来自世界各地的数百名研究人员为 IPIE 的报告做出了贡献。

如需更多信息，请联系国际信息环境小组 (IPIE): secretariat@IPIE.info。地址：Seefeldstrasse 123, P.O.Box, 8034 Zurich, Switzerland。



International Panel on
the Information
Environment

Seefeldstrasse 123
P.O. Box 8034 Zurich
Switzerland

