



International Panel on the Information Environment

---

# 2025 年全球信息环境专家 调查：

## 保障认知安全

Summary for Policymakers 2025.4

DOI Number: 10.61452/RHHV5915

Sacha Altay, Sebastián Valenzuela, and Philip N.  
Howard

## 概要

信息环境及其相关研究人员正面临压力。为更深入地了解信息环境，IPIE 于 2025 年 6 月对 76 个国家的 438 名研究人员开展了问卷调查。我们以认知安全为框架呈现研究结果：即从信息生产者到决策者之间，信息供应链的可靠性。

今年是这项调查开展的第三年，专家们仍将准确性与多元性视为信息环境健康的核心标志。但悲观情绪持续加剧：2023 年，54% 的受访者预计信息环境将恶化；如今这一比例已升至 72%。四分之三 (75%) 的受访者认为，平台责任缺失是全球范围内最严峻的威胁。基于上述框架，我们将“诚信”衡量标准设定为信息准确性，将“多元性”衡量标准设定为多元声音的存在，将“制度保障”衡量标准设定为对研究人员和记者的问责机制与保护措施。今年的调查得出三项全新发现。

专家指出，使用社交媒体会带来复杂影响。

- 88% 的受访者认为社交媒体加剧了社会极化，但同时有 61% 认为其促进了政治参与。
- 超过四分之三 (80%) 的受访者认为搜索引擎整体具有积极正面作用，尤其是与推荐系统、社交媒体和人工智能相比。

研究人员正遭遇寒蝉效应，研究信息环境面临机构层面阻碍。

- 三分之一 (34%) 的专家承认，出于职业顾虑，他们在社交媒体上会自我审查。发展中国家专家自我审查比例更高，达 40%。
- 约四分之一 (23%) 的专家担心失去研究资助，并表示曾因工作遭受骚扰或人肉搜索。
- 近四分之三 (73%) 的专家表示遭遇了寒蝉效应，表现为自我审查、骚扰、直接政治干预或担心失去经费等。

专家群体就人工智能时代的政策应对日益形成共识——这些举措可作为认知安全保障措施发挥作用。

- 近三分之二 (60%) 的专家建议，人工智能生成内容必须明确标注。
- 超过四分之三的专家认同，需定期审核算法，识别并减少算法偏见。
- 在制度层面，专家强烈支持保护新闻工作者、资助媒介素养项目，以及落实信息自由相关标准。

本决策者摘要基于《[2025 年专家调查](#)：2025 年信息环境趋势综合报告》中的调研结果整理而成。

## 引言

智能手机、社交媒体平台以及人工智能技术的迅速普及，已深刻改变了人们沟通、学习、娱乐和获取信息的方式 [1]、[2]。尽管这些发展带来了前所未有的互联互通与信息共享水平，但也在研究人员、政策制定者和公众中引发了广泛担忧。核心关切包括有害内容泛滥、算法偏见、隐私威胁、网络间谍活动、网络战，以及虚假信息和社会极化问题 [3]。这些挑战正是发生在新闻媒体危机的背景下：公众对新闻媒体的信任度处于历史低位且持续下滑，对新闻的关注度不断下降，主动回避新闻的现象日益普遍 [4]、[5]。

更严峻的是，全球范围内的强势势力正试图掌控信息环境，推行符合自身利益的叙事，甚至不惜以牺牲民主规范为代价。尤其是右翼民粹主义领导人，为谋取政治利益，策略性地利用阴谋论与虚假信息，破坏民主体制，并进一步削弱公众对可靠信息来源的信任 [6]。在民主倒退的国家，学者们开展信息环境研究正面临越来越多的阻碍，包括研究经费减少、学术自由与言论自由受到更多限制。

除此之外，生成式人工智能工具的兴起，为这一快速演变的格局增添了新的复杂层面 [7]。上述种种变革共同表明，亟需针对本地及全球信息环境开展扎实、跨学科的研究。《综合报告》主体内容探讨了部分微妙且相互制衡的趋势。例如，专家指出，社交媒体在加剧社会极化的同时，也促进了政治参与。

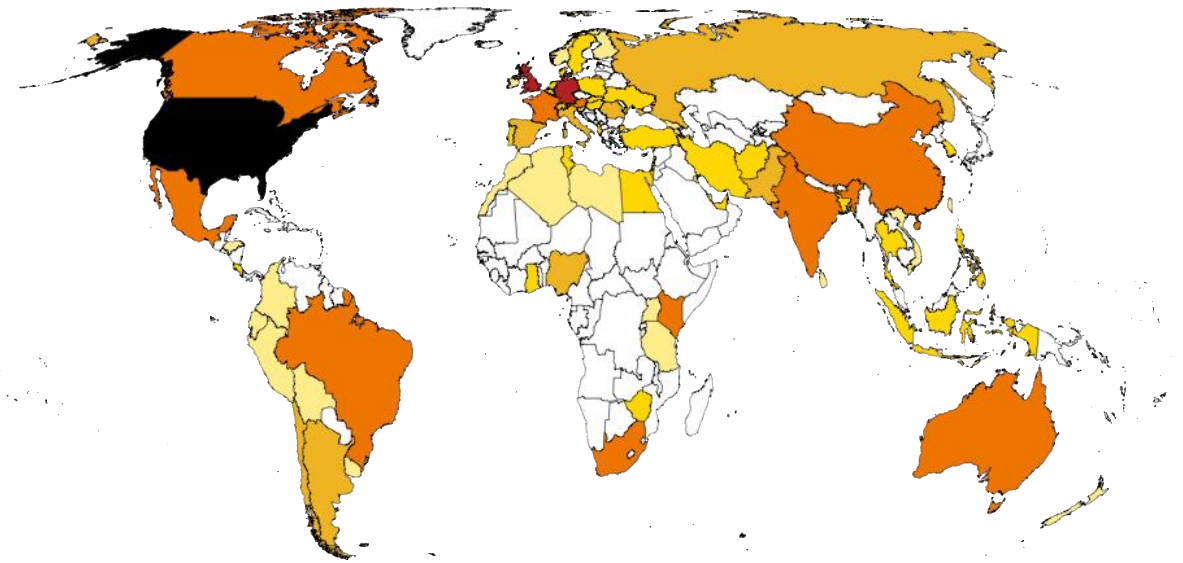
为收集专家对信息环境的评估，IPIE 分别于 [2023](#) 年和 [2024](#) 年开展了一项全球调查 [8]、[9]。该项目的主要目标是识别共识与分歧领域，并为未来研究指明方向。每年，专家们都会就其所研究国家/地区的信息环境现状、主要特征、面临的威胁及未来趋势分享见解。

本决策者摘要重点呈现 2025 年专家调查的主要发现。该调查评估了健康信息环境的核心特征，识别对其完整性构成的最紧迫威胁，探讨构建韧性的策略，并指出专家面临的各类障碍。本年度报告新增两大主题：研究信息环境的学者所面临的风险，以及社交媒体平台的影响与内容审核困境。报告围绕四大研究问题展开：

1. 什么构成健康的信息环境？
2. 信息环境面临的主要威胁是什么？
3. 如何构建韧性、改善信息环境？
4. 专家面临的主要挑战与障碍是什么？

2025 年 6 月至 7 月，来自 76 个国家/地区的 438 名研究领域专家参与了本次调查（见图 1）。尽管研究专长主要集中在美国等国家及西欧等地区，但巴西、中国、肯尼亚、印度和墨西哥等全球多数国家以及一些研究涉及较少的地区也均有代表参与。与去年相比，今年的样本更具全球代表性，调查覆盖的国家/地区数量增加了 15%（从 66 个增至 76 个），受访者人数增加了 6%（从 412 人增至 438 人），联合国贸易和发展组织定义的“发展中经济体”专家占比增长了 6 个百分点（从 34% 增至 40%）。

图 1.按国家/地区分列的受访者专业研究领域。



注：● = 0, ● = 1, ● = 2-5, ● = 5-10, ● = 10-20, ● = 20-40, ● = 187。专家最多可选择两个国家/地区（因此总数为 577 而非 438）；地图投影：同等地球投影。

资料来源：基于 IPIE 从 2025 年 6 月 12 日至 7 月 7 日收集的数据。

## 结果 1：社交媒体的复杂影响

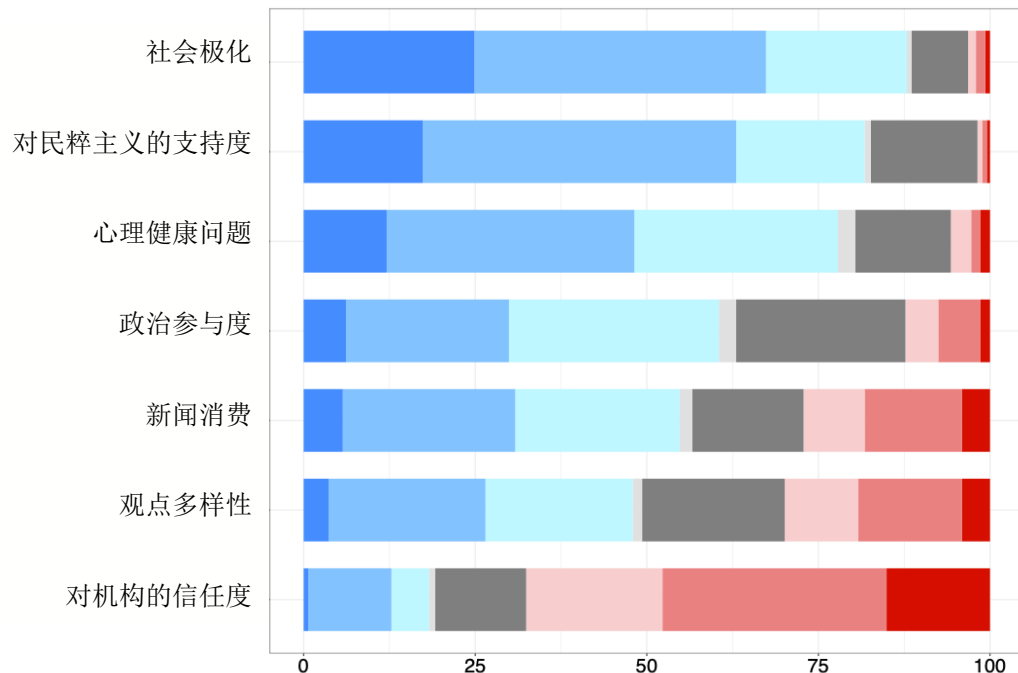
### 关键发现

专家认为，社交媒体在加剧社会极化的同时，也促进了政治参与。

社交媒体常被视作信息环境的威胁。图 2 显示，专家的看法更为复杂多元。一方面，专家认为社交媒体加剧了政治极化、民粹主义情绪与心理健康问题，并降低了公众对各类机构的信任度；另一方面，专家也承认，社交媒体提升了政治参与度。

如《综合报告》所述，专家认为，社交媒体平台帮助人们更全面地了解各类文化、经济与政治议题。超过 75% 的专家认为搜索引擎对社会产生了积极影响。而人工智能、社交媒体与推荐系统的影响则更为复杂，认为其产生积极影响和消极影响的专家比例基本相当。

图 2. 社交媒体对信息环境的复杂影响



注：“在您主要研究的国家/地区，社交媒体平台对以下现象的影响是加剧还是减弱？” ● = 显著加剧，● = 加剧，● = 略微加剧，● = 不清楚，● = 无影响，● = 略微减弱，● = 减弱，● = 显著减弱。

资料来源：基于 IPIE 从 2025 年 6 月 12 日至 7 月 7 日收集的数据。

## 结果 2：寒蝉效应和研究障碍

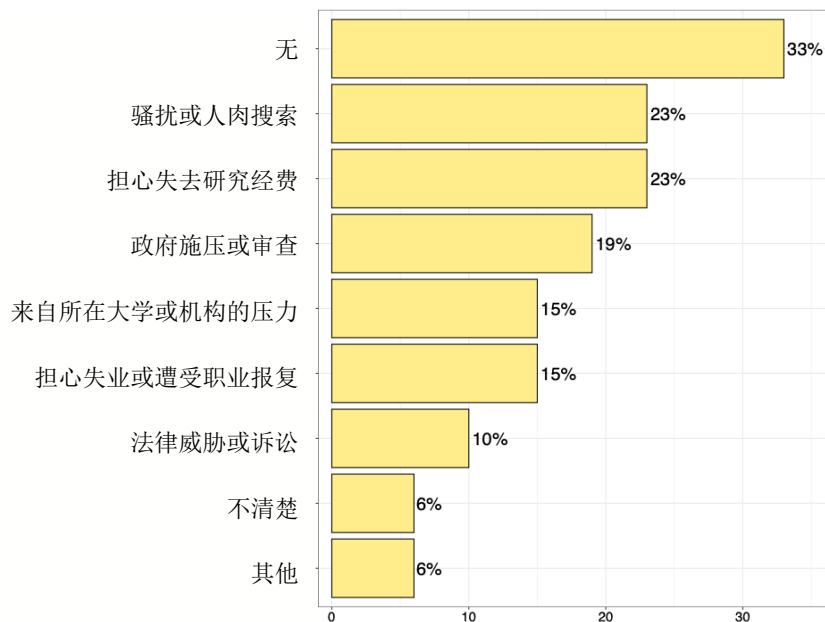
### 关键发现

三分之二的专家表示，其科研工作遭遇了某种形式的骚扰、干预或寒蝉效应。

研究人员目前在科研工作中面临着严重的骚扰、干预或寒蝉效应。如图 3 所示，在本年度受访的研究群体中，足足三分之二 (66%) 的人表示，其科研工作遭遇了某种形式的骚扰、干预或寒蝉效应。近四分之一的专家表示曾遭受骚扰或人肉搜索，且有相近比例的人担心失去研究经费。许多人还称受到政府施压或审查、害怕失业或遭受职业报复，以及来自所在高校的压力。

如《综合报告》所述，与 2023 年、2024 年 IPIE 专家调查结果一致，最常被提及的障碍为经费限制 (62%) 和数据获取不足 (49%)。三分之一的专家 (34%) 表示，出于职业顾虑，在社交媒体上进行过自我审查。总体而言，73% 的专家表示曾经历过某种形式的骚扰、干预、寒蝉效应，或进行过自我审查。

图 3. 专家所经历的危害



注：“您是否因从事相关研究而遭遇过以下任何一种情况？请选择所有适用的选项”。

资料来源：基于 IPIE 从 2025 年 6 月 12 日至 7 月 7 日收集的数据。

### 结果 3：面向人工智能时代的政策建议

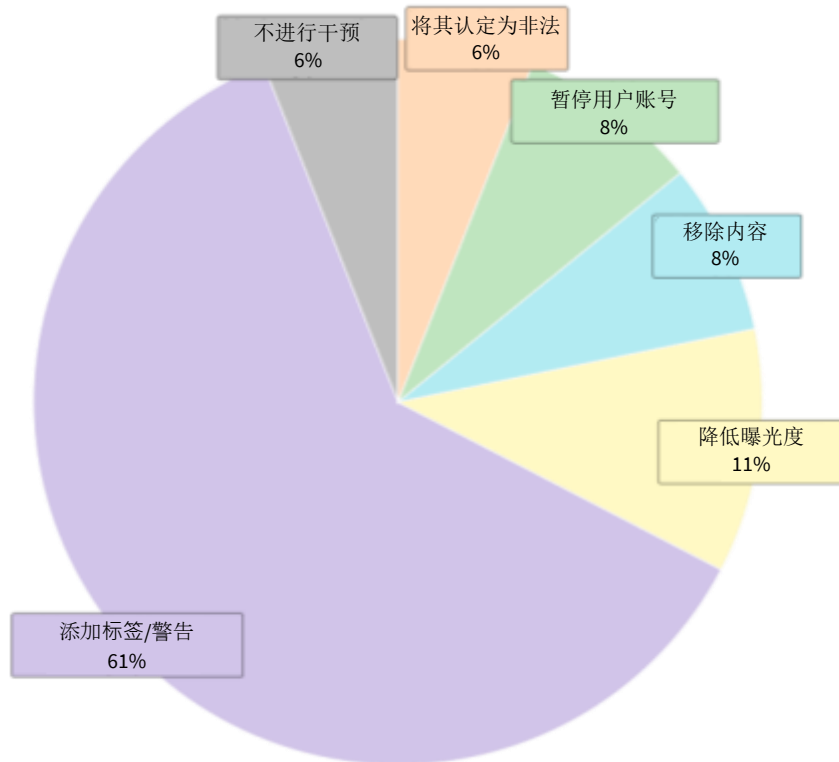
关键发现

三分之二的专家认为，人工智能生成的内容应当被清晰地标注出来。

专家被问及，应如何应对社交媒体上各类潜在有害内容，例如宣扬暴力、仇恨言论、冒犯性内容及虚假信息等。相关发现已在《综合报告》中介绍，此处重点关注人工智能生成内容（见图 4）。绝大多数专家认为，对人工智能生成内容进行清晰标注是合理且必要的（60%），甚至有 11% 的专家支持降低此类内容的曝光度。

正如《综合报告》中详细说明的，与去年结果一致，超过四分之三的专家（83%）认为，对 AI 生成内容进行标注将改善信息环境。他们对数字与媒体素养指导、事实核查，以及虚假内容标注、不可信来源标注的价值，也持类似观点。超过三分之二的专家认为，应当定期对算法进行审核，以识别并减少偏见，积极推广多元观点，并让用户接触到原本可能不会看到的不同立场。

图 4.人工智能时代的保障措施



注：“针对社交媒体上以下各类内容或行为，请指出您认为最恰当、最可取的应对措施。每行选择一项。”此处我们重点关注人工智能生成内容。另有 1% 的受访者选择了“不清楚”这一选项。

资料来源：基于 IPIE 从 2025 年 6 月 12 日至 7 月 7 日收集的数据。

## 结论

这份调查可被视为对认知安全的评估，即对从信息生产者流向决策者的事实供应链可靠性的评估。它揭示了一个证据完整性、声音多元性和制度保障均面临压力的系统。将全球信息环境视为关键基础设施，有助于将研究洞见转化为政府、平台、企业和民间社会的具体责任。

这份《决策者摘要》揭示了多个随时间深化的共识领域：受访者强烈一致认为，构成健康信息环境的最重要因素是准确信息的可获得性与多元声音的存在 [9]、[10]。

三项新发现尤为突出。首先，主流技术的影响具有复杂性：部分社交媒体平台虽能扩大公众参与，却也可能加剧社会极化；而另一些平台则被认为更能可靠地支持人们做出知情选择。第二，创造和检验知识的研究人员正面临日益增多的限制，这削弱了我们应对重大技术相关危害时的制度韧性。第三，专家群体就人工智能时代的具体保障措施达成了广泛共识。

应用研究有助于为政策方案提供依据。各国政府、平台、企业与公民社会应加强对合成内容与快速传播内容的来源核查与信息披露。监管机构应要求对算法开展定期、独立的审核，并在严格保障措施下允许合格研究人员获取数据。公共部门与机构应保护记者与研究者，强化透明度规则，确保信息证据完整传递。媒体与竞争监管机构应拓宽多元信息来源的接触渠道，尤其在媒体所有权高度集中的领域。

认知安全并非抽象理念，而是一项制度化的工作方案。决策者应充分认识到技术政策的复杂性，支持用于评估和构建保障机制的相关研究，并推动平台承担相应责任，以此加固信息供应链——这正是民主决策、气候行动与世界和平所依赖的基础。下一步要从诊断问题转向落地实施：将韧性机制嵌入法律、政策、产品设计与日常实践，确保各类决策始终建立在可信证据之上。

完整问卷、代码及可复现数据可在 [GitHub](#) 上获取。本次调查已获得 IPIE 伦理委员会批准 (IPIE\_Ethics\_Panel\_2025\_004)。完整报告详见：[www.IPIE.info](http://www.IPIE.info)。

## 参考资料

- [1] P. Lorenz-Spreen, L. Oswald, S. Lewandowsky, and R. Hertwig, “A systematic review of worldwide causal and correlational evidence on digital media and democracy,” *Nature Human Behaviour*, vol. 7, no. 1, pp. 74–101, 2023, doi: 10.1038/s41562-022-01460-1
- [2] V. Capraro *et al.*, “The impact of generative artificial intelligence on socioeconomic inequalities and policy making,” *PNAS nexus*, vol. 3, no. 6, 2024, doi: 10.1093/pnasnexus/pgae191
- [3] World Economic Forum, “The Global Risks Report 2025,” Insight report 20th edition, 2025. [Online]. Available: [https://reports.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2025.pdf](https://reports.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2025.pdf)
- [4] N. Newman, A. Ross Arguedas, C. T. Robertson, R. K. Nielsen, and R. Fletcher, “Reuters Institute digital news report 2025,” Reuters Institute for the Study of Journalism, 2025, doi: 10.60625/RISJ-8QQF-JT36
- [5] S. Altay, R. Fletcher, and R. K. Nielsen, “News participation is declining: Evidence from 46 countries between 2015 and 2022,” *New Media & Society*, pp. 5110–5131, 2024, doi: 10.1177/14614448241247822
- [6] P. Törnberg and J. Chueri, “When do parties lie? Misinformation and radical-right populism across 26 Countries,” *The International Journal of Press/Politics*, Jan. 2025, doi: 10.1177/19401612241311886
- [7] International Panel on the Information Environment [I. Trauthig, P. N. Howard, S. Valenzuela (eds.)], “The Role of Generative AI Use in 2024 Elections Worldwide,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2025. Technical Paper, TP2025.2, doi: 10.61452/HZUE9853
- [8] International Panel on the Information Environment [H. Au, M. Elswah, S. Valenzuela, WHK Chun, Y. M. Kim, P. N. Howard (eds.)], “Trends in the Global Information Environment: 2023 Expert Survey Results,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2023. Synthesis Report, SR2023.3, doi: 10.61452/BENZ7498
- [9] International Panel on the Information Environment [S. Altay, S. Valenzuela, WHK Chun, Y. M. Kim, P. N. Howard (eds.)], “Trends in the Global Information Environment: 2024 Expert Survey Results,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2024. Synthesis Report, SR2024.2, doi: 10.61452/QDLY4609
- [10] International Panel on the Information Environment [S. Altay, S. Valenzuela, P. N. Howard (eds.)], “Trends in the Information environment: 2025 Expert Survey Results,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2025. Synthesis Report, SR2025.2, doi: 10.61452/GZNW1970

## 鸣谢

### 贡献者

起草作者：Sacha Altay（顾问科学家，瑞士）、Sebastián Valenzuela（IPIE 首席科学官兼科学与方法委员会主席，智利）、Philip N. Howard（IPIE 总裁兼首席执行官，加拿大/英国）。独立外部审查员：Michael Chan、Patrícia Rossini、Pablo González-González。法务审阅：David Kelly。设计：Domenico Di Donna。文字编辑：Beverly Sykes。感谢 IPIE 科学与方法委员会提出的意见：Shelley Boulianne（成员，加拿大/英国）、Frank Esser（成员，德国/瑞士）、Lisa Given（成员，加拿大/澳大利亚）、Stephan Lewandowsky（成员，澳大利亚/英国）、Eva Navarro-López（成员，西班牙/英国）。同时感谢 Morgan Wack 提供的宝贵反馈。也衷心感谢 IPIE 秘书处的大力支持：Lola Gimferrer、Egerton Neto、Wiktorja Schulz、Donna Seymour、Anna Staender、Alex Young。

### 引用规范

IPIE《决策者摘要》是面向广泛读者、对研究现状进行高度概括的文件。IPIE《综合报告》采用科学元分析、系统综述等方法进行证据整合、知识归纳与科学共识构建，专为专家读者编写。IPIE《技术论文》聚焦研究方法问题或针对特定监管议题开展政策分析。所有报告均可在 IPIE 网站 ([www.IPIE.info](http://www.IPIE.info)) 获取。

本文件引用格式：

International Panel on the Information Environment [S.Altay, S. Valenzuela, P. N. Howard (eds.)], “Expert Survey on the Global Information Environment 2025: Safeguarding Epistemic Security” Zurich, Switzerland: IPIE, 2025. SFP2025.4, doi: 10.61452/RZYT5635.

### 资助方

国际信息环境专家小组 (IPIE) 衷心感谢各资助方的支持。完整资助伙伴名单请访问：[www.IPIE.info](http://www.IPIE.info)。本材料中所表达的任何观点、研究发现、结论或建议均代表 IPIE 立场，不一定反映资助方的观点。

## 利益声明

IPIE 的报告由组成重点科学小组和贡献者团队的全球附属研究机构和咨询科学家网络编写和审查。所有贡献者和审查人都已完成利益声明，这些声明将在适当工作阶段经 IPIE 审查。

## 版权信息



本作品根据署名-非商业性使用-相同方式共享 4.0 国际协议 (CC BY-NC-SA 4.0) 获得许可。

## 关于 IPIE

国际信息环境小组（International Panel on the Information Environment，简称“**IPIE**”）是一个独立的全球性科学组织，致力于提供有关世界信息环境威胁的最具可操作性的科学知识。IPIE 总部设于瑞士，其使命是通过组织、评估和提升研究，为决策者、行业和民间社会提供关于全球信息环境的独立科学评估，以改善全球信息环境为广泛目标。来自世界各地的数百名研究人员为 IPIE 的报告做出了贡献。

如需更多信息，请联系国际信息环境小组 (IPIE): [secretariat@IPIE.info](mailto:secretariat@IPIE.info)。地址：Seefeldstrasse 123, P.O.Box, 8034 Zurich, Switzerland。



International Panel on  
the Information  
Environment

Seefeldstrasse 123  
P.O. Box 8034 Zurich  
Switzerland

