



International Panel on the Information Environment

Опрос экспертов о глобальной информационной среде, 2025 г.

Краткий обзор для лиц,

DOI Number: 10.61452/IBAU5594

Sacha Altay, Sebastián Valenzuela, and Philip N.
Howard

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ

Информационная среда и те, кто ее изучает, находятся под давлением. Для более полного понимания информационной среды в июне 2025 года IPIE опросила 438 исследователей в 76 странах. Мы рассматриваем результаты через призму эпистемической безопасности: надежности цепочек поставок информации от создателей к лицам, принимающим решения.

Этот опрос проводится уже третий год, и эксперты вновь называют признаками здоровья среды точность и разнообразие. Пессимистические настроения растут: в 2023 году ухудшения информационной среды ожидали 54 %, сейчас — 72 %. Три четверти (75%) самой серьезной глобальной угрозой считают отсутствие подотчетности цифровых платформ. В рамках этого подхода мы измеряем добросовестность как достоверность, плюрализм как разнообразие мнений, а институциональные гарантии — как подотчетность и защиту исследователей и журналистов. Опрос этого года выявил три новых фактора.

Эксперты отмечают комплексное воздействие пользования социальными сетями.

- Респонденты считают, что социальные сети усилили поляризацию (88%), но при этом способствовали вовлеченности в политическую жизнь (61%).
- Более трех четвертей экспертов (80%) положительно оценивают поисковые системы, особенно в сравнении с рекомендательными системами, социальными сетями и ИИ.

В изучении информационной среды исследователи сталкиваются с демотивирующим воздействием и административными барьерами.

- Треть экспертов (34%) признаются, что практикуют самоцензуру в социальных сетях из-за опасений за свою карьеру. Специалисты из развивающихся стран чаще склонны использовать самоцензуру (40%).
- Около четверти экспертов (23 %) опасаются потерять финансирование и сообщают, что подвергались преследованиям или доксингу из-за своей работы.
- Почти три четверти (73%) отмечают наличие демотивирующих последствий — таких как самоцензура, преследования, прямое политическое вмешательство или страх потери финансирования.

Всё чаще экспертное сообщество приходит к единому мнению относительно мер политики в эпоху ИИ — действий, которые служат эпистемическими гарантиями.

- Почти две трети (60%) экспертов рекомендуют маркировать контент, созданный с помощью ИИ.
- Более трех четвертей экспертов согласны с необходимостью регулярного аудита алгоритмов для выявления и устранения предвзятости.
- На системном уровне эксперты решительно выступают за защиту журналистов, финансирование инициатив в области медиаграмотности и соблюдение стандартов свободы информации.

Этот краткий обзор для лиц, ответственных за формирование политики, основан на результатах, представленных в [«ИИ и информационная среда: Сводный отчет IPIE 2025»](#).

ВСТУПЛЕНИЕ

Стремительное распространение смартфонов, платформ социальных сетей и технологий на основе ИИ коренным образом изменило способы общения, обучения, получения развлекательного контента и информации [1], [2]. Хотя эти изменения обеспечили беспрецедентный уровень взаимосвязи и обмена информацией, они также вызвали серьезные опасения среди исследователей, политиков и широкой общественности. Ключевые проблемы включают распространение вредоносного контента, алгоритмическую предвзятость, угрозы конфиденциальности, кибершпионаж и кибервойны, а также дезинформацию и поляризацию [3]. Эти вызовы разворачиваются на фоне кризиса новостных медиа: доверие общества к новостным СМИ находится на исторически низком уровне и неуклонно снижается, интерес к новостям падает, растет практика избегания новостей [4], [5].

Усугубляет ситуацию то, что влиятельные игроки по всему миру стремятся взять информационную среду под контроль и продвигать нарративы, отвечающие их интересам, даже в ущерб демократическим нормам. Правопопулистские лидеры для достижения политических целей особенно активно используют теории заговора и дезинформацию, подрывая демократические институты и еще больше разрушая доверие к надежным источникам информации [6]. В странах, переживающих откат от демократии, ученые сталкиваются с растущими препятствиями в исследовании информационной среды, включая ограниченный доступ к финансированию и растущие ограничения академической свободы и свободы слова.

Вдобавок ко всему, появление инструментов генеративного ИИ добавило новый, сложный уровень в этот стремительно меняющийся ландшафт [7]. В совокупности эти трансформации подчеркивают необходимость активного междисциплинарного исследования информационной среды как на локальном, так и на глобальном уровне. В основном Сводном отчете рассматриваются некоторые нюансы и разнонаправленные тенденции. Например, эксперты отмечают, что социальные медиа усугубили поляризацию и одновременно способствуют вовлеченности в политическую жизнь.

С целью сбора экспертных оценок состояния информационной среды IPIE провела глобальный опрос в 2023 и 2024 годах [8], [9]. Основные задачи этой программы — выявление областей консенсуса и расхождений во мнениях, а также определение направлений для будущих исследований. Ежегодно эксперты делятся своими соображениями о текущем состоянии, основных характеристиках, угрозах и будущем информационной среды в странах, которые они изучают.

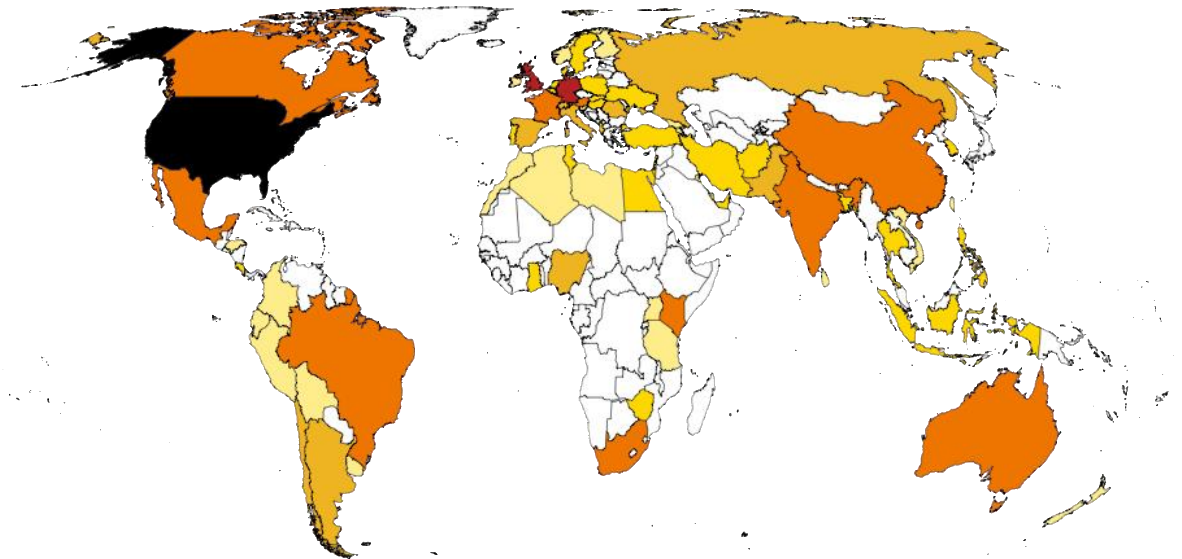
В этом Кратком обзоре для лиц, ответственных за формирование политики, освещаются основные выводы опроса экспертов 2025 года, в котором оцениваются определяющие черты здоровой информационной среды, выявляются наиболее острые угрозы ее целостности, исследуются стратегии повышения устойчивости и указываются препятствия, с которыми сталкиваются эксперты. В этом году в отчете рассматриваются две новые темы: риски для исследователей, изучающих

информационную среду, а также влияние платформ социальных сетей и дилеммы модерации контента. Отчет составлен на основе четырех исследовательских вопросов:

1. Что характеризует здоровую информационную среду?
2. Каковы основные угрозы для информационной среды?
3. Как можно повысить устойчивость и улучшить информационную среду?
4. С какими основными проблемами и препятствиями сталкиваются эксперты?

В период с июня по июль 2025 года в опросе приняли участие 438 исследователей, являющихся экспертами по 76 странам (см. рис. 1). Хотя экспертиза была сконцентрирована на таких странах, как США, и таких регионах как, например, Западная Европа, в выборке также представлены страны глобального большинства, включая Бразилию, Китай, Кению, Индию и Мексику, а также малоизученные регионы. Выборка этого года является еще более глобальной по сравнению с прошлым годом: охват стран увеличился на 15% (с 66 до 76), количество респондентов выросло на 6% (с 412 до 438), а доля экспертов по «развивающимся экономикам» (в определении Конференции ООН по торговле и развитию) увеличилась на 6 процентных пунктов (с 34% до 40%).

Рис. 1 Экспертиза респондентов по странам.



Примечание: ○ = 0, ● = 1, ● = 2-5, ● = 5-10, ● = 10-30, ● = 30-50, ● = 141. Экспертам разрешалось выбрать не более двух стран (именно поэтому общее количество составляет 577, а не 438); картографическая проекция: равновеликая проекция «Равная Земля».

Источник: На основе данных, собранных IPIE в период с 12.06.2025 по 07.07.2025.

РЕЗУЛЬТАТ 1: КОМПЛЕКСНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

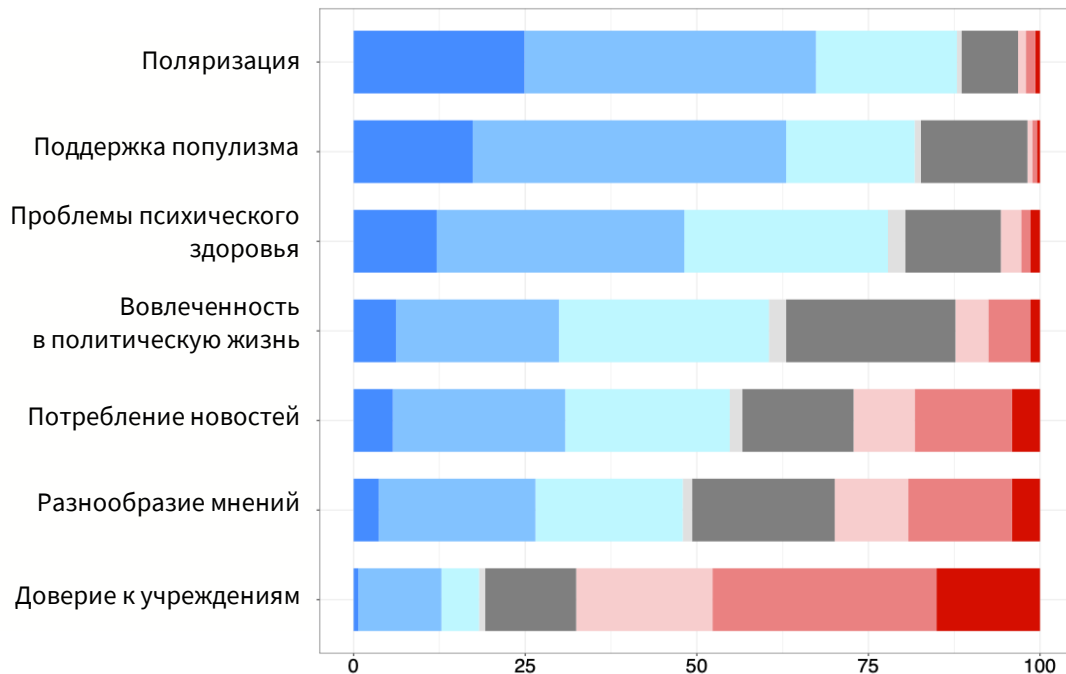
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Эксперты считают, что социальные сети усилили поляризацию, но при этом способствовали вовлеченности в политическую жизнь.

Социальные сети часто рассматриваются как угроза для информационной среды. Рисунок 2 демонстрирует, что взгляды экспертов неоднозначны. С одной стороны, эксперты считают, что социальные сети усилили политическую поляризацию, популистские настроения и проблемы с психическим здоровьем, а также снизили доверие к институтам. С другой стороны, эксперты также признают, что социальные сети способствовали росту вовлеченности в политическую жизнь.

Как отмечается в Сводном отчете, эксперты считают, что платформы социальных сетей помогли людям быть более информированными в отношении всевозможных культурных, экономических и политических вопросов. Более 75 % экспертов считают, что поисковые системы оказали положительное влияние на общество. Ситуация с искусственным интеллектом, социальными сетями и рекомендательными системами выглядит более неоднозначной: примерно равные доли экспертов оценивают их влияние как положительное и как отрицательное.

Рис. 2 Комплексное воздействие социальных сетей на информационную среду



Примечание: «В какой степени платформы социальных сетей способствовали усилению или ослаблению следующих явлений в основной стране, которую вы изучаете?» ● = Значительно усилили, ● = Усилили, ● = Незначительно усилили, ● = Затрудняюсь ответить, ● = Ни то, ни другое, ● = Незначительно ослабили, ● = Ослабили, ● = Значительно ослабили.

Источник: На основе данных, собранных IPIE в период с 12.06.2025 по 07.07.2025.

РЕЗУЛЬТАТ 2: ДЕМОТИВИРУЮЩИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ И ПРЕПЯТСТВИЯ

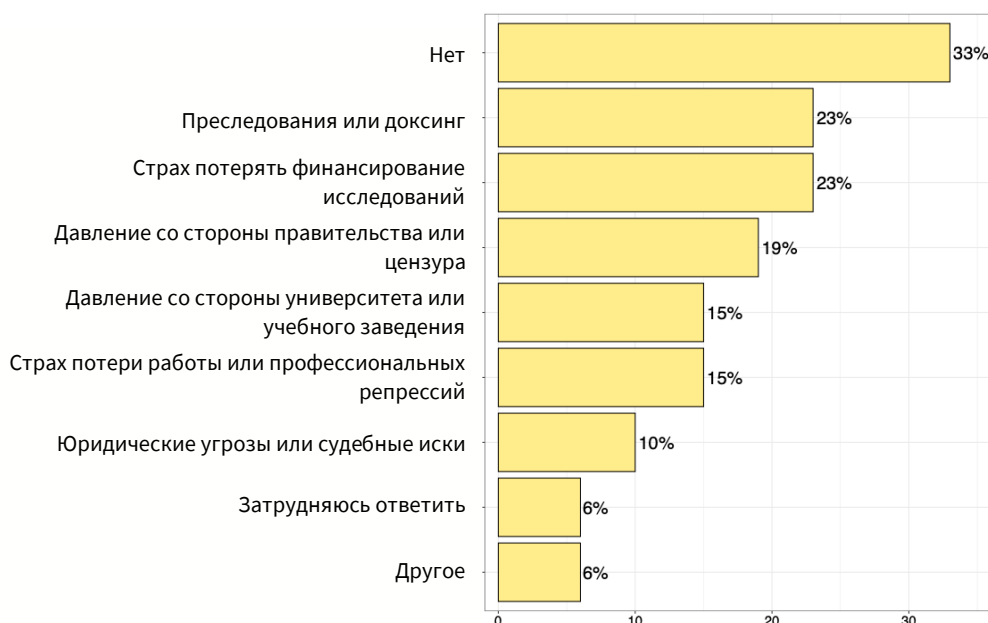
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Две трети экспертов сообщили о преследовании, вмешательстве или демотивирующих последствиях в связи со своей научной работой, проявляющихся в той или иной форме.

Исследователи сегодня сталкиваются с серьезными формами преследования, вмешательства или демотивирующими воздействиями при проведении своей научной работы. Как показано на Рисунке 3, целых две трети (66%) опрошенных представителей научного сообщества в этом году сообщили о той или иной форме преследования, вмешательства или демотивирующего воздействия, связанных с их работой. Почти четверть экспертов сообщили, что подвергались преследованиям или доксингу, и еще столько же опасались потерять финансирование своих исследований. Многие также сообщили, что подвергались давлению или цензуре со стороны правительства, боялись потерять работу или подвергнуться профессиональным репрессиям, а также испытывали давление со стороны своего университета.

Как отмечается в Сводном отчете, в соответствии с результатами опросов экспертов, проведенных IPIE в 2023 и 2024 годах, наиболее часто упоминаемыми препятствиями были ограничения в финансировании (62%) и недостаточный доступ к данным (49%). Треть экспертов (34%) признались, что практикуют самоцензуру в социальных сетях из-за опасений за свою карьеру. В целом 73% экспертов сообщили о той или иной форме преследования, вмешательства, демотивирующих последствий или самоцензуры.

Рис. 3 Негативные воздействия, с которыми столкнулись эксперты



Примечание: «Сталкивались ли вы с чем-либо из перечисленного ниже в связи со своей научной деятельностью? Выберите все, что применимо».

Источник: На основе данных, собранных IPIE в период с 12.06.2025 по 07.07.2025.

РЕЗУЛЬТАТ 3: РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОЛИТИКЕ ДЛЯ ЭРЫ ИИ

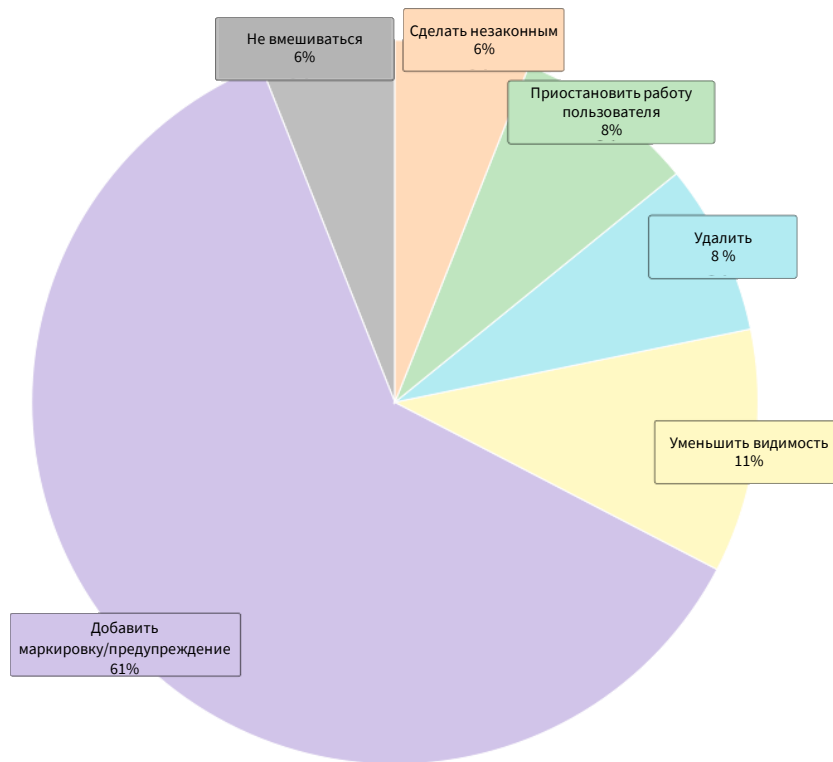
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Две трети экспертов согласны с тем, что контент, созданный искусственным интеллектом, должен быть четко обозначен как таковой.

Экспертам был задан вопрос о том, какие действия следует предпринять в отношении различных видов потенциально вредного контента в социальных сетях, таких как контент, пропагандирующий насилие, язык ненависти, оскорбительный контент и дезинформация. Эти выводы представлены в Сводном отчете; здесь же мы сосредоточимся на контенте, создаваемом с помощью ИИ (см. Рисунок 4). Подавляющее большинство экспертов считают целесообразным и желательным четко маркировать контент, создаваемый ИИ (60%), или даже снижать видимость такого контента (11%).

Как подробно изложено в Сводном отчете, и это согласуется с данными прошлого года, более трех четвертей экспертов (83%) полагают, что маркировка контента, созданного ИИ, улучшит информационную среду. Подобного мнения эксперты придерживаются и в отношении ценности советов по цифровой и медиаграмотности, фактического контроля, а также маркировки ложного контента и ненадежных источников. Более двух третей экспертов согласны с тем, что алгоритмы должны регулярно подвергаться аудиту для выявления и устранения предвзятости, активно способствовать разнообразию точек зрения и знакомить пользователей с мнениями, с которыми они иначе могли бы не столкнуться.

Рис. 4 Обеспечение безопасности в эпоху искусственного интеллекта



Примечание: «Для каждого из следующих типов контента или моделей поведения в социальных сетях укажите меру, которую вы считаете наиболее целесообразной и желательной. Выберите по одной в каждом ряду». Здесь мы сосредоточимся на контенте, созданном с помощью ИИ. Один процент участников выбрал вариант ответа «Затрудняюсь ответить».

Источник: На основе данных, собранных IPIE в период с 12.06.2025 по 07.07.2025.

ССЫЛКИ

- [1] P. Lorenz-Spreen, L. Oswald, S. Lewandowsky, and R. Hertwig, “A systematic review of worldwide causal and correlational evidence on digital media and democracy,” *Nature Human Behaviour*, vol. 7, no. 1, pp. 74–101, 2023, doi: 10.1038/s41562-022-01460-1
- [2] V. Capraro *et al.*, “The impact of generative artificial intelligence on socioeconomic inequalities and policy making,” *PNAS nexus*, vol. 3, no. 6, 2024, doi: 10.1093/pnasnexus/pgae191
- [3] World Economic Forum, “The Global Risks Report 2025,” Insight report 20th edition, 2025. [Online]. Доступен по адресу: https://reports.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2025.pdf
- [4] N. Newman, A. Ross Arguedas, C. T. Robertson, R. K. Nielsen, and R. Fletcher, “Reuters Institute digital news report 2025,” Reuters Institute for the Study of Journalism, 2025, doi: 10.60625/RISJ-8QQF-JT36
- [5] S. Altay, R. Fletcher, and R. K. Nielsen, “News participation is declining: Evidence from 46 countries between 2015 and 2022,” *New Media & Society*, pp. 5110–5131, 2024, doi: 10.1177/14614448241247822
- [6] P. Törnberg and J. Churi, “When do parties lie? Misinformation and radical-right populism across 26 Countries,” *The International Journal of Press/Politics*, Jan. 2025, doi: 10.1177/19401612241311886
- [7] International Panel on the Information Environment [I. Trauthig, P. N. Howard, S. Valenzuela (eds.)], “The Role of Generative AI Use in 2024 Elections Worldwide,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2025. Technical Paper, TP2025.2, doi: 10.61452/HZUE9853
- [8] International Panel on the Information Environment [H. Au, M. Elswah, S. Valenzuela, WHK Chun, Y. M. Kim, P. N. Howard (eds.)], “Trends in the Global Information Environment: 2023 Expert Survey Results,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2023. Synthesis Report, SR2023.3, doi: 10.61452/BENZ7498
- [9] International Panel on the Information Environment [S. Altay, S. Valenzuela, WHK Chun, Y. M. Kim, P. N. Howard (eds.)], “Trends in the Global Information Environment: 2024 Expert Survey Results,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2024. Synthesis Report, SR2024.2, doi: 10.61452/QDLY4609
- [10] International Panel on the Information Environment [S. Altay, S. Valenzuela, P. N. Howard (eds.)], “Trends in the Information environment: 2025 Expert Survey Results,” Zurich, Switzerland: IPIE, 2025. Synthesis Report, SR2025.2, doi: 10.61452/GZNW1970

ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Авторы

Авторы-составители: Саша Алтай (ученый-консультант, Швейцария), Себастьян Валенсуэла (главный научный сотрудник IPIE и председатель научно-методического комитета, Чили), Филипп Ховард (президент и генеральный директор IPIE, Канада/Великобритания). Независимые внешние рецензенты: Майкл Чан, Патрисия Россини, Пабло Гонсалес-Гонсалес. Юридические консультации: Дэвид Келли. Дизайн: Доменико Ди Донна. Редактирование: Беверли Сайкс. Мы признательны за комментарии научно-методической комиссии IPIE: Шелли Булианн (член комиссии, Канада/Великобритания), Франк Эссер (член комиссии, Германия/Швейцария), Лиза Гивен (член комиссии, Канада/Австралия), Стефан Левандовски (член комиссии, Австралия/Великобритания), Ева Наварро-Лопес (член комиссии, Испания/Великобритания). Мы также выражаем признательность Моргану Вэку за ценные комментарии. Мы с благодарностью отмечаем поддержку со стороны Секретариата IPIE: Лола Гимферрер, Эгертон Нето, Виктория Шульц, Донна Сеймур, Анна Штаендер и Алекс Янг.

Предпочтительный способ цитирования

Созданный IPIE «[International Panel on the Information Environment](#)» представляет собой высококачественное резюме о состоянии имеющихся знаний и рассчитано на широкую аудиторию. «[International Panel on the Information Environment](#)» IPIE использует методы научного мета-анализа, систематического обзора и другие инструменты для сбора фактических данных, обобщения знаний и формирования научного консенсуса, и предназначена для экспертной аудитории. В «[International Panel on the Information Environment](#)» IPIE рассматриваются вопросы методологии или проводится анализ политики в отношении конкретной проблемной области регулирования. Все отчеты доступны на сайте IPIE (www.IPIE.info).

Данный документ следует цитировать следующим образом:

International Panel on the Information Environment [S. Altay, S. Valenzuela, P. N. Howard (eds.)], “Expert Survey on the Global Information Environment 2025: Safeguarding Epistemic Security” Zurich, Switzerland: IPIE, 2025. SFP2025.4, doi: 10.61452/IBAU5594.

Финансирующие организации

Международная группа экспертов по информационной среде (IPIE) с благодарностью отмечает поддержку своих спонсоров. Полный список партнеров по финансированию посетите сайт www.IPIE.info. Любые мнения, выводы, заключения или рекомендации, изложенные в данном материале, принадлежат IPIE и не обязательно отражают точку зрения финансирующих организаций.

Декларация интересов

Отчеты IPIE разрабатываются и рецензируются глобальной сетью исследовательских филиалов и ученых-консультантов, входящих в состав специализированных научных групп и групп авторов. Все авторы и рецензенты заполняют декларации интересов, которые рассматриваются IPIE на соответствующих этапах работы.

Информация об авторских правах



Данная работа лицензирована на условиях Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

ОБ IPIE

Международная группа экспертов по информационной среде (IPIE) — это независимая глобальная научная организация, призванная предоставлять научные знания об угрозах мировой информационной среде, представляющие наибольшую практическую ценность. Миссия IPIE, расположенной в Швейцарии, заключается в предоставлении лицам, ответственным за разработку политики, промышленному сектору и гражданскому обществу независимых научных оценок глобальной информационной среды путем организации, определения важности и повышения уровня исследований с общей целью улучшения глобальной информационной среды. В подготовке материалов IPIE принимают участие сотни исследователей со всего мира.

За дополнительной информацией обращайтесь в Международную группу экспертов по информационной среде (IPIE), secretariat@IPIE.info. Seefeldstrasse 123, P.O. Box, 8034 Zurich, Switzerland.



International Panel on
the Information
Environment

Seefeldstrasse 123
P.O. Box 8034 Zurich
Switzerland

