

EMPRENDEDORES

DeepSeek entra en la guerra entre código abierto y cerrado

TINO FERNÁNDEZ [@tinofernandez](#) 9 FEB. 2025 - 16:56[Comentar](#)

Liang Wenfeng, fundador de DeepSeek.

Vivíamos una división de enfoques -el dilema entre código abierto y cerrado- cuando de pronto apareció DeepSeek con su estrategia de lanzar un modelo de código abierto con un rendimiento comparable al de OpenAI, que desafía los modelos de negocio basados en el código cerrado. La batalla sigue, y esta brecha entre los modelos de inteligencia artificial transforma la dinámica de la industria tecnológica, camino de conseguir la ansiada IA general.

Los líderes de la inteligencia artificial mundial están **divididos en sus enfoques - código abierto o cerrado** - y la brecha entre los modelos de IA transforma la dinámica de la industria tecnológica.

A estas alturas hay posiciones claras, como el caso de **Meta** o **xAI** con modelos de código abierto como **Llama 3.1** y **Grok-1**. Por su parte **OpenAI** o **Google** han preferido proteger sus sistemas.

Un estudio de CB Insights recuerda que los flujos de inversión también se dividen entre ambos enfoques. Desde 2020, los desarrolladores privados de modelos de inteligencia artificial de **código abierto han atraído 14.400 millones de euros en financiación** de capital riesgo, mientras que los desarrolladores de **código cerrado han conseguido 36.200 millones de euros**, lo que refleja diferentes apuestas sobre cómo se desarrollará la innovación en IA.

La principal diferencia radica en el acceso: los enfoques de código cerrado mantienen los detalles y pesos del modelo como privados, mientras que el desarrollo de código abierto hace que estos elementos estén disponibles para que los modelos puedan estudiarse, ejecutarse y adaptarse con mayor libertad.

ÚLTIMA HORA

- 13:10** Los 'petroestados' de la OPEP+ evalúan el nivel de su...
- 12:14** CEOE replica a Hereu: si el Gobierno quiere empresas...
- 11:22** Iberia ultima los cambios en sus A320 y no prevé impacto...
- 10:48** Bolsonaro presenta un recurso para revertir su condena tras ...
- 09:57** Más de 4.800 opositores se presentan este sábado a 1.0...

Llega DeepSeek

En este escenario acaba de aparecer **DeepSeek**, que surgió del fondo de cobertura High-Flyer de su fundador, **Liang Wenfeng**, cuya estrategia es lanzar un modelo de razonamiento de código abierto que está casi a la par con el rendimiento del modelo de OpenAI, y que desafía directamente los modelos de negocio basados en código cerrado.

CB Insights señala que "al reducir drásticamente los costes de desarrollo, DeepSeek está haciendo que la creación de modelos de IA avanzados sea más accesible para un mayor número de empresas y organizaciones. La democratización podría llevar a un aumento en la competencia, ya que más actores pueden entrar en el campo de la IA avanzada".

Joaquín Cuenca, cofundador de Freepik -un motor de búsqueda español en el que se pueden encontrar millones de recursos gráficos de alta calidad (fotos, imágenes vectoriales, ilustraciones o archivos PSD) que ayudan a los usuarios inmersos en proyectos creativos- recuerda que "DeepSeek ha conseguido **entrenar de una forma muy eficiente su modelo base con apenas 5 millones de dólares en equipamiento**", que es una pequeña fracción comparada con los 100 millones que sus rivales estadounidenses han gastado entrenando modelos similares.

Cuenca explica que DeepSeek es un modelo *open source* que está un peldaño por debajo de lo que puede conseguir OpenAI, que es un modelo "que empieza a pensar en problemas más difíciles; que pasa más tiempo pensando en eso. Resuelve problemas que sólo un doctor puede resolver en su dominio. Compite con los expertos".

Cuenca cree que a DeepSeek le interesa el modelo *open source* porque ahí puede utilizar componentes ya existentes. Y además es una herramienta de marketing.

El cofundador de Freepik explica además que "hemos llegado a sistemas de inteligencia artificial más inteligentes que una persona normal. sabe de mucho y se va solucionando el problema del razonamiento". Añade que la idea es conseguir "que la inteligencia artificial sea más inteligente que toda la humanidad junta; que sea capaz de resolver los problemas de la humanidad. Podrá estar pensando todo el tiempo que haga falta. Y esto tendrá un impacto económico nunca visto".

CB Insights recuerda que "los defensores del código abierto se están preparando para un futuro de código abierto", mientras que aquellos que defienden el código cerrado consideran que "los ingresos son cruciales para los mejores recursos y talentos".

Ecosistema abierto

Por lo que se refiere a los partidarios del código abierto hay que recordar que el director ejecutivo de Meta, **Mark Zuckerberg**, ha declarado públicamente que "Meta está comprometida con la IA de código abierto", con la convicción de que un ecosistema abierto acabará convirtiéndose en el estándar. En *The Lunar Society*, el podcast de Dwarkesh Patel (por el que han pasado figuras influyentes como el propio Zuckerberg, **Jeff Bezos**, **Demis Hassabis** (DeepMind) o **Tyler Cowen**, economista, escritor y profesor en la Universidad George Mason) el fundador de Meta ha confirmado que su compañía sólo seguirá ofreciendo código abierto mientras esto le ayude.

Siguiendo con los partidarios del código abierto conviene recordar el movimiento reciente de **Hugging Face**, que ha logrado replicar con éxito la funcionalidad de Deep Research de OpenAI en tan sólo 24 horas, lanzando su propia versión de código abierto llamada **Open Deep Research**. Este proyecto, liderado por el equipo

de investigación de Hugging Face, incluyendo al jefe de investigación, Leandro von Werra, busca crear una alternativa más abierta y transparente al modelo de OpenAI.

Hay quien piensa que el equipo de Hugging Face se vio motivado por la filosofía de "caja negra" de DeepSeek al lanzar su modelo R1, diseñado para tareas avanzadas que requieren razonamiento profundo y detallado, marcando una diferencia significativa frente a otros modelos de IA.

La *filosofía de caja negra* en inteligencia artificial se refiere a la falta de transparencia en el funcionamiento interno de los sistemas de IA. No es posible entender completamente cómo el sistema llega a esas conclusiones debido a la opacidad de sus procesos internos.

En este sentido Mario Garcés, fundador de The Mindkind -una *start up* española que compite con gigantes como Sam Altman para salvar el hueco que existe entre la inteligencia artificial generativa y la ansiada IA general- cree que un problema que se puede dar es la confianza que es posible tener en los sistemas actuales: **"La capacidad para resolver los problemas que le planteamos a la IA no es lo mismo que el hecho de que entienda los problemas".**

Garcés recurre al experimento mental de la *habitación china* propuesto por el filósofo estadounidense John Searle en 1980, diseñado para cuestionar si las máquinas pueden realmente "comprender" o tener conciencia, como los seres humanos.

El experimento invita a imaginar a una persona que no sabe chino encerrada en una habitación. Desde fuera, alguien le pasa preguntas escritas en chino a través de una ranura, y dentro de la habitación esta persona tiene un manual con reglas escritas en su propio idioma que le indican cómo responder en chino basándose únicamente en la forma de los símbolos (sintaxis), sin entender su significado (semántica).

La persona sigue las instrucciones del manual y devuelve respuestas que parecen correctas para quien está fuera de la habitación, por lo que desde el exterior parece que la persona dentro de la habitación entiende chino, pero en realidad solo está manipulando símbolos según un conjunto de reglas mecánicas, sin comprender lo que está haciendo.

Con esta analogía Searle concluye que una máquina (como un programa de computadora) puede procesar información y producir respuestas correctas sin tener una comprensión real o conciencia. Esto pone en duda la idea de que una máquina que pase el Test de Turing (demostrando comportarse como un humano) realmente "entienda" o tenga una mente.

Otra de las tendencias a las que se refiere CB Insights tiene que ver con el hecho de que los modelos más pequeños impulsan la adopción del código abierto: "Los líderes de la industria, junto con una variedad de actores más pequeños, están lanzando modelos de código abierto más pequeños y especializados, como lo demuestran **Phi**, de **Microsoft**; **Gemma**, de **Google**; y **OpenELM**, de **Apple** . Esto sugiere un mercado de dos niveles para las empresas que evalúan el panorama: modelos fronterizos de código cerrado para las aplicaciones más sofisticadas y modelos más pequeños de código abierto para casos de uso especializados y de borde.

Modelo cerrado

Por lo que se refiere a los defensores del código cerrado Robin Li, director ejecutivo de **Baidu**, explicaba recientemente en un memorando interno que "los modelos de código abierto tienen poco sentido". Desde una perspectiva comercial

asegura que "el código cerrado permite ganar dinero, y solo así es posible atraer recursos computacionales y talento".

El informe de CB Insights recuerda asimismo que los promotores de código cerrado lideran el mercado privado en financiación de capital y habla asimismo de una consolidación en torno a modelos de vanguardia: Los modelos de código cerrado de actores como OpenAI, **Anthropic** y Google dominarán el mercado. Sólo gigantes tecnológicos como Meta, **Nvidia** y **Alibaba** probablemente puedan soportar los costes de desarrollo de modelos de código abierto que puedan competir en rendimiento con los propietarios. Los costes de capacitación de modelos de vanguardia están creciendo 2,4 veces al año, impulsados por las necesidades de hardware, personal y energía, según Epoch AI.

Cuestión de seguridad

Además, la seguridad sigue siendo un tema central. Los críticos de los modelos de IA de código abierto temen que haya actores maliciosos que los utilicen indebidamente para acceder a información perjudicial (por ejemplo, cómo construir una bomba o escribir el código para un ciberataque).

También plantean preocupaciones en materia de seguridad nacional, ya que los críticos sugieren que la capacidad de los actores extranjeros para utilizar modelos de código abierto para promover aplicaciones militares -sistemas de armas y tecnología de inteligencia- puede socavar las ventajas estratégicas de los países que actualmente lideran el desarrollo de la inteligencia artificial.

Los modelos cerrados utilizan técnicas como el aprendizaje reforzado por retroalimentación humana -este enfoque se utiliza principalmente en sistemas avanzados como los modelos de lenguaje generativo, incluyendo ChatGPT, para mejorar su alineación con las preferencias humanas y su desempeño en tareas complejas- durante el ajuste fino para limitar el contenido dañino que el modelo puede producir. Mientras tanto, es más probable que los modelos abiertos se implementen sin estas salvaguardas.

Expansión y Empleo

Emprendedores

Inteligencia artificial

DeepSeek

Artículos Tino Fernández

Cómo surfear la nueva ola del alto rendimiento que ya llega

Por qué le conviene estar ya en el grupo de superprofesionales de IA

Si el teletrabajo durase 1.000 años... Estos serían los puestos mejor pagados (según la IA)

COMENTARIOS



Esta noticia aún no tiene comentarios

[Sea el primero en dar su opinión](#)

Comentar



Cargando siguiente contenido

EDICIONES

Cataluña

C. Valenciana

País Vasco

Galicia

Ibex 35	Fuera de Serie	Guía TV	Marca
Bolsa de Madrid	Expansión y Empleo	Suscripciones Expansión	Marca English
La bolsa al minuto	Directorio de empresas	Hemeroteca	El Mundo
Calculadora de sueldo	Directorio de ejecutivos	Masters - Escuela UE	El Mundo América
Conversor de moneda	Diccionario económico	Unidad Editorial	Telva
Datosmacro		Comprobar Lotería Navidad 2025	Cuídate Plus
			Medicina - Diario médico

Expansión

© 2025 Unidad Editorial Información Económica S.L.

De conformidad con lo previsto en el artículo 67.3 del Real Decreto - ley 24/2021, de 2 de noviembre, la reproducción y utilización de las obras y otras prestaciones disponibles en este portal web mediante técnicas de minería de textos y datos, u otros procedimientos automatizados de extracción de información, está expresamente reservada en favor de Unidad Editorial Información Económica, S.L.U.

[Política de cookies](#) [Configuración de cookies](#) [Política de privacidad](#) [Términos y condiciones de uso](#) [Política de minería de datos](#)
[Sección transparencia](#) [Certificado por OJD](#) [Quiénes somos](#) [Publicidad](#) [Atención al cliente](#)

Apúntate a nuestras newsletters Síguenos en

[Apuntarme](#)

