

Doktor Hatası (Malpraktis) Nedir? Malpraktis Davası Nasıl Açılır?

26 Ekim 2023

Yazarlar:



Zeynep Erkan

Ortak Avukat

Uluslararası Özel Hukuk

Tahkim

İş Hukuku

Sözleşmeler Hukuku

Doktor Hatası (Malpraktis) Nedir? Malpraktis Davası Nasıl Açılır?

1. Malpraktis (Doktor Hatası) Nedir?

Malpraktis, Türk Tabipler Birliği (TTB) tarafından bilgisizlik, tecrübesizlik veya hekimin hatası nedeniyle hastanın zarar görmesi şeklinde tanımlanmıştır. Doktorluk doğası gereği riskli bir meslek olmakla beraber, tıbbi müdahalenin amaçlandığı sonucu doğurmaması doktor kaynaklı bir hatadan dolayı olduğunda Malpraktis gündeme gelmektedir. Malpraktis yani doktor hatası sonucunda hastanın zarar görmesi durumunda doktorun hukuki ve cezai sorumluluğu gündeme gelecektir. Doktor hukuki olarak maddi ve manevi tazminat sorumlusu iken ayrıca fiilin Türk Ceza Kanunu (TCK) tarafından suç kabul edildiği durumlarda cezai sorumluluğu da bulunmaktadır.

2. Malpraktis Çeşitleri Nelerdir?

Malpraktis (doktor hatası) çeşitleri, tıp ve sağlık hizmetleri alanında sağlık profesyonellerinin yaptığı hataları ifade eder. Bu hatalar çeşitli şekillerde meydana gelebilir ve hukuki sonuçları olabilir. Bazı yaygın malpraktis vakaları aşağıdaki gibidir:

Tanı Hataları: Tanı hatası, bir hastalığı veya durumu yanlış anlama veya tanılayamama durumunu ifade eder. Örneğin, bir doktorun teşhis edemediği veya yanlış teşhis koyduğu bir durum olabilir. Yargıtay 13. Hukuk Dairesi'nin 2006/6143 E. 2006/11224 K. sayılı kanser hastalarına ilişkin verdiği kararında kanser hastalığının ölümcül bir hastalık olduğu bilinse bile erken teşhis ve tedavi ihtimalinde hastalığın önlenebileceğine işaret ederek hekimin teşhis yükümlülüğüne işaret etmiştir.

Tedavi Hataları: Tedavi hatası, hastanın yanlış bir tedavi veya ilaç almasına neden olabilecek hataları içerir. Doğru tedavi planının uygulanmaması veya yanlış bir prosedürün yapılması bu tür bir hataya örnektir. Yargıtay kararlarına yansıyan tedavi hatalarına örnek olarak, hekimin uzmanlık alanından olmayan cihazı kullanarak tedavi yapması, hekimin acil servise gelen hastaya başka bir sağlık mensubu arkadaşına telefonla talimat vererek tedavi yaptırması, travma geçiren hastaya gözlem altında tutması gerekirken hekimin hastayı yatırmayıp taburcu etmesi, vücutta ameliyat esnasında 2 metre uzunluğunda gazlı bez unutması, burun ameliyatı sırasında hastanın burnunda kırık iğne ucu bırakıp acı çekmesine sebep olması, hekimin test yapmadan penisilin uygulaması verilebilir.

İlaç Hataları: İlaç hatası, yanlış ilaçların verilmesi veya yanlış dozlarda ilaçların kullanılması gibi durumları ifade eder. Bu tür hatalar ilaçların reçetesiz veya reçeteyle alınmasını içerebilir.

Cerrahi Hatalar: Cerrahi hatalar, ameliyatlarda sırasında yapılan hataları kapsar. Yanlış organın ameliyatı, yanlış cerrahi prosedürlerin uygulanması veya cerrahi aletlerin vücutta unutulması gibi örnekler verilebilir.

İletişim Hataları: Sağlık profesyonelleri arasındaki iletişim eksikliği veya hastalarla iletişim sorunları, bir tür malpraktise yol açabilir. Hasta bilgilendirmesi eksikliği veya hastanın rızası alınmadan yapılan prosedürler bu kategoriye girer.

İhmal ve Gözetim Hataları: Hastanın yeterince gözetilmemesi veya ihmali, hastaya zarar veren bir hata türüdür. Özellikle uzun süreli hastane yatışları sırasında bakım eksikliği bu tür bir hataya yol açabilir.

Doğum Hataları: Doğum hataları, hamilelik, doğum ve doğum sonrası dönemde meydana gelen hataları içerir. Bu, anne veya bebek sağlığına zarar verebilecek hataları ifade edebilir.

Hukuki olarak, bu tür malpraktis durumlarında sağlık profesyonelinin ihmali veya hatası nedeniyle zarar gören hastalar veya hastaların aileleri genellikle tazminat talebinde bulunabilirler. Ancak, bu tür davalar karmaşık olabilir ve uzman hukuk danışmanlığı gerektirebilir.

3. Malpraktis (Doktor Hatası) ve Komplikasyon Farkı Nedir

Malpraktis, tıbbi profesyonellerin veya sağlık kuruluşlarının belirli bir standartı veya uzmanlık düzeyini ihlal ettiği durumları ifade eder. Yani, bir hekim veya sağlık personeli, kabul edilebilir tıbbi standartlara uygun olmayan bir şekilde davranırsa ve bu durum hastada zarara yol açarsa, malpraktis olabilir. Malpraktis, tıbbi uygulamalarda kasıtlı bir suç değil, genellikle dikkatsizlik veya özensizlik sonucunda meydana gelir.

Tıbbi komplikasyonlar, tıbbi müdahalelerin beklenen sonuçlarından sapmalarıdır. Her tıbbi müdahalenin potansiyel riskleri vardır ve bazı komplikasyonlar kaçınılmaz olabilir. Tıbbi komplikasyonlar, hekimin kabul edilebilir standartlara uygun olarak davrandığı durumlarda meydana gelebilir. Örnek olarak, cerrahi bir işlem sırasında beklenmeyen bir kanama veya enfeksiyon gelişebilir. Bu durumlar tıbbi komplikasyonlar olarak kabul edilir ve hekim veya sağlık kuruluşu için bir kusur veya hukuki sorumluluk anlamına gelmez.

Malpraktis ve tıbbi komplikasyon ayrımı, hukuki sonuçları büyük ölçüde etkiler. Malpraktis durumunda, hastanın zarar gördüğü iddiasıyla tıbbi profesyonel veya sağlık kuruluşuna karşı

hukuki işlem başlatılabilir. Tıbbi komplikasyonlar ise, hastaların hukuki bir dava başlatma temeli oluşturmaz, çünkü bu tür durumlar tıbbi müdahalenin risklerinin bir sonucu olarak kabul edilir.

Hangi durumların malpraktis hangi durumların komplikasyon olarak nitelendirilebileceğini aşağıdaki tabloda görebilirsiniz.

4. Bağımsız Hekim Kaynaklı Malpraktis

Bağımsız hekim ile hasta arasındaki ilişkinin vekalet sözleşmesi olduğu kabul edilmektedir. Dolayısıyla bağımsız hekim hatası nedeniyle meydana gelen vakalar nedeniyle açılacak tazminat davalarında sözleşmeye aykırılık hükümleri uygulanacaktır.

5. Özel Hastane Kaynaklı Malpraktis

Hasta özel sağlık kuruluşlarına başvurduğunda, hasta ile hastane arasında bir "hasta kabul sözleşmesi" kurulur. Bu durumda, hekim, tedaviyi hastane adına üstlenir ve hukuki olarak "yardımcı kişi" olarak kabul edilir ve yardımcı kişinin fiillerinden doğan sorumluluk kuralları uygulanır.

6. Devlet Hastanesi Kaynaklı Malpraktis

Kamu hastanelerine başvurulduğunda, hasta ile hastane arasında doğrudan bir sözleşme ilişkisi kurulmaz. Tedaviyi üstlenen hekim, kamu görevlisi olarak hizmet verir ve hasta ile doğrudan bir ilişkisi yoktur. Hasta, kamusal bir hizmetten yararlanmaktadır. Kamu hastanelerinde meydana gelen hatalar durumunda, hasta doğrudan hekimi veya sağlık personelinin dava edemez. Bunun yerine, hizmet kusuru nedeniyle kamu hastanesinin bağlı olduğu devlet kurumuna karşı dava açabilir.

7. Malpraktis Nedeniyle Ceza Sorumluluğu Türleri

Malpraktis, tıbbi hataların hukuki sonuçlarını ele alan karmaşık bir konudur. Malpraktis terimi, kelime anlamı olarak "hata" içerse de, hukuki bağlamda tıbbi hataların nedenlerini ve sonuçlarını çeşitli şekillerde değerlendirebilir.

Hukuki anlamda, tıbbi hataların sonuçları taksir, kast veya ihmal temelinde değişebilir. Kast, bir davranışın suçun tanımındaki unsurlarının bilinerek ve istenerek gerçekleştirilmesini ifade eder. Örneğin, sterilizasyon eksikliği bilinen aletlerle ameliyat yapmak gibi bir eylem, hekimin kasten hatalı bir tıbbi uygulama yaptığını gösterir. Bu durumda, hekim hukuki olarak "haksız fiil" sorumluluğuna tabi tutulur ve hukuki sonuçları Türk Borçlar Kanunu'nun ilgili hükümlerine göre değerlendirilir. Kasten gerçekleştirilen bir eylemin sonucu, kasten öldürme veya yaralama suçlarının oluşmasına yol açar.

Tıbbi hataların sıklıkla taksir veya ihmalden kaynaklandığı durumlar da mevcuttur. Tıbbi bir uygulamanın yanlış teşhis konulması veya gereksiz bir ameliyat yapılması gibi hatalı davranışlar, tıbbi hatanın taksirle gerçekleştiğini gösterir. Tıbbi hataların temelinde yatan neden, hekimin veya sağlık personelinin uygun özeni göstermemesi ve tıbbi standartlara uymamasıdır. Bu tür tıbbi hatalar, taksirle ilgili hukuki sorumluluğu gündeme getirir.

8. Malpraktis Nedeniyle Ceza Sorumluluğu Koşulları

Malpraktis iddialarının cezai sorumluluğu belirlemek için bazı kriterlere ihtiyaç vardır. İlk olarak, sağlık profesyonellerinin veya sağlık kuruluşlarının belirli bir standart veya uzmanlık düzeyini ihlal ettiği gösterilmelidir. İkinci olarak, hasta zarar görmelidir; yani, tıbbi hatanın bir sonucu olarak zarar görmelidir. Üçüncü olarak, tıbbi hatanın hastanın zararına neden olduğu bir nedensellik ilişkisi gösterilmelidir.

Cezai sorumluluk konusunda, hekimin davranışının kasten mi yoksa taksirle mi gerçekleştiği de dikkate alınır. Kasten gerçekleşen bir tıbbi hata, kasten öldürme veya yaralama suçlarına yol açabilirken, taksirle gerçekleşen bir hata, tıbbi hata sorumluluğunu belirler.

9. Malpraktis Tazminat Davası Koşulları

Malpraktis nedeniyle maddi tazminat davası açmanın belirli şartları vardır. Türkiye'deki hukuk sistemine göre, malpraktis nedeniyle maddi tazminat talep edebilmek için aşağıdaki şartlar genellikle göz önünde bulundurulur:

Hatalı Tıbbi Müdahale: Malpraktis davası açabilmek için, bir sağlık profesyonelinin veya sağlık kuruluşunun kabul edilebilir tıbbi standartlara aykırı davrandığına dair bir hata veya ihmali göstermeniz gerekir. Bu, profesyonelin veya kuruluşun beklenen özeni veya uzmanlığı göstermediği durumları ifade eder.

Zarar: Malpraktis iddiasının temelini oluşturan diğer bir unsur, hastanın zarar gördüğünün kanıtlanmasıdır. Hastanın tıbbi müdahale sonucunda fiziksel veya ekonomik zarar yaşadığını kanıtlamak önemlidir.

Nedensellik İlişkisi: Malpraktis nedeniyle meydana gelen zarar ile hatalı tıbbi müdahale arasında bir nedensellik ilişkisinin bulunması gereklidir. Yani, hatalı tıbbi müdahalenin hastanın zararına neden olduğu gösterilmelidir.

Tıbbi Standartlara Aykırılığın Kanıtı: Malpraktis iddiasını desteklemek için, tıbbi standartlara aykırı davranışın kanıtlarını sunmanız gerekebilir. Bu, bir uzman tanığın ifadesini içerebilir.

Malpraktis nedeniyle maddi tazminat davaları karmaşık ve hassas konuları içerebilir. Her vaka farklıdır ve bu şartlar davanın detaylarına ve yargının değerlendirmesine göre değişebilir.

10. Malpraktis Davası Zamanaşımı Süreleri

Kamu hastanelerinde çalışan hekimlere karşı hatalı tıbbi müdahaleler nedeniyle idare mahkemesine hizmet kusurundan kaynaklı malpraktis tazminat davası açmadan önce, belirli süreler ve koşullar göz önüne alınmalıdır. Bu süreç özetle şu adımları içerir:

Zararın ve Doktor Hatasının Öğrenilmesi: Zararın ve doktor hatasının fark edildiği tarihten itibaren 1 yıl içinde idareye yazılı başvuru yapılmalıdır. Hasta veya hasta yakınları tarafından zararın ve hatanın öğrenilme tarihinden itibaren bu başvurunun yapılması önemlidir.

İdarenin Cevap Verme Süresi: İdare, başvuruya 30 gün içinde cevap vermelidir. Eğer idare bu sürede cevap vermez veya başvuruyu reddederse, başvurunun yapıldığı tarihten itibaren veya ret cevabının tebliğ edildiği tarihten itibaren 60 gün içinde idari yargıda tam yargı davası açılmalıdır.

Malpraktis tazminat davası, özel hastaneler veya doktorlar aleyhine tüketici mahkemelerinde açıldığında ise zamanaşımı süresi genellikle 5 yıldır. Ancak, tıbbi müdahalenin niteliği estetik veya protez gibi özel uygulamalara dairse, eser sözleşmesine dayalı tazminat davalarında da 5 yıllık zamanaşımı süresi geçerlidir.

Eğer tıbbi müdahale hakkında hastaya önceden bilgi verilemediyse ve hastadan gerekli izin veya onay alınmadan gerçekleştirilen tıbbi müdahalelerdeki doktor hataları vekaletsiz iş görme olarak kabul edilir. Bu durumda, malpraktis tazminat davalarında zamanaşımı süresi 10 yıldır.

Haksız fiile dayalı malpraktis tazminat davalarında ise zamanaşımı süresi, zararın ve tazminat yükümlüsünün öğrenildiği tarihten itibaren 2 yıldır ve fiilin işlendiği tarihten itibaren 10 yıldır. Zamanaşımı sürelerinin doğru bir şekilde hesaplanması ve gereken adımların atılması, bu tür davalarda oldukça önemlidir.

11. Malpraktis Davası Görevli Mahkeme

Doktor hatası (malpraktis) tazminat davalarında yetki kuralları şu şekildedir:

Davalı gerçek veya tüzel kişinin dava açıldığı sıradaki yerleşim yeri mahkemesi genel yetkili mahkemedir. İşbu mahkeme, doktor hatası (malpraktis) sebebiyle açılacak maddi ve manevi

tazminat talepli davaların tamamında yetkilidir. Birden çok davalı olması halinde, davalılardan birinin yerleşim yeri mahkemesi yetkili mahkemedir. Genel yetkili mahkemeye ilişkin bu hususlar, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 6. ve 7. maddelerinde düzenleme altına alınmıştır.

Eser veya vekalet sözleşmesinden kaynaklanan malpraktis sebebiyle açılacak tazminat davalarında yetkili mahkeme, sözleşmenin ifa edileceği yer mahkemesidir.

Tüketici mahkemelerinin görev alanına giren davalar, tüketicinin yerleşim yeri mahkemesinde de açılabilir.

Haksız fiile dayalı malpraktis nedeniyle tazminat davaları, yukarıda izah edilen genel yetkili mahkemede açılabilir gibi haksız fiilin işlendiği yer mahkemesi, zararın meydana geldiği yer mahkemesi veya zarar görenin yerleşim yeri mahkemesinde de dava açılabilir.

12. Malpraktis Sigortası Kapsamı Nedir?

Malpraktis sigortası, sağlık profesyonellerinin (örneğin doktorlar, hemşireler, diş hekimleri) tıbbi hatalar veya ihmal sonucu meydana gelen hastane enfeksiyonları gibi olaylara karşı maddi koruma sağlayan bir tür sigortadır. Bu sigorta, sağlık çalışanlarının veya sağlık kuruluşlarının tıbbi müdahaleler sırasında hatalı davranışları veya ihmalleri nedeniyle meydana gelen tazminat davaları veya maddi zararları karşılamayı amaçlar.

Malpraktis sigortası aşağıdaki durumları kapsayabilir:

Hatalı Teşhis: Doktorların yanlış bir teşhis koyması veya hastalığı tam olarak anlamaması durumunda oluşabilecek tıbbi hataları kapsar.

Tedavi Hataları: Hekimlerin yanlış tedavi yöntemleri uygulamaları veya doğru tedaviyi uygulamamaları sonucu ortaya çıkan tıbbi hataları içerir.

Ameliyat Hataları: Cerrahların ameliyat sırasında hatalı uygulamalar yapmaları veya ameliyat sonrası bakım hataları tıbbi malpraktis kapsamına girer.

İlaç Hataları: Yanlış ilaç verilmesi veya yanlış dozaj uygulanması nedeniyle meydana gelen tıbbi hataları içerir.

Geç Teşhis: Bir hastalığın ya da durumun geç teşhis edilmesi, tedavi şansını azaltabilir ve bu tür durumlar malpraktis sigortası kapsamında olabilir.

Hastane Enfeksiyonları: Hastanelerde hastalar arasında bulaşan enfeksiyonlar veya enfeksiyon önleme yöntemlerinin eksikliği nedeniyle ortaya çıkan tıbbi hataları içerir.

Malpraktis sigortası, sağlık profesyonellerinin ve sağlık kuruluşlarının hukuki koruma sağlar ve tazminat davaları sırasında maddi destek sunar. Ancak, her sigorta poliçesi farklı olabilir, bu nedenle kapsam ve koşulları dikkatlice incelemek önemlidir.

13. Yargıtay Malpraktis Kararları

Estetik Ameliyat Kaynaklı Malpraktis

Yargıtay 15. Hukuk Dairesi'nin E. 2019/2716, K. 2019/3692 sayılı kararı, bir estetik operasyonun ardından oluşan sorunun ele alındığı bir dava hakkında önemli bir içerik sunmaktadır. Özetle, bu kararda aşağıdaki noktalar vurgulanmıştır:

Taraflar arasında bir sözleşme kurulmuştur ve bu sözleşme kapsamında davacıya estetik müdahalelerin yapılması kararlaştırılmıştır.

Bu sözleşme, Türk Borçlar Kanunu'nun (TBK) mülga 818 sayılı hükümlerine tabidir.

Eser sözleşmesinin niteliği gereği, müteahhit (burada, hekim) sonucu garanti etmektedir. Bu, operasyon sonucu beklenen sonucun sağlanması gerektiği anlamına gelir.

Operasyon sonucu beklenmeyen bir sorun meydana geldiğinde, bu sorunun düzeltilmesi yine müteahhidin (hekimin) sorumluluğundadır.

Davacı taraf, operasyon sonucu oluşan şekil bozukluğunu gidermek için başka bir uzmana başvurmuş, ancak davalı tarafın (hekimin) sözleşmeye uygun bir sonuç vermediği anlaşılmıştır.

Davalı, davacıyı ikinci bir operasyon için çağırmış ancak davacının güveninin sarsıldığı göz önüne alındığında, davacının ikinci bir operasyon için davalıya gitmesi beklenemez.

Bu nedenle, davacının masrafları için bir bilirkişi heyeti tarafından bir rapor alınmalı ve davacının talepleri değerlendirilmelidir.

Mahkeme tarafından eksik bir inceleme ile karar verilmiştir, bu nedenle davacının masraflarının ve manevi tazminat taleplerinin ayrıntılı bir şekilde değerlendirilerek sonuca göre karar verilmesi gerekmektedir.

Bu karar, eser sözleşmeleri ve tıbbi müdahalelerle ilgili sorumlulukların nasıl ele alındığını ve sözleşmeye uygun sonuçların gerekliliğini vurgulamaktadır.

Aydınlatma Yükümlülüğü Kaynaklı Malpraktis

Yargıtay 15. Hukuk Dairesi'nin E. 2018/3043, K. 2018/2820 sayılı kararı, bir estetik ameliyat sonrası yaşanan sorunun ele alındığı bir dava ile ilgilidir. Özetle, bu kararda aşağıdaki konular vurgulanmıştır:

Davacı, yapılan bir anlaşma sonucunda estetik ameliyat geçirmiştir. Ancak ameliyat sonrasında bazı sorunlar yaşamıştır, bu sorunlar göğsünde şişlik, göğüs uçlarında sarkma ve yüzünde aşırı şişlik gibi estetik kaygılara neden olmuştur. Ayrıca, doktorun operasyon öncesinde söylediği 300 cc'lik silikon yerine 260 cc uyguladığı iddia edilmektedir.

Davacı, ameliyat sonrası yaşadığı sorunları ve sonuçları mahkemeye taşımış ve maddi tazminat talep etmiştir.

Mahkeme, davacının iddialarını ve sunduğu delilleri değerlendirmemiş, ayrıca hekimin hastanın onamını alması ve hastane kayıtlarını tutma yükümlülüğünü ihlal ettiğini tespit etmemiştir.

Yargıtay kararı, davacının ameliyat sonrası yaşadığı sorunların ve sonuçların, tıbbi müdahale olduğu için ve hastane koşullarında gerçekleştiği için, yürürlükteki mevzuata göre hastane kayıtlarının eksiksiz tutulması ve hastadan onam alınmasının zorunlu olduğunu belirtmektedir. Ayrıca, ameliyat öncesinde davacının yeterince aydınlatılmadığına ve kayıtların eksik olduğuna dikkat çekmektedir.

Bu nedenle, davacının taleplerinin ve sunduğu delillerin daha ayrıntılı bir şekilde değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varmıştır.

Bu karar, tıbbi müdahalelerin ve estetik ameliyatların sonuçlarının, tıbbi standartlara uygun olması gerektiğini ve hastaların tam olarak bilgilendirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Hatalı İşlem Nedeniyle Malpraktis

Başvurucu, 14/3/2007 tarihinde boyun tutulması şikayetiyle Esenler Başakşehir Devlet Hastanesine gitmiştir. Burada muayene sırasında doktor tarafından kendisine iğne yapılmasına karar verilmiştir. Ancak bu iğne sonrasında başvurucunun sol ayağında uyuşma ve zayıflama şikayetleri ortaya çıkmıştır.

Başvurucu, kendisine iğne yapan hemşire hakkında suç duyurusunda bulunmuş, bu olayın ardından Esenler Kaymakamlığı Sağlık Grup Başkanlığı tarafından bir ön inceleme raporu hazırlanmıştır. Bu rapora göre, olaya sığağı sığağına müdahale eden doktorlar ve konu hakkında uzman doktorun görüşleri alınmış, tıbbi belgeler incelenmiştir. İğnenin yapıldığı yeri gören doktorlar, başvurucunun ince yapılı olduğunu göz önünde bulundurarak iğnenin biraz daha yukarıda ve dışarıya yapılması gerektiğini belirtmiştir. Uzman doktor ise başvurucunun iğnenin

yapıldığı sırada elektrik hissi yaşadığını ve bu durumun enjeksiyonun sinir içine yapılmasıyla ilişkili olduğunu ifade etmiştir.

Bu nedenle, uzman doktor iğnenin yanlış ve kötü bir uygulama olduğunu belirtmiş ve siyatik nörotapinin enjeksiyonunun sık rastlanan bir komplikasyon olmadığına dikkat çekmiştir.

Sonuç olarak, bu karar, tıbbi müdahale sonucu yaşanan tıbbi hatanın neden olduğu sağlık sorununun incelenmesi sonucunda, kamu makamlarının pozitif yükümlülüklerini yerine getirmediği sonucuna varılmış ve başvurucunun maddi ve manevi varlığını koruma hakkının ihlal edildiği sonucuna varmıştır.

14. Ankara Malpraktis Avukatı

Erkan Avukatlık Bürosu, Ankara'da malpraktis davaları alanında güvenilir ve deneyimli bir hukuk firmasıdır. Müvekkillerimizin haklarını korumak ve adaleti sağlamak için buradayız. Malpraktis davalarıyla ilgili herhangi bir hukuki sorunuz varsa, lütfen bizimle iletişime geçmekten çekinmeyin. Size yardımcı olmaktan mutluluk duyarız.

Erkan Attorney Partnership

Dumlupınar Bulvarı No: 274/2

Mahall Ankara C2 Blok

Kat: 3 Apt: 4

Çankaya 06530

T: +90 (557) 42 55

Bu bilgi yazısı sizlere kolaylık sağlamak için hazırlanmış olup hukuki tavsiye niteliği taşımaz. Müvekkillerimize ve diğer ilgililere genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmıştır. Uygun hukuki tavsiye almaksızın, herhangi bir özel durumda bu bilgi yazısına dayanarak hareketedilmemelidir ve işbu bilgi yazısı, yayınlandığı web sitesi dışındaki web sitelerine bağlantılar içerebilir.

Erkan Avukatlık Ortaklığı, kendi web sitesi dışındaki hiçbir web sitesinden sorumlu değildir ve başka herhangi bir web sitesine ilişkin bilgileri, içeriği, sunumu veya doğruluğunu onaylamamakta veya bunlara ilişkin açık veya zımni herhangi bir garanti vermemektedir. Bu bilgiler telif hakkı ile korunmaktadır ve Erkan Avukatlık Ortaklığının önceden yazılı izni olmadan çoğaltılamaz veya yabancı bir dile çevrilemez.

2023 Erkan LLP