

Skolerapport Roskilde Gymnasium 2025-2026



Indhold

Formål og mål	4
Introduktion	4
Læsevejledning	6
FØRSTE MÅLSÆTNING FOR SKOLEÅRET 2025-2026 – genbesøgt: Kunstig intelligens	8
Baggrund	8
Målsætning	8
Hvad	8
Hvem	9
Succeskriterier	9
Evaluering	10
Selvevaluering	10
Konklusion	16
Konklusion	20
ANDEN MÅLSÆTNING FOR SKOLEÅRET 2025-2026 – genbesøgt: Strategi 2030	21
Baggrund	21
Målsætning	21
Hvem	21
Hvad	21
Hovedspor 1: Institution	21
Hovedspor 2: Pædagogik og Didaktik	21
Hovedspor 3: Ressourcer	22
Succeskriterier	22
Evaluering	22
Selvevaluering	22
Hovedspor 1: Institution	23
Hovedspor 2: Pædagogik og Didaktik	27
Hovedspor 3: Ressourcer	28
Succeskriterier	30
NYE MÅL FOR SKOLEÅRET 2026-2027	30

Mål 1: Strategisk udvikling af EPX	30
Baggrund.....	30
Målsætning	31
Hvad	31
Hvem	32
Succeskriterier	32
Evaluering	32
Mål 2: Læringsunderstøttende brug af AI i undervisningen	33
Baggrund.....	33
Målsætning	33
Hvad	33
Hvem	34
Evaluering	35
Mål 3: Amtet læser	35
Baggrund.....	35
Målsætning	36
Hvad	36
Hvem	37
Succeskriterier	37
Evaluering	37
Bilag 1	39

Formål og mål

I Lov om de gymnasiale uddannelser § 1 fremgår blandt andet, at uddannelsernes formål er at forberede eleverne til videregående uddannelse, at udvikle elevernes faglige indsigt, studiekompetence og personlige myndighed i et dannelsesperspektiv samt at forberede eleverne til medbestemmelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. De retningsgivende mål for gymnasiale uddannelser, der fremgår af aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser fra juni 2016, skal sætte retning for elevernes læring og faglige niveau med det sigte, at skolerne udfordrer alle elever, så de bliver så dygtige, som de kan, herunder at alle elever, uanset social baggrund, får realiseret deres potentiale bedst muligt gennem høj kvalitet i undervisningstilbuddene. Målene skal desuden sætte retning for øget indsats vedr. elevernes trivsel. Endelig skal målene omfatte anvendelsen af de gymnasiale uddannelser som grundlag for videregående uddannelse.

Skolerapporten er et redskab til at følge op på de prioriterede indsatser i skoleåret 2025-2026 som bidrag til at nå målene på Roskilde Gymnasium. Samtidig definerer skolerapporten de særlige indsatser, som Roskilde Gymnasium vil gøre i skoleåret 2026-2027. Skolerapporten er derfor en vigtig del af Roskilde Gymnasiums kvalitetssystem. Den følger en fast form:

- Introduktion
- Gentagelse af målsætningerne fra sidste skolerapport (skoleåret 2025-2026)
- Selvevaluering af 2025-2026 målsætningerne
- Formulering af nye mål for skoleåret 2026-2027.

Målsætningerne for skoleåret 2025-2026 omhandlede en fortsættelse af indsatsen ift. kunstig intelligens og opstarten af en indsats ift. strategi og det foranderlige uddannelseslandskab, som vi stod – og står – overfor. For skoleåret 2026-2027 er planen at fortsætte arbejdet ift. kunstig intelligens, arbejde videre strategisk ift. EPX og endelig et nyt helskoleprojekt om udvikling af elevernes studiekompetencer gennem regelmæssig fordybelseslæsning. Dette uddybes nedenfor.

Introduktion

Vi har gennem de sidste år indledt skolerapporten med et nedslag i nogle af de strømninger, som gjorde sig gældende for skolen og uddannelsesverdenen på daværende tidspunkt. Vi har allerede flere gange forudsagt, at dette skoleår ville blive året, hvor kunstig intelligens (AI) for alvor indtog Roskilde Gymnasium. Vi har også flere gange belyst, at vi stadig befinder os i et vadeded, hvor kunstig intelligens buldrer frem, og vores fag og praksis i klasserummet og ikke mindst eksamensformer halter bagefter. Snydeproblematikken fylder også stadig meget. Faggrupperne arbejder stadig med at gentænke deres rutiner for afleveringer og bedømmelser i det daglige, ligesom ministeriet og nedsatte ekspertgrupper arbejder med at gentænke

karakterer og eksamen. Det gælder f.eks. Børne- og undervisningsminister Magnus Heunickes strakspakke, som skal give 'sætte klare rammer'. Pakken rummer et reelt nyt initiativ nemlig et mundtligt forsvar af SSO på HF. Opfordring til at overvåge elevernes skærme under eksamen og installering af firewalls og skrivetid på skolen er allerede etableret praksis¹.

AI fylder ret naturligt størstedelen af rapporten her, det gælder både afrapporteringen og formuleringen af de nye mål. Det kan ikke være anderledes, når punktet er så vidtrækkende. Vi har tilstræbt at lade de andre afrapporteringer og mål fylde mindre i rapporten her. Ikke fordi de er mindre vigtige men af hensyn til længden på rapporten og læseren.

Uforudsigeligheden præger i det hele taget uddannelsessektoren, hvor der stadig blæser omskiftelige reformvinde over landet. Vi ved, at vi skal afgive vores HF i 2030, og vi ved, at den nye gymnasieuddannelse, EPX, kommer i 2030 også. Vi ved også, at der kommer en reform af STX. Meget mere ved vi ikke. Og det er stort set det samme som sidste år ved denne tid. Derfor er vi i gang med vores strategiarbejde for skolen. Det er vigtigt, at vi ruster os og er skarpe på vores styrker og værdier, så vi kan handle hurtigt, når vi engang bliver klogere på det helt konkrete indhold af EPX og en STX-reform.

Skolerapporten 2025-2026 placerer altså skolens udvikling i et uddannelseslandskab præget af generativ AI, kommende reform af STX, udfasning af HF og etableringen af EPX.

Skolerapportens hovedpointer er her opsummeret:

- **AI er blevet en permanent pædagogisk og strategisk dagsorden**

Elevernes anvendelse af AI er steget markant, og andelen, der slet ikke bruger AI, er faldet. Samtidig indikerer evalueringen, at knap 20 % anvender AI på måder, der potentielt ikke understøtter læring. Rapporten peger derfor på behovet for både læringsunderstøttende AI-didaktik og tydeligere rammer for skriftlighed, evaluering og snyd.

- **Lærernes AI-praksis er under konsolidering**

AI anvendes især til forberedelse og materialeproduktion og i mindre grad direkte i undervisningen. Faggrupperne fremstår som den centrale organisatoriske arena for den videre kompetence- og didaktikudvikling.

- **Strategi 2030 er igangsat, men reformusikkerhed begrænser konkretiseringen**

Arbejdet har fokuseret på tre hovedspor: institutionel udvikling, pædagogik og didaktik samt ressourcer. Den manglende politiske afklaring betyder imidlertid, at konkrete handleplaner fortsat afventer.

- **EPX bliver et centralt strategisk udviklingsspor i 2026-2027**

¹ <https://uvm.dk/aktuelt/nyheder/2026/august/260806-ny-strakspakke-mod-ai-snyd-paa-gymnasierne/>

Roskilde Gymnasium skal positionere sig ift. EPX. Indsatsen omfatter politisk interessevaretagelse, udvikling af en lokal EPX-profil, strategiske partnerskaber samt organisatorisk og pædagogisk kapacitetsopbygning.

- **AI-indsatsen flyttes fra introduktion til læringsunderstøttende implementering**

Målet for 2026-2027 er at integrere AI i skolens didaktiske praksis med fokus på læring og studiekompetence. Villum-projektet og eventuelt et forskningsprojekt med Aarhus Universitet skal understøtte en mere systematisk og forskningsinformeret praksis.

- **Fordybelseslæsning etableres som tredje udviklingsspor**

Projektet *Amtet Læser* skal styrke læsekultur, koncentration, vedholdenhed, studiekompetence og faglig trivsel gennem regelmæssig analog læsning. Projektet kobler dermed skolens digitaliserings- og AI-dagsorden med et eksplicit fokus på grundlæggende studiekompetencer og balance mellem digitale og analoge arbejdsformer.

Skolerapporten og de nye mål kan læses som en samlet strategi for at fastholde faglighed og dannelse under væsentlige teknologiske og strukturelle forandringer.

Læsevejledning

Punkterne Kunstig intelligens på Roskilde Gymnasium og Strategi er afrapportering af målene for indeværende skoleår, derfor er målsætningerne fra sidste skolerapport (2025-2026) kopieret ind inden selvevalueringen (i rapporten også kaldet genbesøgt.) Derefter følger formuleringen af nye mål (s. 31) fremhævet med blå.



FØRSTE MÅLSÆTNING FOR SKOLEÅRET 2025-2026 – genbesøgt: Kunstig intelligens

Baggrund

Projektet om kunstig intelligens/AI i skoleåret 2024-2025 igangsatte en række positive udviklingstiltag blandt lærere og elever og gav ny og nyttig viden om elevernes brug af AI i deres skolearbejde.

Evalueringerne viser, at mange lærere og elever har taget teknologien i brug, men at anvendelsen varierer både i omfang og form på gymnasiet. Der ses en sund skepsis blandt lærerne især i forhold til snyd og etiske aspekter samtidig med et udtalt behov for fælles rammer, klarere retningslinjer og erfaringsudveksling. Erfaringerne peger på, at arbejdet med AI lykkes bedst, når det sker i faglige fællesskaber og med fokus på det skriftlige område, hvor både potentialer og udfordringer er størst.

Målsætning

Det overordnede formål er at bygge videre på sidste års indsatser på området og vil fokusere på at sikre en højere grad af målopfyldelse i hele organisationen ved målrettet at efteruddanne både lærere og elever. I den forbindelse er enkelte succeskriterier udbygget og skærpet med det formål at sikre, at AI i løbet af skoleåret integreres meningsfuldt og konstruktivt i undervisningen.

Hvad

Projektet har følgende specifikke delmål:

1. Undervisning ud fra et lærerperspektiv:
Undersøge og formidle viden om, hvordan AI kan understøtte lærernes forberedelse, undervisning og de tilhørende administrative opgaver med det formål at sikre at AI indgår aktivt som et fagligt og pædagogisk anvendeligt værktøj for alle lærere på Roskilde Gymnasium.
2. Undervisning ud fra et elevperspektiv:
Formidle og udvikle konkrete eksempler og strategier til, hvordan eleverne kan bruge AI på en måde, der understøtter deres læring og fremmer en ansvarlig og konstruktiv anvendelse af teknologien, som ikke er snyd eller modarbejder deres læring.
3. Evaluering:
Formidle og udvikle undervisnings- og testmetoder, der balancerer mellem at evaluere elevernes basale færdigheder og deres evne til at anvende digitale hjælpemidler på en

fagligt relevant måde.

4. **Snyd, akademisk uærlighed og digital dannelse:**

Fremme en bevidsthed om korrekt brug af AI blandt eleverne og forebygge akademisk uærlighed ved at integrere digital dannelse i undervisningen uden at ødelægge lærer-elevrelationen og uden læreren skal bruge urimeligt meget tid på at finde snyd.

Hvem

Alle medarbejdere og elever på Roskilde Gymnasium

Succeskriterier

1. At alle 1.g- og 2.g-elever systematisk gennemfører og evaluerer det fælles digitale dannelsesforløb herunder introduktion til ansvarlig brug af AI og kursus i prompting i studieretningsklasserne.
2. At der udarbejdes og formidles enkle og vejledende principper til lærerne om håndtering af mistanke om AI-relateret snyd med henblik på at skabe tryghed og ensartet praksis.
3. At der opsamles erfaringer fra alle faggrupper om organisering af undervisning og evaluering i en AI-kontekst, og at der på baggrund heraf udarbejdes et inspirationskatalog med forslag til fair og fagligt bæredygtige evalueringsformer – både mundtligt og særdeleshed skriftligt – som samtidig understøtter en god lærer-elev-relation.
4. At der i løbet af skoleåret afholdes mindst tre frivillige arrangementer (fx workshops eller debatcaféer) med hands-on aktiviteter og kollegiale diskussioner om AI med fokus på praksiserfaring, inspiration og fælles refleksion.
5. At der afholdes en fælles efteruddannelsesdag for hele lærerkollegiet med fokus på AI i undervisningen.
6. At faggrupperne i løbet af året afholder mindst én workshop eller møde med enten ekstern oplægsholder eller intern vidensudveksling med fokus på AI i faglig kontekst. Faggrupper med skriftlig dimension har særligt fokus på netop AI's påvirkning af det skriftlige felt.
7. At der gennemføres undervisningsaktiviteter, der understøtter alle elevers brug af AI i inspirations- og idefasen til DHO, SRO og SRP. Aktiviteterne tager udgangspunkt i et fælles inspirationsmateriale. Udvalgte klasseteams går skridtet videre og lader eleverne arbejde med AI i en afgrænset del af selve skrivefasen og/eller den mundtlige forberedelsesfase til DHO og SRO.

8. At Roskilde Gymnasium deltager i det fælles AI-udviklingsprojekt for ungdomsuddannelser i Roskilde Kommune ved at mindst to lærere engageres i projektet.
9. At elever og lærere introduceres til generativ AI i relation til informationssøgning, og at Naja Slynghborg, skolens bibliotekar, gennemfører oplæg for begge målgrupper med fokus på AI's muligheder og begrænsninger i en kildekritisk sammenhæng.

Evaluering

Projektet evalueres gennem en gentagelse af de kvantitative undersøgelser, der blev gennemført blandt lærere og elever i skoleåret 2025-2026 samt kvalitativt blandt lærerne gennem ledelsens afvikling af faggruppesamtaler og gennem MUS.

Selvevaluering

Da skoleårets fælles efteruddannelsesdag med fokus på kunstig intelligens var placeret i november (2026), blev det ikke som sidste år en kickstart. Arbejdet med kunstig intelligens var heller ikke længere noget helt nyt for nogen, så der kunne i høj grad arbejdes videre på egen hånd i faggruffefællesskaberne og i undervisningen. Først på efteråret blev der i stedet lagt inspirerende frivillige arrangementer om kunstig intelligens, og der blev fra skoleårets start sat gang i faggruppesamtaler mellem alle faggrupperne, vicerektor og rektor, hvor kunstig intelligens var et tema særligt i de store skriftlige fag. På baggrund heraf blev der nedsat et udvalg med dansk- og engelsklærere med henblik på at løse nogle af de udfordringer, som AI giver de to fag, herunder i forhold til bedømmelse af elevernes skriftlige arbejde. Det har ført til, at der i næste skoleår (26/27) som noget nyt indføres skriveblokke med sammenhængende tid, til at eleverne kan skrive opgaver på skolen uden brug af AI, som kan bedømmes og indgå i karaktergivningen.

I det følgende gives en kort gennemgang af skoleårets aktiviteter via de ni succeskriterier.

- 1) Skolens digitale dannelsesforløb blev videreudviklet til også at omhandle AI. Alle lærerteams har derfor i skoleåret 2025-26 gennemført introduktion til AI med eleverne i 1HF, 2HF, 1g og 2g. AI introduktion har indeholdt regler for brugen og praktiske øvelser i at bruge generativ AI, som fx ChatGPT. Eleverne har fået mulighed for konkret at arbejde med et promtkatalog, som indeholder opgaver og talrige eksempler på brugen af generativ AI i undervisningsøjemed.
- 2) I efteråret 2025 blev der udviklet retningslinjer for håndtering af snyd med AI. Retningslinjerne er gennem skoleåret blevet diskuteret med elevrådets forretningsudvalg og med skriftlighedsgruppen (et udvalg under pædagogisk råd). De er

blevet justeret i processen og er nu klar til at blive implementeret fra skolestart 2026.

- 3) Skolen er fortsat i proces med at udvikle undervisning i en AI-kontekst. Et centralt element heri er udviklingen af forslag til fagligt fair og bæredygtige evalueringsformer. Målet med at udvikle et inspirationskatalog er ikke afsluttet, og vi ser blandt andet frem til at høste erfaringer med skriveblokke i dansk og engelsk. Ligeledes afventer evalueringen af det nationale forsøg med samlet årskaraktér i mundtlig og skriftlig biologi B, som skolen har deltaget i.
- 4) Der har været afholdt tre frivillige arrangementer ud over de aktiviteter, som foregik i skolestarten og på den pædagogiske dag.
 - 3/9 Online Kursus om ClassPin. Brian Holm Sørensen, som har lavet ClassPin holdt et oplæg om programmet. Programmet laver et lukket tekstfelt uden mulighed for at kopiere tekst ind eller ud. Det kan bruges til opgaver og prøver for at modvirke snyd. Programmet blev desværre hacket ret kort tid efter, og sidst på året frigav Undervisningsministeriet deres lignende program, "Lukket tekstfelt til brug i undervisningen", som må bruges i den almindelige undervisning, men ikke ved terminsprøver og årsprøver.
 - 10/9 AI-minikursus med praktiske hands-on øvelser af skolens pædagogiske it-vejleder.
 - 8/10 Online Kursus "Hvordan ser god AI-brug i undervisningen ud fra et forskningsperspektiv?". Forsker Christian Dalsgaard holdt et onlineoplæg med efterfølgende diskussion.
- 5) 17/11 Pædagogisk dag om AI for hele lærerkollegiet.

Formiddag:

Oplæg af Klaus Bjørn fra Roskilde Kommune og kommunens arbejde med brug af AI.
Oplæg af Anders Kryger og Mai Pilegaard fra Everllence (tidl. MAN) om brug af AI i den private virksomhed og om fremtidige kandidaters kompetence. Mai Pilegaard talte bl.a. ud fra sine erfaringer på IT-Universitetet, hvor AI bruges til opgaver og prøver.

Eftermiddag:

Faggruppesamarbejde eller frivillige hands-on workshops:

Workshop 1: Mundtlighed i en AI tid

Workshop 2: Lav din egen GPT

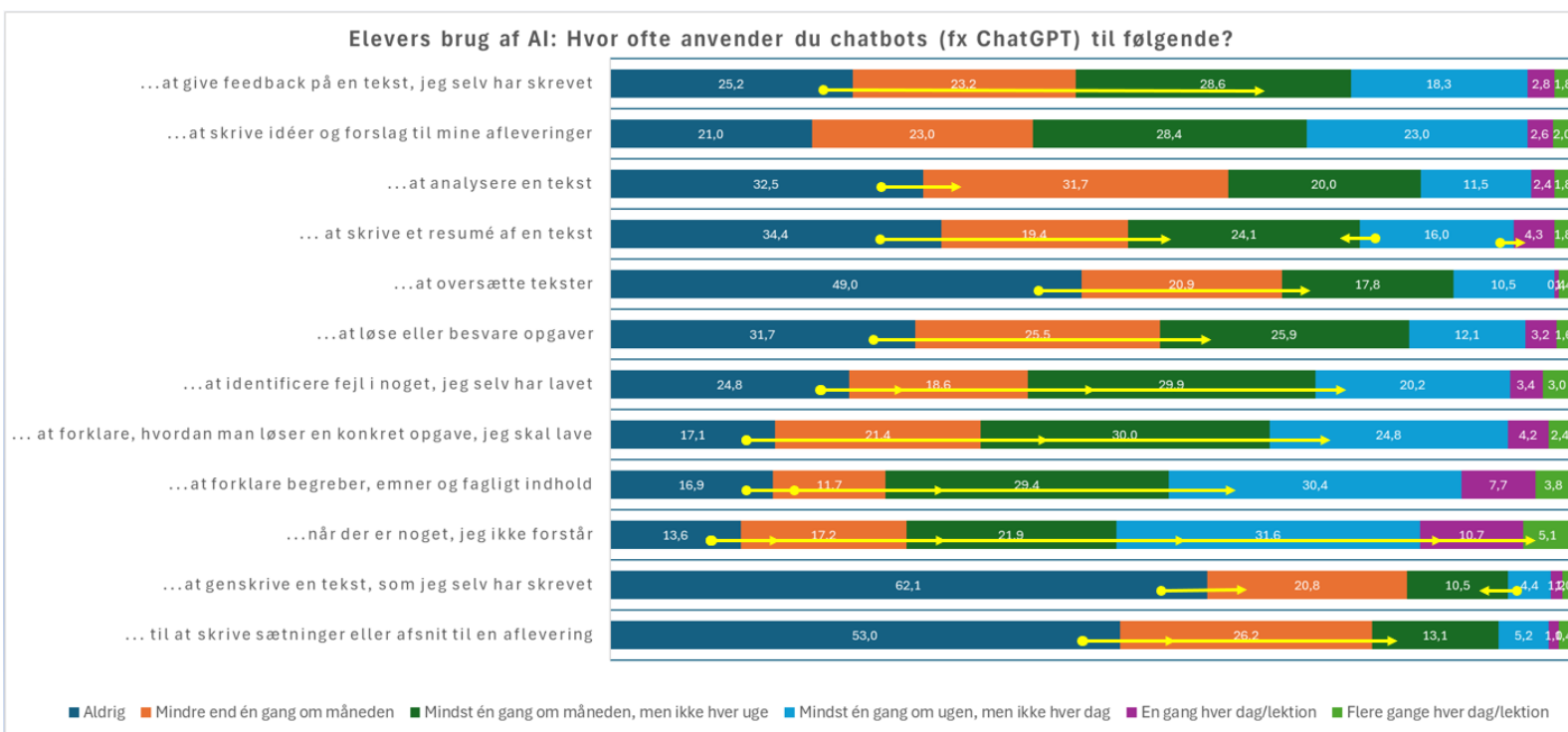
Workshop 3: Små AI sekvenser. Rollespil, quiz, vælg din egen fortælling.

Foredrag af Thomas Telving: Fokus på læringsfremmende og læringshæmmende brug af AI, samt hvordan vi bevarer det menneskelige under den store AI-bølge.

- 6) Af faggruppernes svar på evalueringsskemaet fremgår det at der har været mange aktiviteter med AI som fokus. En del har haft eksterne eller interne oplægsholdere, der har været temamøder og møder med specifik videndeling. Nogen har deltaget i UVM's FIP-møder og de faglige foreningers årsmøder, hvor AI har fyldt en del. Der er enkelte fag, hvor det føles svært at få AI til at fylde ret meget, fx drama, billedkunst og religion. Dansk- og engelskfaggrupperne har arbejdet med, hvordan der kan udvikles nye skriftlige opgavetyper, som eleverne kan arbejde med meningsfuldt hjemme og i undervisningen.
- 7) I løbet af skoleåret og senest i forbindelse med 1g'ernes DHO i foråret er skolens materiale om brug af AI ved de større skriftlige opgaver blevet videreudviklet i dialog med lærerne. Materialets hovedforfatter er skoles pædagogiske it-vejleder, Henning Romme Lund, som udviklede en stor del i forbindelse med sidste skoleårs AI-projekt. Det betyder, at AI er blevet anvendt i alle STX'erne større skriftlige opgaver, for 3g'ernes SRP dog kun i den indledende fase indtil opgaveformuleringen udleveres. Der er særligt ved DHO (dansk-historieopgave i 1g) blevet eksperimenteret mere med kunstig intelligens i skriveprocessen, fx til formalia tjek men også til at forberede det mundtlige oplæg efter endt opgaveskrivning. Særligt den sidste del er positivt evalueret blandt undervisere og elever.
- 8) Henning Romme Lund og Fredrik Werenberg Poulsen har været Roskilde Gymnasiums repræsentanter i Roskildes ungdomsuddannelsers fælles AI projekt. I projektet har der været nedsat en række arbejdsgrupper, som hver især havde et konkret afgrænset delprojekt. De samlede erfaringer er blevet samlet i et inspirationskatalog. Henning har arbejdet med *Grundkompetencer for lærere i en AI tid* og Fredrik har arbejdet med *Læringsbegrebet i en AI-tid*. Materialet stilles til rådighed for faggrupperne i deres arbejde med AI-didaktik i begyndelsen af skoleåret 2026-27.
- 9) Naja Slynborg, skolens bibliotekar, holdt ved skoleårets begyndelse et oplæg om AI i relation til informationssøgning for alle lærere. I løbet af skoleåret har Naja besøgt alle klasser for at holde oplæg om informationssøgning i forbindelse med de større skriftlige opgaver. En del af oplægget handler om sprogmodeller og deres begrænsninger.

Mod skoleårets slutning blev projektet lige som sidste skoleår evalueret via tre spørgeskemaer: Et til lærere, et til elever og et til fagrepræsentanter.

Alle eleverne har som sidste år svaret på præcis det samme spørgeskema, som Christian Dalsgaard og Christopher Neil Prilop, har anvendt i en undersøgelse med 546 elever fra Aarhus Business College, Herning Gymnasium og UCRS (Uddannelsescenter Ringkøbing Skjern) (Kilde: Tidsskriftet Læring & Medier, nr. 31, 2025 og Slides fra et oplæg af Christian Dalsgaard). Vi kan derfor sammenligne svarene fra Roskilde Gymnasiums elever med svarene fra sidste år og med svarene fra undersøgelsen. Eleverne bliver i spørgeskemaet spurgt om, hvor ofte de bruger AI, fx ChatGPT til forskellige aktiviteter/formål. Eleverne har som sidste år primært svaret på spørgeskemaet i et undervisningsmodul, så enten har hele klassen svaret, eller også har klassens elever slet ikke svaret. Det er derfor som udgangspunkt ikke en bestemt elevtype, som selv har valgt at svare, og det er godt for repræsentativiteten. I år har elever fra alle årgange svaret. Sidste år svarede afgangseleverne ikke. Svarprocenten for eleverne er steget lidt, fra ca. 40% til 45%.



Figur A Svar fra Roskilde Gymnasiums elever, forår 2026 – se også stor figur i bilag 1

Elevernes svar på spørgsmålene i spørgeskemaet er vist i figur A. De gule markeringer viser, hvordan svarene har ændret sig i forhold til sidste års svar. En gul prik betyder, at der er færre elever i kategorien end sidste år. En gul pil betyder, at der er flere elever i kategorien end sidste år. Den væsentligste ændring i forhold til sidste år er, at eleverne i langt mindre grad svarer, at de aldrig bruger AI, og i langt højere grad svarer, at de bruger det. Svarene ligner dermed svarene fra sidste år, men med en kraftig forskydning mod at eleverne anvender kunstig intelligens. Der er ikke gule pile i de to kategorier, som angiver hyppigst anvendelse. Det skal

forstås sådan, at der ikke er mange elever, der har svaret i disse kategorier, men %-stigningen forhold til sidste år er bestemt ikke ubetydelig, idet den er 29% i gennemsnit, se figur B.

Sum af kategorierne "En gang hver dag" og "Flere gange hver dag"	Andel i %		
	2024-25	2025-26	%-stigning
2.1 ...at give feedback på en tekst, jeg selv har skrevet	2,8	4,6	64
2.2 ...at skrive idéer og forslag til mine afleveringer	3,5	4,6	31
2.3 ...at analysere en tekst	3,2	4,2	31
2.4 ... at skrive et resumé af en tekst	4,4	6,1	39
2.5 ...at oversætte tekster	1,9	1,8	-5
2.6 ...at løse eller besvare opgaver	4,3	4,8	12
2.7 ...at identificere fejl i noget, jeg selv har lavet	4,5	6,4	42
2.8 ... at forklare, hvordan man løser en konkret opgave, jeg skal lave	5,6	6,6	18
2.9 ...at forklare begreber, emner og fagligt indhold	9,6	11,5	20
2.10 ...når der er noget, jeg ikke forstår	12,4	15,8	27
2.11 ...at genskrive en tekst, som jeg selv har skrevet	1,8	2,2	22
2.12 ... til at skrive sætninger eller afsnit til en aflevering	1,9	2,7	42
		Middel	29

Figur B

Figuren viser hvor meget andelen af elever, som har svaret i de to kategorier, som angiver hyppigst brug af kunstig intelligens er steget i procent i forhold til sidste år. Grøn angiver størst stigning, og rød angiver mindst stigning og i ét tilfælde et fald.

På spørgsmålet om, hvor lærerne ser den største potentielle læringsgevinst for eleverne, var topscorerne sidste år: Adgang til viden og forklaringer (68%), Hjælp til struktur og overblik (44%) og Feedback og refleksion (39%). Denne vurdering fra lærerne afspejler elevernes faktiske brug, når de angiver relativt meget anvendelse i kategorier som: at give feedback, at skrive idéer, at forklare, hvordan man løser en konkret opgave at forklare begreber, og at AI anvendes, når der er noget jeg ikke forstår. Det er altså sådan, at de kategorier, hvor brugen formodes at kunne skabe læring, har en større andel af elever, som svarer mindst en gang om ugen eller oftere.

Den øgede brug af kunstig intelligens ser desværre også ud til at ramme områder, hvor kunstig intelligens ikke skaber læring og måske ligefrem bruges til snyd. På baggrund af svarene på de sidste to spørgsmål *...at genskrive en tekst, som jeg selv har skrevet* og *... til at skrive sætninger eller afsnit til en aflevering* konkludere vi sidste år, at en lille gruppe på omkring 15% bruger kunstig intelligens til snyd eller på grænsen til snyd. Da begge kategorier er steget, er det svært at slutte andet end, at den elevgruppe også er steget. Andelen af elever, som i år har svaret "mindst en gang om måneden eller oftere" i de to kategorier, er steget fra 16,9% til 19,0%. Det er altså potentielt knap 20% af eleverne, som formodes i det mindste indimellem at bruge kunstig intelligens på en måde, som ikke skaber læring.

Dalsgaard et al har lavet en klyngeanalyse, hvor de opdeler eleverne i fire kategorier. Lige som sidste år er disse kategorier til sammenligning anvendt på svarene fra Roskilde Gymnasiums elever, se figur C.

Kategori	Dalsgaard et al Andel i %	Roskilde Gymnasium Andel i % 2025/26	Roskilde Gymnasium Andel i % 2024/25	Primær anvendelse
Intensive brugere	9	5	3	Skrive, omskrive, stille spørgsmål, forklare begreber, identificere fejl, løse opgaver, oversætte, opsummere, generere idéer og give feedback.
Overordnet moderate	24	37	29	Omskrive, stille spørgsmål, forklare begreber, generere idéer, analysere tekster og opsummere indhold
Specifikt moderate	29	27	25	Stille spørgsmål og få forklaringer på begreber eller løsninger på opgaver
Minimale	38	31	44	Bruger sjældent chatbots på tværs af alle aktiviteter

Figur C Kategorisering af elevsvar fra Dalsgaard et al og Roskilde Gymnasium

Det ses, at særligt andelen af *Minimale* brugere er blevet meget mindre, mens andelen af *Overordnet moderate* brugere er steget. Det er også værd at bemærke, at selv om andelen af *Intensive brugere* er steget, så er den stadigvæk lille og meget lavere end den andel, som Dalsgaard et al observerede i deres projekt.

Andelen af elever, som slet ikke bruger kunstig intelligens, heller ikke til læringsfremmende formål, er faldet meget, fra 44% til 31%. Der er derfor potentielt mange flere elever, som skaber læring gennem brug af kunstig intelligens, ikke mindst fordi det er andelen af *Overordnet moderate*, som er steget. Eleverne i kategorien *Overordnet moderate* er dem, som har størst potentiale for læring ved brug af kunstig intelligens, fordi de *Intensive brugere* også indeholder de elever, som bruger kunstig intelligens til læringsfremmende formål og snyd.



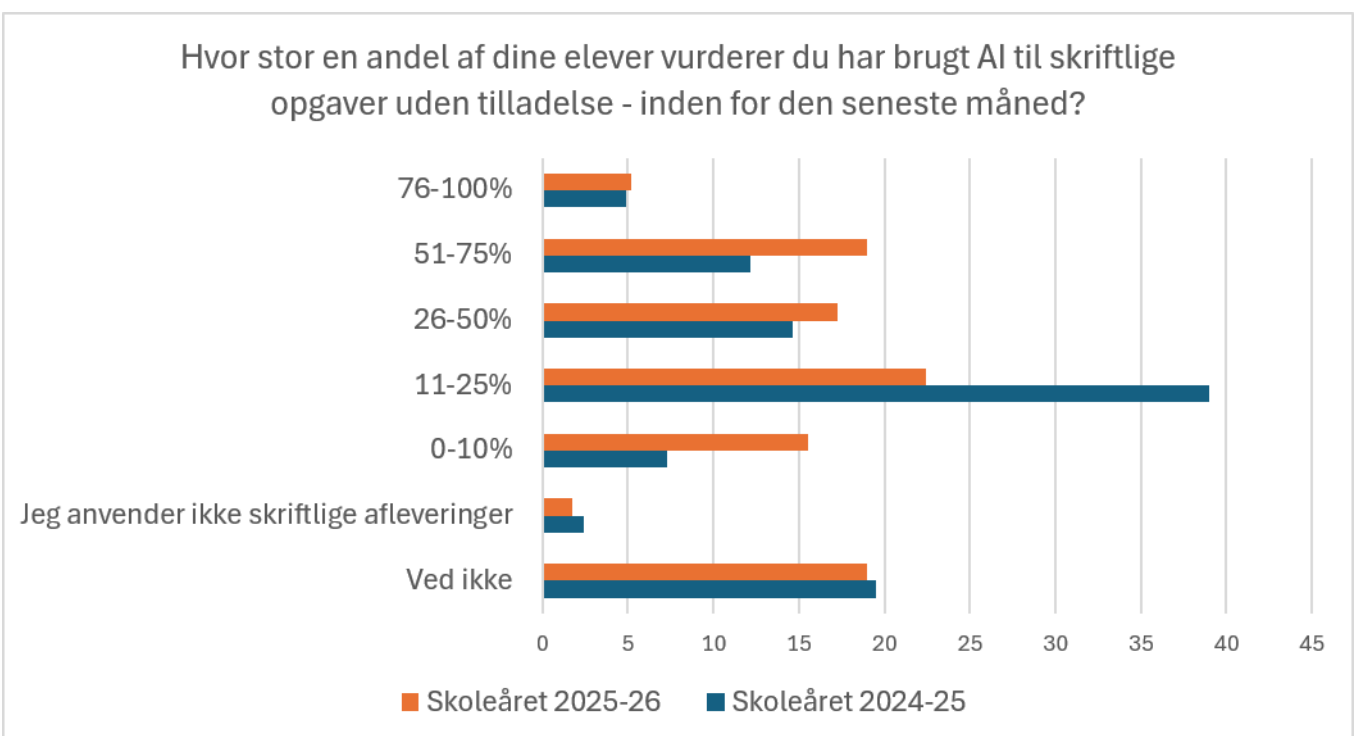
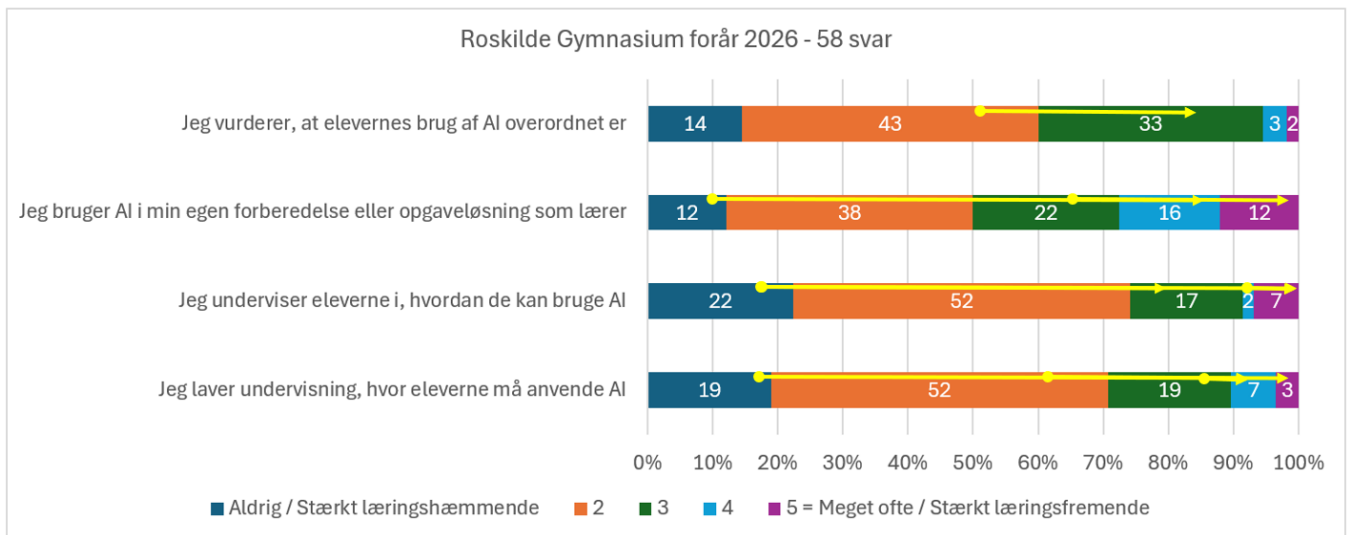
Konklusion

Eleverne ser ud til at tage brugen af kunstig intelligens til sig i et ret hurtigt tempo med gode muligheder for at skabe læring, men desværre ser det ud til, at der også er en ret stor andel, som bruger den nye teknologi uhensigtsmæssigt og dermed går glip af læring, og snyd er stadigvæk et emne, som skal tages alvorligt. En videreudvikling af de didaktiske rammer med brug af kunstig intelligens som middel til læring og rammer og organisering, som forhindrer snyd, ser ud til at ville kunne hjælpe eleverne.

Lærerne har igen svaret på det spørgeskema, som alle lærere på ungdomsuddannelserne i Roskilde svarede på forud for dette års (2025-26) fælles AI-projekt: GAI i Roskilde (Generative Artificial Intelligence i Roskilde). Resultaterne er vist i figur D-E. Der er knap 60% af lærerne, som har valgt at svare mod godt 40% sidste år, men det er ikke på samme måde som hos eleverne et tilfældigt udpluk af lærerkollegiet, som har svaret. Det er problematisk i forhold til om svarene er repræsentative.

Af figur D ses, at lærerne i skoleåret 2025-26 har brugt AI mere end året før, og lærerne vurderer også, at eleverne har en anelse mere læringsfremmende brug. Lærernes vurdering af hvorvidt eleverne bruger AI uden tilladelse til skriftlige opgaver er noget anderledes end sidste år. På den ene side er andelen af lærere, som mener, at eleverne "snyder" meget lidt (0-10%) fordoblet fra ca. 7% til 16%, og på den anden side er andelen af lærere, som mener, at eleverne "snyder" meget (26% og derover) steget. Det er kun kategorien 11-25%, som er faldet. Andelen af lærere, som svarer "ved ikke", er ret uændret, knap 20%. Lærerne er altså

blevet både mere og mindre skeptiske i forhold til, om de tror, at eleverne anvender AI til de skriftlige opgaver uden tilladelse. Hvis det sammenholdes med elevsvarene, hvor andelen af elever, som anvender AI på en ikke læringsfremmende måde er steget, så kan lærernes svar måske tolkes som, at nogle fag og lærere har nemmere ved at anvende opgavetyper og ved at lade eleverne løse opgaver, som skal bedømmes, i undervisningen på skolen, hvor snyd med AI ikke er så oplagt, end andre lærere og fag.



Figur D Resultater fra spørgeskemaundersøgelse om læreres brug af AI. De gule markeringer viser, hvordan svarene har ændret sig i forhold til sidste års svar. En gul prik betyder at der er

færre lærere i kategorien end sidste år. En gul pil betyder at der er flere lærere i kategorien end sidste år.

Hvad bruger du primært AI til i din undervisning?	Hvilke barrierer oplever du i forhold til at bruge AI i din undervisning	Hvor ser du den største potentielle læringsgevinst ved brug af AI for eleverne?	Hvilken form for støtte eller kompetenceudvikling ville være mest relevant for dig?
Idéudvikling (50%)(63% i 24/25)	Bekymring for elevernes snyd (47%)(68% i 24/25)	Hjælp til struktur og overblik (52%)(44% i 24/25)	Deling af gode praksiseksempler (45%)(44% i 24/25)
Materialeproduktion (41%)(44% i 24/25)	Jeg oplever ikke, at AI gavner elevernes læring (45%)(32% i 24/25)	Adgang til viden og forklaringer (50%)(68% i 24/25)	Tid og rum til at eksperimentere(43%)(46% i 24/25)
Refleksion og faglig inspiration (33%)(34% i 24/25)	Uklare retningslinjer (38%)(29% i 24/25) (ny i top 4)	Feedback og refleksion (36%)(39% i 24/25)	Kurser i specifikke AI-værktøjer (31%)(22% i 24/25) (ny i top 4)
Tidsbesparelse (19%)(32% i 24/25)	Usikkerhed om etiske aspekter (36%)(44% i 24/25)	Hjælp til elever med særlige behov (24%)(32% i 24/25)	Workshops med kolleger (29%)(32% i 24/25)
I top 4 sidste år -->	Manglende tid til at sætte min ind i det (20%)(34% i 24/25)		Pædagogisk sparring om AI (21%)(27% i 24/25)

Figur E

Resultater fra spørgeskemaundersøgelse om læreres brug af AI. I skemaet er medtaget de fire hyppigste svarkategorier ved hvert spørgsmål.

Af figur E ses, at lærerne oftest bruger AI til egen forberedelse og materialeproduktion. Der er stadigvæk bekymring for snyd hos eleverne, der opleves som den største barriere for brug af AI, selv om andelen af lærere, der har svaret det, er faldet fra 68% til 47%. Andelen af lærere, som angiver at de ikke oplever at AI gavner elevernes læring er stegt fra 32% til 45%, og der er også flere som synes at skolens retningslinjer for brug af AI er uklare. Lærernes vurdering af den største læringsgevinst for eleverne ved brug af AI er fortsat at hjælp til struktur og adgang til viden og forklaringer har størst potentiale, selv om andelen, der angiver adgang til viden og forklaringer, er faldet fra 68% til 50%. Lærernes vurdering af deres brug for støtte eller kompetenceudvikling er ret uændret i forhold til sidste år. Der er fokus på samarbejdet med kollegaer (deling af gode eksempler, tid til at eksperimentere, kurser i specifikke AI-værktøjer

og Workshops med kolleger). Der er dog en stigning i andelen, som vurderer, at der er behov for fagspecifikke AI-værktøjer.

Fagrepræsentanterne fik i år det samme spørgeskema med tre brede spørgsmål som sidste år, der i modsætning til de andre spørgeskemaer udelukkende krævede fritekstsvare. De væsentligste pointer er opsummeret i det følgende.

Spørgsmål 1 Kort orientering om faggruppens arbejde med AI i år

Arbejdet i faggrupperne har været mangeartet. En del har haft eksterne oplægsholdere, og mange har arbejdet med AI på dedikerede møder. Dansk- og engelskfaggrupperne har fx haft en ekstern oplægsholder, som er med i UVM's ekspertgruppe om prøveformer, som holdt en workshop om skrivedidaktik og brug af AI. En del har deltaget i kurser herunder de faglige foreningers kurser og UVM's FIP-kurser. Nogle faggrupper har også haft aktiviteter med et fælles fokus for eleverne f.eks. AI i pre-produktionsfasen til eksamensprojektet i mediefag og AI i de større skriftlige opgaver. Biologi B-niveau holdene har deltaget i UVM's forsøg med kun at give en samlet karakter, og fra Roskilde Gymnasium har biologilæreren Karina Lærkedal Sørensen holdt oplæg om inddragelse af AI på et UVM's møde for de deltagende skoler.

En del af faggruppernes tilbagemeldinger indeholder lister over fagspecifikke AI-anvendelser f.eks. animationer, spil, sparring om forskellige emner, anvendelse til grammatik og mundtlighed i sprogfag. Der er flere fag, som arbejder med udvikling af brugerdefinerede GPT'er i ChatGPT. En brugerdefineret GPT i ChatGPT er en version af ChatGPT, som er tilpasset til en bestemt opgave gennem faste instruktioner, eventuelle filer og særlige værktøjer. Den kan f.eks. være designet til at fungere som faglig vejleder, skriveassistent eller intern vidensassistent.

Samtale og refleksion om AI er også en del af tilbagemeldingerne.

Spørgsmål 2 Planer for faggruppens arbejde med AI til næste år

Faggruppernes planer for det kommende år er ikke forkromede projekter, men de indeholder alligevel en del substans, som peger i retning af dels noget mere konkret og dels højere aktivitet:

Skriftlighed (særligt engelsk og dansk), udvikling af konkret praksis i relation til et givet emne, fortsat videndeling og sparring i faggrupperne, træning til specifikke skriftlige delprøver, fortsættelse af udvikling af undervisningsmateriale om og med AI, workshops, udvikling af brugen af AI til brug for de større skriftlige opgaver, høst af erfaringer fra andre skoler, interne kurser om specifikke emner, arbejde med brugerdefinerede GTP'er.

Spørgsmål 3 Faggruppens ønsker til støtte for det videre arbejde

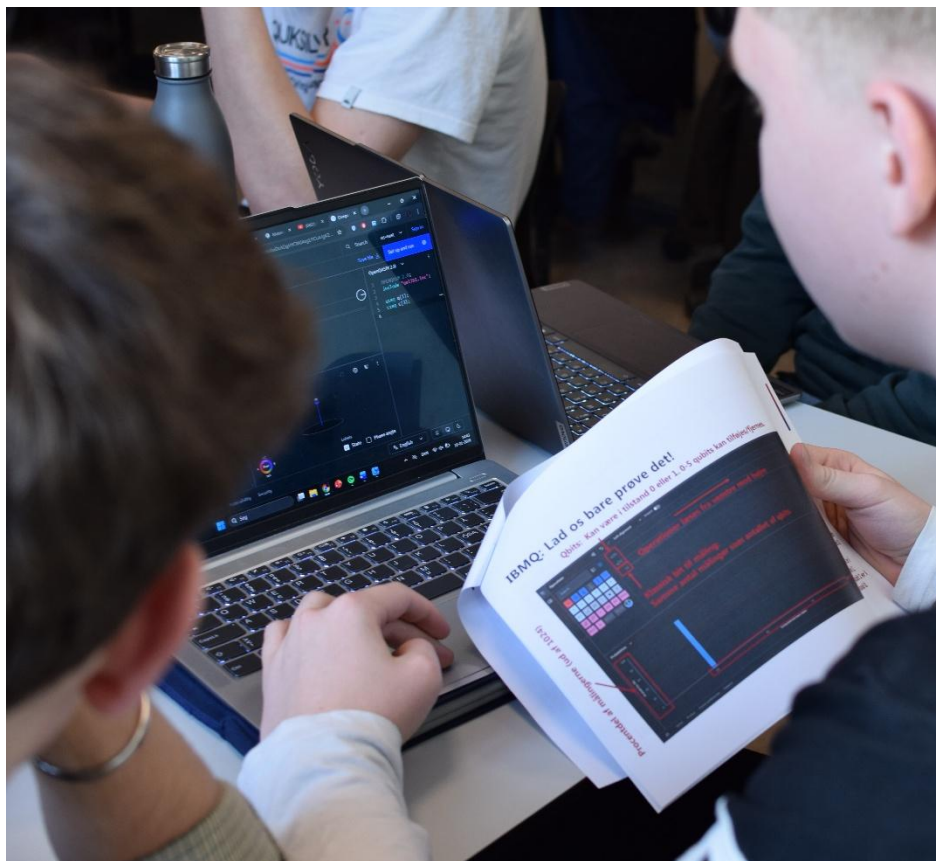
Der er meget få ønsker fra faggrupperne: Workshops, eksterne oplægsholdere, kurser, støtte til arbejdet med det skriftlige – herunder bedømmelse.

Konklusion

Stigningen i lærernes brug af AI er ikke så markant, og selv om der er sket en stigning i brugen, er der stadigvæk mange kollegaer, der bruger AI meget lidt. Brugen af AI er fortsat mest fremtrædende til forberedelse og mindre direkte i undervisningen. Der er derfor fortsat et behov for at sætte fokus på AI i undervisningen. Af lærernes svar om behov for støtte (figur E) ser det ud til at det fortsat giver mening at koncentrere indsatsen omkring faggrupperne. Efterspørgslen efter fagspecifikke værktøjer er interessant, fordi den ikke udelukkende peger indad mod noget, som lærerne selv skal lave men også ud mod de faglige foreninger, forlag og andre eksterne leverandører.

Lærernes vurdering af om eleverne anvender AI til skriftlige opgaver uden tilladelse er for en stor dels vedkommende mere skeptisk end sidste år. Lærerne peger på, at det fortsat giver mening at arbejde med, hvordan der skal stilles og arbejdes med skriftlige opgaver, som skal bedømmes og danne grundlag for karaktergivning. Bekymringen for om eleverne snyder og en øget andel af lærere, som mener, der er uklare retningslinjer, peger i retning af, at der skal arbejdes med skoles formelle rammer omkring AI.

Fagrepræsentanternes svar peger i retning af, at AI bruges mere og i mange flere sammenhænge i fagene end tidligere. Udviklingen går imod at flere og flere lærere anvender AI til mere og mere, men der er stadig et potentiale ikke mindst i forhold til elevaktiviteter, fordi lærerne selv angiver, at de mest bruger AI i forberedelsessammenhænge.



ANDEN MÅLSÆTNING FOR SKOLEÅRET 2025-2026 – genbesøgt: Strategi 2030

Baggrund

Uddannelseslandskabet er i forandring, og vi står over for højere adgangskrav til STX (6,0), en ny ungdomsuddannelse i form af EPX og vi ved, at den toårige HF forsvinder som selvstændig uddannelse også fra Roskilde Gymnasium.

Derfor forestår der et strategiarbejde for skolen, selvom meget stadig blafrer i vinden, bl.a. mangler vi jo hele den politiske rammesætning. Det bliver et flerårigt arbejde, i første omgang bliver det et mål at få sat retning med en overordnet plan.

Målsætning

Den overordnede målsætning for punktet er altså at sætte en strategi for Roskilde Gymnasium frem mod 2028/2030 med udgangspunkt i et treårigt strategisk fokus (2025–2028).

Hvem

Skolens ledelse og bestyrelse

Hvad

Hovedspor 1: Institution

Formål: At sikre et tidssvarende og attraktivt uddannelsesstilbud

Indsatser:

- Udvikling af en ny naturvidenskabelig studieretning
- Rebranding af studieretning med engelsk og samfundsfag
- Etablering af ny HF-fagpakke med musik og drama

Hovedspor 2: Pædagogik og Didaktik

Formål: At fremme faglighed, faglig trivsel og moderne undervisning

Indsatser:

- AI i undervisningen og evt. deltagelse i mulige forsøg om teknologiforståelse
- Fokus på skriftlighed og skrivepædagogik
- Didaktisk fokus på faglig trivsel

Hovedspor 3: Ressourcer

Formål: At skabe fysiske og økonomiske rammer for strategiens realisering herunder opgradering af faciliteter

Indsatser:

- Opgradering af faciliteter: naturvidenskab
- Opgradering af faciliteter: idræt
- Opgradering af faciliteter: kantine

Succeskriterier

- Opstart af strategi 2030 med tidsplan opdelt i to 2025-2028 og 2028-2030
- Ledelsesseminar efterår 2025
- Udarbejdelse af strategipapir med konkrete handleplaner og realistiske prioriteringer om ressourcer
- Fremlæggelse på bestyrelsesmøde i december 2025

Evaluering

Evalueringen bliver todelt: dels i skolerapporten 2025-2026 dels i kommende strategiplan.

Selvevaluering

I det følgende evalueres målsætningen som en del af skolerapporten. Den kommende strategiplan er stadig under udarbejdelse, dette også som følge af forsinkelse ift. afklaring af de politiske rammer for uddannelsesreformen med bl.a. EPX, reform af STX og hele uddannelseslandskabet. Den politiske rammesætning har ikke konkretiseret sig, hvilket også skyldes den langstrakte proces med valg og regeringsdannelse. Hvad vi ved om EPX, ved vi ret beset stadig kun fra de anbefalinger, som en arbejdsgruppe fremlagde 1. december 2025. Det er svært at forestille sig, at processen ikke vil blive forsinket.

Hovedspor 1: Institution

Under formålet "At sikre et tidssvarende og attraktivt uddannelsesstilbud" har vi arbejdet med at udvikle en ny naturvidenskabelig studieretning. Under samme formål har vi arbejdet med at rebrande studieretningen med engelsk og samfundsfag og i den forbindelse udviklet to nye profiler på studieretningen: Magt og jura og USA.

Magt og jura

Vil du forstå alt fra store globale retssager og FBI-efterforskninger til internationale konflikter og politiske magtkampe?

I engelsk arbejder du med materiale fra den engelsksprogede verden - artikler, videoer, taler, true crime-serier og meget mere. Samtidig vil vi fordybe os i klassiske engelsksprogede værker og tekster. I samfundsfag arbejder vi med det, der former verden og dig selv lige nu både i Danmark og internationalt.

Du får indblik i politik, sociologi og økonomi og lærer at forstå, hvorfor samfund fungerer, som de gør. Samtidig går vi i dybden med emner som domstolenes rolle, kriminalitet som samfundsproblem og de regler og love, der binder verden sammen. Du får altså et klart billede af, hvordan beslutninger bliver taget, hvordan konflikter opstår, og hvordan lovgivning påvirker vores hverdag og former dig som menneske. Det giver dig en stærkere forståelse af både samfundet omkring dig og den globale verden, du er en del af.

I engelsk arbejder vi med sproget, kulturen og de politiske og juridiske debatter i den engelsksprogede verden. Det gør dig i stand til at analysere alt fra retorikken i retssale og politiske taler til internationale kriminalsager og true crime-fortællinger. Engelsk bliver dermed et vigtigt værktøj, der skærper dine analytiske evner og åbner for globale perspektiver på magt og jura.

Det betyder, at du får et indblik i, hvordan verden fungerer, og hvordan sprog, magt og jura spiller sammen. Desuden bliver du stærkere til at argumentere, analysere og kommunikere - uanset om du drømmer om politi, jura eller bare vil forstå, hvad der egentlig foregår ude i verden.

Tæt på den lovgivende, udøvende og dømmende magt

- Du skal arbejde med lovgivningsprocessen, domstolenes rolle og hvordan politiet arbejder i praksis og sammenligne med fx England eller USA.
- Undervisningen er afvekslende – vi arbejder med forskellige medier. Vi skal bl.a. lytte til podcast, se film, debattere, læse, lave egne produktioner og projektarbejde.

- Vi skal overvære en retssag, tale med retsordfører, i studiepraktik og på A-niveau tur til London.
- Engelsk giver dig de sproglige og analytiske redskaber, der kræves for at forstå globale retssager, internationale organisationer og politiske strømninger samt arbejde med SoMe.
- Du får indblik kriminalitet som et samfundsproblem og undersøger, hvem der begår kriminalitet, og hvordan samfundet kan forebygge forbrydelser.
- Du lærer om international lov og ret, herunder krigsforbryderdomstolen i Haag, og kan fordybe dig i tværfaglige emner som dødsstraf og diskutere, hvorfor man har dødsstraf i USA, men ikke i Danmark.

USA

Vil du blive klogere på USA's rolle i verden?

"Når USA nyser, så bliver resten af verden forkølet". Således lyder et gammelt ordsprog om USA's rolle i verden. Denne nye studieretning er for dig, der gerne vil forstå den rolle USA har haft og stadig har i verden og som har formet landets politik og samfund.

Studieretningen har fokus på aktuelle politiske, økonomiske og kulturelle forhold, der præger USA som verdens mægtigste land. Du bliver bedre til at forstå hvordan værdier som frihed, individualisme og *the American Dream* har præget USA, og til at forklare og diskutere problemstillinger som omhandler fx ulighed, race og politiskpolarisering.

I engelsk arbejdes der med, hvordan kultur, medier og litteratur afspejler det amerikanske samfund. Samfundsfag bidrager med evnen til at se, hvad der er på spil, når demokrati, velfærd og politiske systemer som det amerikanske står overfor omfattende forandringer medkonsekvenser for resten af verden.

Med engelsk og samfundsfag på A-niveau bliver du godt rustet til at begå dig i en globaliseret verden.

Forstå det land, som fascinerer og udfordrer resten af verden

- Du arbejder med politiske og økonomiske temaer som valgsystem, partier og politiskpolarisering.
- Du øger forståelsen for hvad og hvordan demokrati, embedsværk og retssystemer fungerer i sammenligning med fx vores danske system.
- Du analyserer USA's rolle i international politik og forholdet til andre stormagter.
- Du skal læsetekster af de store amerikanske forfattere og analysere politiske taler.
- Du får indblik i kriminalitet, våbenkultur og de spændinger, der præger amerikansk politik og samfund.

- Du får indsigt i amerikansk historie som fx den amerikanske revolution, borgerrettighedsbevægelsen og USA's rolle under 2. verdenskrig.
- Studieturen går til USA, hvor du oplever amerikansk kultur, historie og samfund på nært hold.
- Vi tager på ture til fx den amerikanske ambassade, Dansk institut for Internationale studier (DIIS), Folketinget, amerikanske studier på KU/SDU.

Mennesket og naturen

Vil du forstå verden – og dig selv – med både mikroskop, reagensglas og pulsor? I denne studieretning arbejder du med, hvordan kroppen fungerer som en kompleks maskine med muskler, sanser og hjerne.

Du vil lære om, hvordan immunsystemet bekæmper konstante angreb fra vira, bakterier og kræftceller, og om hvordan DNA kan bruges til at opklare mysterier om nedarvning og behandling af sygdomme. Samtidig går du tæt på de kemiske processer, der findes i ALT omkring os: i din mad, i medicin, og i naturen.

Valgfrihed og rejseaktivitet

Studieretningen giver dig masser af valgfrihed, så du kan forme den efter dine interesser. Du kan f.eks. løfte idræt til B-niveau og gå endnu mere i dybden med træning, præstation og fysiologi. Du kan også vælge at hæve matematik eller kemi til A-niveau, hvis du vil styrke den naturvidenskabelige profil. Mange vælger psykologi som valgfag i 3.g, fordi faget giver et supplement til biologien, når man skal forstå sammenhængen mellem krop, hjerne og adfærd.

Der vil være øget rejseaktivitet i denne studieretning og en lidt dyrere studietur, derfor skal du forvente at bruge ca. 3000 kr. ekstra. Altså ca. 7-8000 kr. i alt med studieturen inkluderet.

Fordyb dig i laboratoriet, i naturen og samarbejd med idræt

- Du kommer til at lave mange forsøg og lærer at behandle data og forklare sammenhænge – fx når vi tester enzyms aktivitet, måler på puls og blodtryk før og efter træning eller undersøger indholdsstoffer i fødevarer.
- Du kommer på flere ekskursioner ud af huset, hvor vi oplever fagene i virkeligheden – fx på erhvervsbesøg med kemi, eller på udflugt til Zoologisk Have med biologi.
- Der vil i denne studieretning være et øget samarbejde mellem biologi og idræt. Dette starter allerede i 1.g, hvor der vil være et tværfagligt fysiologiforløb, som kobler teori og

praksis, og kulminerer i 2.g hvor studieturen vil være en "Adventuretur" til udlandet, hvor idræt og biologi mødes i en udfordrende og aktiv ramme.

- I 3.g tager vi på en 3-4 dages felttur et sted i Danmark, hvor vi undersøger økosystemer i praksis: vi indsamler prøver, måler, registrerer og analyserer data som rigtige miljø biologer.

De kommende elevers forhåndstilkendegivelser peger på en stor interesse for især Magt og jura. Den anden studieretning med USA er nok mere i modvind lige nu. Den studieretning kan selvfølgelig justeres til en anden oversøisk destination, oplagt Canada eller anden destination i den engelsksprogede kulturkreds. Vi har desuden etableret en ny HF-fagpakke med musik og drama. Fagpakken blev desværre ikke oprettet, men vi prøver igen i dette skoleår. Vores HF-elever vil bare gerne have biologi og psykologi, men de var glade for tilbuddet, og de synes, at det er vigtigt, at der også er et tilbud til de musikinteresserede HF-elever.

Musik og drama HF-musik

Denne fagpakke er for dig, der er interesseret i musik og drama og brænder for kreativitet

Du kommer til at arbejde med at udtrykke dig gennem musik og drama og blive klogere på, hvordan du kan arbejde med fx undervisning i og formidling af musik og drama. Det er også fagpakken for dig, der tænker på et liv med kunstneriske udtryksformer.

I musik på B-niveau kommer du til at udfolde dig kreativt gennem sammenspil, sang og sangskrivning. Du lærer også om den teori, der ligger bagved musikken, så du får en dybere forståelse for, hvordan musik er skruet sammen. Du får rig mulighed for at udtrykke dig musikalsk og mulighed for at spille sammen med andre til koncerter og arrangementer på og uden for skolen.

I dramatik på C-niveau kommer du til at arbejde praktisk med teater og dramatik. Du lærer om forskellige skuespilteknikker, teaterhistorie, samt hvordan man kan bruge dramatik til at skabe både indlevelse og refleksion. Du skal lave små forestillinger og dramatikøvelser, som du kan bruge senere, hvis du skal være fx lærer eller pædagog.

Under praktik- og projektforsøg vil du opleve, hvordan man kan bruge de kreative fag ude i virkeligheden på fx studier eller i professioner. Gymnasiet hjælper med at finde faglige emner og kontakte uddannelsessteder.



Hovedspor 2: Pædagogik og Didaktik

Formål: At fremme faglighed, faglig trivsel og moderne undervisning

Indsatser:

- AI i undervisningen og evt. deltagelse i mulige forsøg om teknologiforståelse

Se særskilt afsnit om AI i rapporten.

- Fokus på skriftlighed og skrivepædagogik

Se særskilt afsnit om AI i rapporten. Se også mål 3.



- Didaktisk fokus på faglig trivsel

Vi har i skoleåret haft adskillige pædagogiske arrangementer om faglig trivsel bl.a. med oplæg v. Ane Qvortrup, professor i uddannelsesvidenskab. Hendes oplæg gav et bud på, hvordan faglig trivsel kan forstås og begrundelser for at fokusere på faglig trivsel som supplement til andre trivselsformer som mental og social trivsel. Samtidig præsenterede Ane Qvortrup resultaterne fra store undersøgelser af trivslen blandt danske STX- og HF-elever og på den baggrund gav hun sit bud på, hvordan man kan arbejde med at styre elevernes faglige trivsel. Faglig trivsel har også været fokus på PR af flere omgange og blev også et andet omdrejningspunkt for personalet i skolestarten med fokus på mindsetbaseret undervisning. Det stod klart efter PR-møderne, at der blandt lærerne var en oplevelse af, at en præstationskultur blandt eleverne i en vis udstrækning spænder ben for den faglige trivsel, hvilket dannede udgangspunkt for en drøftelse af vores praksis ift. at flytte elevernes mindset fra fastlåst til udviklende med mere læring til følge.

Hovedspor 3: Ressourcer

Formål: At skabe fysiske og økonomiske rammer for strategiens realisering herunder opgradering af faciliteter

Vi har fået udarbejdet et tilbud på en opgradering af kantinen, som skal løfte det samlede indtryk og skabe flere rum for faglig fordybelse, som kan bruges af elever undervejs i løbet af

dagen. Netop studieområder efterspørger eleverne, og kantinen bruges allerede til gruppearbejde, så det vil løfte elevernes studiemiljø. Kantinen skal også åbnes op mod den gamle skolegård, som skal opgraderes til et attraktivt udeområde. I forhold til idræt er indsatsen todelt: første prioritet har klatrevæggen, som skal stå klar til efterårsferien, hvor idrætsundervisningen rykker indenfor. Anden del er en generel renovering af idrætsfaciliteterne bl.a. bad og toiletforhold, men der bliver også plads til et helt nyt multifunktionelt idrætslokale og et nyt lærerforberedelsesrum. Opgradering af faciliteterne i naturvidenskab afventer de to andre projekter, men er en klar prioritering ift. at stå skarpt som en attraktiv og nutidssvarende ungdomsuddannelse, det gælder ikke mindst vores science faciliteter.



Succeskriterier

Da vi skrev sidste års skolerapport, forestillede vi os, at vi ville have det fornødne grundlag for at udforme en toleddet strategi 2030 med tidsplan opdelt i to 2025-2028 og 2028-2030. Som skitseret tidligere er rammerne og processen forsinket, og det gør det svært at lave konkrete handleplaner. Vi har udformet en overordnet strategi på ledelsesseminar efterår 2025 som optakt til fremlæggelse på bestyrelsesmøder i december 2025, og det giver en god retning i en omskiftelig tid. Udarbejdelse af strategipapir med konkrete handleplaner og realistiske prioriteringer om ressourcer afventer fortsat den politiske udmelding. Dog har tre strategiske indsatsområder udkrystalliseret sig.

Strategiske indsatsområder

Område 1	Område 2	Område 3
EPX-udbud	Tiltrækning af STX-elever	AI og digital teknologi
Hvordan opnår Roskilde Gymnasium et udbud af EPX-uddannelsen?	Hvordan tiltrækker Roskilde Gymnasium STX og HF-elever frem til 2030?	Hvilken rolle skal AI spille i undervisningen på

Ovenstående er hentet fra bilag af 30. marts 2026 til bestyrelsen.

NYE MÅL FOR SKOLEÅRET 2026-2027

Mål 1: Strategisk udvikling af EPX

Baggrund

Den politiske aftale om en ny erhvervs- og professionsrettet gymnasieuddannelse (EPX) markerer den mest omfattende reform af de gymnasiale uddannelser i en generation. Reformen har til formål at skabe en ny ungdomsuddannelse, der kombinerer almene, praksisrettede og professionsrettede elementer og styrker overgangen til særligt professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelser. Samtidig lægger ekspertgruppens anbefalinger op til betydelige lokale frihedsgrader i udviklingen af uddannelsens faglige profiler, samarbejder og organisering.

Roskilde Gymnasium har i Strategi 2030 formuleret en ambition om at undersøge muligheden for at blive et gymnasium med både STX- og EPX-uddannelsen. Visionen var et samlet campusmiljø, hvor de to uddannelser gensidigt styrker skolens faglighed, ungdomsmiljø og uddannelsesprofil. EPX skal udvikles som en uddannelse med høj kvalitet, tydelig faglig retning og stærke praksis- og professionsrettede læringsmiljøer, der bygger videre på skolens værdier om faglighed, fællesskab og forskellighed.

Et EPX-udbud kunne give Roskilde Gymnasium mulighed for at bringe skolens eksisterende styrkepositioner i spil i udviklingen af en ny gymnasial uddannelse. Erfaringerne fra HF, skolens stærke vejledningsindsats, naturvidenskabelige og kreative fagmiljøer, et velfungerende campusmiljø og mangeårige samarbejder med eksterne aktører giver et solidt udgangspunkt for at udvikle en lokal EPX-profil. Udviklingen forudsætter en målrettet indsats med politisk interessevaretagelse, dialog med relevante beslutningstagere og samarbejdspartnere med henblik på at afklare fordele og ulemper forbundet ved et EPX-udbud på gymnasiet.

Målsætning

Det overordnede formål er at gøre Roskilde Gymnasium klar til at træffe en beslutning om at søge et EPX-udbud i januar 2027.

Hvad

1. Politisk interessevaretagelse og strategisk proces

Gennemføre en proces, der understøtter Roskilde Gymnasiums arbejde hen imod en beslutning om at blive udbyder af EPX. Processen skal omfatte dialog med relevante beslutningstagere og samarbejdspartnere samt aktiv interessevaretagelse med henblik på at synliggøre skolens styrkepositioner, undersøge fælles løsninger og forudsætninger for et attraktivt EPX-udbud på gymnasiet.

2. Samarbejde og strategiske partnerskaber

Afsøge muligheden for at etablere strategiske samarbejder med relevante lokale uddannelsesinstitutioner, professionshøjskoler, erhvervsakademier, erhvervsliv og øvrige relevante aktører med henblik på at udvikle et bæredygtigt og lokalt forankret EPX-udbud.

3. Organisations- og kompetenceudvikling

Identificere fordele og ulemper ved at etablere et EPX-udbud, herunder organisatoriske, pædagogiske og kompetencemæssige forudsætninger for etableringen af EPX.

Hvem

Bestyrelse, ledelse og medarbejdere på Roskilde Gymnasium i samarbejde med relevante lokale uddannelsesinstitutioner og øvrige relevante samarbejdspartnere.

Succeskriterier

- At der ved afklaring af institutionslandskabet træffes endelig beslutning om placering af EPX i Roskilde og dernæst igangsætte relevante analyser og forberedelser til etablering af EPX på gymnasiet.

Evaluering

Området evalueres løbende af ledelse og bestyrelse med afsæt i de nyeste udmeldinger om reformens indhold og reformproces, som udmeldes fra ministeriet og regionen.

Reformprocessen er pt. væsentlig forsinket, hvilket betyder at udbudsprocessen i skrivende stund er uafklaret.



Mål 2: Læringsunderstøttende brug af AI i undervisningen

Baggrund

Roskilde Gymnasium har gennem de seneste skoleår arbejdet systematisk med at integrere generativ kunstig intelligens i undervisning, evaluering og skolens pædagogiske udvikling. Arbejdet har udviklet sig fra en indledende afprøvningsfase til en bred implementering, hvor der arbejdes for at kunstig intelligens kommer til at indgå som en naturlig del af undervisningen og den didaktiske refleksion hos lærerne.

Evalueringen af skoleårets indsats viser, at næste skridt er en konsolidering af skolens praksis på området. Fokus flyttes fra introduktion af teknologien til udvikling af en læringsunderstøttende anvendelse af generativ kunstig intelligens, hvor teknologien anvendes på måder, der styrker elevernes læring, studiekompetencer og kritiske refleksion. Samtidig styrker vi skolens fokus på elevernes ansvarlige og refleksive brug af AI gennem implementering af fælles retningslinjer for brug af kunstig intelligens, snyd og plagiat samt udvikling af nye undervisnings- og evalueringsformer.

Roskilde Gymnasium deltager sammen med de øvrige skoler i Gymnasiefællesskabet fra skoleåret 2026-27 og to skoleår frem i udviklingsprojekt 'Læringsunderstøttende brug af Generativ AI i gymnasiet', støttet af Villum Fonden. Projektet omfatter udvikling af fagdidaktiske undervisningsforløb, kompetenceudvikling af lærere, fælles videndeling samt etablering af en sikker og pædagogisk anvendelig AI-plattform til både lærere og elever. Roskilde Gymnasium er desuden potentiel meddeltager i et forskningsbaseret AI-projekt i regi af Aarhus Universitet (professor Christian Dalsgaard). Ansøgningen er i skrivende stund under behandling af relevante myndigheder.

Målsætning

Det overordnede formål er at videreudvikle Roskilde Gymnasiums hidtidige arbejde med kunstig intelligens således at dette arbejde bliver en integreret del af hele skolens didaktiske praksis. Indsatsen skal styrke elevernes læring, studiekompetencer og teknologiforståelse gennem en ansvarlig og læringsunderstøttende anvendelse af generativ kunstig intelligens og bidrage til videreudviklingen af skolens undervisnings- og evalueringsformer.

Samtidig skal deltagelsen i Villum-projektet bidrage til, at skolens praksis på området hviler på et stærkt, fælles grundlag med de øvrige skoler i Gymnasiefællesskabet. Der næres store forhåbninger til at en fælles AI-plattform for lærere og elever kan skabe bedre forudsætninger for at integrere AI meningsfuldt i undervisningen.

Hvad

1. Didaktisk udvikling og evaluering

Videreudvikle undervisnings- og evalueringsformer, der understøtter en læringsfremmende anvendelse af generativ kunstig intelligens. Der sættes særligt fokus på erfaringerne med skriveblokke, kortere skriftlige prøver i undervisningen, samt brugen af AI i de større skriftlige opgaver, samt faggruppernes arbejde med såkaldt digilog undervisning.

2. Klare fælles rammer for hvordan vi arbejder med AI på gymnasiet

Videreudvikle, konkretisere og implementere skolens principper for brug af kunstig intelligens, retningslinjer for snyd og plagiat i takt med udviklingen af nationale regler og anbefalinger på området, sådan at vi sikrer nødvendig refleksion og ansvarlig brug af AI blandt eleverne.

3. Deltagelse i Villum-udviklingsprojekt

Igangsætte Roskilde Gymnasiums deltagelse i udviklingsprojektet 'Læringsunderstøttende brug af Generativ AI i gymnasiet'. Indsatsen omfatter kompetenceudvikling, udvikling og afprøvning af fagdidaktiske undervisningsforløb, fælles videndeling og implementering af projektets erfaringer i skolens undervisning og pædagogiske udvikling. Desuden skal der implementeres et nyt fælles AI-værktøj for lærere og elever.

4. Kompetenceudvikling og didaktisk refleksion i faggrupperne

Understøtte lærernes fortsatte udvikling af AI-didaktik i faggrupperne, fælles erfaringsudveksling, målrettet efteruddannelse og refleksion over kunstig intelligens' betydning for undervisning, læring og dannelse. Resultater og erfaringer fra Villumprojektet inddrages løbende i skolens kompetenceudvikling.

Hvem

Ledelse, medarbejdere og elever på Roskilde Gymnasium i samarbejde med Villumprojektet og muligvis forskningsprojektet ved Aarhus Universitet (Christian Dalsgaard).

Succeskriterier

- At skolens retningslinjer for brug af kunstig intelligens, snyd og plagiat videreudvikles, implementeres og kommunikeres til elever og medarbejdere.
- At erfaringerne med skriveblokke, kortere skriftlige prøver samt brugen af AI i større skriftlige opgaver evalueres og omsættes til fælles didaktiske anbefalinger.
- At Roskilde Gymnasium igangsætter deltagelsen i Villum-projektet 'Læringsunderstøttende brug af Generativ AI i gymnasiet' og gennemfører de planlagte aktiviteter i projektets første fase.
- At erfaringer og resultater fra Villum-projektet løbende formidles og bringes i anvendelse i skolens undervisnings- og udviklingsarbejde.
- At faggrupperne prioriterer AI-relaterede efteruddannelsesaktiviteter og har som indsatsområde at videreudvikle deres didaktiske arbejde med kunstig intelligens i faget.

- At skolens praksis ved prøver og eksamen løbende udvikles og tilpasses i takt med nationale rammer og lokale erfaringer.
- At prioritere ressourcer og forberede igangsættelse af forskningsprojekt med Aarhus Universitet (Christian Dalsgaard) og afsætte ressourcer hertil for skoleåret 2027-28. Projektets endelige gennemførsel afklares forventeligt oktober 2026.

Evaluering

En betydelig del af årets evaluering foregår i regi af den formelle evaluering af Villumprojektet, som Gymnasiefællesskabet gennemføres.

Derudover samles op på ovenstående succeskriterier.

Mål 3: Amtet læser

Baggrund

Nationale og internationale undersøgelser peger på en bekymrende udvikling i unges læsekompetencer, læseglæde og evne til fordybelse. Undersøgelser viser et fald i danske elevers læseevne og læselyst, mens den stigende digitalisering af undervisning og fritidsliv udfordrer elevernes koncentration, vedholdenhed og evne til længerevarende opmærksomhed. Samtidig bliver generative AI-værktøjer en stadig større del af elevernes skolehverdag. AI skaber nye muligheder for læring, men aktualiserer samtidig behovet for at fastholde og udvikle de grundlæggende studiekompetencer, som gymnasiet bygger på. Læsning er helt central studiekompetence.

International læseforskning peger på, at længere sammenhængende læsning udvikler elevernes koncentration, refleksionsevne, ordforråd og dybdeforståelse. Forskere som Maryanne Wolf og Anne Mangen fremhæver, at den analoge, uforstyrrede læsning understøtter det, der ofte betegnes som deep reading – en langsom og fordybet læseform, som styrker kritisk tænkning, forestillingsevne og analytiske kompetencer. Disse kompetencer er centrale for elevernes læring på tværs af alle gymnasiets fag og udgør samtidig et vigtigt fundament for en kvalificeret og kritisk anvendelse af digitale teknologier og kunstig intelligens.

Læsning udgør en central studiekompetence på tværs af alle fag. Evnen til at læse længere sammenhængende tekster, fastholde opmærksomhed, udvikle forestillingsevne og arbejde koncentreret er grundlæggende for elevernes faglige udvikling, studieparathed og læring. Samtidig er faglig trivsel tæt knyttet til oplevelsen af at kunne mestre skolens faglige krav. Projektet tager derfor udgangspunkt i læsning som en fælles øvebane for koncentration, fordybelse og vedholdenhed i et præstationsfrit læringsfællesskab.

Projektet understøtter samtidig Roskilde Gymnasiums arbejde med at skabe en hensigtsmæssig balance mellem digitale og analoge læremidler og bidrager til skolens profil som et gymnasium med høj faglighed og stærke boglige traditioner.

Målsætning

Det overordnede formål er at styrke elevernes faglige trivsel og studiekompetencer gennem et fælles helskoleprojekt, der udvikler en stærkere læsekultur på Roskilde Gymnasium. Projektet skal gøre regelmæssig læsning til en naturlig del af skolens fælles praksis og samtidig udvikle elevernes koncentration, vedholdenhed og refleksionsevne.

Projektet skal samtidig bidrage til at udvikle en fælles faglig kultur, hvor elever, lærere og ledelse sammen prioriterer læsning som en central del af gymnasiets dannelses- og læringsopgave. Endelig skal Amtet læser understøtte skolens arbejde med at skabe en bæredygtig balance mellem digitale arbejdsformer og den analoge fordybelse, som fortsat er en væsentlig forudsætning for læring i gymnasiet.

Hvad

1. Udvikling af en fælles læsekultur

Udvikle en fælles læsekultur på Roskilde Gymnasium, hvor regelmæssig fordybelseslæsning bliver en naturlig del af skolens faglige identitet og fælles praksis.

2. Faglig fordybelse og studiekompetencer

Styrke elevernes koncentration, vedholdenhed, refleksionsevne og læsekompetencer gennem regelmæssig individuel læsning af selvvalgt skønlitteratur.

3. Faglig trivsel og fællesskab

Styrke elevernes faglige trivsel gennem et fælles, præstationsfrit og bedømmelsesfrit læsefællesskab, hvor alle deltager på lige vilkår.

4. Balance mellem analoge og digitale arbejdsformer

Understøtte skolens arbejde med at udvikle en hensigtsmæssig balance mellem digitale læringsformer, AI og analoge arbejdsformer ved at skabe faste rum for fordybelse og refleksion.

5. Organisering og udvikling

Etablere en tværgående projektgruppe med ansvar for implementering, koordinering, evaluering og den løbende udvikling af Amtet læser, så projektet kan forankres som en fælles og bæredygtig praksis på Roskilde Gymnasium.

Hvem

Alle elever, medarbejdere og ledelse på Roskilde Gymnasium.

Succeskriterier

- At der ved skoleårets begyndelse nedsættes en tværgående projektgruppe med ansvar for planlægning, koordinering, implementering og den løbende udvikling af Amtet læser.
- At projektgruppen udarbejder fælles rammer og retningslinjer for projektets gennemførelse, herunder organisering, kommunikation og praktiske procedurer.
- At alle klasser på Roskilde Gymnasium deltager i Amtet læser som et fælles helskoleprojekt gennem skoleåret med selve afviklingen af læseaktiviteterne i 2. og formentlig også 3. skemaperiode.
- At lærere, elever og ledelse deltager aktivt i projektet og bidrager til udviklingen af en fælles læsekultur på skolen.
- At alle elever har adgang til en fysisk skønlitterær bog gennem egne bøger eller skolens bogsamling.
- At projektgruppen løbende indsamler erfaringer fra elever og medarbejdere og anvender disse til justering og videreudvikling af projektet.
- At projektgruppen ved skoleårets afslutning udarbejder en samlet evaluering med anbefalinger til den videre udvikling og forankring af Amtet læser.
- At erfaringerne fra projektet indgår i skolens fortsatte arbejde med faglig trivsel, studiekompetencer og udviklingen af en bæredygtig balance mellem digitale og analoge arbejdsformer.

Evaluerings

Projektet evalueres både kvalitativt og kvantitativt blandt elever og medarbejdere ved skoleårets afslutning. Evalueringen skal belyse elevernes oplevelse af faglig trivsel, koncentration, læsevaner og skolens læsekultur samt medarbejdernes erfaringer med projektets betydning for undervisningen og skolens fælles faglige praksis. Projektgruppen udarbejder på baggrund af evalueringen anbefalinger til den videre udvikling af Amtet læser.

Skolens ledelse/september 2026



Roskilde Gymnasium



Bilag 1

Figur A Svar fra Roskilde Gymnasiums elever, forår 2026

