

right°

XDC

Kommunikations- handbuch

Leitfaden für die externe Kommunikation

von XDC-Ergebnissen

Stand:

April 2026

Vertraulich - Nur für die Nutzung durch XDC-Kunden bestimmt

© right. based on science GmbH 2026

Inhalt

1	Einleitung	4
2	right° im Überblick	9
3	Das XDC-Modell: Grundlogik und Interpretation	14
4	XDC-Softwareprodukte	17
5	Die XDC-Kennzahlen im Detail	20
6	Narrative & Anwendung	25
7	Beispielmatrix: Formulierungen nach Kennzahl und Kanal	30
8	Sonderfälle	37
9	Schnellreferenz	40

Kapitel 1

Einleitung

Warum wissenschaftsbasierte Klimakommunikation unverzichtbar ist.



1.1 Worum es in diesem Handbuch geht

Dieses Handbuch ist ein Leitfaden für Unternehmen, die ihre XDC-Ergebnisse extern kommunizieren, sei es im Nachhaltigkeitsbericht, in Pressemitteilungen, gegenüber Investoren oder in der Arbeitgeberkommunikation. Es beantwortet die Fragen:

- Was sagen meine XDC-Kennzahlen aus, und was nicht?
- Wie formuliere ich meine Klimawirkung korrekt und verständlich?
- Welche Narrative kann ich aufbauen und welche Fallstricke muss ich vermeiden?
- Welche Materialien stellt right^o mir für die Kommunikation zur Verfügung?

Es richtet sich an Kommunikationsverantwortliche, Nachhaltigkeitsabteilungen, Marketing-Teams, Investor-Relations-Teams und Führungskräfte.

1.2 Was dieses Handbuch nicht ist

Dieses Handbuch ist keine methodische Dokumentation des XDC-Modells. Für die vollständige wissenschaftliche Beschreibung verweisen wir auf die technische Dokumentation von right^o. Ebenso ersetzt es keine individuelle Beratung. Die konkrete Kommunikationsstrategie sollte immer im Dialog mit dem eigenen Kommunikationsteam und bei Bedarf mit right^o abgestimmt werden.

1.3 Warum korrekte XDC-Kommunikation wichtig ist

Die XDC-Metrik übersetzt die Klimawirkung eines Unternehmens in eine einzige, intuitiv verständliche Zahl: Grad Celsius. Diese Einfachheit ist ihre größte Stärke, aber auch die größte Quelle für Missverständnisse.

Wer XDC-Ergebnisse kommuniziert, trägt Verantwortung dafür, dass die Aussage stimmt, der Kontext mitgeliefert wird und keine falschen Schlüsse nahegelegt werden. Das betrifft insbesondere:

Präzision: Die verschiedenen XDC-Kennzahlen (Baseline, Target, Track Record, Szenario, Sektor) haben unterschiedliche Aussagen. Sie dürfen nicht verwechselt oder vermischt werden.

Glaubwürdigkeit: Ein Klimaziel zu kommunizieren, ohne den aktuellen Stand der Umsetzung offenzulegen, ist nicht nur unvollständig, sondern könnte als Greenwashing gewertet werden.

Regulatorischer Kontext: Mit der CSRD und den ESRS steigen die Anforderungen an die Qualität und Nachvollziehbarkeit von Klimakommunikation.

1.4 Unser durchgängiges Beispiel: Die Veltron AG

Wir arbeiten durchgängig mit einem fiktiven Unternehmen, der Veltron AG (Basisjahr 2021, Daten bis einschließlich 2024).

Zukunftsszenarien:

Kennzahl	Wert	Bedeutung
Baseline XDC	3,3°C	Klimawirkung unter der Annahme, dass ab 2024 keine weiteren Emissionen reduziert werden
Szenario XDC	1,8°C	Klimawirkung unter einem modellierten Reduktionsszenario
Target XDC (Interim 2035)	2,4°C	Klimawirkung bei Erreichung des mittelfristigen Klimaziels (hält das 1,5°C-Budget bis 2035)
Target XDC (Langfrist 2045)	1,6°C	Klimawirkung bei Erreichung des langfristigen Klimaziels (Paris-konform)
Sektor XDC	3,5°C	Median des Sektors

XDC Track Record:

Jahr	XDC Track Record	Einordnung
2022	1,7°C	On-track (Paris-konformes Entkopplungstempo)
2023	2,5°C	Nicht on-track
2024	2,3°C	Nicht on-track (aber Verbesserung ggü. Vorjahr)
Combined (seit 2021)	2,2°C	Nicht on-track

Die Formulierungsbeispiele für alle Kanäle und Kennzahlen finden sich gesammelt in Kapitel 7 (Beispielmatrix).

1.5 Aufbau des Handbuchs

Kapitel	Inhalt
2	right ^o als Organisation: Korrekte Benennung und Referenzierung
3	Grundlogik des XDC-Modells und Interpretation
4	XDC-Softwareprodukte
5	Die XDC-Kennzahlen im Detail
6	Narrative & Anwendung, inkl. Employer Communication
7	Beispielmatrix: Formulierungen nach Kennzahl und Kanal
8	Sonderfälle (Scope 1&2, kein Track Record)
9	Schnellreferenz: Dos & Don'ts, Sieben-Punkte-Check

Kapitel 2

right° im Überblick

Korrekte Benennung, Referenzierung und Abgrenzung von right° und XDC.



2.1 Wer ist right°?

right° (vollständig: right. based on science GmbH) ist ein Frankfurter Climate-Tech-Unternehmen, gegründet von Hannah Helmke und Dr. Sebastian Müller. Das mehrfach ausgezeichnete Unternehmen entwickelte das X-Degree Compatibility (XDC)-Modell, ein wissenschaftsbasiertes Instrument, das den Beitrag eines Unternehmens zur Erderwärmung in Grad Celsius ausdrückt.

right° stellt das XDC-Modell als Software bereit, mit der Unternehmen ihre Klimawirkung eigenständig berechnen, analysieren und steuern können. Die Berechnungen sind nicht manipulierbar. Die Ergebnisse sind damit prüfbar und belastbar. Über die Software hinaus begleitet right° Unternehmen als strategischer Sparringspartner im Rahmen von Personentagen und Workshops.

2.2 Korrekte Benennung

Kontext	Bezeichnung
Prüfungspflichtige Inhalte (Berichte, Verträge)	right. based on science GmbH
Allgemeine Kommunikation (Presse, Marketing, Social Media)	right°

- ⓘ Das Gradzeichen ist integraler Bestandteil des Markennamens. Immer kleingeschrieben: „right°“, nicht „Right°“. Bei Erstnennung in prüfungspflichtigen Dokumenten: „right. based on science GmbH (im Folgenden: right°)“.

2.3 Referenzformulierungen

Der entscheidende Punkt: Sie haben Ihre XDC-Analyse eigenständig durchgeführt, mit einem wissenschaftsbasierten, nicht manipulierbaren Berechnungsmodell. right° ist Anbieter des Instruments, nicht Ersteller des Ergebnisses.

Im Nachhaltigkeitsbericht:

Beispiel

Die [Unternehmen] hat ihre Klimawirkung mit dem X-Degree Compatibility (XDC)-Modell von right. based on science GmbH analysiert. Das Modell berechnet den Beitrag eines Unternehmens zur Erderwärmung und drückt das Ergebnis in Grad Celsius aus. Die Berechnungen sind nicht manipulierbar und die Ergebnisse damit prüfbar.

In einer Pressemitteilung:

Beispiel

Für die Analyse ihrer Klimawirkung nutzt [Unternehmen] die XDC-Software von right°. Das Frankfurter Climate-Tech-Unternehmen hat ein wissenschaftsbasiertes Instrument entwickelt, das den Beitrag von Unternehmen zur Erderwärmung direkt in°C misst.

Kurzreferenz (Fußnoten, Quellen):

Beispiel

Quelle: Eigene Berechnung mit dem XDC-Modell von right. based on science GmbH, Modellversion [Versionsjahr].

2.4 Was right° ist und was nicht

right° ist ...	right° ist nicht ...
Softwareanbieter und strategischer Sparringspartner	Zertifizierer. Auch das XDC-Modell „zertifiziert“ nicht
„Wir haben unsere Klimawirkung mit dem XDC-Modell von right° analysiert.“	„right° hat unsere Klimawirkung analysiert.“
„Unser Klimaziel wurde mit dem XDC-Modell wissenschaftsbasiert validiert.“	„Unser Klimaziel wurde von right° zertifiziert.“

ⓘ Das XDC-Modell prüft keine Inputdaten. Die Verantwortung für die Qualität der Eingangsdaten liegt beim Unternehmen. Formulierungen wie „von right° zertifiziert“, „XDC-zertifiziert“ oder „right°-geprüft“ sind nicht zulässig. Der Begriff „wissenschaftsbasiert validiert“ ist die empfohlene Formulierung.

2.5 XDC und Science Based Targets

Die SBTi validiert Klimaziele, überprüft jedoch nicht, ob diese auch erreicht werden. XDC schließt diese Lücke: Das Modell validiert Klimaziele wissenschaftsbasiert (Target XDC) und misst über den XDC Track Record das tatsächliche Entkopplungstempo auf Basis realer Emissionsdaten.

Aspekt	SBTi	XDC
Was wird validiert?	Klimaziel (manueller Prüfprozess)	Klimaziel als°C-Kennzahl (automatisiert)
Umsetzung überprüft?	Nein	Ja (XDC Track Record)
Prüfung Inputdaten?	Ja (im Rahmen der Zielvalidierung)	Nein (Verantwortung beim Unternehmen)
Frequenz	Einmalige Zielvalidierung	Jederzeit eigenständig wiederholbar
Ergebnis	Validiertes SBT (Ja/Nein)	Differenziertes°C-Ergebnis

2.6 Pflichtangaben bei externer Kommunikation

Bei jeder externen Kommunikation von XDC-Werten sind folgende Angaben zu machen, in erkennbarem räumlichem und inhaltlichem Zusammenhang mit den kommunizierten Kennzahlen:

Angabe	Erläuterung	Beispiel
XDC-Modellversion	Die Versionsnummer des verwendeten XDC-Modells	XDC-Modell 2026.01
Basisjahr	Das Jahr, auf dessen Basis die Berechnung erfolgt	Basisjahr 2021
Emissionskategorien	Scope-Abdeckung nach GHG Protocol	Scope 1, 2 und 3 nach GHG Protocol
Quelle der Inputdaten	Herkunft der Emissions- und BWS-Daten; bei selbstberichteten Daten Einschätzung der Datenqualität	Selbstberichtete Daten; Datenqualität: [Einschätzung]
Annahmen zur künftigen Entwicklung	Kurzbeschreibung der Annahmen zur künftigen Emissions- und BWS-Entwicklung	Fortschreibung nach [Szenario/Zielpfad]

Diese Angaben müssen nicht im Fließtext erscheinen. Sie können als Fußnote, Infobox oder Methodikanhang platziert werden, solange der Bezug zu den kommunizierten XDC-Werten klar erkennbar ist.

right[®] ist zudem als Urheber des XDC-Modells zu benennen (Kap. 2.2 und 2.3).

- ⓘ Die Pflichtangaben gelten für alle Kommunikationskanäle, auch für Social Media und Karriereseiten. Bei verkürzten Formaten (z. B. Social Media) genügt ein Verweis auf eine Seite, auf der die vollständigen Angaben zugänglich sind, z. B. der Nachhaltigkeitsbericht oder eine dedizierte Webseite.

Kapitel 3

Das XDC-Modell: Grundlogik und Interpretation

Die Berechnungslogik des XDC-Modells und Interpretation.



3.1 Was das XDC-Modell berechnet

Das XDC-Modell beantwortet eine einzige Frage:

Um wie viel Grad Celsius würde sich die Erde bis 2100 erwärmen, wenn die gesamte Weltwirtschaft dieselbe Klimaperformance hätte wie das betrachtete Unternehmen?

Das Ergebnis kann unmittelbar in Bezug zum 1,5°C-Ziel des Pariser Klimaabkommens gesetzt werden. Das Zielbild: Eine XDC von 1,5°C beschreibt eine wirtschaftlich leistungsfähige Unternehmung, die nur so viele Emissionen ausstößt, dass das 1,5°C-Budget eingehalten wird. Es geht nicht darum, weniger zu wirtschaften, sondern darum, Wertschöpfung und Emissionen voneinander zu entkoppeln.

3.2 Die Berechnungslogik in fünf Schritten

- 1 Emissionsintensität ermitteln: Scope 1, 2 und 3-Emissionen ins Verhältnis zur Bruttowertschöpfung (BWS = EBITDA + Personalkosten) setzen.
- 2 Klimaperformance berechnen: Vergleich mit dem sektorspezifischen 1,5°C-konformen Emissionsbudget.
- 3 Auf die Welt übertragen: Welche Emissionsmenge entstünde global bei gleicher Klimaperformance?
- 4 In°C übersetzen: Eingabe in das Klimamodell (FaIR) – Erderwärmung bis 2100.
- 5 Ergebnis: Die XDC-Kennzahl in°C.

3.3 Übergreifende Interpretationsregeln

Die folgenden Regeln gelten für alle XDC-Kennzahlen und werden in den Einzelkapiteln nicht wiederholt:

- Die XDC ist keine Prognose. Sie beschreibt ein hypothetisches Szenario („Was wäre, wenn die ganze Welt so wirtschaften würde wie dieses Unternehmen?“), nicht die tatsächlich erwartete Erderwärmung.
- Die XDC bezieht sich auf die gesamte Weltwirtschaft, nicht auf den Sektor. Korrekt: „Wenn die gesamte Weltwirtschaft dieselbe Klimaperformance hätte wie [Unternehmen]...“ Falsch: „Wenn unser Sektor so wirtschaften würde wie wir...“
- Die XDC ist kein CO-Fußabdruck. Sie misst die Entkopplung von Wertschöpfung und Emissionen, nicht absolute Emissionsmengen.
- Die XDC ist kein ESG-Rating und keine Gesamtbewertung der Nachhaltigkeit.
- Die XDC bewertet nicht die absolute Größe eines Unternehmens. Ein kleines Unternehmen mit hoher Emissionsintensität kann eine höhere XDC haben als ein großer Konzern. Ebenso bewertet sie nicht den Sektor. Sie ist sektorübergreifend vergleichbar.
- Paris-Konformität bezieht sich gemäß dem Pariser Abkommen auf „well below 2°C“, was im XDC-Modell einer Grenze von $\leq 1,7^{\circ}\text{C}$ entspricht. Die strengere 1,5°C-Konformität gilt bei einem Track Record $\leq 1,5^{\circ}\text{C}$. Beide Schwellen sind voneinander zu unterscheiden.

3.4 Zwei zentrale Konzepte

Entkopplung: Die Fähigkeit eines Unternehmens, wirtschaftlich zu wachsen und gleichzeitig Emissionen zu senken. Die XDC misst, wie gut dies gelingt.

On-Track-Kriterium: Um Paris-konform on-track zu sein, muss der XDC Track Record $\leq 1,7^{\circ}\text{C}$ betragen. Das strengere Kriterium für $1,5^{\circ}\text{C}$ -Konformität gilt bei einem Track Record $\leq 1,5^{\circ}\text{C}$. Das Paris-konforme Kriterium ($\leq 1,7^{\circ}\text{C}$) gilt auch für Interim-Ziele, deren Target XDC über $1,5^{\circ}\text{C}$ liegt, sofern sie das Paris-kompatible Emissionsbudget bis zum Zieljahr einhalten.

Kapitel 4

XDC-Softwareprodukte

Climate Explorer, FAST API und begleitende Formate im Überblick.



4.1 Zwei Produkte, ein Modell

Produkt	Format	Einsatzbereich
XDC Climate Explorer	Webbasierte Benutzeroberfläche	Eigenständige Analyse, Szenariomodellierung, Transitionsplanung
XDC FAST API	REST-API-Schnittstelle	Integration in bestehende IT-, Daten- oder Reportingsysteme

Beide basieren auf derselben Methodik und liefern identische, prüfbare Ergebnisse. In der Kommunikation muss nicht unterschieden werden. Es genügt der Verweis auf „das XDC-Modell“.

4.2 XDC Climate Explorer

Zentrale Funktionen:

- Berechnung der Klimawirkung (Scope 1–3)
- Ableitung wissenschaftsbasierter Zielpfade
- Berechnung konsistenter Emissionsbudgets
- Erstellung ESRS-konformer Transitionspläne
- Simulation strategischer Szenarien
- Berechnung des XDC Track Record
- Der XDC Climate Explorer ist kein reines Reporting- sondern ein Steuerungstool.

4.3 XDC FAST API

API-basierte Berechnung für die Integration in ERP-, BI- oder Portfoliosysteme. Ermöglicht automatisierte Berechnungen für große Datenmengen.

4.4 Software Plus: Personentage & Workshops

Personentage sind operatives Sparring (Co-Entrepreneurship auf Zeit). Workshops sind maßgeschneiderte Arbeitsformate (3–4 Stunden). Nicht als „Beratung“ bezeichnen, sondern als „strategische Begleitung“.

4.5 Korrekte Benennung

Kontext	Bezeichnung
Allgemeine Referenz auf die Methodik	„das XDC-Modell“ / „das XDC-Modell von right°“
Webbasierte Software	„der XDC Climate Explorer“
Schnittstelle	„die XDC FAST API“
Begleitangebote	„right° Personentage“ / „right° Workshops“
Übergreifend	„die XDC-Software von right°“

Kapitel 5

Die XDC-Kennzahlen im Detail

Baseline, Szenario, Target, Sektor und Track Record im Detail.



Kennzahl	Frage, die sie beantwortet
Baseline XDC	Wie ist unsere Klimawirkung, wenn wir ab dem letzten Datenjahr nichts mehr verbessern?
Szenario XDC	Wie wäre unsere Klimawirkung unter einem bestimmten Maßnahmenpaket?
Target XDC	Wie wäre unsere Klimawirkung, wenn wir unser Klimaziel erreichen?
Sektor XDC	Wie steht unsere Klimawirkung im Vergleich zum Sektor?
XDC Track Record	Wie schnell entkoppeln wir tatsächlich, und reicht das Tempo?

5.1 Baseline XDC

Definition: Klimawirkung unter der Annahme, dass das Unternehmen ab dem letzten Jahr mit Emissionsdaten keine weiteren Reduktionsmaßnahmen ergreift.

- ⓘ Wenn historische Daten nach dem Basisjahr vorliegen (z. B. Basisjahr 2021, Daten bis 2024), fließen die realen Daten ein. Die hypothetische Annahme greift erst ab dem letzten Datenjahr.

Aussagekraft: Die Baseline ist der Referenzpunkt. Sie macht den Wert zukünftiger Maßnahmen sichtbar (Differenz: Baseline zu Szenario/Target). Sie sollte nie isoliert kommuniziert werden.

Veltron AG: 3,3°C

5.2 Szenario XDC

Definition: Klimawirkung unter der Annahme, dass ein bestimmtes, vom Unternehmen modelliertes Maßnahmenpaket umgesetzt wird. Basiert nicht auf dem offiziellen Klimaziel, sondern auf frei konfigurierbaren Reduktionsszenarien.

Aussagekraft: Strategisches Planungsinstrument. Erlaubt es, verschiedene Maßnahmenpakete durchzuspielen und deren Wirkung in°C zu quantifizieren. Die Szenario XDC ist kein Versprechen und nicht identisch mit der Target XDC.

Veltron AG: 1,8°C

5.3 Target XDC

Definition: Klimawirkung unter der Annahme, dass das Unternehmen sein offiziell kommuniziertes Klimaziel vollständig erreicht. Die wissenschaftsbasierte Übersetzung des Klimaziels in°C.

Zwei-Ziel-Struktur: Viele Unternehmen haben ein Interim-Ziel (mittelfristig) und ein Langfristziel (volle Paris-Konformität). Das ist typisch, weil der Weg zur Paris-Konformität in Etappen geplant wird.

Ein Interim-Ziel, dessen Target XDC über 1,7°C liegt, ist nicht automatisch unambitioniert. Es kann das 1,5°C-Budget bis zum Zieljahr einhalten (prüfbar über den Budgetvergleich im Climate Explorer). Für die Budgeteinhaltung muss das Unternehmen im 1,5°C-konformen Tempo entkoppeln, weshalb der Track Record $\leq 1,7^\circ\text{C}$ betragen muss (On-Track-Kriterium, Kap. 3.4).

Kernaussage: Die Target XDC sagt nicht, dass das Ziel erreicht wird. Ob das Unternehmen on-track ist, zeigt der Track Record.

Kommunikationsregeln:

- Kein Ziel ohne Pfad. Target XDC nie ohne Track Record kommunizieren (sofern vorhanden).
- Beide Ziele nennen bei einer Zwei-Ziel-Struktur.

Veltron AG: Interim 2,4°C (2035) | Langfrist 1,6°C (2045, Paris-konform)

5.3a Budget-basiertes Ziel

Neben dem klassischen Reduktionsziel (Kap. 5.3) bietet das XDC-Modell eine zweite Zielform: das Budget-basierte Ziel. Statt einer festen Reduktionsrate verpflichtet sich das Unternehmen, sein Paris-kompatibles Emissionsbudget bis zu einem bestimmten Jahr nicht zu überschreiten. Das Budget justiert sich jährlich mit der Eingabe neuer Primärdaten; es bleibt damit immer an die reale Entwicklung des Unternehmens gekoppelt.

Der XDC Track Record ist das zentrale Messinstrument. Der jährliche Track Record zeigt, ob das Budget in einem bestimmten Jahr eingehalten wurde. Der Track Record Combined zeigt, ob es über den gesamten Zeitraum seit dem Basisjahr eingehalten wurde.

Wichtig: Eine Überschreitung in einem Jahr muss kompensiert werden. Es reicht nicht, im Folgejahr wieder auf den Paris-konformen Pfad zurückzukehren. Der Track Record Combined macht sichtbar, wie viel noch aufzuholen ist.

Das On-Track-Kriterium ist identisch mit dem klassischen Reduktionsziel (Kap. 3.4): Der Track Record muss $\leq 1,7^{\circ}\text{C}$ betragen, um Paris-konform on-track zu sein, sowohl jährlich als auch kumuliert.

Kommunikationsregeln:

- Das Ziel als Budget-Verpflichtung beschreiben: „Wir haben uns verpflichtet, unser Paris-kompatibles Emissionsbudget bis [Jahr] einzuhalten.“
- Jährlichen Track Record und Track Record Combined gemeinsam kommunizieren: Ersterer zeigt die Entwicklung im Jahr, Letzterer den kumulierten Stand.
- Bei Überschreitung klar machen, dass Aufholen mehr bedeutet als Zurückkehren auf den Paris-konformen Pfad.

5.4 Sektor XDC

Definition: Klimawirkung des Medians im betrachteten Sektor. Liefert eine Vergleichsgröße für die Einordnung der eigenen Baseline.

ⓘ Die Sektor XDC ist keine Entschuldigung für eine hohe Baseline, relativiert nicht die eigene Verantwortung und ist kein Wettbewerbsranking.

Veltron AG: 3,5°C (Baseline der Veltron AG mit 3,3°C leicht darunter)

5.5 XDC Track Record

Definition: Misst, wie schnell ein Unternehmen Wachstum und Emissionen tatsächlich entkoppelt, auf Basis realer, berichteter Emissionsdaten.

Wenn die Welt so schnell Wachstum von Emissionen entkoppeln würde wie [Unternehmen] bis einschließlich [Jahr], dann wäre die Welt auf einem X°C-Kurs.

Der Track Record ist die einzige XDC-Kennzahl, die den realen, aktuellen Pfad abbildet und damit der zentrale Glaubwürdigkeitsindikator.

Variante	Was sie zeigt	Wann verwenden?
Jährlicher Track Record	Entkopplungstempo in einem einzelnen Jahr	Detaillierte Berichterstattung, Investor Relations
Track Record Combined	Kumuliertes Entkopplungstempo seit Basisjahr	Zusammenfassende Kommunikation, Standardkennzahl extern

Abgrenzung zur Baseline XDC:

	Baseline XDC	XDC Track Record
Zeitbezug	Zukunft (hypothetisch)	Vergangenheit/Gegenwart (real)
Datenbasis	Reale Daten + Fortschreibung ohne Maßnahmen	Tatsächlich berichtete Emissionsdaten
Funktion	Referenz für den Wert zukünftiger Maßnahmen	Glaubwürdigkeitsnachweis für Entkopplungstempo

Kapitel 6

Narrative & Anwendung

Drei Narrative, Grundregeln und Besonderheiten der Employer Communication.



6.1 Drei Narrative

Einzelne Kennzahlen sind Ergebnisse. Erst im Zusammenhang entsteht eine verständliche, glaubwürdige Geschichte.

Narrativ	Kernfrage	Zentrale Kennzahlen
Status Quo	Wo stehen wir?	Baseline XDC, Sektor XDC, Track Record
Klimaziel	Wo wollen wir hin?	Target XDC (Interim + Langfrist), Track Record
Strategie	Wie kommen wir dorthin?	Szenario XDC, Track Record (jährlich), Target XDC

6.2 Narrativ: Status Quo: „Wo stehen wir?“

Wann einsetzen: Als Einstieg in die Klimakommunikation, insbesondere bei erstmaliger Veröffentlichung.

„Wir kennen unseren Referenzpunkt, unser aktuelles Entkopplungstempo, und wir wissen, was vor uns liegt.“

Risiken: Nur die Baseline kommunizieren (wirkt negativ); sich überwiegend auf den Sektorvergleich stützen (wirkt ausweichend).

6.3 Narrativ: Klimaziel: „Wo wollen wir hin?“

Wann einsetzen: Wenn ein konkretes, wissenschaftsbasiert validiertes Klimaziel kommuniziert werden soll. Das häufigste Narrativ und zugleich das anfälligste für Greenwashing-Vorwürfe.

„Wir haben ambitionierte Klimaziele in Etappen gesetzt und zeigen transparent, ob unser Entkopplungstempo reicht.“

Risiken: Ziel ohne Pfad kommunizieren; Paris-Konformität überbetonen, wenn Track Record nicht reicht; On-track falsch darstellen; nur ein Ziel von zweien nennen.

Sonderfall: Nur ein Interim-Ziel vorhanden: Transparent machen, dass die Reichweite des Ziels begrenzt ist und ein Langfristziel in Arbeit ist.

6.4 Narrativ: Strategie: „Wie kommen wir dorthin?“

Wann einsetzen: Das anspruchsvollste, aber überzeugendste Narrativ. Besonders relevant für Investoren, Aufsichtsräte und ESRS-konforme Berichterstattung.

„Wir wissen, wo wir stehen, wo wir hinwollen und wie wir in Etappen dorthin kommen. Wir messen unser Entkopplungstempo transparent.“

Risiken: Szenario als Versprechen darstellen; Überladung mit Zahlen; jährliche Schwankungen überinterpretieren; Etappen verwischen.

6.5 Welches Narrativ wann?

Anlass	Empfohlenes Narrativ
Erstmalige Veröffentlichung	Status Quo
Nachhaltigkeitsbericht / ESRS-Reporting	Strategie (vollständig)
Pressemitteilung zum Klimaziel	Klimaziel
Investor Relations / Aufsichtsratsbericht	Strategie (verdichtet)
Karriereseite / Employer Branding	Klimaziel (mit Vorsicht, Kap. 6.7)
Social Media / Marketing	Klimaziel oder Status Quo (verkürzt)
Interne Kommunikation	Strategie

6.6 Grundregeln für alle Narrative

Regel 1 Jede°C-Zahl muss mit ihrer Kennzahl benannt werden. Nicht „Unsere Klimawirkung beträgt 2,2°C“, sondern „Unser XDC Track Record Combined liegt bei 2,2°C.“

Regel 2 Bei Zwei-Ziel-Struktur immer beide Ziele nennen, oder den Kontext herstellen (z. B. „Langfristziel“, „in zwei Etappen“).

Regel 3 On-track korrekt einordnen (Kap. 3.4).

6.7 Besonderheiten der Employer Communication

Diffuse Klimakommunikation erzeugt Schaden, nach außen (Greenwashing-Vorwürfe, Vertrauensverlust) wie nach innen (fehlendes Verständnis, erodierende Unterstützung für die Klimastrategie).

Das Kernproblem: Klimaziele ohne Evidenz.

Die Lösung: Kein Klimaziel ohne aktuelles Entkopplungstempo. Kein Versprechen ohne Evidenz. Keine Etappe ohne den vollständigen Weg.

Drei Szenarien:

A – On-track: (Track Record $\leq 1,7^\circ\text{C}$): Offensive Kommunikation möglich. Beispiel: „Unser Entkopplungstempo bestätigt: Wir sind on-track.“

B – Nicht on-track, aber Fortschritt: sichtbar: Ehrlich und motivierend. Beispiel: „Wir sind noch nicht schnell genug, aber schneller als ohne Maßnahmen. Und 2022 haben wir gezeigt, dass wir das Tempo können.“

C – Deutlich nicht on-track: Ambition betonen, Lücke benennen, konkrete Maßnahmen zeigen. Beispiel: „Wir haben ambitionierte Ziele und sind ehrlich: Unser Tempo reicht noch nicht. Deshalb investieren wir in [konkrete Maßnahmen].“

Intern schafft Klarheit Verbündete . Die Zwei-Ziel-Struktur zeigt, dass die Transformation in beherrschbaren Schritten geplant wird.

ⓘ Die EU Green Claims Directive wird künftig verlangen, dass Klimaaussagen auf nachvollziehbarer Grundlage beruhen.

Kapitel 7

Beispielmatrix: Formulierungen nach Kennzahl und Kanal

Formulierungsbeispiele nach Kennzahl und Kommunikationskanal.



7.1 Status-Quo-Narrativ

Nachhaltigkeitsbericht

Beispiel

Die Veltron AG hat ihre Klimawirkung mit dem XDC-Modell von right. based on science GmbH analysiert. Wenn wir ab 2024 keine weiteren Maßnahmen ergreifen würden, läge unsere Klimawirkung bei 3,3°C (Baseline XDC), leicht unter dem Sektormedian von 3,5°C. Unser tatsächliches Entkopplungstempo seit 2021 (Track Record Combined: 2,2°C) zeigt: Hätte die Welt so schnell entkoppelt wie wir, wäre sie auf einem 2,2°C-Kurs. Wir entkoppeln also schneller als im Baseline-Szenario, aber noch nicht schnell genug für das 1,5°C-Budget. Unsere Klimatransition planen wir in zwei Etappen: Bis 2035 streben wir eine Target XDC von 2,4°C an (Interim-Ziel), bis 2045 eine Target XDC von 1,6°C (Langfristziel, Paris-konform). Die konkreten Maßnahmen zur Beschleunigung unseres Entkopplungstempos beschreiben wir in [Abschnitt].

7.2 Klimaziel-Narrativ

Nachhaltigkeitsbericht

Beispiel

Die Veltron AG verfolgt zwei wissenschaftsbasiert validierte Klimaziele: Bis 2035 eine Target XDC von 2,4°C (hält das 1,5°C-Budget bis 2035), bis 2045 eine Target XDC von 1,6°C (Paris-konform). Unser aktuelles Entkopplungstempo (Track Record Combined: 2,2°C) zeigt: Wir entkoppeln schneller als im Baseline-Szenario, aber das Tempo reicht noch nicht für das 1,5°C-Budget. Unseren Transitionsplan mit konkreten Maßnahmen zur Beschleunigung beschreiben wir in [Abschnitt].

Pressemitteilung

Beispiel

Die Veltron AG hat sich Klimaziele in zwei Etappen gesetzt: 2,4°C bis 2035 und 1,6°C bis 2045 (Paris-konform), gemessen mit dem XDC-Modell von right°. Unser aktuelles Entkopplungstempo (2,2°C) zeigt Fortschritt gegenüber dem Baseline-Szenario, aber die Geschwindigkeit muss noch steigen, um das 1,5°C-Budget einzuhalten.

Social Media

Beispiel

Unsere Klimaziele: 2,4°C bis 2035, 1,6°C bis 2045 (Paris-konform). Unser Entkopplungstempo: 2,2°C. Schneller als ohne Maßnahmen, aber noch nicht schnell genug. Wir beschleunigen.

Sonderfall: Nur Interim-Ziel

Beispiel

Die Veltron AG hat ein Klimaziel bis 2035 formuliert (Target XDC: 2,4°C). Dieses Ziel hält das 1,5°C-Emissionsbudget bis 2035 ein, reicht aber allein noch nicht für eine Paris-konforme Klimawirkung insgesamt. Wir arbeiten an einem Langfristziel. Unser aktuelles Entkopplungstempo (Track Record Combined: 2,2°C) zeigt, dass wir noch beschleunigen müssen.

7.3 Strategie-Narrativ

Nachhaltigkeitsbericht (vollständig)

Beispiel

Die Klimatransition der Veltron AG im Überblick:

Unser Referenzpunkt: Wenn wir ab 2024 keine weiteren Maßnahmen ergreifen, läge unsere Klimawirkung bei 3,3°C (Baseline XDC). Das liegt leicht unter dem Sektormedian von 3,5°C (Sektor XDC).

Unsere Ziele: Eine Transition in zwei Etappen: Bis 2035 streben wir eine Target XDC von 2,4°C an (Interim-Ziel). Bis 2045 streben wir eine Target XDC von 1,6°C an (Langfristziel, Paris-konform). Beide Ziele wurden mit dem XDC-Modell von right. based on science GmbH wissenschaftsbasiert validiert.

Unser aktuelles Entkopplungstempo: Hätte die Welt seit 2021 so schnell entkoppelt wie die Veltron AG, wäre sie auf einem 2,2°C-Kurs (Track Record Combined). Im Jahresvergleich: 2022 lag unser Track Record bei 1,7°C (on-track), 2023 bei 2,5°C (nicht on-track), 2024 bei 2,3°C (nicht on-track, aber Verbesserung gegenüber Vorjahr).

Unsere Strategie: Unser modelliertes Reduktionsszenario ergibt eine Szenario XDC von 1,8°C. Die konkreten Maßnahmen umfassen [Maßnahme 1], [Maßnahme 2] und [Maßnahme 3].

Unser Anspruch: Wir wollen das Entkopplungstempo von 2022 nicht nur wieder erreichen, sondern dauerhaft halten, um unsere Klimaziele in beiden Etappen zu erfüllen und Paris-Konformität zu erreichen.

Investor Relations (verdichtet)

Beispiel

Die Veltron AG verfolgt eine Paris-konforme Klimatransition in zwei Etappen: Interim-Ziel 2,4°C bis 2035, Langfristziel 1,6°C bis 2045. Unser Entkopplungstempo (Track Record Combined: 2,2°C) ist schneller als im Baseline-Szenario (3,3°C), reicht aber noch nicht für das 1,5°C-Budget. Das modellierte Reduktionsszenario (1,8°C) adressiert diese Lücke durch [Kernmaßnahmen]. Die jährliche Entwicklung von 1,7°C (2022) über 2,5°C (2023) auf 2,3°C (2024): zeigt eine beginnende Trendumkehr.

7.4 Employer Communication

Karriereseite (Szenario B: Nicht on-track, aber Fortschritt)

Beispiel

Die Veltron AG misst ihre Klimawirkung wissenschaftsbasiert in°C. Unsere Klimatransition in zwei Etappen: 2,4°C bis 2035 (Interim-Ziel) und 1,6°C bis 2045 (Langfristziel, Paris-konform). Unser aktuelles Entkopplungstempo: 2,2°C, schneller als ohne Maßnahmen, aber noch nicht im 1,5°C-konformen Tempo. Wenn du Teil einer Klimatransition sein willst, die sich an Fakten orientiert statt an Versprechen, bewirb dich bei uns. 2022 haben wir gezeigt, dass wir es können (1,7°C). Jetzt arbeiten wir daran, dieses Tempo wieder zu erreichen.

Interne Town Hall (Szenario B)

Beispiel

Ich will offen mit euch sein: Unser Entkopplungstempo liegt bei 2,2°C, schneller als ohne Maßnahmen, aber noch nicht schnell genug für das 1,5°C-Budget. 2022 waren wir sogar bei 1,7°C und damit Paris-konform. Wir wissen also, dass wir es können. Jetzt müssen wir dieses Tempo wieder erreichen und halten. Konkret heißt das: [Maßnahmen benennen].

7.5 Einzelne Kennzahlen korrekt formulieren

Kennzahl	Korrekt	Falsch
Baseline XDC	Wenn wir ab 2024 keine weiteren Maßnahmen ergreifen, läge unsere Klimawirkung bei 3,3°C.	Die Veltron AG erwärmt die Erde um 3,3°C.
Szenario XDC	In einem modellierten Reduktionsszenario erreichen wir 1,8°C.	Wir werden 1,8°C erreichen.
Target XDC	Immer mit Track Record und bei Zwei-Ziel-Struktur mit beiden Etappen.	„Unsere Klimawirkung beträgt 1,6°C.“
Sektor XDC	Unsere Baseline liegt mit 3,3°C unter dem Sektormedian von 3,5°C.	Die Veltron AG ist klimafreundlicher als ihre Branche.
Track Record	Hätte die Welt seit 2021 so schnell entkoppelt wie wir, wäre sie auf einem 2,2°C-Kurs.	Wir haben unseren CO-Fußabdruck auf 2,2°C gesenkt.
XDC-Modell	Wenn die gesamte Weltwirtschaft dieselbe Klimaperformance hätte...	Wenn unser Sektor so wirtschaften würde wie wir...

7.6 Budget-basiertes Ziel

Nachhaltigkeitsbericht

Beispiel

Unser Track Record Combined liegt bei 2,2°C : wir haben das Paris-kompatible Budget im Zeitraum seit 2021 kumuliert überschritten. Im Jahr 2022 lagen wir mit einem jährlichen Track Record von 1,7°C noch im Budget, 2023 und 2024 haben wir es überschritten. Da sich Überschreitungen im kumulierten Budget niederschlagen, reicht es nicht, das Tempo von 2022 wieder zu erreichen . Wir müssen darüber hinausgehen, um die aufgelaufene Überschreitung zu kompensieren. Die konkreten Maßnahmen beschreiben wir in [Abschnitt].

Pressemitteilung

Beispiel

Die Veltron AG hat sich verpflichtet, ihr Paris-kompatibles Emissionsbudget bis 2040 einzuhalten, gemessen mit dem XDC-Modell von right°. Unser Track Record Combined von 2,2°C zeigt, dass wir das Budget kumuliert seit 2021 überschritten haben. Da Überschreitungen kompensiert werden müssen, reicht ein Zurückkehren auf den Paris-konformen Pfad nicht . Wir müssen das Tempo zusätzlich erhöhen.

Social Media

Beispiel

Unser Klimaziel: Paris-kompatibles Emissionsbudget bis 2040 einhalten. Unser Track Record Combined: 2,2°C : kumulierte Überschreitung seit 2021. Zurück auf Kurs reicht nicht: Wir müssen die Überschreitung zusätzlich kompensieren.

Kapitel 8

Sonderfälle

Scope 1&2-Kommunikation und fehlender Track Record.



8.1 Unternehmen mit reinen Scope 1&2-Klimazielen

Einige Unternehmen haben Klimaziele, die sich ausschließlich auf Scope 1- und 2-Emissionen beziehen.

Konsequenz: Baseline XDC, Target XDC und Szenario XDC können für Scope 1&2 berechnet werden, der XDC Track Record jedoch nicht (methodische Gründe). Damit fehlt der zentrale Glaubwürdigkeitsindikator.

Was Scope 1&2-Ziele trotzdem leisten:

- Trockenübung für die komplexere Scope 3-Steuerung
- Emissionen im direkten Einflussbereich
- Signalwirkung für den Einstieg in die Klimatransition

Zentrale Kommunikationsregel: Scope 1&2-Ziele müssen als solche gekennzeichnet werden. Es darf nie der Eindruck entstehen, das Ziel beziehe sich auf die gesamte Klimawirkung.

Kennzahl	Verfügbar?	Hinweis
Baseline XDC	Ja	Muss als Scope 1&2 gekennzeichnet werden
Target XDC	Ja	Muss als Scope 1&2 gekennzeichnet werden
Szenario XDC	Ja	–
Sektor XDC	Ja	Unabhängig vom Unternehmensziel
XDC Track Record	Nein	Nicht für einzelne Scopes berechenbar

Beispiel

„Unser aktuelles Klimaziel bezieht sich auf Scope 1 und 2 (Target XDC: X°C). Einen Track Record können wir erst berechnen, wenn unser Ziel alle Scopes umfasst. Daran arbeiten wir.“



„Wir sind auf dem Weg zur Paris-Konformität.“ (Ein reines Scope 1&2-Ziel kann die Paris-Konformität des gesamten Unternehmens nicht belegen.)

8.2 Basisjahr = aktuellstes Jahr und damit kein Track Record vorhanden

Wenn noch keine Folgedaten nach dem Basisjahr vorliegen, kann kein Track Record berechnet werden. Baseline XDC und Target XDC sind kommunizierbar, aber transparent machen, dass der Track Record noch aussteht.

Beispiel

„Die Veltron AG hat 2024 erstmals ihre Klimawirkung analysiert. Unsere Baseline XDC liegt bei X°C, unser Langfristziel bei Y°C (Paris-konform). Da 2024 unser Basisjahr ist, liegen noch keine Folgedaten für den Track Record vor. Ab dem nächsten Berichtsjahr werden wir unseren Fortschritt transparent belegen.“

Kapitel 9

Schnellreferenz

Dos & Don'ts und der Sieben-Punkte-Check vor jeder Veröffentlichung.



9.1 Sieben-Punkte-Check vor jeder Veröffentlichung

Prüfpunkt	Frage
Kennzahl benannt?	Ist jede°C-Zahl mit ihrer Kennzahl identifiziert (Baseline, Target, Szenario, Sektor, Track Record)?
Ziel + Pfad kombiniert?	Wird die Target XDC mit dem Track Record zusammen kommuniziert (sofern vorhanden)?
Beide Ziele genannt?	Ist bei einer Zwei-Ziel-Struktur klar, welches Paris-konform ist?
XDC-Modell korrekt erklärt?	Gesamte Weltwirtschaft, nicht Sektor. Hypothetisches Szenario, keine Prognose.
right° korrekt benannt?	Kleinschreibung, Gradzeichen, Langform in prüfungspflichtigen Dokumenten. Keine Zertifizierungssprache.
Konsistenz gesichert?	Keine Widersprüche zwischen Nachhaltigkeitsbericht, Website, Karriereseite und Pressemitteilungen.
Pflichtangaben vollständig?	Sind Modellversion, Basisjahr, Emissionskategorien, Datenquelle und Entwicklungsannahmen in erkennbarem Zusammenhang mit den XDC-Werten angegeben?

9.2 Dos & Don'ts auf einen Blick

Die wichtigsten Regeln für die XDC-Kommunikation auf einen Blick:

Do	Don't
Immer die Kennzahl benennen	×°C-Zahl ohne Kennzahl kommunizieren
Target XDC immer mit Track Record kombinieren	× Klimaziel ohne Entkopplungstempo
Bei Zwei-Ziel-Struktur beide Ziele nennen	× Nur das Langfristziel, Etappenstruktur verschweigen
Baseline als Referenzpunkt einordnen, letztes Datenjahr benennen	× Baseline als aktuellen Stand darstellen
On-track: Track Record \leq 1,7°C	× On-track behaupten, weil Track Record < Target XDC
„Wir haben mit dem XDC-Modell analysiert“	× „right° hat unsere Klimawirkung analysiert“
„Wissenschaftsbasiert validiert“	× „Von right° zertifiziert“ / „XDC-zertifiziert“
Employer Comm: Beide Ziele + Tempo, konsistent mit Bericht	× „Wir wirtschaften klimafreundlich“ ohne Beleg

Budget-Ziel als Verpflichtung formulieren und Track Record Combined als Nachweis der kumulierten Budgeteinhaltung kommunizieren

× Budget-Ziel ohne Track Record kommunizieren

Bei Budgetüberschreitung: Kompensation einplanen und kommunizieren, dass Zurückkehren auf den Paris-konformen Pfad nicht ausreicht

× Stillschweigend neues Ziel setzen, ohne Zusammenhang zum vorigen herzustellen

Bei Fragen zu Formulierungen, Narrativen oder der korrekten Einbettung von Kennzahlen:

[right. based on science GmbH](https://www.right-basedonscience.de) · info@right-basedonscience.de · www.right-basedonscience.de

Impressum

right. based on science GmbH
c/o Spaces
Große Gallusstraße 16-18
60312 Frankfurt am Main
Germany

+49 (0) 69 97983452
info@right-basedonscience.de
www.right-basedonscience.de