

Mise au point

À la suite des réactions suscitées par ma signature d'une lettre concernant Nathan Cofnas¹, je souhaite clarifier ma position sans ambiguïté.

J'ai signé cette lettre pour défendre un principe auquel je suis profondément attaché en tant qu'universitaire et scientifique : **la liberté académique, c'est-à-dire la possibilité d'examiner, de discuter et de critiquer librement des travaux et des arguments.**

Cette signature ne constituait ni un soutien personnel à Nathan Cofnas ni une approbation de ses idées. Je ne partage pas ses positions sur l'intelligence et les différences entre les groupes humains, et je ne les cautionne en aucune manière.

Je tiens également à préciser que la liberté académique n'est pas un blanc-seing et ne saurait tout justifier. Défendre la possibilité de débattre d'idées ne revient ni à les valider ni à apporter un soutien général à ceux qui les défendent. Cela n'exclut en rien la critique, le désaccord ou la réfutation.

Je mesure qu'une signature publique peut acquérir une portée qui dépasse l'intention initiale de son signataire. C'est précisément pourquoi je souhaitais rappeler clairement le sens de ma démarche et lever toute équivoque : mon attachement à la liberté académique ne vaut en aucun cas une adhésion aux positions de Nathan Cofnas.

Ma position étant désormais clairement exprimée, je souhaite que cette mise au point mette fin aux interprétations erronées de ma signature.

Statement

Following the reactions prompted by my signing of a letter concerning Nathan Cofnas¹, I wish to clarify my position unequivocally.

I signed this letter to defend a principle to which I am deeply committed as an academic and a scientist: **academic freedom, that is, the possibility of freely examining, discussing, and criticizing works and arguments.**

This signature did not constitute either personal support for Nathan Cofnas or an endorsement of his ideas. I do not share his views on intelligence and differences between human groups, and I do not condone them in any way.

I also wish to make clear that academic freedom is not a blank cheque and cannot justify everything. Defending the possibility of debating ideas does not amount either to validating them or to offering general support to those who defend them. It in no way rules out criticism, disagreement, or refutation.

I recognize that a public signature can take on a significance that goes beyond the original intention of the signatory. That is precisely why I wished to clearly restate the meaning of my action and remove any ambiguity: my commitment to academic freedom in no way amounts to adherence to Nathan Cofnas's positions.

Now that I have clearly stated my position, I hope this clarification will end mistaken interpretations of my signature.

¹ Page originale de la lettre (original page of the letter), John Armstrong, consultée le 22 septembre 2026 : <https://johnarmstrongmaths.com/openletters/letter.php?campaign=cofnas>