KENNISDAG OPEN OVERHEID

28 oktober 2026

Over Informatie Gesproken

Dagvoorzitter:

Guido van Enthoven

Programma 28 oktober 2026

13.00 - 13.10 | Opening, inleiding en perspectief vanuit jonge ogen en vanuit the ancient ones

13.10 - 13.50 | Pitches 1-7, overheden en kennisinstellingen, kennisvragen en kennisaanbod

13.50 - 14.20| Deelgroepen, vraag ontmoet aanbod, uitwisseling

14.20 - 14.40 | Pauze

14.40 - 15.15 | Pitches 8-14

15.15 - 15.45 | Deelgroepen, vraag ontmoet aanbod, uitwisseling

15.45 - 16.10 | Plenaire overdenking

16.10 - 16.30 | Vragen over een Kennisagenda, plannen MCOIG voor 2027

16.30 - 17.00 | Afsluiting en borrel

Pitches 1 tot en met 7

Pepijn van Houdt

RVIHH


Wat willen we weten?
(AI)

TER BESLISSING

Aan Minister van SZW

nota

Voortgangsbrief Arbovisie en verzamelbrief G&VW

Directie
[redacted]

Datum
23 mei 2024

Onze referentie
2024-[redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Tweede contactpersoon
[redacted]

Bijlage(n)
4

Aanleiding

Vorig jaar is de Arbovisie 2040 naar de Tweede Kamer gestuurd. In de kabinetsreactie op het SER-advies over de Arbovisie is toegezegd de Kamer rond de zomer te informeren over de voortgang op de vier prioritaire thema's:

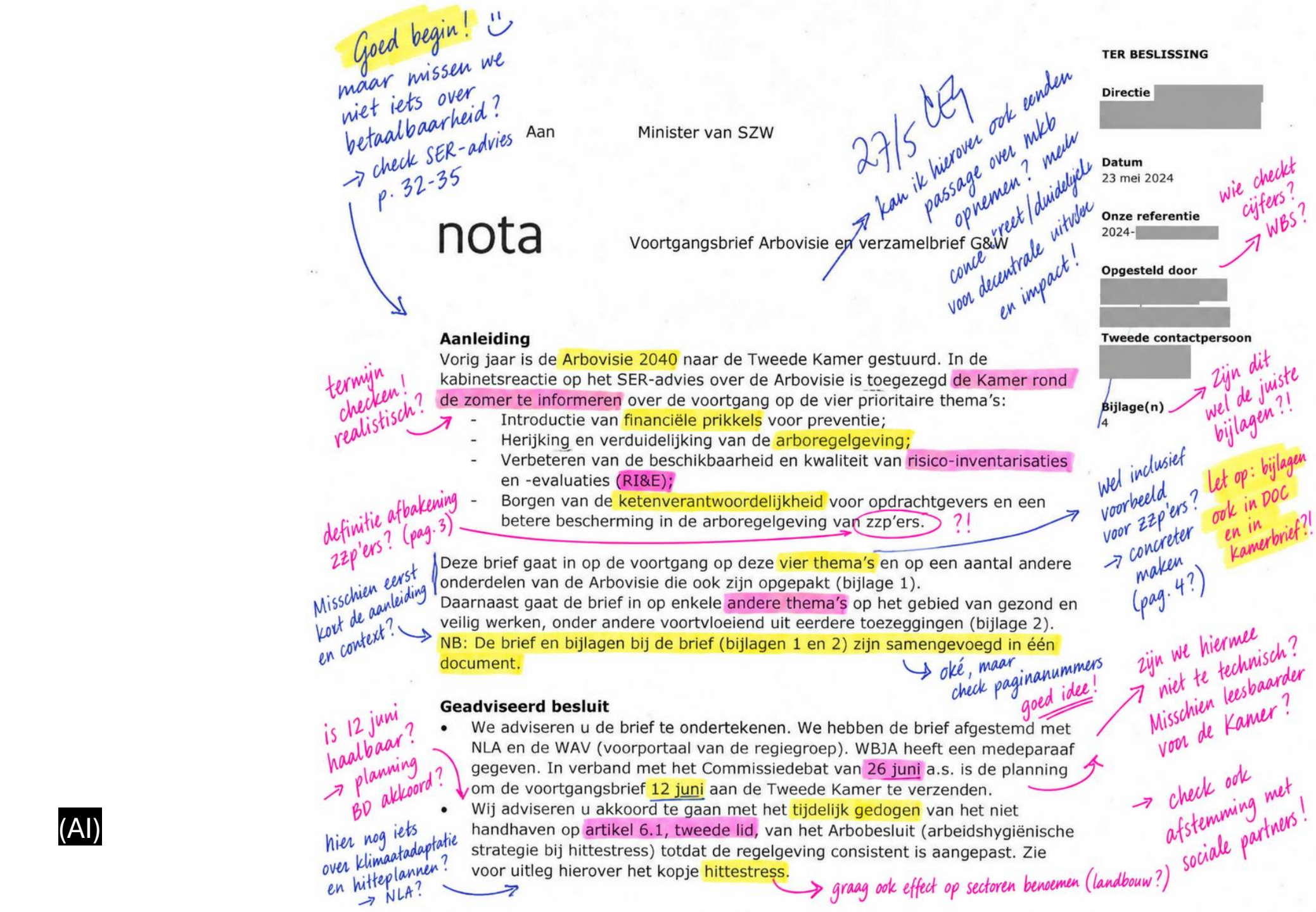
- Introductie van financiële prikkels voor preventie;
- Herijking en verduidelijking van de arboregelgeving;
- Verbeteren van de beschikbaarheid en kwaliteit van risico-inventarisaties en -evaluaties (RI&E);
- Borgen van de ketenverantwoordelijkheid voor opdrachtgevers en een betere bescherming in de arboregelgeving van zzp'ers.

Deze brief gaat in op de voortgang op deze vier thema's en op een aantal andere onderdelen van de Arbovisie die ook zijn opgepakt (bijlage 1).
Daarnaast gaat de brief in op enkele andere thema's op het gebied van gezond en veilig werken, onder andere voortvloeiend uit eerdere toezeggingen (bijlage 2).
NB: De brief en bijlagen bij de brief (bijlagen 1 en 2) zijn samengevoegd in één document.

Geadviseerd besluit

- We adviseren u de brief te ondertekenen. We hebben de brief afgestemd met NLA en de WAV (voorportaal van de regiegroep). WBJA heeft een medeparaaf gegeven. In verband met het Commissiedebat van 26 juni a.s. is de planning om de voortgangsbrief 12 juni aan de Tweede Kamer te verzenden.
- Wij adviseren u akkoord te gaan met het tijdelijk gedogen van het niet handhaven op artikel 6.1, tweede lid, van het Arbobesluit (arbeidshygiënische strategie bij hittestress) totdat de regelgeving consistent is aangepast. Zie voor uitleg hierover het kopje hittestress.

(open.overheid.nl)



Goed begin! maar missen we niet iets over betaalbaarheid? → check SER-advies p. 32-35

Aan Minister van SZW

nota

Voortgangsbrief Arbovisie en verzamelbrief G&W

27/5 kan ik hierover ook eenden passage over mkb opnemen? meeu concreet/duidelijker voor decentrale uitvoer en impact!

TER BESLISSING

Directie [redacted]

Datum
23 mei 2024

Onze referentie
2024-[redacted]

Opgesteld door [redacted]

wie checkt cijfers? WBS?

Tweede contactpersoon [redacted]

Bijlage(n)
4

Zijn dit wel de juiste bijlagen?!

Aanleiding

termijn checken! realistisch?

Vorig jaar is de Arbovisie 2040 naar de Tweede Kamer gestuurd. In de kabinetsreactie op het SER-advies over de Arbovisie is toegezegd de Kamer rond de zomer te informeren over de voortgang op de vier prioritaire thema's:

- Introductie van financiële prikkels voor preventie;
- Herijking en verduidelijking van de arboregelgeving;
- Verbeteren van de beschikbaarheid en kwaliteit van risico-inventarisaties en -evaluaties (RI&E);
- Borgen van de ketenverantwoordelijkheid voor opdrachtgevers en een betere bescherming in de arboregelgeving van zzp'ers.

definitie afbakening zzp'ers? (pag. 3) ?!

Wel inclusief voorbeeld voor zzp'ers? → concreter maken (pag. 4?)

Let op: bijlagen ook in DOC en in kamerbrief?!

Misschien eerst kort de aanleiding en context?

Deze brief gaat in op de voortgang op deze vier thema's en op een aantal andere onderdelen van de Arbovisie die ook zijn opgepakt (bijlage 1).
Daarnaast gaat de brief in op enkele andere thema's op het gebied van gezond en veilig werken, onder andere voortvloeiend uit eerdere toezeggingen (bijlage 2).
NB: De brief en bijlagen bij de brief (bijlagen 1 en 2) zijn samengevoegd in één document.

oké, maar check paginanummers goed idee!

Geadviseerd besluit

is 12 juni haalbaar? → planning BD akkoord?

- We adviseren u de brief te ondertekenen. We hebben de brief afgestemd met NLA en de WAV (voorportaal van de regiegroep). WBJA heeft een medeparaaf gegeven. In verband met het Commissiedebat van 26 juni a.s. is de planning om de voortgangsbrief 12 juni aan de Tweede Kamer te verzenden.
- Wij adviseren u akkoord te gaan met het tijdelijk gedogen van het niet handhaven op artikel 6.1, tweede lid, van het Arbobesluit (arbeidshygiënische strategie bij hittestress) totdat de regelgeving consistent is aangepast. Zie voor uitleg hierover het kopje hittestress.

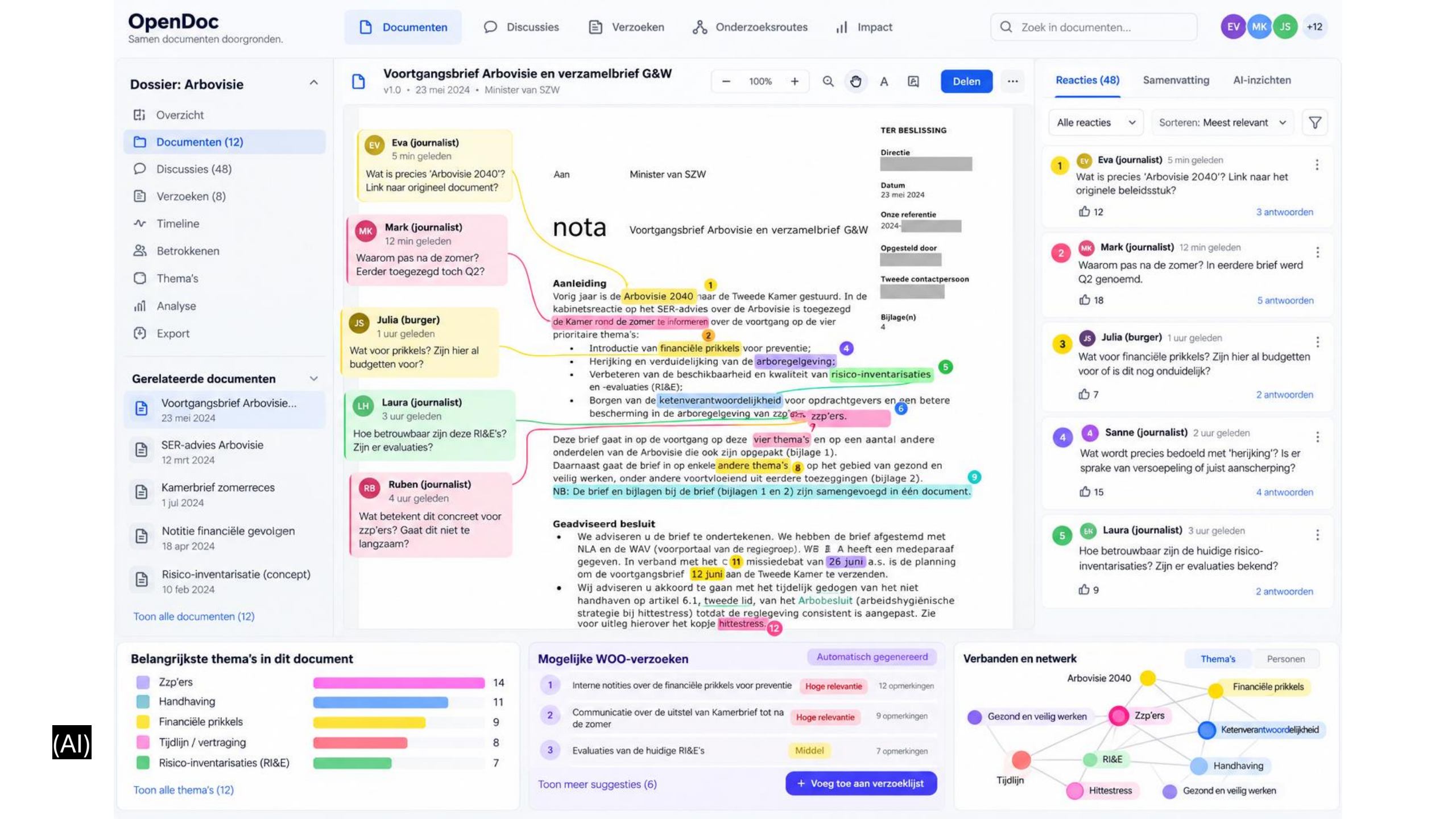
zijn we hiermee niet te technisch? Misschien leesbaarder voor de Kamer?

→ check ook afstemming met sociale partners!

hier nog iets over klimaatadaptatie en hitteplannen? → NLA?

graag ook effect op sectoren benoemen (landbouw?)

(AI)


OpenDoc
Samen documenten doorgronden.
Documenten
Discussies
Verzoeken
Onderzoeksroutes
Impact
Zoek in documenten...
EV MK JS +12
Dossier: Arbovisie
Overzicht
Documenten (12)
Discussies (48)
Verzoeken (8)
Timeline
Betrokkenen
Thema's
Analyse
Export
Gerelateerde documenten
Voortgangsbrief Arbovisie...
23 mei 2024
SER-advies Arbovisie
12 mrt 2024
Kamerbrief zomerreces
1 jul 2024
Notitie financiële gevolgen
18 apr 2024
Risico-inventarisatie (concept)
10 feb 2024
Toon alle documenten (12)
Voortgangsbrief Arbovisie en verzamelbrief G&W
v1.0 • 23 mei 2024 • Minister van SZW
100%
Delen
Eva (journalist)
5 min geleden
Wat is precies 'Arbovisie 2040'? Link naar origineel document?
Mark (journalist)
12 min geleden
Waarom pas na de zomer? Eerder toegezegd toch Q2?
Julia (burger)
1 uur geleden
Wat voor prikkels? Zijn hier al budgetten voor?
Laura (journalist)
3 uur geleden
Hoe betrouwbaar zijn deze RI&E's? Zijn er evaluaties?
Ruben (journalist)
4 uur geleden
Wat betekent dit concreet voor zzp'ers? Gaat dit niet te langzaam?
TER BESLISSING
Directie
Datum
23 mei 2024
Onze referentie
2024-
Opgesteld door
Tweede contactpersoon
Bijlage(n)
4
Aan
Minister van SZW
nota
Voortgangsbrief Arbovisie en verzamelbrief G&W
Aanleiding
Vorig jaar is de Arbovisie 2040 naar de Tweede Kamer gestuurd. In de kabinetsreactie op het SER-advies over de Arbovisie is toegezegd de Kamer rond de zomer te informeren over de voortgang op de vier prioritaire thema's:
Introductie van financiële prikkels voor preventie;
Herijking en verduidelijking van de arboregelgeving;
Verbeteren van de beschikbaarheid en kwaliteit van risico-inventarisaties en -evaluaties (RI&E);
Borgen van de ketenverantwoordelijkheid voor opdrachtgevers en een betere bescherming in de arboregelgeving van zzp'ers.
Deze brief gaat in op de voortgang op deze vier thema's en op een aantal andere onderdelen van de Arbovisie die ook zijn opgepakt (bijlage 1).
Daarnaast gaat de brief in op enkele andere thema's op het gebied van gezond en veilig werken, onder andere voortvloeiend uit eerdere toezeggingen (bijlage 2).
NB: De brief en bijlagen bij de brief (bijlagen 1 en 2) zijn samengevoegd in één document.
Geadviseerd besluit
We adviseren u de brief te ondertekenen. We hebben de brief afgestemd met NLA en de WAV (voorportaal van de regiegroep). WB A heeft een medeparaaf gegeven. In verband met het c 11 missiedebat van 26 juni a.s. is de planning om de voortgangsbrief 12 juni aan de Tweede Kamer te verzenden.
Wij adviseren u akkoord te gaan met het tijdelijk gedogen van het niet handhaven op artikel 6.1, tweede lid, van het Arbobesluit (arbeidshygiënische strategie bij hittestress) totdat de reglegeving consistent is aangepast. Zie voor uitleg hierover het kopje hittestress. 12
Reacties (48)
Samenvatting
AI-inzichten
Alle reacties
Sorteren: Meest relevant
1 Eva (journalist) 5 min geleden
Wat is precies 'Arbovisie 2040'? Link naar het originele beleidsstuk?
12
3 antwoorden
2 Mark (journalist) 12 min geleden
Waarom pas na de zomer? In eerdere brief werd Q2 genoemd.
18
5 antwoorden
3 Julia (burger) 1 uur geleden
Wat voor financiële prikkels? Zijn hier al budgetten voor of is dit nog onduidelijk?
7
2 antwoorden
4 Sanne (journalist) 2 uur geleden
Wat wordt precies bedoeld met 'herijking'? Is er sprake van versoepeling of juist aanscherping?
15
4 antwoorden
5 Laura (journalist) 3 uur geleden
Hoe betrouwbaar zijn de huidige risico-inventarisaties? Zijn er evaluaties bekend?
9
2 antwoorden
Belangrijkste thema's in dit document
Zzp'ers 14
Handhaving 11
Financiële prikkels 9
Tijdlijn / vertraging 8
Risico-inventarisaties (RI&E) 7
Toon alle thema's (12)
Mogelijke WOO-verzoeken
Automatisch gegenereerd
1 Interne notities over de financiële prikkels voor preventie Hoge relevantie 12 opmerkingen
2 Communicatie over de uitstel van Kamerbrief tot na de zomer Hoge relevantie 9 opmerkingen
3 Evaluaties van de huidige RI&E's Middel 7 opmerkingen
Toon meer suggesties (6)
+ Voeg toe aan verzoeklijst
Verbanden en netwerk
Thema's
Personen
Arbovisie 2040
Financiële prikkels
Gezond en veilig werken
Zzp'ers
Ketenverantwoordelijkheid
RI&E
Handhaving
Tijdlijn
Hittestress
Gezond en veilig werken
(AI)



(Hamburg)


GEORGE
FLOYD
#BLM
COLONISED
CRIMINALISED
CAPITALISED!!
ENOUGH
IS
ENOUGH!

(Bristol)



(Bristol)

"It was poetic justice, seeing it go in the harbour where those ships sailed."

How did you feel when Colston's statue was toppled?



(Bristol)



(Bristol)







(Bristol)



(Hamburg)



(Hamburg)



(Hamburg)



(Nantes, Place Royale)



(Nantes, Place Royale, de Haan)



(Nantes, Place Royale, de Haan)



(Logroño, Paseo del Espolon , de Haan)



(Logroño, Paseo del Espolon , de Haan)



(Arnhem, Feestaardvarken, Hofman)



(Arnhem, Blauwe Golven, Struycken)



RECONSTRUCTIE

Waar is Bokito?

De stille verdwijning van een iconische aap

(NRC, Haan, Logtenberg)



(Hamburg)



(Hamburg, Steinbrener/Dempf & Huber)





(Hamburg, Steinbrener/Dempf & Huber)

Sarah Vlootman, *BZK*

Tristan Vlok, *PROO*

Linda van de Fliert,

Adviescollege
Openbaarheid en
Informatiehuishouding



Adviescollege
Openbaarheid en
Informatiehuishouding

Onderzoeksbehoeften ACOI

28 oktober 2026

Taken ACOI



Adviezen aan regering en parlement over openbaarheid en informatiebeheer (inclusief wetsvoorstellen & Amvb's).

Bemiddeling en advies bij klachten van journalisten, onderzoekers e.a. met beroepsmatig belang over behandeling van Woo-verzoek.

Bevorderen van **kennis** voor toepassing Woo, onder meer door voorlichten, opleiden, onderzoek en werkwijzers.

Onderzoeksbehoeften ACOI

- Actieve openbaarmaking in Nederland: wie doet wat?
- Open bestuurscultuur: wat is daarvoor nodig?

Linda van de Fliert

✉ linda.fliert@acoi.nl

06 15188002

Meld u aan voor de nieuwsbrief.

www.acoi.nl/aanmelden-nieuwsbrief



Gijs van Maanen en Johan Wolswinkel,

Universiteit Tilburg



Open overheid, open data en Tilburg Law School

Kennismiddag MCOIG | 28 oktober 2026

TILBURG UNIVERSITY

Understanding Society

Tilburg Law School

- TLS: juridisch, bestuurskundig en nog veel meer!

- TLS: nauwe samenwerking met andere Schools
  - *Digital Sciences for Society*
  - *Academische werkplaatsen*

- TLS: nauwe interr neder penbaarheid, informatiehuishou te bie

Johan Wolswinkel (PLG)

Idee: actieve openbaarmaking van beschikkingen: tussen wetgeving en praktijk

Motivatie: Case-Inclusive Transparency for a Digital and Open Government

Vragen:

- Hoe 'werkt' actieve openbaarmaking en wat zijn 'best practices'?
- Hoe kan [illegible] aa[illegible]ng?
- Wat is d[illegible] op[illegible]en op het [illegible]sl[illegible]n) karakte[illegible]uele overheidsbesluitvorming?

DIGITAL SCIENCES FOR SOCIETY

Beschikkingen in Beeld

Beschikkingen in Beeld biedt een actueel overzicht van de openbaarmaking van individuele overheidsbesluiten.

ITa DCG

Marc van der Ham (TILT)

- ***Idee*** → verkenning van de komende Nederlandse AI Sandbox ihk opsporings- en veiligheidsdomein en in relatie tot de thema's uit het herijkte Actieplan Open Overheid 2023–2027
- ***Motivatie*** → ruimte bieden om de handelingsverlegenheid in dit domein te doorbreken + mitigeren impact AI op digitale dreiging
- ***Vragen***
  - *Kunnen opsporings/veiligheidsorganisaties deelnemen aan AI Sandbox gelet op wettelijke taken en bijv. geheimhouding?*
  - *Biedt de AI Sandbox ruimte voor publiek-private initiatieven en zo nee, welke juridische randwaarden kunnen helpen?*
  - *Hoe als wetenschapper aan te sluiten bij AI Sandbox en hoe opgedane kennis goed te borgen?*

Vragen → M.J.M.vanderHam@tilburguniversity.edu

Bart van der Sloot (TILT)

- ***Onderzoek***
  - *Onder welke voorwaarden toegang tot ihb CBS microdata?*
  - *Relatie persoonlijke privacy-instellingen en mogelijkheden om burgers te laten delen in de economische opbrengsten van hergebruik.*

- ***Vraag***
  - *Hoe zeggenschap, onafhankelijkheid, toezicht en institutioneel vertrouwen kunnen worden georganiseerd in datatrusts (en andere databeheer modellen)?*
    - En de beperkingen van zulke modellen.

Vragen → B.vdrSloot@tilburguniversity.edu

Gijs van Maanen (TILT)

- ***Onderzoek*** → hoe wordt in de praktijk de grens tussen 'publiek' en 'privaat' getrokken en wat betekent dat voor wie technologie-ontwikkeling doet/beheert?
- ***Motivatie*** → direct van invloed op hoe je 'afhankelijkheid' of 'autonomie' begrijpt
- ***Vragen***
  - *Hoe de rol van 'tussenfiguren' en 'digital policy entrepreneurs' in de tech-scene te begrijpen?*
    - Wie is waar mee bezig op het gebied van data en tech-beleid in Nederland en hoe zorgen we ervoor dat we als burgers een beetje zicht houden op de grote hoeveelheden aan consultants, semi-overheden, NGOs (ICTU, RijksICT Gilde, VNG, VNG R, Algorithm Audit, EMMA etc etc) die allemaal bezig zijn met het beïnvloeden, bedenken en implementeren van overheidsbeleid op het gebied van data en technologie?
  - *Hoe de rol/invloed van collectieve vormen van databeheer (data commons/meenten; data cooperatieven) te begrijpen in Nederland?*
    - Wat doen ze?
    - Hoe verhouden ze zich tot meer klassieke en reactieve vormen van open data én hoe het recht zich tot deze vormen van zelforganisatie moet verhouden

Global Law and Governance

Global Law and Governance (GLG) is een onderzoeksprogramma dat projecten op het gebied van recht en bestuur faciliteert. GLG neemt als uitgangspunt maatschappelijke uitdagingen zoals klimaatverandering, verdere globalisering en toenemende ongelijkheid, de groeiende rol van sociale media en migratie. Deze uitdagingen maken het noodzakelijk om kwesties als de rol van mensenrechten, democratische praktijken en de regulering van niet-statelijke actoren te heroverwegen. We voeren baanbrekend onderzoek uit rond vier thema's:

- Globalisering: inclusie en uitsluiting
- Recht en bestuur in het Antropoceen
- Innovatie en vertrouwen in de democratische rechtsstaat
- Stedelijk constitutionalisme en bestuur

Wie wij zijn: Ontdek onze onderzoekers en hun expertise →

Expertise

TILT's research expands over many research areas, sectors, and disciplines. Our key focus is on six areas of expertise and three application areas/ sectors.

- **Regulation, governance of AI, and human rights** +
- **Data sharing and data governance** +
- **Cybersecurity and Cybercrime** +
- **Competition law, Intellectual Property, regulation, digital platforms** +
- **Data justice** +
- **Standardisation** +

In case you would like to know more about our research strategy or would like to express your interest for a collaboration, please reach out to TILT's Director of Research via tilt-research@tilburguniversity.edu.

Application areas

At TILT we apply our knowledge and test our research findings in different application areas, which are relevant to society and policy. Next to our key focus areas, we work mainly on three applications areas, namely energy, health, and fintech. This focus allows us to identify relevant stakeholders, offer targeted recommendations, stir the academic debate, and make tangible impact for our research.

- **Energy** +
- **Health** +
- **Fintech** +

Bedankt!



TILBURG UNIVERSITY

Erik Saaman

Nationaal Archief

Nationaal Archief
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Pitch automatisch verrijken van overheidsinformatie

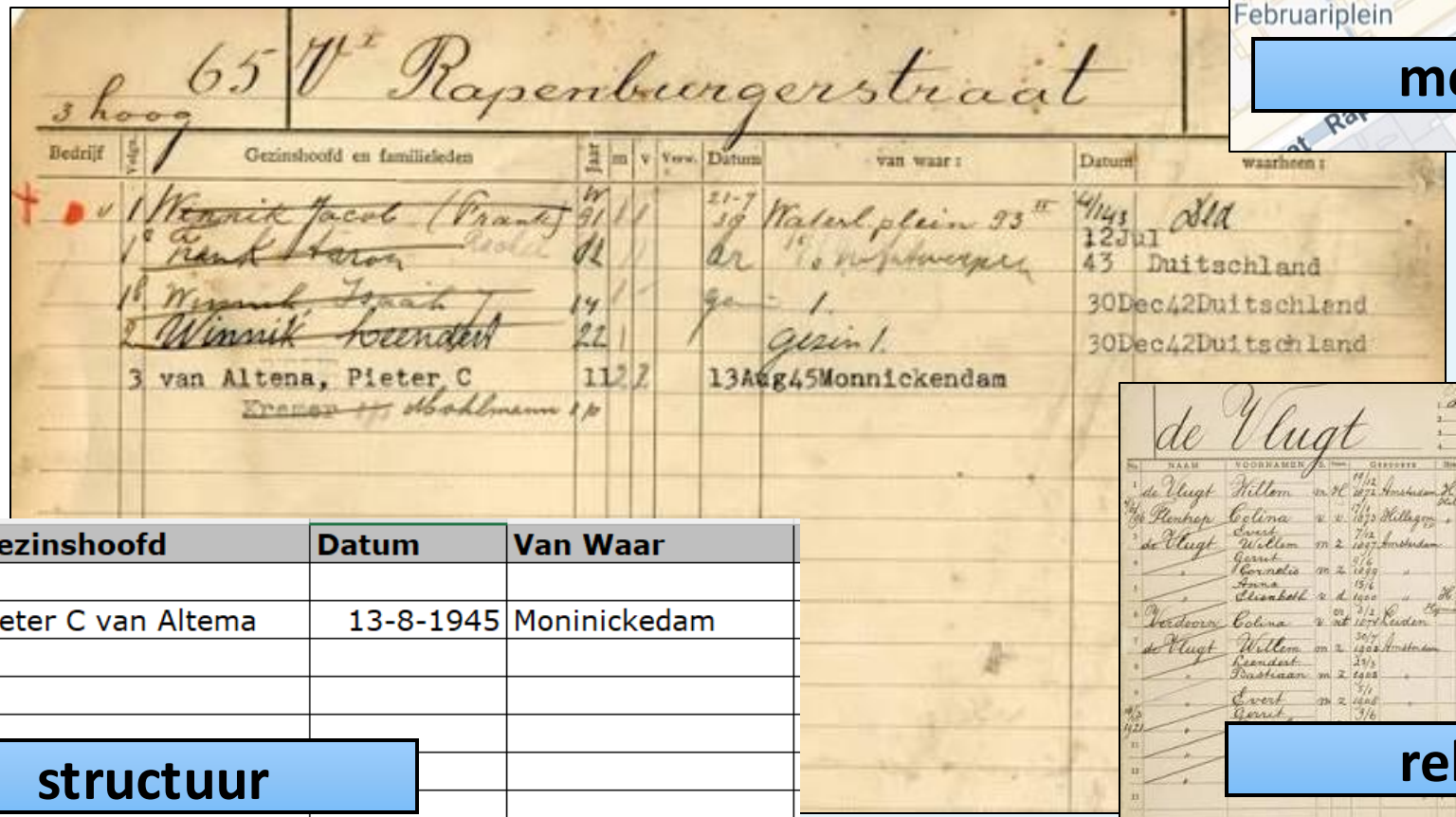
Erik Saaman (Nationaal Archief, Universiteit van Amsterdam)
Kennismiddag OO, IHH en AI
28 oktober 2026

Vraagstuk

- Ontwikkel een methodisch raamwerk voor het automatisch verrijken van (overheids)informatie.
- Verrijken van informatie = Toevoegen van metadata en structuur aan informatie. Zodat de informatie beter bruikbaar is voor specifieke doelen.
- Methodisch raamwerk = Gestructureerde aanpak voor systematische en wetenschappelijke onderbouwde toepassing van technieken voor automatische verrijking van informatie, voor verschillende doelen en doelgroepen.
- Partners: Nationaal Archief, Hogeschool Utrecht, Universiteit van Amsterdam.
- Wie doet er mee?!

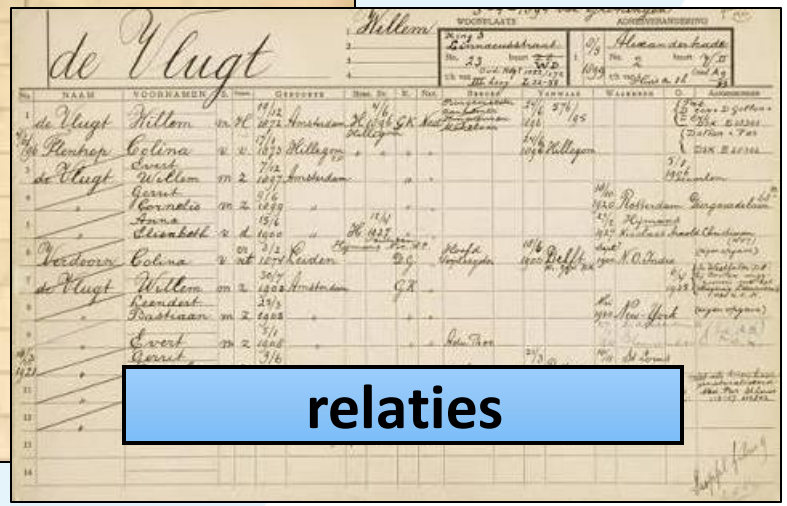
Voorbeeld: woningkaarten





Adres	Gezinshoofd	Datum	Van Waar
Rapenburgerstraat 65 3h			
Rapenburgerstraat 65 3h	Pieter C van Altema	13-8-1945	Moninickedam
Rapenburgerstraat 65 3h			
Rapenburgerstraat 66			

structuur



Voorbeelden van verrijking

- Tekstherkenning (OCR).
- Koppelen aan dossier, persoon, organisatie, locatie etc.
- Thema’s en gebeurtenissen.
- Bepalen bewaartermijn.
- Uitfilteren niet-werkgerelateerde e-mails.
- Verwijzingen naar gerelateerde informatie.
- Zwartlakken persoonsgegevens.
- Beschrijving en samenvatting.
- … etc

Waarom belangrijk : DUTO/FAIR overheidsinformatie

- Archiefwet/Woo: Verantwoordelijke overheidsorganen treffen passende maatregelen om hun documenten **duurzaam toegankelijk te maken en te houden**.
- Duurzaam toegankelijk (DUTO) = Vindbaar, Beschikbaar, Leesbaar, Interpreteerbaar, Betrouwbaar, Toekomstbestendig.
- Vergelijkbaar met FAIR-principes = Vindbaar, Toegankelijk, Uitwisselbaar, Herbruikbaar.
- Zodat informatie herbruikbaar is voor uitvoeren overheidstaken, verantwoording, rechtszekerheid, onderzoek en erfgoed.

Knelpunt DUTO/FAIR: verrijken van informatie

- Informatie heeft bij creatie vaak onvoldoende metadata en structuur.
- Handmatig verrijken: tijdrovend, kostbaar, onvolledig en foutgevoelig.
- Enorme digitale legacy die niet meer in te halen is.
- Daarom steeds meer inzet op automatisch verrijken.
- AI lijkt de oplossing, maar:
  - Automatische verrijking vaak nog ad hoc. Veelal in pilots en (onderzoeks)projecten.
  - Beperkte kennisdeling en systematische toepassing.
  - Vaak vragen over betrouwbaarheid, schaalbaarheid, ethiek, privacy, etc.
  - Nog weinig infrastructuur om gebruik van te maken.

Mogelijke onderzoeksvragen

- Wat zijn de belangrijkste use cases voor automatische verrijking?
- Welke metadata/structuur ontbreekt vaak voor deze use cases?
- Met welke technieken zijn deze metadata/structuur automatisch toe te voegen?
- Welke minimale metadata en structuur moet altijd al aanwezig zijn?
- Hoe kunnen we de kwaliteit de verrijkingen bepalen?
- Hoe komen we aan datasets om deze technieken te trainen en te testen?
- Hoe gaan we om met vertrouwelijke gegevens?
- Wat is een levensvatbaar businessmodel voor verrijkingsdiensten?
- Wat doet automatische verrijking met het vertrouwen in overheidsinformatie?

Marianne de Nooij

Provincie Zuid-Holland

Matthijs Van Dijk

TU Delft

Gert-Jan Lodder en
Karin Bornhijm

VWS, Open Overheid

Frank de Jooden

Hogeschool Windesheim

hogeschool Windesheim

We meten ons suf

Maar wat verandert er werkelijk?

Drie samenhangende onderzoeken naar informatiehuishouding, AI en organisatieverandering

Frank de Jooden | Lectoraat Digital Business & Society | Hogeschool Windesheim

ONDERZOEK 1 · 2023–2025 · AFGEROND

Bouwen aan een roadmap IHH

7 rijksorganisaties

130+ interviews

30 Studenten

ONDERZOEKSVRAAG

Hoe krijgen organisaties meer inzicht in de oorzaken achter hun IHH-volwassenheid en in haalbare verbeterpaden?

AANPAK

Verdiepende interviews op meerdere organisatieniveaus, Stuurvariabelen-scorecards, dashboards en roadmaps.

OPBRENGST

Contextspecifieke verbeterpaden. Terugkerende knelpunten rond leiderschap, eigenaarschap, informatiebeheer en doelen.

Kerninzicht: weten waar je staat is niet hetzelfde als begrijpen waarom.

ONDERZOEK 2 · 2026–JANUARI 2027 · LOPEND

IHH Analyse- en Adviesinstrument

Hoe kan generatieve AI adviseurs ondersteunen bij betrouwbare, herleidbare analyses en verbeteradviezen? – In samenwerking met RvIHH

SURVEY + BRONNEN

Kwantitatieve resultaten, kwalitatieve toelichtingen en documenten

→

AI-ANALYSE

Patronen, verschillen, bronverwijzingen en onzekerheden

→

ADVISEUR

Professionele validatie en contextspecifieke verbeteradviezen

ONDERZOEKSFOCUS

Betrouwbaarheid, uitlegbaarheid, herleidbaarheid, reproduceerbaarheid en menselijke validatie.

BEOOGDE OPBRENGST

Implementeerbaar ontwerp en demonstrator in januari 2027.

Uitgangspunt: AI ondersteunt het professionele oordeel, maar vervangt het niet.

Van inzicht naar verandering

Hoe dragen datagedreven sturing en leiderschap bij aan verandercapaciteit rond informatiehuishouding?

INZICHT

Metingen, audits en beschikbare informatie

→

BETEKENISGEVING

Datadialogen, reflectie en gezamenlijk leren

→

VERANDERING

Leiderschap, besluitvorming en aangepast handelen

AANPAK

Praktijkgericht actieonderzoek met interviews, datadialogen en reflectiesessies bij publieke organisaties.

BEOOGDE OPBRENGST

Een handelingskader voor datagedreven verandercapaciteit, reflectietools en leercases.

Kernvraag: hoe wordt inzicht daadwerkelijk omgezet in duurzaam verbeteren?

ÉÉN SAMENHANGENDE ONDERZOEKSLIJN

Van meten naar duurzaam verbeteren

METEN & BEGRIJPEN

Roadmap IHH

→

ANALYSEREN & ADVISEREN

AI-instrument

→

LEREN & VERANDEREN

Fellowship

Wat doen we met die kennis?

Samenwerking gezocht met publieke organisaties, beleidsmakers en onderzoekers rond betere IHH-analyses, verantwoord AI-gebruik en duurzame verbetering.

Meer informatie: Frank de Jooden · Lectoraat Digital Business & Society · Hogeschool Windesheim f.h.de.jooden@windesheim.nl

Uiteen in deelgroepen, vraag ontmoet aanbod, uitwisseling

PAUZE
TOT 14.40 UUR

Over Informatie Gesproken

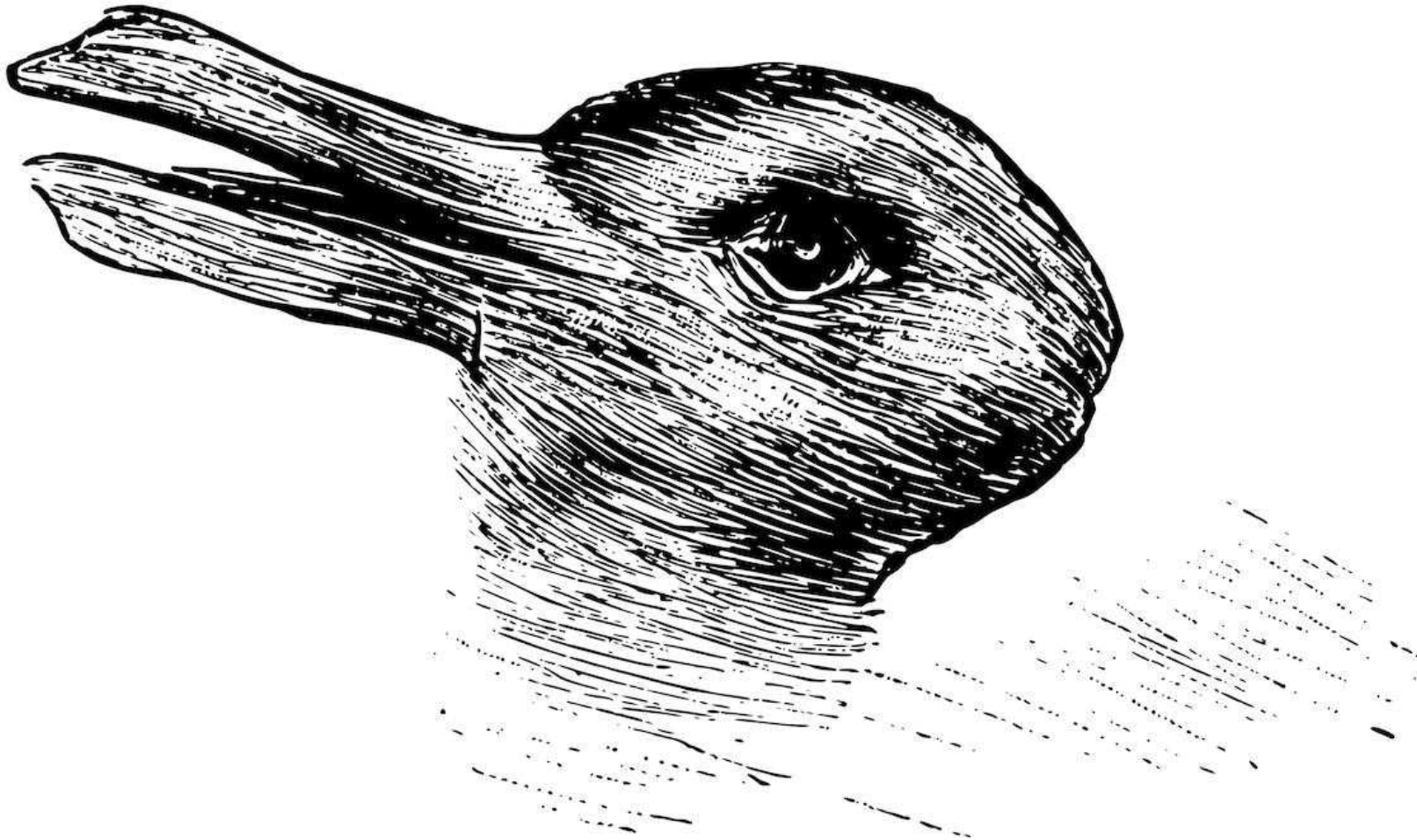
Pepijn van Houdt

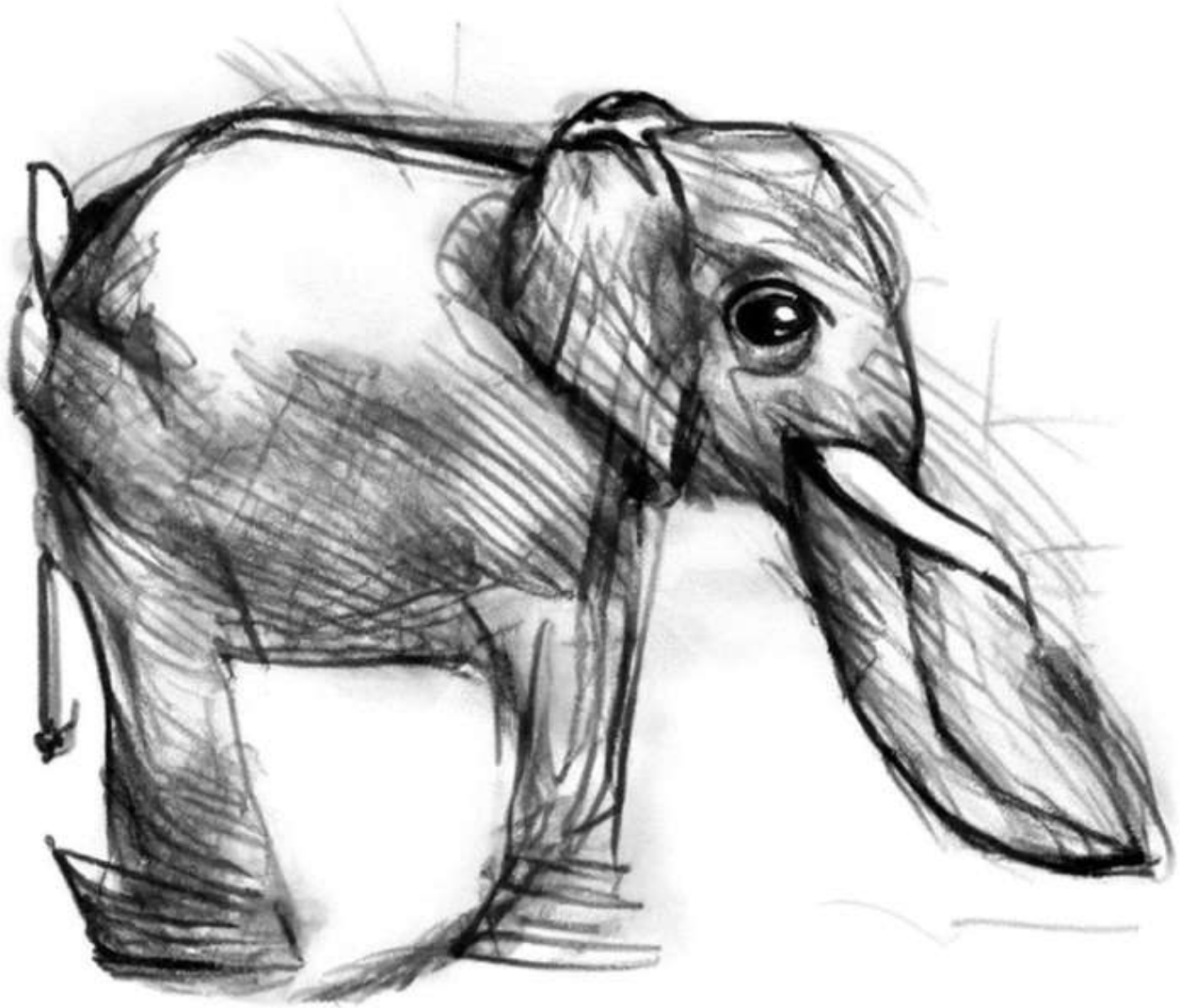
RVIHH


Wat willen we weten?
(AI)

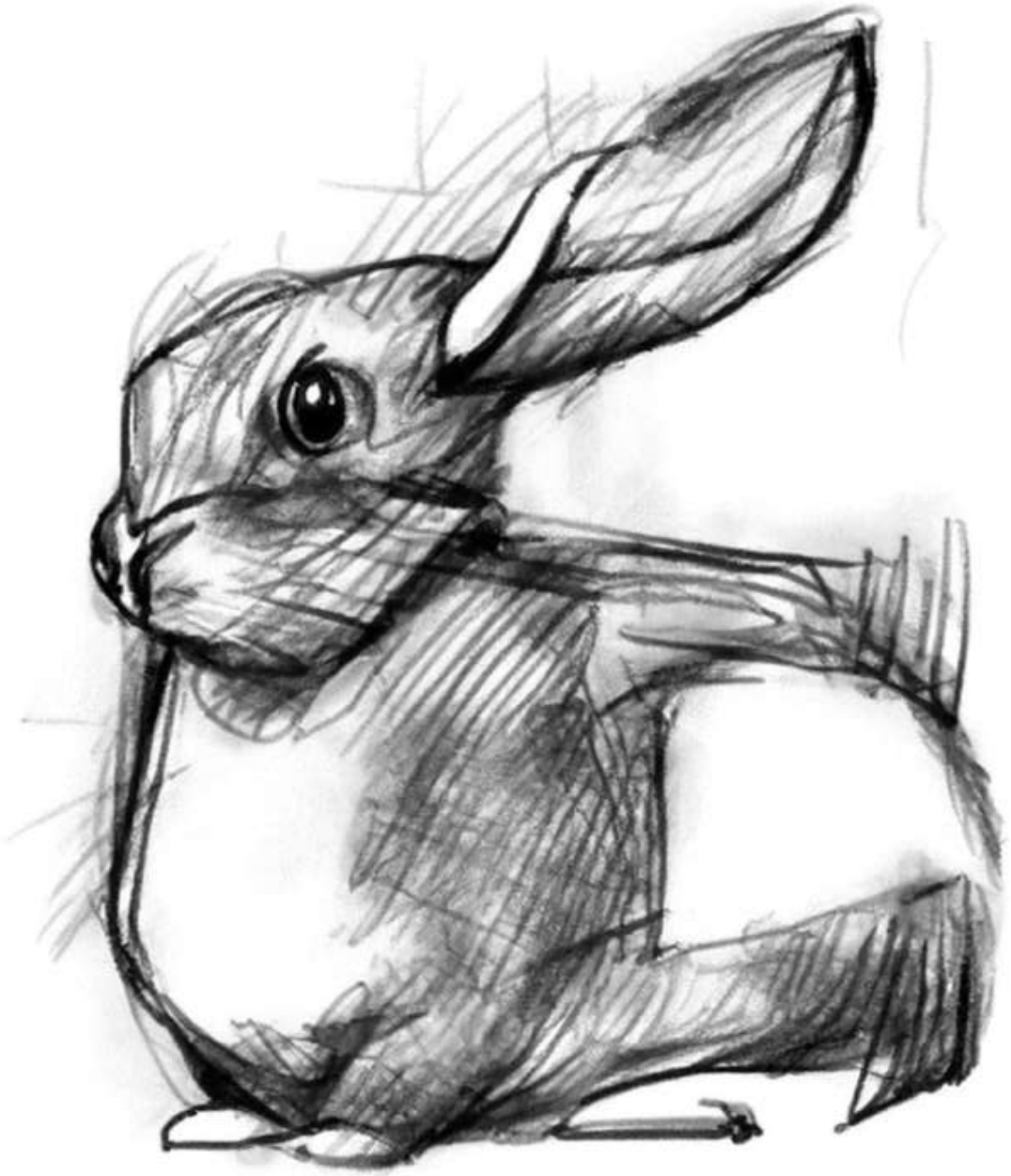

Wat weten?
wilde ik
(AI)


(M. C. Escher)

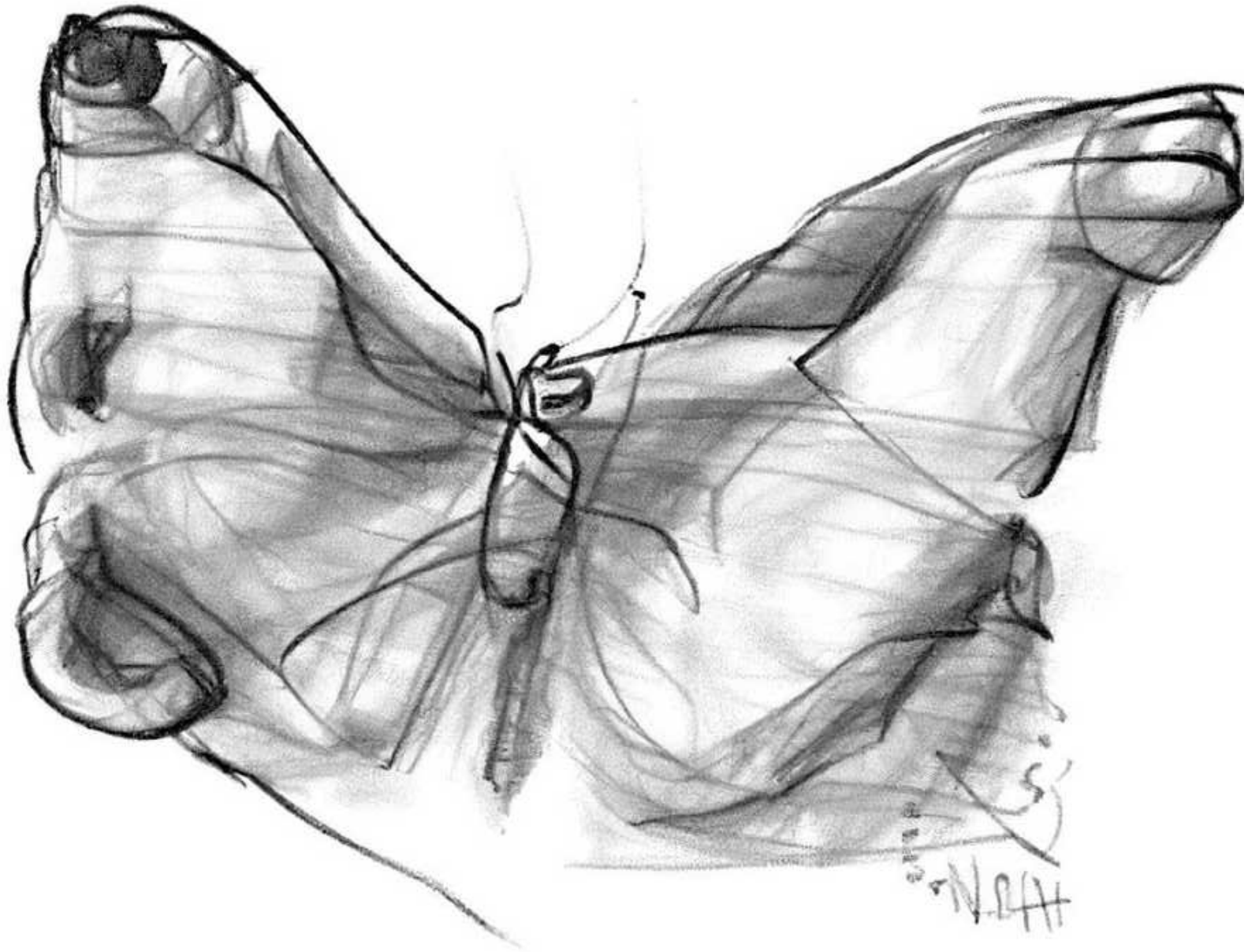




(Boger & Firestone)



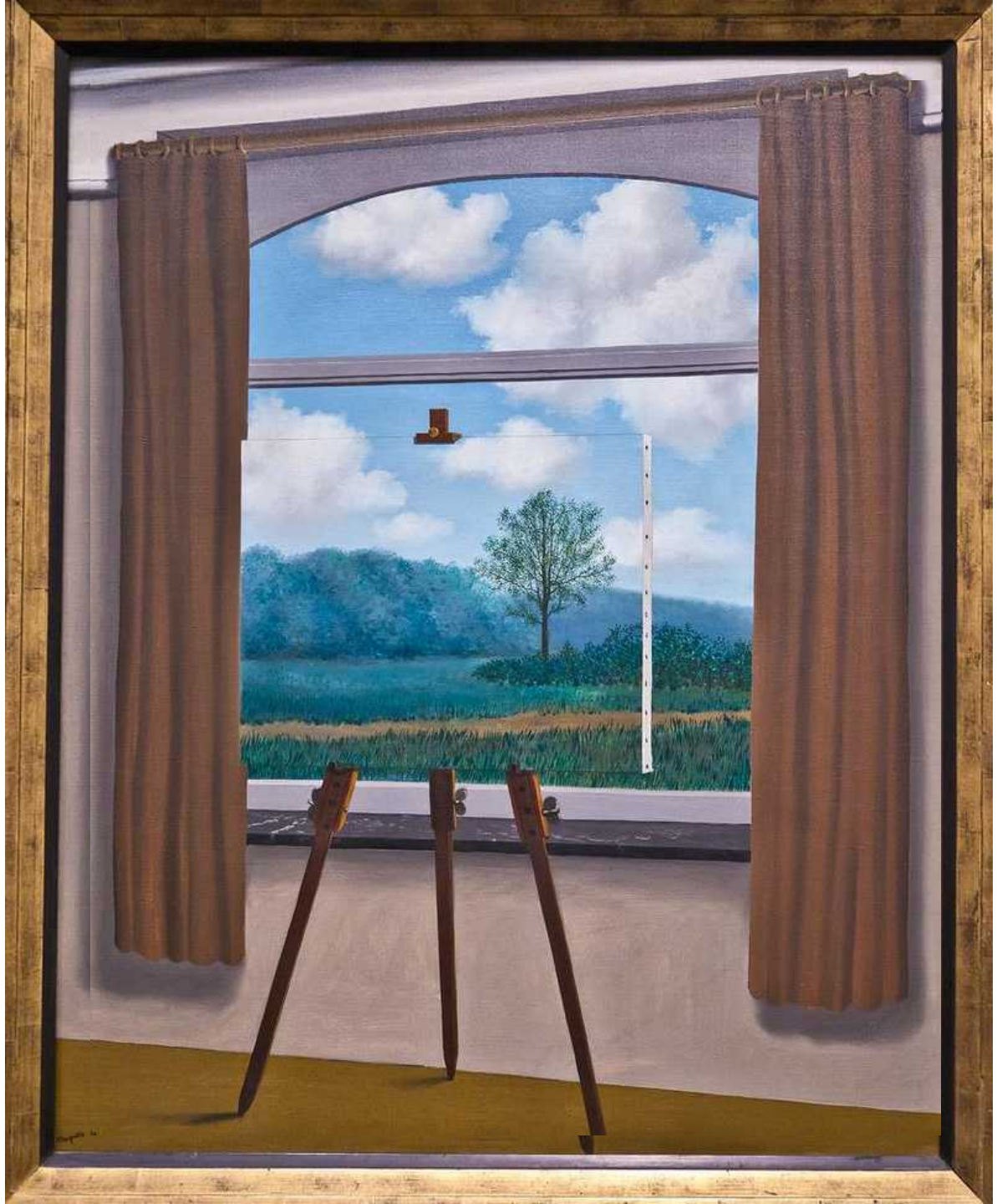
(Boger & Firestone)



(Boger & Firestone)



(Boger & Firestone)



(Magritte)



(Lex Bekink)



(Bart Eysink Smeets)

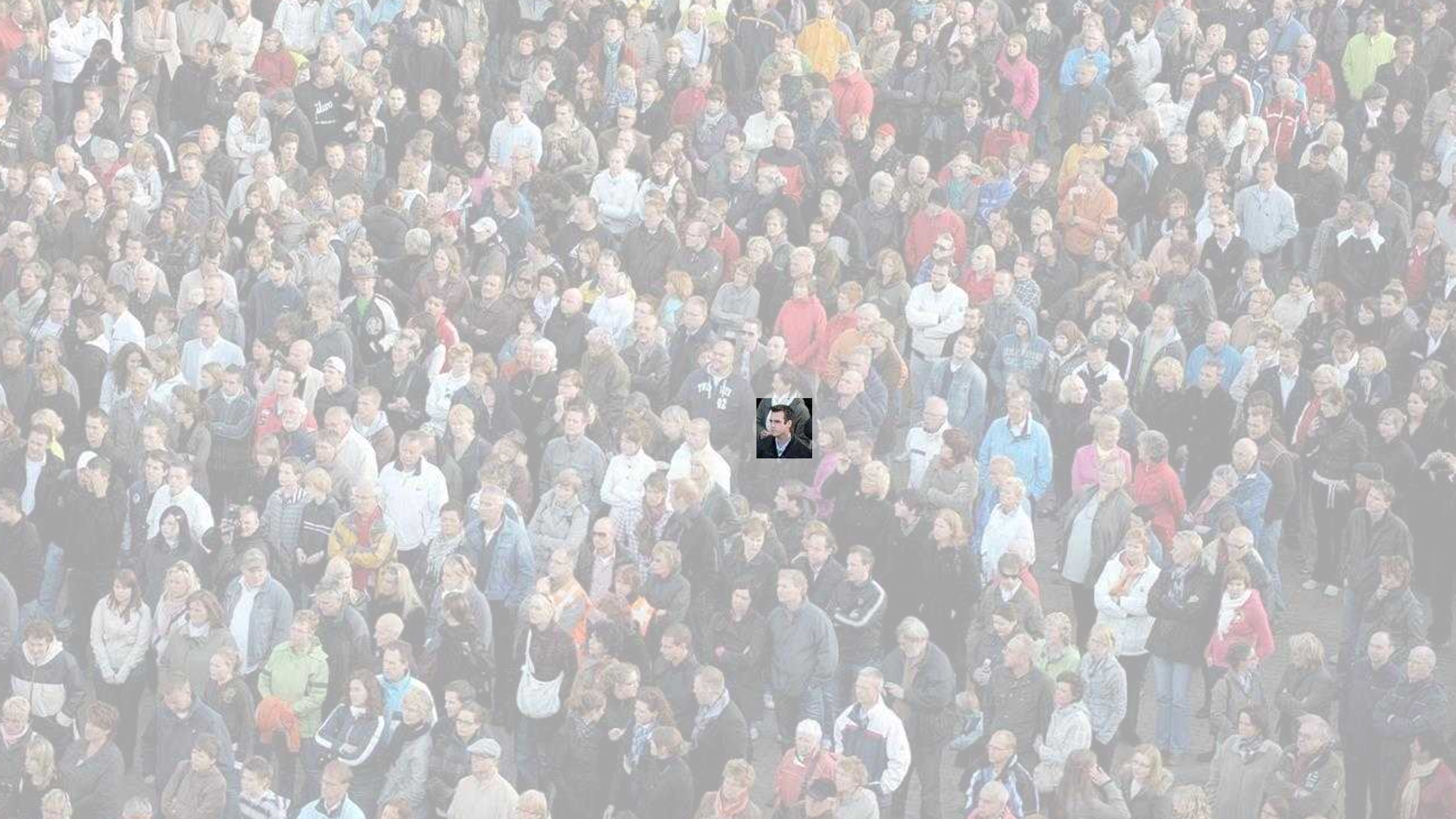


(Bart Eysink Smeets)



(Bart Eysink Smeets)






GOLDEN TICKET
VOOR EEN INKIJKJE
BINNEN DE OVERHEID
Centraal Justitieel Incassobureau
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Datum
12 maart 2025
Kenmerk
CJIB/987654321
Geachte heer/mevrouw,
Uit onze administratie blijkt dat u een openstaande
Centraal Justitieel Incassobureau
Ministerie van Justitie en Veiligheid


(AI)


(AI)


(AI)


Ceci n'est pas un société
(AI)


Wat kunnen, of willen wij níet weten?
(AI)

Pitches 8 tot en met 16

Thomas Miog

Min. EZK,
Programma Transparantie
in Informatie (Til)

Liset Hamming

SPOON

Keoma Jacobs en Ines Prakke

Min. BZK, programma Transparant

Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties

Kennisvragen BZK Transparant

Kennismiddag 28 oktober 2026

1. Hoe kun je bwp of de ambtelijke top ondersteunen in de perspectiefwissel (ROB) van macht naar gezag (en vertrouwen). Wat hebben zij nodig?

2. Hoe voorkom je als je meer openbaar maakt, informatie intern steeds meer via post-its en belletjes gedeeld zal worden (workarounds)?

3. Hoe zorg je ervoor dat de openbaar gemaakte informatie tot de doelgroepen komt op een relevant moment, zonder dat je zelf zorgt voor een informatie overload vanuit de hele overheid richting de burger?

Guido Ongena

Hogeschool Utrecht

Anne Meuwese

Universiteit Leiden

Welke informatie zouden bestuursorganen uit eigen beweging moeten verzamelen en openbaar maken, willen we goed zicht krijgen op de manier waarop ze AI gebruiken?

Anne Meuwese, hoogleraar Publiekrecht & AI,
Universiteit Leiden, a.c.m.Meuwese@law.leidenuniv.nl

Waarom?

Het belang van verzamelen en openbaar maken van informatie over AI-gebruik

- Van beeldvorming naar feiten en debat
- Juridische verplichting om de burger te informeren (MCOIG-project ROadmap (Randvoorwaarden Openbaarheid algoritmische profilering))

Wat weten we wel?

Dát het wordt gebruikt en (ongeveer) wát wordt gebruikt

- Bestaande bronnen op toepassingsniveau
  - Algoritmeregister. https://algoritmes.overheid.nl/nl.
  - Algorithm Audit, inventarisatie bij ministeries. https://algorithmaudit.eu/nl/knowledge-platform/knowledge-base/inventory_high_risk_ai_systems/
  - Onderzoeken TNO. https://www.tno.nl/nl/newsroom/2025/12/stijging-gebruik-generatieve-ai-overheid/

- Gerapporteerde datalekken als informatiebron over AI-gebruik???
- 'Inkijkjes' door schandalen en rechtszaken???

Vind een van de 1599 algoritmes

copilot

Zoeken

35 resultaten gevonden

Filters Verwijder selectie

Zoekterm:

copilot

Kies een organisatie-type

Gemeente 21

Regionaal samenwerkingsorgaan 7

Provincie 2

Toon meer

Kies een organisatie

1 2 3 4

Download alle algoritmes

Copilot M365

Gemeente Roermond

Medewerkers kunnen gebruikmaken van Microsoft 365 Copilot Chat (hierna Copilot Chat). Copilot Chat is een generatieve AI-tool aangeboden door Microsoft, waar medewerkers met een Microsoft-account van de gemeente vragen kunnen stellen, teksten en afbeeldingen kunnen genereren en vertalingen en samenv...

Lees meer

Publicatiecategorie

Overige algoritmes

Impacttoetsen

Veld niet ingevuld.

Sta

In gebruik

Kan ik je helpen?

Wat weten we niet?

Hóe, hoe vaak en waarvoor AI wordt gebruikt

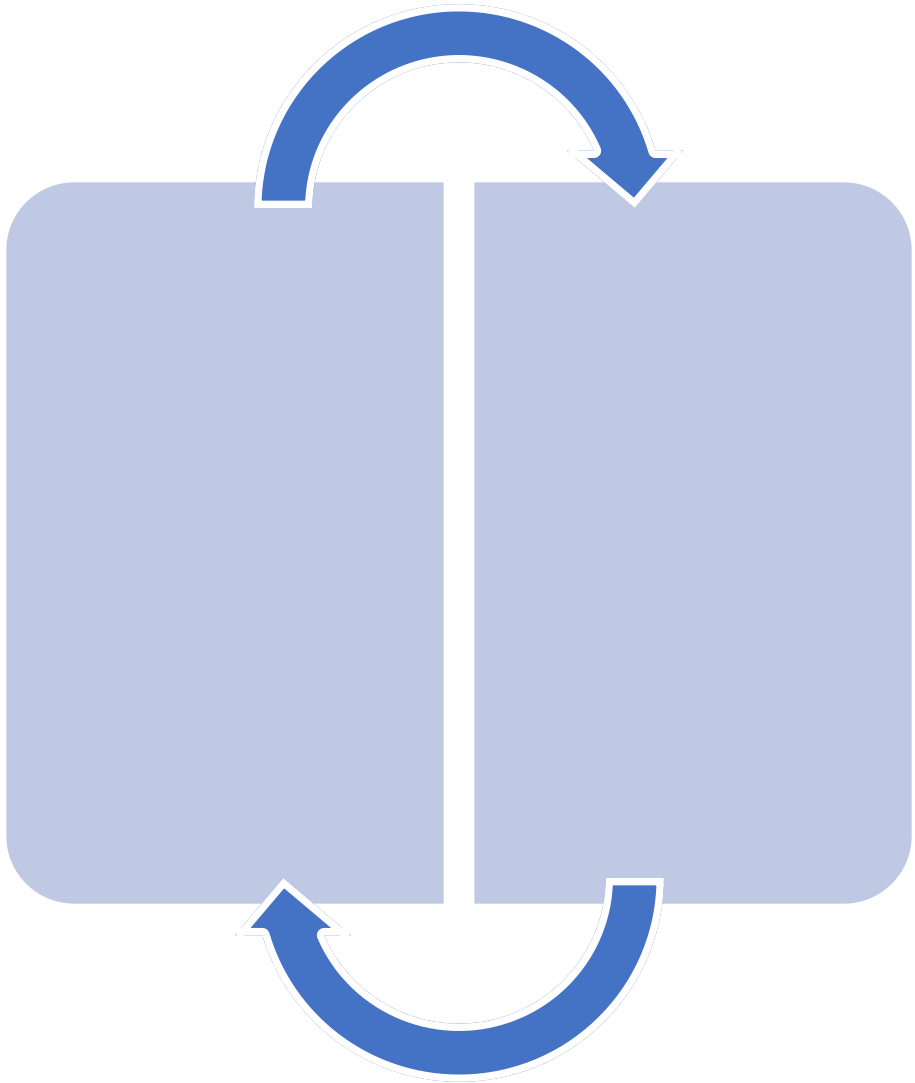
- Geaggrereerde data over raadpleging online AI-tools wordt verzameld, maar niet gerapporteerd
- AI-*trace* voor informatievoorziening burger in concrete besluitvormingsprocedures

Welke informatie zouden bestuursorganen uit eigen beweging moeten verzamelen en openbaar maken, willen we goed zicht krijgen op de manier waarop ze AI gebruiken?

Specifiek antwoord: samen onderzoeken

Doel:

- Van informatie over ‘inzet’ naar informatie over ‘gebruik’
- Van gelekte informatie naar bewust geboden informatie



Nicolette Fanyete

Min. BZK, AI

Annemarie Drahmann

Universiteit Utrecht

Universiteit Utrecht

Onderzoek naar Openbaarheid en Informatiehuishouding

door
de faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie
van de universiteit Utrecht

Annemarie Drahmann

Kennismiddag 28 oktober 2026

Juridisch onderzoek naar openbaarheid van overheidsinformatie

Ruime **ervaring** met o.a. onderzoek naar:

- Derden & de Woo: een onderzoek naar de rol van derden bij de afhandeling van Woo-verzoeken.
- De positie van journalisten onder de Woo en het EVRM
- Het recht op informatie in bestuursrechtelijke procedures
- Rechtsvergelijkend onderzoek
- Digitalisering en toegankelijkheid



Mogelijk **toekomstig** onderzoek?

- Wetenschappelijk (juridisch) onderzoek naar kennishiaten
  -> Combinatie van empirisch onderzoek naar knelpunten in de praktijk en de gevolgen die dat zou moeten hebben voor het recht
  -> Waarom is openbaarheid van belang en wie zou daarom welke informatie, wanneer moeten kunnen krijgen?

- Onafhankelijk (juridisch) deskundigenadvies

Bestuurskundig onderzoek naar openbaarheid

Ruime **ervaring** met o.a. onderzoek naar:

- Bestuur in de informatiesamenleving
- Betekenisvolle transparantie
- Vertrouwen in de overheid
- Digitalisering/AI in de publieke sector
- Open data
- Desinformatie



Mogelijk **toekomstig** onderzoek?

- Benutting AI door overheden om openbaarheid te vergroten
- Gevolgen van benutting GenAI door burgers bij openbaarheid (bijv. meer/andere/betere Woo-verzoeken) en hoe overheden hier vervolgens op reageren.

Universiteit Utrecht

Sharing science,
shaping tomorrow

Meer weten?

a.drahmann@uu.nl (Rechtsgeleerdheid)
a.j.meijer@uu.nl (USBO)

Veerle Fanoy

Min. van Financiën

Uiteen in deelgroepen, vraag ontmoet aanbod, uitwisseling

Plenaire terugkoppeling van de dag

Vragen over een Kennisagenda, plannen MCOIG voor 2027

DAG VAN DE
OPENBAARHEID
2026
Open overheid. Dichtbij jou.

Wat weet de overheid over jouw buurt?

En hoe maken we overheidsinformatie écht toegankelijk?

2 november 2026
Landelijke pilot tijdens Woovember

Gemeenten en maatschappelijke organisaties organiseren door heel Nederland activiteiten over een open en transparante overheid.



www.overinformatiegesproken.nl

Over
Informatie
Gesproken