

COLLECTIVITÉS DE PLUS DE 100 000 HABITANTS, MÉTROPOLES OU EPCI

  Réserve Naturelle MASSIF FORESTIER DE STRASBOURG-NEUHOF ILLKIRCH-GRAFFENSTADEN	Ville de Strasbourg
Atelier de la Réserve naturelle de Neuhof-Illkirch	

Nom du BET /AMO

*Missions Publiques

La démarche s'inscrit dans un cadre réglementaire

☐ OUI ☒ NON

La démarche est

☐ PONCTUELLE ☒ PÉRENNE

*La candidature présente le "premier" Atelier, une démarche qui vise à être pérennisée.

La collectivité/métropole participe à un programme

☐ OUI ☒ NON

THÈMES

ENVIRONNEMENT

EQUIPEMENTS/INFRASTRUCTURES

GOVERNANCE

RÉSUMÉ DE LA DÉMARCHE

Inventer de nouvelles formes de gouvernance...grâce aux droits de la nature

L'Atelier de la Réserve naturelle de Neuhof-Illkirch est une instance de participation citoyenne pour que les usages de la réserve soient pensés avec les habitant·es dans leur diversité – que ce soient des personnes qui y vont déjà ou pas, tout en prenant en compte les besoins des espèces vivantes nonhumaines.

L'Atelier a été sollicité pour s'exprimer sur la conciliation des activités humaines avec la préservation de la biodiversité. Les membres ont été interrogés sur les actions spécifiques qui devraient être entreprises pour renforcer la prise de conscience des citoyen·nes quant à l'existence de ces espaces, de les en rendre fier·es et de leur donner envie de les protéger ? L'Atelier a rédigé et adopté un Avis citoyen de 24 propositions qui viendra nourrir le futur plan de gestion de la réserve.

LA DÉMARCHE

PRÉPARATION

* contexte, qui initie le projet, objectifs poursuivis, date de mise en place du projet, coût total du projet, territoire concerné, transparence des documents et de la démarche depuis sa mise en place, calendrier de suivi, communication, etc.

Contexte & objectifs

La Ville de Strasbourg gère, pour le compte de l'État, trois réserves naturelles nationales (RNN) situées en zone périurbaine. Ces espaces protégés, soumis à une réglementation stricte, sont placés sous l'autorité du Préfet du Bas-Rhin, qui s'appuie sur un comité consultatif pour prendre ses décisions.

Dans le cadre de son engagement pour une « ville démocratique », la Ville de Strasbourg a souhaité associer davantage les citoyen·nes à la gouvernance de ces réserves. C'est dans cette logique qu'a été créé l'Atelier de la réserve naturelle de Neuhof- Illkirch.

Les citoyen·nes ont été invité·es à réfléchir à deux grandes questions :

1. comment concilier les usages actuels et futurs de la réserve avec la préservation de la biodiversité ?
2. quelles actions entreprendre pour renforcer la prise de conscience de l'existence de ces espaces par le plus grand nombre, de les en rendre fiers et de leur donner envie de les protéger ?

Les membres de l'Atelier ont produit et adopté un Avis de 24 propositions qui alimentera le futur plan de gestion de la réserve, qui définira les grandes orientations pour les cinq prochaines années (2027-2012).



Les Prix
de la Participation

LA DÉMARCHE

Au-delà d'associer les usagers aux décisions, les objectifs clés de la démarche visaient à :

- co-construire avec des itérations entre habitants, équipe de la réserve et directions de la collectivité
- nourrir une nouvelle dynamique entre services de la collectivité autour de la réserve ;
- favoriser l'appropriation de la réserve par les citoyen·nes
- donner une voix aux générations futures et aux espèces vivantes non-humaines grâce à des outils d'animation nouveaux.

Calendrier :

- juin 2024 : Copil de validation de la démarche
- septembre : mobilisation
- octobre : sélection des candidatures
- 30 novembre + 1er décembre : 1e session de travail
- 23 janvier 2025 : cotech et visite nocturne
- 01+02 février : 2e session de travail
- 1er mars : 3e session de travail

Budget

Le coût total du projet est de 70 000 € ttc, incluant l'accompagnement général et l'animation des ateliers, la location de salles, les frais de convivialité et la garde d'enfants. La démarche a bénéficié d'un soutien financier de l'Etat dans le cadre du Fonds vert.

Territoire concerné

La réserve naturelle nationale de Neuhof-Illkirch, soit plus de 900 hectares d'espaces naturels protégés, situés dans un tissu urbain dense et fréquenté par des milliers de visiteurs chaque année.

Transparence et traçabilité

Comme s'y sont engagés les élus, l'Avis produit par l'Atelier a été :

- Présenté lors de l'Assemblée de quartier fin avril ;
- Publié sur la plateforme dédiée à la participation citoyenne début juin ;
- Présenté au comité consultatif de la réserve mi-juin ;
- Présenté lors d'un 2e cotech mi-juin
- Et sera présenté lors d'une conférence de presse en octobre

Communication et mobilisation

Un plan d'action large a été déployé : affichage dans les réserves, affichage en pieds d'immeubles dans les quartiers proches, envoi d'un courrier aux membres de la concertation de 2019, publication d'articles dans le magazine institutionnel Strasbourg Magazine, relai sur les réseaux sociaux, démarchage sur l'espace public en mode « aller vers » et enfin un relai via les forces vives du quartier.



Suivi

L'Avis citoyen sera intégré dans le futur plan de gestion de la réserve. D'ici là, un tableau de suivi des 24 propositions a été créé pour permettre d'identifier les directions à associer, les propositions rapidement réalisables ou celles à instruire à travers le plan de gestion. Un suivi régulier est assuré par l'équipe gestionnaire, en lien avec les services de l'État et ceux de la collectivité impliquées à travers un COTECH.

ÉTAPES ET DÉROULEMENT

* réalisation, animation, méthode, outils, prise en compte des citoyens à chaque étape, reconnaissance de la maîtrise d'usage, scénarios alternatifs, obstacles ou aléas rencontrés, innovations, etc.

Réalisation, animation et méthode

La démarche s'est structurée autour de trois temps forts : diagnostic partagé, idéation collective et priorisation des propositions. À chaque étape, la place des citoyens comme détenteurs d'une expertise d'usage a été centrale, en dialogue avec des parties prenantes et experts techniques. Nous avons fait le choix d'une méthodologie immersive et inclusive, appuyée sur plusieurs outils comme :

- **Expertise inversée** : pour faire émerger d'abord les perceptions et savoirs des citoyens avant toute intervention technique, afin de valoriser leur expertise d'usage. Il ne s'agit pas de "former" un panel, mais de créer une dynamique d'apprentissage réciproque entre citoyens, agents et experts, en reconnaissant la richesse des regards profanes autant que professionnels.
- **Photolangage** : un outil basé sur des photos pour exprimer son rapport à la nature et à l'espace, en contournant les barrières de langage ou de statut.
- **Marche du temps profond** : une balade contée de 4,6 km retraçant l'histoire de la Terre, pour replacer les enjeux écologiques dans une perspective de long terme.
- **Assemblée des trois tiers** : un dispositif garantissant une prise en compte équilibrée entre les enjeux et besoins des générations du temps présent, générations du futur et espèces vivantes non- humaines, qui, par définition, n'ont pas de voix.

Pour préserver une dynamique collective forte, un cœur de démarche avec deux sessions de deux jours consécutifs a été privilégiée. Ce format a permis un engagement continu, limité les pertes de rythme et favorisé la cohésion du groupe.

La méthode a reconnu pleinement la légitimité des vécus et savoirs citoyens : les propositions construites ont été confrontées aux contraintes du terrain, puis débattues collectivement. Les scénarios alternatifs ont été explorés au fil des discussions, avec un effort constant de mise en transparence des impacts et arbitrages. C'est ainsi qu'entre les 2 principales sessions de travail, un COTECH a réuni les agents de la collectivité concernés par les premières propositions de l'Atelier pour les enrichir d'un regard technique et opérationnel.

LA DÉMARCHE

L'un des défis majeurs a été d'impliquer dès le départ les services et directions de la collectivité. L'optimisation de l'articulation entre les services et les propositions du panel a été cruciale pour le succès de la démarche. Le cadre méthodologique de réponse de l'administration aux attentes des participantes et participants doit être fluidifié, devenir presque un réflexe automatique bien huilé, notamment dans l'optique de renouveler l'expérience et de créer de prochains Ateliers.

Pour aller plus loin, il serait pertinent d'imaginer des formats d'échange spécifiquement dédiés aux plus jeunes, voire aux enfants. Sensibiliser dès le plus jeune âge à la préservation des espaces naturels et des espèces vivantes non-humaines permettrait de renforcer la compréhension de ces enjeux pour les générations futures.

D'ores et déjà, la démarche a été valorisée auprès du réseau des Réserves naturelles de France (RNF) qui encourage chaque gestionnaire à développer ce type de démarche dans l'ensemble des réserves naturelles françaises. L'association RNF a d'ailleurs son siège à Dijon, où se tiendront les prochaines Rencontres de la participation citoyennes : des ponts peuvent être construits.

IMPLICATION DES DIFFÉRENTS ACTEURS & ACTRICES

* parties prenantes, publics cibles, publics éloignés (nombre de personnes concernées), présence de contradictoire durant la démarche (quand (calendrier) et comment, quelles implications ?) etc.

Le panel comprenait 30 citoyens tirés au sort parmi près de 120 candidatures, sur la base à la fois d'une représentativité des activités présentes dans la réserve (kayak, marche, équitation, personne ne connaissant pas la réserve...) et de critères sociodémographiques (quartier/ville de résidence, CSP, âge, genre...). Malgré des moyens de mobilisation importants, nous n'avons pas réussi à recruter de jeunes lycéens ni d'ouvriers. Le reste des catégories était couvert. Parmi les 30 membres, 2 n'étaient jamais venu·es en réserve et 1 personne s'est présentée comme climato-sceptique.

Le 1er jour, un atelier nommé « assemblée des trois tiers » a permis aux membres de l'Atelier d'entendre et de prendre en compte les générations futures et les espèces vivantes non-humaines, qui, par définition, n'ont pas de voix. Cette séquence a consisté en un jeu de rôle et d'échanges avec des représentants des générations futures (1 directrice d'association d'éducation à l'environnement), des générations du temps présent (2 membres de l'assemblée de quartier) et deux représentants des espèces vivantes non-humaines (membres d'une association naturaliste).

L'élu thématique a été impliqué au lancement de la démarche, pour présenter le mandat qui était donné aux membres de l'Atelier, précisant le cadre de la démarche et les attendus ainsi que l'engagement de l'exécutif à soutenir la démarche.



Notre interlocuteur à la DREAL était également associé. Les discussions se sont ensuite déroulées sans la présence d'élus.

Lors de la 3e et dernière session, l' élu était présent, ainsi que la Maire de Strasbourg, en fin de journée, à qui l'Avis citoyen a été présenté. Un membre du comité consultatif était également présent en tant qu'observateur.

RETOURS

*** évaluation en interne par le porteur de projet et par les citoyens, impact de la démarche sur le projet, suivi (retour auprès des habitants, continuité de l'association), expérience des citoyens, réussite ou échec et raisons ?**

Lors de la session de clôture du 1er mars, les participant·e·s ont partagé leur retour sur la démarche : ce qui a été apprécié, les pistes d'amélioration, et les sujets à explorer dans de futures concertations. Un questionnaire d'évaluation individuel a également été diffusé à l'issue de l'Atelier.

Ce qui a marqué positivement - La démarche a été unanimement saluée pour la qualité de son animation, combinant immersion sur le terrain et accompagnement méthodologique rigoureux. Ce cadre a permis de renforcer la cohésion du groupe, de favoriser l'expression individuelle et collective, et d'aboutir à un projet à la fois partagé et abouti. Plusieurs éléments ont été particulièrement appréciés :

- les visites de terrain ont été perçues comme particulièrement enrichissantes et concrètes,
- l'équilibre trouvé entre des échanges structurés et des moments de libre expression a également été souligné.
- La clarté et la rigueur de la méthodologie ont rassuré les participant·es tout en leur permettant de s'ouvrir aux opinions divergentes.
- La qualité des comptes rendus, jugés à la fois fidèles et lisibles, a été valorisée.
- Enfin, la taille restreinte du groupe a été vue comme un facteur favorable à l'instauration d'un climat de confiance.

Pistes d'amélioration identifiées - Plusieurs suggestions ont émergé pour améliorer l'efficacité des prochains Ateliers.

- Il a notamment été recommandé d'agir sur le rythme en répartissant davantage les séances afin d'alléger la charge de travail.
- Une meilleure préparation a également été évoquée, notamment en clarifiant les attentes dès la première session.
- La composition du groupe pourrait gagner à être davantage diversifiée pour refléter une pluralité de points de vue.
- De manière plus structurelle, il serait bénéfique de mettre en place un cadre matériel mieux organisé : un planning prévisionnel ainsi que des supports pédagogiques adaptés.

- Enfin, un retour concret sur les effets des recommandations formulées a été identifié comme un levier pour renforcer l'implication des participant·es.

Thèmes proposés pour de futurs Ateliers.

Les participant·es ont exprimé plusieurs envies pour prolonger la dynamique de concertation. Parmi les thématiques suggérées figurent :

- les aménagements du Port du Rhin et leurs impacts sur la biodiversité ;
- le fonctionnement des zones tampons entourant les réserves ;
- des portraits d'espèces accompagnés d'informations plus approfondies sur la faune et la flore ;
- l'articulation entre les réserves strasbourgeoises,
- les Vosges et la Forêt Noire dans une perspective de dialogue transfrontalier.

De manière plus générale, une volonté forte émerge de penser les réserves naturelles dans une approche territoriale élargie : il s'agirait de concevoir la biodiversité à l'échelle du bassin de vie, de favoriser les synergies locales et d'ouvrir davantage la gouvernance aux habitant·es.

Une dynamique à inscrire dans la durée.

L'impact de cette démarche vise à dépasser la simple concertation : elle doit permettre de faire connaître l'existence des réserves naturelles au plus grand nombre, d'éveiller un sentiment de fierté et, surtout, de donner envie de les protéger. En impliquant davantage les citoyen·nes, nous espérons créer un véritable effet boule de neige, où chacun devient ambassadeur et ambassadrice de ces espaces préservés. L'idéal serait que cette dynamique renforce l'ancrage des réserves naturelles dans les territoires, en faisant de leur préservation un enjeu partagé par toutes et tous. Une gestion plus participative et inclusive permettra d'intégrer pleinement les attentes des habitantes et habitants et des visiteurs, rapprochant ainsi la Ville gestionnaire et les usagers, favorisant ainsi une meilleure appropriation et protection de ces lieux uniques. L'appropriation de la démarche par le réseau des Réserves naturelles de France va dans ce sens.