

Boetebeding zonder bodem: Waarom een proces-verbaal niet altijd executie draagt



In een kort geding voor de rechtbank Den Haag draaide het op 13 oktober 2025 om de vraag of een proces-verbaal waarin een vaststellingsovereenkomst was opgenomen, kon dienen als executoriale titel voor het innen van contractuele boetes. De zaak werd aangespannen door Westland Werving en Selectie B.V. en Westland Personeel Holding B.V. (samen: Westland c.s.) tegen LokaleBanen B.V., exploitant van het platform westlandsebanen.nl.

De aanleiding was een geschil over het overnemen van vacatureteksten. In 2020 hadden partijen een vaststellingsovereenkomst gesloten waarin Westland c.s. zich verplichtten geen vacatures meer over te nemen van LokaleBanen, op straffe van een boete van €5.000 per dag, met een maximum van €50.000. Deze overeenkomst werd op verzoek van partijen vastgelegd in een proces-verbaal van de rechtbank.

In juli 2025 stelde LokaleBanen dat Westland c.s. het verbod hadden overtreden door een vacature van Golfbaan Delfland over te nemen. Er volgde een sommatie tot betaling van het maximale boetebedrag. Westland c.s. erkenden de overtreding, maar betwistten de hoogte van de boete en betaalden vrijwillig €5.000. LokaleBanen ging echter over tot betekening van het proces-verbaal en kondigde executiemaatregelen aan voor het resterende bedrag van €45.000.

Westland c.s. verzochten daarop in kort geding om een verbod op verdere executie, stellende dat het proces-verbaal geen geldige executoriale titel opleverde voor de boetes. De voorzieningenrechter gaf hen gelijk.

Juridische wenk: Executie vereist bepaalbaarheid

De kern van het vonnis ligt in de uitleg van artikel 430 Rv en de vereisten voor executie van een proces-verbaal. Hoewel een proces-verbaal van een minnelijke schikking in beginsel een executoriale titel kan zijn, geldt dat alleen voor vorderingen die voldoende bepaalbaar zijn. In dit geval was het boetebedrag afhankelijk van het aantal dagen dat het verbod was overtreden — een feit dat niet objectief uit het proces-verbaal zelf kon worden vastgesteld. De rechter benadrukte dat de akte geen mechanisme bevatte waarmee het verschuldigde bedrag bindend kon worden berekend. Daardoor ontbrak de vereiste bepaalbaarheid en kon LokaleBanen het proces-verbaal niet gebruiken om de boetes te executeren.

Wenk: Een boetebeding in een vaststellingsovereenkomst is pas executabel via een proces-verbaal als het boetebedrag objectief en bindend bepaalbaar is uit de akte zelf. Zonder dat mechanisme is een bodemprocedure vereist om het bedrag vast te stellen.

Praktische tip: Maak boetebedingen executabel met duidelijke rekenregels

Bij het opstellen van vaststellingsovereenkomsten — zeker als deze via een proces-verbaal ten uitvoer moeten kunnen worden gelegd — is het cruciaal om boetebedingen zó te formuleren dat het verschuldigde bedrag zonder interpretatie of nadere bewijsvoering uit de akte zelf kan worden afgeleid. Vermijd vage formuleringen zoals “per overtreding” of “per dag” zonder een objectieve vaststellingswijze.

Tip: Neem in de overeenkomst expliciet op:

- Hoe overtredingen worden vastgesteld (bijv. via een onafhankelijke controle, logbestanden, of een overeengekomen verificatiemethode);
- Hoe het aantal overtredingsdagen wordt berekend;
- Wie bevoegd is om dit vast te stellen en op welke wijze dit bindend is voor partijen.

Zo voorkom je dat een boetebeding juridisch krachteloos blijkt op het moment dat je het wilt afdwingen.

BDS Advocatuur
info@bdsadvocatuur.nl
Stadsplateau 27
3521 AZ Utrecht



B/DS™