

Aanneming van werk: Schuldeisersverzuim blokkeert beroep op opschorting

Wenk bij ECLI:NL:RBGEL:2025:9460



In deze zaak bij de Rechtbank Gelderland stond een geschil centraal tussen een particuliere opdrachtgever en een aannemer over de renovatie van een badkamer. Kort na aanvang van de werkzaamheden in januari 2024 uitte de opdrachtgever klachten over diverse gebreken, waaronder een scheur in het plafond, beschadigde tegels, schimmelvorming op kitranden en slijpstof op vloeren en trap. De aannemer betwistte de gebreken deels, maar toonde zich bereid tot herstel.

Op 15 maart 2024 werd de laatste factuur van € 4.962,91 verzonden. De opdrachtgever weigerde betaling en beriep zich op opschorting wegens de gestelde gebreken. Hij stelde dat hij als ondernemer veel in het buitenland verbleef en herhaaldelijk had verzocht om een “open agenda” om zelf een herstelmoment te kunnen plannen. De aannemer stelde daarentegen dat hij talloze pogingen had ondernomen om herstelafspraken te maken, maar dat deze telkens door de opdrachtgever werden afgezegd of verzet.

De kantonrechter oordeelt dat de opdrachtgever door zijn handelwijze in schuldeisersverzuim is geraakt (art. 6:58 BW). Hierdoor vervalt zijn recht op opschorting (art. 6:54 BW). De aannemer heeft voldoende herstelinspanningen verricht, maar werd structureel belemmerd in de uitvoering daarvan. De factuur wordt toegewezen, vermeerderd met wettelijke rente en buitengerechtelijke incassokosten. De tegenvordering van de opdrachtgever tot vergoeding van herstelkosten wordt afgewezen, mede vanwege het ontbreken van

een verzuim aan de zijde van de aannemer en het feit dat de gestelde schade onvoldoende is onderbouwd.

Opschorting vereist actieve medewerking aan herstel

De uitspraak bevestigt een kernregel uit het verbintenissenrecht: het recht op opschorting (art. 6:262 BW) is niet beschikbaar voor een partij die zelf in verzuim is geraakt (art. 6:54 BW). In deze zaak stond niet zozeer de technische kwaliteit van het werk centraal, maar de vraag of de opdrachtgever het herstel heeft gefrustreerd. De kantonrechter oordeelt dat de opdrachtgever door herhaaldelijke verhindering van herstelafspraken in schuldeisersverzuim is geraakt. Daarmee vervalt zijn recht om betaling op te schorten.

De rechter benadrukt dat opschorting slechts gerechtvaardigd is als de tekortkoming van de wederpartij dat rechtvaardigt én de opschortende partij zelf geen belemmering vormt voor nakoming. Dit vonnis laat zien dat de feitelijke gang van zaken — zoals e-mailverkeer, afzeggingen en communicatie over herstel — doorslaggevend kan zijn bij de beoordeling van verzuim en opschorting.

Voor adviseurs en juristen is dit een belangrijk signaal: in geschillen over gebrekkige nakoming is het niet alleen van belang of er gebreken zijn, maar vooral hoe partijen zich gedragen in het herstelproces. Wie herstel onmogelijk maakt, verliest juridische speelruimte.

Praktijktips: Herstelbereidheid is niet genoeg — herstelruimte is cruciaal

Voor opdrachtnemers (aannemers, dienstverleners):

- **Documenteer elke herstell poging zorgvuldig:** Bewaar e-mails, WhatsApp-berichten, agenda-uitnodigingen en notities van telefoongesprekken. Zorg dat zichtbaar is wanneer, hoe vaak en met wie herstel is aangeboden.
- **Leg afzeggingen en verzetten vast:** Noteer expliciet wanneer de opdrachtgever een afspraak afzegt of verzet, en wat de reden is. Dit kan later dienen als bewijs van schuldeisersverzuim.

- **Communiceer proactief over gevolgen:** Wijs de opdrachtgever bij herhaalde verhindering op het risico van verzuim en het verval van opschortingsrechten. Dit versterkt je juridische positie én toont redelijkheid.

Voor opdrachtgevers (consumenten, zakelijke afnemers):

- **Werk actief mee aan herstel:** Geef tijdig en concreet beschikbaarheid door. Wees flexibel waar mogelijk en communiceer helder over beperkingen.
- **Realiseer je dat opschorting geen vrijbrief is:** Het recht om betaling op te schorten vervalt zodra je zelf de nakoming belemmert. Dit geldt ook als je ontevreden bent over het werk.
- **Onderbouw schadeclaims met feiten:** Als je herstelkosten vordert, zorg dan voor offertes, foto's met datum en locatie, en een duidelijke specificatie van de schade. Zonder onderbouwing strandt de vordering.

BDS Advocatuur
info@bdsadvocatuur.nl
Stadsplateau 27
3521 AZ Utrecht



B/DS™