

Aanbestedingsrecht - Uitsluiting zonder pardon: één ontbrekend formulier en het harde aanbestedingsrecht

ECLI:NL:RBZWB:2026:919



De gemeente Goirle start een aanbesteding voor het Dorpsteam 2026/2027. ContourdeTwern meldt zich aan en schrijft vervolgens in. In het beschrijvend document staat glashelder dat een ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijvingsformulier verplicht is, en dat het ontbreken daarvan leidt tot uitsluiting. ContourdeTwern dient op 18 november 2025 haar inschrijving in, maar zonder het formulier. De volgende dag vraagt de gemeente of het formulier inderdaad ontbreekt. ContourdeTwern stuurt het alsnog na – maar dan is de inschrijftermijn verstreken.

De gemeente sluit ContourdeTwern uit. ContourdeTwern stapt naar de voorzieningenrechter en stelt dat dit slechts een herstelbare fout is: een procedurele omissie die eenvoudig kan worden rechtgezet. De gemeente betwist dat en beroept zich op de strikte regels.

Juridische kernpunten

1. Herstelmogelijkheid volgens het HvJ EU

De rechter grijpt terug op vaste rechtspraak van het Hof van Justitie, waaronder SAG, Manova en Cartiera dell'Adda. Die rechtspraak maakt onderscheid tussen:

- *herstelbare fouten* (bijvoorbeeld een ontbrekende handtekening of een precisering), en
- *niet-herstelbare fouten*, namelijk wanneer een document ontbreekt dat op straffe van uitsluiting moet worden ingediend.

Het ontbrekende inschrijvingsformulier valt in die laatste categorie. De rechter citeert de EU-rechtspraak die benadrukt dat aanbestedende diensten hun eigen regels strikt moeten toepassen om gelijke behandeling en transparantie te waarborgen.

“Het beginsel van gelijke behandeling vereist dat inschrijvers dezelfde kansen krijgen... De transparantieverplichting heeft ten doel elk risico van favoritisme en willekeur uit te bannen.”

2. Geen ruimte voor coulance

Omdat het formulier verplicht was op straffe van uitsluiting, mocht de gemeente geen herstellmogelijkheid bieden. Het later indienen van het formulier zou neerkomen op het indienen van een nieuwe inschrijving, wat in strijd is met de aanbestedingsbeginselen.

3. Geen beroep op vertrouwensbeginsel

ContourdeTwern stelde dat de vraag van de gemeente (“we hebben geen formulier ontvangen, klopt dat?”) de indruk wekte dat herstel mogelijk was. De rechter verwerpt dat: een dergelijke vraag schept geen gerechtvaardigd vertrouwen. Bovendien kan het vertrouwensbeginsel nooit zwaarder wegen dan gelijkheid en transparantie.

4. Evenredigheid

De uitsluiting is volgens de rechter niet onevenredig, ook al heeft dit grote gevolgen voor ContourdeTwern. De belangen van de andere inschrijvers wegen zwaar: zij hebben wél volledig en tijdig ingediend.

Conclusie van de rechter

De gemeente heeft terecht gehandeld. De inschrijving van ContourdeTwern blijft uitgesloten en alle vorderingen worden afgewezen. ContourdeTwern moet de proceskosten van € 2.069 betalen.

Tips voor de praktijk!

Inschrijvers moeten hun inschrijving behandelen als een harde deadline zonder vangnet. Controleer vóór indiening of alle documenten die *op straffe van uitsluiting* zijn voorgeschreven daadwerkelijk aanwezig, volledig en ondertekend zijn. Een laatste check door een collega of een interne checklist voorkomt uitsluiting op formaliteiten.

Voor aanbestedende diensten geldt: Wees strikt, maar wees ook duidelijk. Formuleer uitsluitingsgronden ondubbelzinnig en pas ze vervolgens consequent toe. Dat voorkomt discussies én versterkt de juridische houdbaarheid van de procedure.

BDS Advocatuur
info@bdsadvocatuur.nl
Stadsplateau 27
3521 AZ Utrecht



B/DS™