

#Aanneming van werk: Verzuim als harde grens. Zonder ingebrekestelling geen ontbinding, geen schade, geen verhaal

ECLI:NL:RBLIM:2026:1047



Inleiding

Deze zaak draait om een spoedklus binnen een Duits zonne-energieproject, waarin Energiekbouw B.V. via een tussenpersoon een opdracht verstrekke aan eiseres om circa honderd strings te trekken van kassen naar omvormers. De werkzaamheden werden in juli 2024 afgerond en als voltooid gemeld.

Daarna ontstond discussie over de hoogte van de facturen, wat leidde tot een overleg in augustus 2024 waarin partijen overeenstemming bereikten over bijstelling van het uurtarief en creditering van snijverlies. Eiseres stuurde daarop gecorrigeerde facturen. Energiekbouw betaalde slechts één daarvan en liet de overige twee onbetaald.

Pas maanden later, in november 2024, liet Energiekbouw het werk controleren door Congy GmbH. Dat bedrijf concludeerde dat de strings opnieuw moesten worden gelegd. Energiekbouw schakelde Congy vervolgens in voor herstelwerkzaamheden, zonder eiseres daarvan op de hoogte te stellen of gelegenheid tot herstel te bieden.

Op basis van deze gang van zaken stelde Energiekbouw in re conventie dat eiseres ondeugdelijk werk had geleverd en dat de overeenkomst moest worden ontbonden, met vergoeding van de herstelkosten.

Verzuim?

De rechtbank begint haar beoordeling terecht bij de vraag of eiseres in verzuim was. Ontbinding en schadevergoeding zijn immers alleen mogelijk wanneer de schuldenaar in verzuim verkeert, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is.

Die blijvende onmogelijkheid was hier niet aan de orde, omdat herstel technisch mogelijk was; de rechtbank wijst erop dat Congy de werkzaamheden in januari 2025 daadwerkelijk heeft uitgevoerd. Daarmee stond vast dat een ingebrekestelling noodzakelijk was om verzuim te laten intreden.

Geen ingebrekestelling

Energiekbouw had echter nooit een ingebrekestelling verzonden. Zij probeerde dat te ondervangen door een beroep te doen op het arrest Fraanje/Alukon, waarin de Hoge Raad heeft geoordeeld dat het onder uitzonderlijke omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar kan zijn dat een schuldenaar zich beroept op het ontbreken van een ingebrekestelling. De rechtbank maakt korte metten met dat beroep.

Zij benadrukt dat er geen termijn voor nakoming was afgesproken, dat er na oplevering geen enkel overleg plaatsvond over de kwaliteit van het werk en dat Energiekbouw pas na een half jaar een keuring liet uitvoeren. Bovendien schakelde Energiekbouw direct een derde in zonder eiseres te informeren of gelegenheid tot herstel te bieden. De rechtbank merkt op dat de enkele stelling dat het werk ondeugdelijk zou zijn uitgevoerd onvoldoende is om aan te nemen dat eiseres niet in staat zou zijn geweest tot herstel.

Ook het argument dat reistijd en kosten herstel door eiseres onmogelijk zouden maken, wordt verworpen. De rechtbank wijst erop dat Energiekbouw bij het verstrekken van de opdracht wist dat eiseres van ver moest komen en dat reistijd en verblijfskosten ook geen belemmering vormden om Congy in te schakelen.

De rechtbank concludeert dan ook dat van Energiekbouw mocht worden verlangd dat zij eiseres door middel van een ingebrekestelling in de gelegenheid had gesteld tot herstel.

Omdat dat niet is gebeurd, was geen sprake van verzuim en ontbrak daarmee de grondslag voor zowel ontbinding als schadevergoeding.

Conventie

In conventie draait het geschil om de vraag of Energiekbouw gehouden is de twee onbetaalde gecorrigeerde facturen te voldoen. De rechtbank stelt vast dat partijen in augustus 2024 wilsovereenstemming bereikten over de wijze waarop de oorspronkelijke facturen zouden worden aangepast. Energiekbouw betwistte wel de inhoud van de facturen, maar niet dat er overeenstemming was bereikt over de correcties.

De rechtbank merkt op dat Energiekbouw niet heeft gesteld dat er in augustus 2024 een andere afspraak is gemaakt dan de door eiseres uitgevoerde creditering, noch dat er geen overeenstemming was bereikt. Evenmin is gesteld dat was afgesproken dat alleen de factuur met nummer 6 hoefde te worden betaald. Daarmee staat voor de rechtbank vast dat Energiekbouw gehouden is alle drie de gecorrigeerde facturen te voldoen.

De rechtbank kent daarnaast de gevorderde buitengerechtelijke kosten toe, omdat zowel eiseres als haar advocaat aantoonbaar inspanningen hebben verricht om betaling buiten rechte te verkrijgen.

De wettelijke rente wordt toegewezen vanaf 17 september 2024, de dag na het verstrijken van de in de ingebrekestelling gestelde termijn. Het verweer van Energiekbouw tegen de uitvoerbaar bij voorraad verklaring wordt verworpen; het gestelde restitutierisico is volgens de rechtbank onvoldoende onderbouwd.

Het vonnis eindigt met een volledige toewijzing van de vorderingen van eiseres en een afwijzing van alle reconventionele vorderingen van Energiekbouw.

Praktijk

Deze zaak laat scherp zien hoe essentieel het verzuimvereiste is binnen het verbintenissenrecht, zeker bij aanneming van werk. Een opdrachtgever die meent dat het werk ondeugdelijk is, moet altijd eerst duidelijk en schriftelijk klagen, de opdrachtnemer informeren over de gestelde gebreken en een redelijke termijn voor herstel bieden.

Het zonder meer inschakelen van een derde, zeker maanden na oplevering, is juridisch riskant en leidt vrijwel onvermijdelijk tot verlies van het recht op ontbinding en schadevergoeding.

Het arrest Fraanje/Alukon biedt slechts in uitzonderlijke situaties een uitweg; het is geen vrijbrief om de ingebrekestelling over te slaan. Voor de praktijk betekent dit dat opdrachtgevers hun klacht- en hersteltraject zorgvuldig moeten documenteren en opdrachtnemers alert moeten zijn op hun recht om zelf te herstellen.

Juist bij spoedklussen, internationale projecten en situaties met meerdere tussenpersonen is het van belang om afspraken, communicatie en oplevermomenten nauwkeurig vast te leggen, zodat achteraf geen ruimte ontstaat voor interpretatieverschillen of reconstructies die juridisch niet houdbaar blijken.

BDS Advocatuur
info@bdsadvocatuur.nl
Stadsplateau 27
3521 AZ Utrecht



B/DS™