

**REGULAMENTO DO TRABALHO  
CIENTÍFICO DE CURSO  
(MATRIZ 2025)**

**RESOLUÇÃO Nº 004/2025 - CONSEPE**

**DISPÕE DE NORMAS E  
PROCEDIMENTOS PARA  
ELABORAÇÃO, DEPÓSITO E  
APRESENTAÇÃO DE TRABALHOS  
CIENTÍFICO DE CURSO DE ACORDO  
COM A MATRIZ 2025 DE MEDICINA DA  
AFYA MANACAPURU.**

O Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão da Afya Manacapuru no uso das suas atribuições regimentais estatutárias em conformidade com as disposições legais vigentes, e

**CONSIDERANDO:** a necessidade de estabelecer normas e procedimentos para elaboração, depósito e apresentação de Trabalhos Científico do Curso de Medicina da Afya Faculdade de Ciências Médicas Manacapuru;

**RESOLVE:**

**Art. 1.º APROVAR** o Regulamento do Trabalho Científico do Curso de Medicina, da Afya Faculdade de Ciências Médicas de Manacapuru;

**Art. 2.º** Essa Resolução entrará em vigor na data de sua publicação, revogando-se todas as disposições em contrário.

Manacapuru – AM, 12 de dezembro de 2025.

Karen Michella das Chagas Ribeiro  
Diretora Geral  
Matrícula 028000049  
AFYA MANACAPURU

---

**Karen Michella das Chagas Ribeiro**  
**Presidente do CONSEPE**  
**Faculdade AFYA Manacapuru**

## Sumário

REGULAMENTO DO TRABALHO CIENTÍFICO DE CURSO (TCC) .....	3
Art. 1º. Do objeto .....	3
Art. 2º Das disposições gerais .....	3
Art. 3º Da Orientação e Ética em Pesquisa .....	3
Art. 4º – Das Modalidades de Apresentação do TCC .....	4
Art. 5º – Da Integração entre os eixos e os temas de pesquisa do TCC.....	5
Art. 6º – Das Avaliações e Composição da Banca.....	6
I – Avaliação no Módulo MCM IV.....	6
II – Avaliação no Módulo MCM .....	6
Art. 7º – Das Atribuições.....	7
I - Dos Estudantes .....	7
II – Dos Orientadores.....	7
III – Do Especialista Local de Eixo MCM.....	8
Art. 8º – Da Orientação do TCC .....	8
Art. 9º – Da Elaboração e Apresentação .....	9
Art. 10º – Da Banca Examinadora .....	9
Art. 11º – Das Ausências e Reprovações .....	10
Anexo I – Modelo de Ata Semanal de Reunião.....	11
Anexo II – Formulário de Aceite de Orientação.....	12
Anexo III – Rubrica para avaliação do projeto de TCC.....	13
FICHA DE AVALIAÇÃO DE APRESENTAÇÃO ORAL.....	16
Anexo V – Avaliação do orientador .....	18
Anexo VII – Rubrica para avaliação da Banca – Apresentação do artigo.....	24



## REGULAMENTO DO TRABALHO CIENTÍFICO DE CURSO (TCC)

### Art. 1º. Do objeto

Este Regulamento dispõe sobre a normatização, organização, desenvolvimento, orientação, avaliação e entrega do Trabalho Científico de Curso (TCC), componente curricular obrigatório do Curso de Medicina, realizado ao longo dos módulos de “Métodos Científicos em Medicina IV (MCM IV)” e “Métodos Científicos em Medicina V (MCM V)”. O módulo Métodos Científicos em Medicina IV tem como objetivo a elaboração do projeto de TCC, sua apresentação a uma banca convidada para avaliação, e o início do desenvolvimento da pesquisa acompanhada pelo orientador(a) da pesquisa. Já o módulo Métodos Científicos em Medicina V é voltado ao desenvolvimento e à finalização da pesquisa, com a redação de um artigo científico ou capítulo de livro, conduzida pelo(a) orientador(a) e avaliada por banca ao final do semestre.

### Art. 2º Das disposições gerais

§1º O TCC será realizado em grupos de 03 a 05 (três a cinco) alunos, sob orientação de docente com titulação mínima de mestre para não médico e titulação mínima de especialista para médico com vínculo formal com o curso de Medicina da Instituição.

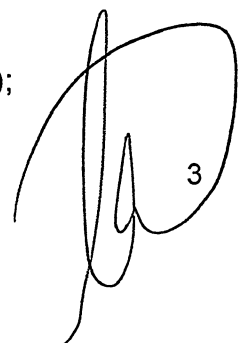
§2º Os objetivos do TCC incluem:

- I – Promover a interdisciplinaridade com outros eixos de formação médica;
- II – Desenvolver competências de pesquisa e pensamento crítico;
- III – Estimular a produção acadêmica com potencial de publicação científica.

### Art. 3º Da Orientação e Ética em Pesquisa

§1º O (a) orientador(a) será responsável:

- I – Pela supervisão metodológica do projeto e artigo de TCC;
- II – Pela realização de encontros semanais com registro em ata (Anexo I);



3

III – Pela busca e verificação de plágio;

IV – Pelo apoio à submissão ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), quando necessário;

V – Pela assinatura do Termo de Compromisso (Anexo II).

§2º A presença de coorientador(a) é facultativa, com atuação técnica e sem atribuições formais ou vínculo institucional.

§3º Projetos que envolvam seres humanos devem ser submetidos ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), conforme Resoluções CNS nº 466 de 2012 e 510 de 2016.

#### **Art. 4º – Das Modalidades de Apresentação do TCC**

§1º O Trabalho Científico de Curso (TCC) deverá ser apresentado, obrigatoriamente, em uma das seguintes modalidades formais:

I – Artigo científico completo, estruturado segundo as normas da revista científica-alvo, com potencial de publicação em periódicos que possuam registro de ISSN (International Standard Serial Number), com indexação em bases reconhecidas e avaliação de qualidade segundo critérios do CAPES.

II – Capítulo de livro, com formatação acadêmica adequada à obra de destino e publicável em livro científico com registro de ISBN (International Standard Book Number);

§2º A escolha da modalidade deve ser feita em comum acordo entre o grupo de discentes e o(a) orientador(a), devendo ser aprovada pelo(a) coordenador(a) do eixo de MCM, respeitando os critérios éticos, metodológicos e o cronograma vigente.

§3º Em qualquer das modalidades, o trabalho deverá demonstrar originalidade, relevância científica, clareza metodológica e rigor ético, sendo obrigatória a submissão ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), quando aplicável.



§4º A versão final do trabalho deverá ser entregue em formato digital, com a comprovação do número do ISSN ou ISBN no caso de publicações externas, ou validação institucional para publicação em coletâneas internas da IES.

Do delineamento da pesquisa:

I - Artigo de revisão sistemática, integrativa ou de escopo, devidamente justificado pelo(a) orientador(a), observando-se os critérios metodológicos específicos para cada tipo;

II - Estudo com dados primários ou secundários, com delineamento quantitativo, qualitativo ou misto, conforme plano metodológico previamente aprovado.

III – Relatos de caso, sob avaliação da pertinência pela coordenação do eixo e coordenação do curso.

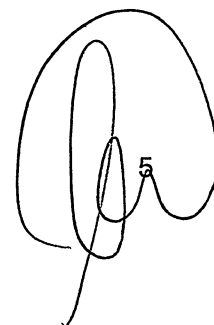
#### **Art. 5º – Da Integração entre os eixos e os temas de pesquisa do TCC**

§1º O Trabalho Científico de Curso (TCC) constitui-se também como ferramenta integradora entre o eixo de Métodos Científicos em Medicina (MCM) e os demais eixos curriculares do curso, tais como:

I – Eixo de Sistemas Orgânicos Integrados e Práticas Interdisciplinares de Ensino, Pesquisa e Extensão: através da formulação de problemas de pesquisa baseados em vivências ou estudos de caso;

II – Eixo de Habilidades Médicas: a partir de pesquisas voltadas ao desenvolvimento ou avaliação de competências práticas e simulação em saúde;

III – Eixo de Integração Ensino Serviço e Comunidade/Comunidades: com foco em estudos epidemiológicos, políticas públicas, atenção primária, determinantes sociais da saúde e projetos de intervenção;



IV – Eixo transversal de Formação Pessoal, Profissional e Humanística: por meio de pesquisas qualitativas, reflexivas ou com abordagem ética/profissional, de segurança do paciente, cuidados paliativos em saúde, comunicação humana, LIBRAS, relações étnico-raciais, inovação em saúde, direitos humanos e diversidade.

§2º Os temas de TCC devem, sempre que possível, articular-se com cenários reais de aprendizagem, projetos interdisciplinares e áreas temáticas que atendam às necessidades de saúde loco regionais.

§3º O(a) orientador(a) e o(a) coordenador(a) de MCM devem estimular a escolha de temas que promovam essa transversalidade e enriquecimento formativo, respeitando os objetivos educacionais previstos no Projeto Pedagógico do Curso.

## **Art. 6º – Das Avaliações e Composição da Banca**

### **I – Avaliação no Módulo MCM IV**

- a) Projeto escrito (30 pontos) – Avaliado pelo orientador (Anexo III);
- b) Apresentação oral (30 pontos) – Avaliada por professores convidados (Anexo IV);
- c) Avaliação do orientador (30 pontos) – (Anexo V);
- d) Entrega dos resultados parciais - final do semestre (10 pontos) – (Anexo VI).

O projeto deve ser finalizado até a metade do semestre. A banca para apresentação oral do projeto será organizada pelo (a) orientador (a) e seus estudantes orientandos.

### **II – Avaliação no Módulo MCM**

- a) Entrega do TCC na modalidade definida e apresentação (100 pontos) – Avaliados por banca composta por dois docentes e o(a) orientador(a) (Anexo VII).

§1º Correções deverão ser realizadas em até 15 (quinze) dias após a defesa.

§2º O artigo final deverá ser submetido a periódico científico indexado após aprovação pela banca.


## **Art. 7º – Das Atribuições**

### **I - Dos Estudantes**

- a) Escrever texto autoral, redobrando atenção sobre plágio, autoplágio e uso ético da Inteligência artificial (I.A.);
- b) Participar assiduamente das orientações semanais;
- c) Apresentar, na forma oral e escrita, o projeto de TCC (Métodos Científicos em Medicina IV e a pesquisa desenvolvida em MCM IV e V (Métodos Científicos em Medicina IV e V), respectivamente;
- d) Frequentar, assiduamente as orientações, respeitando prazos e tarefas estipuladas pelo(a) orientador(a);
- e) Elaborar o trabalho final relativo ao projeto (MCM IV) e artigo de pesquisa/capítulo de livro (MCM V) de acordo com o presente Regulamento;
- f) Cumprir as datas de entrega dos trabalhos, conforme o cronograma previamente definido pelo coordenador(a) do eixo de MCM;
- g) Comparecer no dia, hora e local determinados, para a sessão pública de defesa do trabalho científico de curso perante a banca examinadora;
- h) Submeter o projeto ao CEP, quando necessário;
- i) Submeter o TCC ao periódico científico, após aprovação da banca;
- j) Realizar as correções sugeridas pela banca examinadora no Trabalho Científico de Curso, sob concordância do(a) orientador(a);
- k) Validar a versão final do Trabalho Científico de Curso junto a comissão de orientação;
- l) Entregar a versão final do Trabalho Científico de Curso, conforme cronograma e orientações do(a) tutor(a) do módulo;
- m) Assumir as eventuais despesas relacionada ao TCC.

### **II – Dos Orientadores**

- a) Realizar reuniões semanais com ata;



- b) Supervisionar e avaliar todas as etapas do TCC;
- c) Formar as bancas avaliadoras de projeto e apresentação do TCC e participar como membro e avaliador;
- d) Encaminhar os documentos à coordenação do eixo.

### **III – Do Especialista Local de Eixo MCM**

- a) Organizar e divulgar o cronograma semestral do TCC;
- b) Receber, validar e registrar as bancas examinadoras.

### **Art. 8º – Da Orientação do TCC**

§1º O (a) orientador(a) deverá acompanhar o grupo semanalmente por 1 (uma) hora, com registro em ficha de frequência (Anexo I).

§2º O vínculo orientador-discente será formalizado mediante assinatura do Termo de Aceite (Anexo II).

§3º O(a) coorientador(a), quando externo, atuará de forma voluntária, sem vínculo institucional.

§4º O(a) orientador(a) terá carga horária remunerada correspondente a 1 (uma) hora-aula semanal por projeto durante os módulos MCM IV e V.

§5º O(a) orientador(a) fica responsável pela formação da banca de avaliação de projeto de TCC junto com um outro(a) professor(a).

§6º O(A) orientador(a) deve comparecer a banca de qualificação do projeto de TCC e apresentação/defesa do TCC, para as quais atribuirá nota prevista no sistema de avaliação do módulo MCM IV e MCM V, respectivamente.

§7º O (a) orientador(a) pode indicar um(a) coorientador(a) externo à IES (Instituições públicas ou privadas de ensino e pesquisa) que conduzirá o trabalho na comissão de orientação em caráter voluntário, sem nenhum provento ou vínculo Institucional, respeitadas as disposições neste Regulamento.



## **Art. 9º – Da Elaboração e Apresentação**

§1º O início do TCC se dá com o projeto de pesquisa em MCM IV, sendo a execução condicionada à sua aprovação para ingresso em MCM V.

§2º O trabalho final será apresentado em formato de artigo científico ou capítulo de livro.

§3º A estrutura formal (pré textual e textual) do projeto deve seguir a seguinte orientação: Elementos pré-textuais da instituição, Introdução, Fundamentação teórica; Justificativa; Objetivos; Métodos; elementos pós-textuais.

§4º Todas as etapas de construção do TCC são de responsabilidade dos discentes e respectivo orientador(a).

§5º Cabe aos discentes e orientador(a) a comunicação com o(a) coordenador(a) de MCM sobre eventuais problemas que possam culminar em adiamento, cancelamento do projeto ou mudança de orientação.

§7º São permitidas mudanças no TCC desde que não comprometam o cumprimento do cronograma, sejam autorizadas pelo(a) orientador(a), não violem as prerrogativas éticas para pesquisa, sobretudo, quando apreciado e aprovado pelo CEP.

## **Art. 10º – Da Banca Examinadora**

§1º A banca do projeto de pesquisa será composta por:

- I – O (a) orientador(a), como presidente da banca;
- II – Um ou dois membros internos convidados, (vinculados a IES) ou convidados pelo(a) orientador(a) ou discentes.

§2º A banca do TCC final será composta por:

- I – O (a) orientador(a), como presidente;
- II – Dois membros, sendo ao menos um vinculado à IES.



§3º A composição da banca deverá ser enviada ao coordenador do eixo com, no mínimo, 10 (dez) dias úteis de antecedência da defesa, para fins de certificação das conformidades regimentais (vínculo com a IES ou vínculos externos) e aprovação.

§4º A ausência do (a) orientador(a) deverá ser justificada, com reagendamento autorizado pelo coordenador do eixo.

§5º O coorientador (a) interno poderá presidir a banca na ausência do orientador; se externo, a presidência será assumida pelo coordenador do eixo.

§6º Os membros da banca deverão receber os trabalhos com antecedência mínima de 10 (dez) dias.

Parágrafo único: Em todas as bancas examinadoras, deverá ser incluído pelo menos 01 (um) suplente, que atuará na defesa mediante falta de um dos membros titulares. Todas as comunicações entre Coordenador do Eixo, discentes e docentes deverão acontecer via e-mail (preferivelmente o Institucional), sobretudo, a composição e validação das bancas em seus respectivos dias e horários.

#### **Art. 11º – Das Ausências e Reprovações**


§1º Ausências não justificadas em defesas acarretarão reprovação automática.

§2º O não cumprimento de prazos e etapas poderá acarretar reprovação sem reaproveitamento do trabalho.

#### **Art. 12º – Das Disposições Finais**

§1º Casos omissos serão resolvidos pela Coordenação do Curso de Medicina.

§2º Este regulamento aplica-se a partir da turma do 4º e 5º período da Matriz 2025, 5º e 7º período da matriz às turmas da matriz 2025.



**Anexo I – Modelo de Ata Semanal de Reunião**

ATA DE REUNIÃO DE ORIENTAÇÃO – TCC

Curso: Medicina

Disciplina: MCM4 ( ) / MCM5 ( )

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Horário: \_\_\_\_\_

Grupo: \_\_\_\_\_

Orientador(a): \_\_\_\_\_

Resumo das atividades discutidas:

-

Encaminhamentos definidos:

-

Responsáveis por cada tarefa:

-

Data da próxima reunião: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Assinaturas:

\_\_\_\_\_

Alunos

\_\_\_\_\_

Orientador(a)



**Anexo II – Formulário de Aceite de Orientação**

FORMULÁRIO DE ACEITE DE ORIENTAÇÃO – TCC

Curso: Medicina

Período: 4º ( ) / 5º ( )

Grupo (nomes e matrícula):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Título provisório do projeto:

\_\_\_\_\_

Eu, \_\_\_\_\_, professor(a) do Curso de Medicina, com titulação mínima de mestre, DECLARO que aceito orientar o grupo acima no desenvolvimento do Trabalho Científico de Curso (TCC), compreendendo as atribuições previstas no regulamento institucional.

Cidade, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Assinatura do(a) Orientador(a)

\_\_\_\_\_  
Coordenador(a) do Curso



**Anexo III – Rubrica para avaliação do projeto de TCC**

Rubrica para avaliação do Projeto de Trabalho Científico de Curso

**Discentes:**

---

**Orientador (a):**

---

**Título do trabalho:**

---

**Data da avaliação:**

---

**Rubrica para Avaliação do Texto do Projeto de TCC**

<b>Critério</b>	<b>Pontos máx.</b>	<b>Nota</b>
<b>1. Justificativa do estudo</b>	<b>6 pts</b>	
(6 pts)– Apresenta com clareza a relevância científica, social ou profissional; bem estruturada e diretamente relacionada ao problema.		
(4–5 pts) – Justificativa pertinente, mas com argumentação parcial ou pouco articulada com o problema.		
(1–3pts) – Fraca, genérica ou mal estruturada.		
(0 pt) – Ausente ou irrelevante.		

<b>Critério</b>	<b>Pontos máx.</b>	<b>Nota</b>
<b>2. Objetivo geral e objetivos específicos</b>	<b>6 pts</b>	
(6 pts) – Objetivo geral claro, coerente com a justificativa; objetivos específicos bem formulados e articulados.		
(4–5pts) – Objetivos presentes, mas com redação genérica ou parcialmente coerente.		
(1–3pts) – Confusos, com falhas conceituais ou desalinhados do problema.		
(0 pt) – Ausentes.		
<b>3. Fundamentação teórica e atualização das referências</b>	<b>6 pts</b>	
(6 pts) – Referencial teórico relevante, atualizado (últimos 5 anos em sua maioria), articulado ao tema.		
(4–5 pts) – Pertinente, mas com pouca atualização ou relação incompleta com o problema.		
(1–3 pts) – Referências desatualizadas, fracas ou desconectadas do tema.		
(0 pt) – Ausente.		
<b>4. Metodologia proposta</b>	<b>6 pts</b>	
(6 pts) – Método bem descrito, adequado aos objetivos, com definição clara de tipo de estudo, população e análise.		
(4–5 pts) – Metodologia coerente, mas com lacunas ou falta de detalhamento.		

<b>Critério</b>	<b>Pontos máx.</b>	<b>Nota</b>
(1–3 pts) – Descrição vaga, incoerente ou desalinhada com os objetivos.		
(0 pt) – Ausente ou inviável.		
<b>5. Cronograma de execução</b>	<b>3 pts</b>	
(3 pts) – Cronograma bem estruturado, com etapas claras e prazos viáveis.		
(2 pts) – Cronograma presente, mas genérico ou mal distribuído.		
(1 pt) – Cronograma inconsistente ou irreal.		
(0 pt) – Ausente.		
<b>6. Estrutura, linguagem e formatação</b>	<b>3 pts</b>	
(3 pts) – Texto bem escrito, estruturado, sem erros relevantes; segue as normas (ABNT ou Vancouver).		
(2 pts) – Apresenta alguns problemas de linguagem, organização ou formatação.		
(1 pt) – Diversos erros que comprometem a leitura ou formatação inconsistente.		
(0 pt) – Desorganizado, com muitos erros.		

Anexo IV – Rubrica para avaliação da Apresentação do Projeto de TCC

FICHA DE AVALIAÇÃO DE APRESENTAÇÃO ORAL

IES:			
CURSO:			
MÓDULO:		PERÍODO	
PROFESSOR:			
ACADÊMICOS (AS):			
TÍTULO DO TRABALHO:			

APRESENTAÇÃO ORAL – PROJETO TCC		Valor (pontos)	Nota
Domínio do conteúdo, resposta aos questionamentos da banca	<ul style="list-style-type: none"> <li>5 pts: Atende plenamente às expectativas</li> <li>3 pts: Atende parcialmente às expectativas</li> <li>0 pts: Não atende às expectativas.</li> </ul>	5	
Coerência do conteúdo com o tema abordado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>5 pts: Atende plenamente às expectativas</li> <li>3 pts: Atende parcialmente às expectativas</li> <li>0 pts: Não atende às expectativas.</li> </ul>	5	
Habilidades de comunicação e postura na apresentação.	<ul style="list-style-type: none"> <li>5 pts: Atende plenamente às expectativas</li> <li>3 pts: Atende parcialmente às expectativas</li> <li>0 pts: Não atende às expectativas.</li> </ul>	5	
Organização da apresentação e gestão do tempo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>5 pts: Atende plenamente às expectativas</li> <li>3 pts: Atende parcialmente às expectativas</li> <li>0 pts: Não atende às expectativas.</li> </ul>	5	

<b>Uso dos recursos audiovisuais.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>5 pts:</b> Atende plenamente às expectativas</li><li>• <b>3 pts:</b> Atende parcialmente às expectativas</li><li>• <b>0 pts:</b> Não atende às expectativas.</li></ul>	<b>5</b>	
<b>Adequação dos objetivos aos métodos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>5 pts:</b> Atende plenamente às expectativas</li><li>• <b>3 pts:</b> Atende parcialmente às expectativas</li><li>• <b>0 pts:</b> Não atende às expectativas.</li></ul>	<b>5</b>	
<b>NOTA DO (A) PROFESSOR (A)</b>		<b>30,00</b>	

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 202

\_\_\_\_\_  
**Assinatura Professor (a)**



**Anexo V – Avaliação do orientador**

Turma: _____ Semestre: _____
Nome dos alunos: _____ _____ _____
Título do trabalho (final ou provisório): _____ _____
Orientador(a): _____

**Rubrica para avaliação do desenvolvimento do projeto de TCC.**

**Envolvimento e Responsabilidade**

Nota: \_\_\_\_\_

- **0 pontos:** Falta de envolvimento e responsabilidade no processo de elaboração do projeto.
- **1 ponto:** Participação limitada e demonstração insatisfatória de responsabilidade.
- **3 pontos:** Envolvimento regular e responsabilidade aceitável nas etapas do processo.
- **5 pontos:** Participação proativa, demonstrando alta responsabilidade e comprometimento no processo.

**Relação com o Orientador e Abertura ao Diálogo**

Nota: \_\_\_\_\_



- **0 pontos:** Relação com o orientador é problemática e falta de abertura ao diálogo.
- **1 ponto:** Relação com o orientador é limitada, e o aluno não demonstra abertura para o diálogo.
- **3 pontos:** Relação com o orientador é respeitosa, mas pode haver melhor abertura ao diálogo.
- **5 pontos:** Relação com o orientador é colaborativa, com boa abertura ao diálogo e aceitação de sugestões.

### **Desempenho nas Atividades e Cumprimento de Tarefas**

Nota: \_\_\_\_\_

- **0 pontos:** Desempenho insatisfatório nas atividades, falta de cumprimento de tarefas.
- **1 ponto:** Algumas atividades são realizadas, mas o desempenho não atende às expectativas.
- **3 pontos:** Atividades são realizadas de maneira adequada, mas ainda há espaço para melhorias.
- **5 pontos:** Desempenho satisfatório, com atividades realizadas de forma competente e engajada.

### **Pontualidade e Compromisso**

Nota: \_\_\_\_\_

- **0 pontos:** Falta de pontualidade e compromisso com prazos e tarefas.
- **1 ponto:** Algumas atividades são entregues com atraso, demonstrando falta de compromisso.
- **3 pontos:** Atividades são entregues pontualmente, mas ainda há ocorrência de atrasos ocasionais.
- **5 pontos:** Pontualidade é mantida consistentemente, demonstrando compromisso com o processo.

### **Responsabilidade com o Processo de Aprendizagem**

Nota: \_\_\_\_\_

- **0 pontos:** Falta de responsabilidade com o próprio processo de aprendizagem e aprimoramento.
- **1 ponto:** Participação limitada em oportunidades de aprendizagem e aprimoramento.
- **3 pontos:** Demonstração regular de busca por aprendizado e aprimoramento.
- **5 pontos:** Responsabilidade evidente em buscar ativamente oportunidades de aprendizado e aprimoramento.

#### Responsabilidade e desenvolvimento do projeto

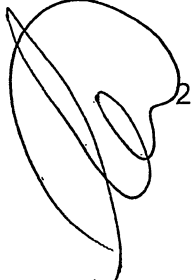
- **0 pontos:** Falta de responsabilidade com o próprio processo de aprendizagem e aprimoramento.
- **1 ponto:** Participação limitada em oportunidades de aprendizagem e aprimoramento.
- **3 pontos:** Demonstração regular de busca por aprendizado e aprimoramento.
- **5 pontos:** Responsabilidade evidente em buscar ativamente oportunidades de aprendizado e aprimoramento.

Soma da nota total: \_\_\_\_\_

Data: \_\_/\_\_/\_\_

---

Assinatura orientador(a)



20

**Anexo VI – Documento para registro de Resultados Preliminares**

Turma: _____ Semestre: _____
Nome dos alunos: _____ _____ _____
Título do trabalho (final ou provisório): _____ _____
Orientador(a): _____

Responda as perguntas apresentando o andamento de sua pesquisa até o final de MCM IV.

**1. Situação ética da pesquisa**

- A pesquisa exige submissão ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)?  
 Sim  Não
- Se **sim**, o projeto foi submetido?  
 Sim  Não  Submissão em andamento
- Número do protocolo na Plataforma Brasil (se aplicável):
- Situação atual (aguardando parecer, aprovado, pendente, etc.):
- Se **não foi submetido**, justifique tecnicamente o porquê da isenção:

**2. Plano de trabalho (executado e a executar)**

- Quais **atividades estavam previstas** para este semestre no plano de trabalho aprovado?
- Quais **atividades foram efetivamente realizadas até o momento?**
- Houve necessidade de **ajustes no cronograma?** Explique brevemente.

### 3. Resultados preliminares ou andamento da pesquisa

- A coleta de dados já foi iniciada?

Sim    Não

Se **sim**, descreva brevemente como ocorreu (quantos participantes, instrumentos, local etc.).

Se **não**, explique por que ainda não foi possível iniciar.

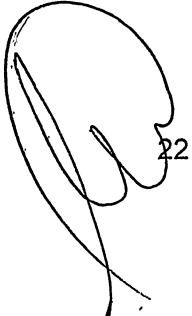
- Que materiais, registros ou evidências já foram produzidos?
- Há algum dado parcial ou observação relevante que já possa ser registrada?

### Dificuldades encontradas

- Que **barreiras, limitações ou imprevistos** ocorreram até aqui?
- Como você enfrentou essas dificuldades? Alguma solução foi implementada?

### Necessidades de aprendizagem identificadas

- Durante a execução do projeto, você identificou **alguma dificuldade que exige aprendizado ou apoio adicional?**  
(Marque e/ou descreva abaixo)



22

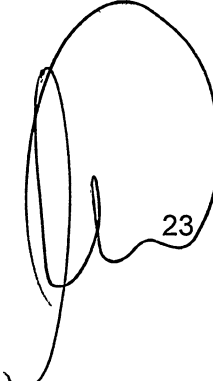
- Uso de softwares de análise de dados (ex: Excel, SPSS, Rayyan, Mendeley)
- Técnicas de escrita científica
- Elaboração de gráficos, tabelas ou apresentações
- Leitura e interpretação de artigos científicos
- Planejamento de entrevistas, grupos focais ou outros instrumentos
- Outras (especifique):

### Próximos passos

- Quais são as etapas previstas para o próximo semestre?
- Há alguma **etapa crítica** que pode comprometer o andamento do trabalho e que deve ser acompanhada pela orientação ou pela coordenação?

### Anexos obrigatórios (se disponíveis):

- Comprovante de submissão ao CEP ou justificativa de isenção
- Plano de trabalho atualizado (caso tenha sofrido alterações)
- Instrumentos, formulários, registros ou outros materiais produzidos até o momento (opcional)



23

**Anexo VII – Rubrica para avaliação da Banca – Apresentação do artigo**

Discentes:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Título: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Orientador(a): \_\_\_\_\_

Data de Avaliação: \_\_\_\_\_

Nome do avaliador  
(banca): \_\_\_\_\_

Itens de avaliação	Notas	
O resumo apresenta a pesquisa de forma adequada? Há objetivos, métodos, principais resultados e conclusões/considerações finais?	Até 10 pontos	
A introdução apresenta o tema de forma adequada e embasada e os objetivos foram claramente definidos?	Até 10 pontos	
A metodologia proposta foi capaz de atender os objetivos? Tudo o que foi trabalhado nos resultados consta nos métodos?	Até 10 pontos	
Os resultados foram descritos e analisados de forma adequada e suficiente?	Até 20 pontos	
A discussão é embasada em artigos pertinentes e atualizados?	Até 10 pontos	

A Conclusão/Considerações finais são pertinentes ao que foi analisado nos resultados? É coerente com os objetivos?	Até 10 pontos	
Redação do artigo (gramática, formatação ABNT ou Vancouver).	Até 10 pontos	
Arguição (autonomia e capacidade para responder questionamentos da banca)	Até 10 pontos	
Apresentação (clareza, segurança, linguagem apropriada, material visual).	Até 10 pontos	
APROVADO ( ) APROVADO COM MODIFICAÇÕES ( ) REPROVADO ( ) Prazo para realizar modificações (se necessário): 15 dias	Total	
Modificações a serem realizadas (se necessário):		

Manacapuru – AM, 12 de dezembro de 2025.

  
Karen Michella das Chagas Ribeiro

Presidente Geral  
Matrícula / 028000049

Karen Michella das Chagas Ribeiro  
Presidente do CONSEPE  
Faculdade AFYA Manacapuru