

III CONGRESSO INTERNACIONAL MÉDICO ESTUDANTIL | III CIME
II ENCONTRO DAS LIGAS ACADÊMICAS DE MEDICINA | IELAM
I MOSTRA CIENTÍFICA IESC E PIEPE

A I MOSTRA CIENTÍFICA IESC E PIEPE tem o objetivo de socializar experiências acadêmicas exitosas e inovadoras no contexto do IESC e PIEPE.

1. Das disposições gerais

1.1 Serão aceitos para publicação trabalhos de estudantes de medicina, sob orientação de um professor de IESC e/ou PIEPE na forma de resumo simples ou resumo expandido e nas áreas de conhecimento propostas pelo III Congresso Internacional Médico Estudantil.

1.2 A I MOSTRA CIENTÍFICA IESC E PIEPE ocorrerá na forma presencial, no dia 10 de novembro de 2025, sendo a sessão de apresentação das 14h00 às 18h00 (horário de Brasília), na Afya Paraíba.

1.3 O envio do resumo implica automaticamente a cessão dos direitos autorais aos organizadores da I MOSTRA CIENTÍFICA IESC E PIEPE e a comissão organizadora não se responsabiliza pelos eventuais problemas que o trabalho possa apresentar.

1.4 Os alunos deverão submeter obrigatoriamente o resumo de relato de experiência conforme o quadro a seguir:

Período	MÓDULO IESC	MODULO PIEPE	Modalidade do trabalho
1º	1 resumo		Resumo Simples
2º	-	1 resumo	Resumo expandido
3º	-	1 resumo	Resumo expandido
4º	1 resumo	1 resumo	Resumo expandido
5º	1 resumo	1 resumo	Resumo expandido
6º	1 resumo	1 resumo	Resumo expandido
7º	1 resumo	-	Resumo expandido
8º	1 resumo	-	Resumo expandido

1.5 Ao enviar o trabalho para publicação, os autores autorizam a comissão organizadora e científica a publicarem ou divulgarem o trabalho, com seus respectivos nomes, não cabendo qualquer pagamento por direitos autorais.

1.6 Os resumos submetidos serão de responsabilidade exclusiva de seus autores, não refletindo, necessariamente, a opinião dos organizadores da I MOSTRA CIENTÍFICA IESC E PIEPE.

1.7 Os resumos enviados precisam ser inéditos, ou seja, **não terem sido apresentados e nem publicados** em quaisquer outros meios (revistas, periódicos, anais, etc).

1.8 Em caso do não cumprimento do item 1.7 desta Instrução o trabalho será reprovado (não participa da premiação e não constará nos anais).



MEDX 2025

III Congresso Internacional Médico Estudantil e
II Encontro de Ligas Acadêmicas de Medicina
I Mostra Científica IESC / PIEPE

2. Da submissão

2.1 A submissão do resumo simples ou resumo expandido fica condicionada à inscrição do(s) autor(es) no III Congresso Internacional Médico Estudantil, por meio do [link https://www.even3.com.br/medxafyaparaiba-644626/](https://www.even3.com.br/medxafyaparaiba-644626/).

2.2 Serão permitidos até 10 (dez) autores por trabalho, sendo 1 (um) necessariamente o professor orientador responsável pelo grupo. Após a submissão, o resumo não poderá ser modificado e, em nenhuma hipótese, poderá ocorrer a inclusão/exclusão de autor(es), deste modo, o cadastro de todos os autores deverá ser realizado no ato da submissão.

2.2.1 Cada estudante poderá participar de **apenas 01** (um) como autor;

2.2.2 As **coautorias** são destinadas **exclusivamente** aos alunos pertencentes ao grupo ou àqueles que participaram diretamente da atividade/ação, tendo efetivamente vivenciado sua execução.

2.3 Os resumos deverão ser submetidos *online* por meio do [link https://www.even3.com.br/medxafyaparaiba-644626/](https://www.even3.com.br/medxafyaparaiba-644626/) até a data limite de **31/10/2025**, às **23h59**, horário de Brasília.

2.4 Antes da submissão do resumo (simples ou expandido), os autores devem obrigatoriamente consultar as diretrizes apresentadas nos **APÊNDICES A e B**, que contêm as normas detalhadas de formatação e elaboração dos trabalhos.

2.5 Para o envio do resumo (simples ou expandido), o autor deve salvar o trabalho no formato Word (.doc ou .docx), seguindo o modelo indicado nos **APÊNDICES C ou D**. Qualquer formato diferente do indicado nos apêndices, eliminará o resumo automaticamente.

2.6 Todos os resumos aprovados irão compor os anais do III Congresso Internacional Médico Estudantil.

2.7 Em hipótese alguma serão aceitos resumos enviados por e-mail ou qualquer outro meio de comunicação que não o estabelecido pelo item 2.3.

2.8 Os resumos deverão conter os seguintes tópicos, considerados **OBRIGATÓRIOS**:

2.8.1 **Resumo simples**: Título; Introdução; Objetivo; Métodos ou relato de experiência; Resultados e discussão; e Considerações Finais.

2.8.2 **Resumo expandido**: Título; Introdução (contendo o objetivo); Métodos ou relato de experiência; Resultados e discussão; Considerações Finais; e Referências.

2.9 Os resumos devem seguir os *templates* apresentados nos APÊNDICES. O texto deve ser escrito de forma clara e concisa, utilizando construções lógicas e objetivas da norma padrão da língua portuguesa.

2.10 O resumo simples deverá ser apresentado em texto corrido, contendo no máximo 1 (uma) lauda, não sendo permitida a inclusão de tabelas, figuras ou referências.

2.11 O resumo expandido deverá conter entre 2 a 4 (duas a quatro) páginas, incluindo figuras, tabelas e referências bibliográficas, quando pertinentes, devendo apresentar os tópicos obrigatórios de forma mais detalhada e estruturada.

2.12 O título não deve ultrapassar 2 linhas usando todas as letras maiúsculas, contando com espaços entre as palavras **e não se deve utilizar siglas e abreviações**. O resumo simples deverá conter de três a cinco palavras-chave.

2.13 Estas orientações devem ser seguidas com o máximo rigor. Qualquer inobservância às normas acima

acarretará o não aceite do resumo enviado.

2.14 Antes da submissão, o trabalho deve passar pela **correção do professor orientador** responsável pelo grupo.

2.15 Os trabalhos aprovados **NÃO** serão corrigidos ou revistos pela Comissão Científica da I MOSTRA CIENTÍFICA IESC E PIEPE e, se forem publicados, serão mantidos na forma como submetidos, sendo de exclusiva responsabilidade dos autores a correta redação.

3. Da avaliação do resumo escrito

3.1 Cada resumo será analisado pela Comissão Científica podendo resultar nos seguintes pareceres: **aprovado (≥ 18 pontos) ou reprovado (< 18 pontos)**. A nota será segundo os critérios estabelecidos pelo item 3.7.

3.2 A Comissão Científica será composta por docentes do curso de Medicina da Afya Faculdade de Ciências Médicas da Paraíba.

3.3 Os trabalhos de maior pontuação serão apresentados oralmente pelo autor principal, de acordo com o **item 3.7**.

3.4 Os trabalhos aprovados e selecionados para apresentação serão divulgados no site <https://paraiba.afya.com.br/> até o dia **05/11/2025, até às 23h59**.

3.5 Todos os trabalhos aprovados comporão o Anais com ISSN e DOI do III Congresso Internacional Médico Estudantil.

3.6 O julgamento será realizado em formulário padronizado e elaborado pela Comissão Científica, com *score* de 1 a 5 para cada um dos itens de avaliação.

3.7 Todos os resumos serão avaliados. Todavia, somente um percentual de 50% dos trabalhos submetidos e aprovados serão selecionados para a apresentação oral, considerando a somatória das pontuações que constam no BAREMA A. Os trabalhos serão avaliados quanto aos critérios abaixo, em escala de 1 a 5 sendo: 1- Pouco atinge o critério; e 5- Atinge perfeitamente o critério.

BAREMA A						
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS RESUMOS ESCRITOS		PONTOS				
1. Originalidade do Trabalho (a experiência compartilhada foi desenvolvida pelos autores ou adaptada/aprimorada e utilizada por eles?)		1	2	3	4	5
2. Estrutura do Trabalho e Cumprimento Normativo (os itens obrigatórios no resumo estão todos presentes no trabalho? São eles: introdução (justificativa); objetivos; métodos ou relato de experiência; resultados; considerações finais. O resumo atende a todas as normas descritas no edital e nas diretrizes para autores?)		1	2	3	4	5
3. Qualidade Metodológica do Trabalho (a descrição da metodologia [ou, no caso de relato de experiência: há coerência metodológica no passo a passo da metodologia?] permite a compreensão da experiência vivenciada de modo claro? Há evidências de que a metodologia utilizada provocou um ganho em conhecimento		1	2	3	4	5
4. Inovação e Êxito da Experiência (a experiência ou prática compartilhada foi exitosa? Há indícios ou dados que revelam resultados positivos no resumo? Trata-se de uma experiência inovadora? É possível replicar a experiência a partir do detalhamento metodológico?)		1	2	3	4	5
5. Construção Textual (o resumo é coerente e conciso, apresenta linguagem clara, que favorece a compreensão e está de acordo com a norma padrão da língua portuguesa?)		1	2	3	4	5
6. Coerência entre os elementos textuais (o título está adequado ao conteúdo do resumo? A introdução apresenta e contextualiza a experiência narrada? Os objetivos estão claros e pertinentes? A metodologia é adequada/ [ou, no caso de relato de experiência: há coerência metodológica no passo a passo da metodologia?]. Os resultados/considerações finais são apresentados com clareza e coerência, demonstrando o alcance de resultados e dos objetivos propostos?)		1	2	3	4	5
Pontuação Total						

3.8 Caso o avaliador julgue qualquer um dos critérios com o *score* 1, o trabalho será automaticamente reprovado.

3.9 O resultado final para a escolha dos aprovados será obtido através da média simples entre os itens.

3.10 Critérios para desempate para seleção dos trabalhos para exibição:

- Maior pontuação obtida no item 1;
- Maior pontuação obtida no item 4;

- Maior pontuação obtida no item 3.

4. Da avaliação da apresentação oral

4.1 Os trabalhos devem ser apresentados em modelo *powerpoint* (ou equivalente), que será utilizado como recurso de apoio visual durante a apresentação.

4.2 O autor principal deverá se apresentar, impreterivelmente, no espaço indicado pela comissão organizadora, das 14h00 às 18h00 do dia 10/11/2025.

4.3 Cada apresentação terá a duração máxima de 10 (dez) minutos, seguida de 5 (cinco) minutos destinados às arguições do avaliador para todo o grupo.

4.3.1 Todos os membros do grupo deverão estar presentes no dia da apresentação e assinar a lista de frequência, que será utilizada como registro oficial de participação, e assim, será atribuída a nota no respectivo módulo.

4.4 A apresentação dos trabalhos seguirá os critérios do BAREMA B, em escala de 1 a 5 sendo: 1- Pouco atinge o critério; e 5- Atinge perfeitamente o critério.

BAREMA B	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO	PONTUAÇÃO (de 1 a 5 pontos)
1. Originalidade do Trabalho (foi possível evidenciar a originalidade do trabalho durante a apresentação? O trabalho foi criado/desenvolvido pelos autores ou é uma adaptação/aprimoramento de algo que já existe?)	
2. Inovação e Êxito da Experiência (a experiência ou prática compartilhada foi exitosa? Há indícios, evidências, ilustrações ou dados que revelem resultados positivos da experiência? Trata-se de uma experiência inovadora? É possível replicar a experiência a partir do detalhamento metodológico?)	
3. Qualidade Metodológica do Trabalho (foi possível compreender, de modo claro como o trabalho foi desenvolvido? Foi possível constatar evidências de que a experiência propiciou ganho de conhecimento?)	
4. Uso de Ferramentas Audiovisuais (a apresentação utilizou uso de recursos como: vídeos, memes, vinhetas, charges, <i>storytelling</i> , afins?)	
5. Cumprimento dos Itens Obrigatórios (houve identificação dos autores e do título do trabalho no início da apresentação? Foram apresentados os itens	

obrigatórios constantes no resumo breve contextualização de como surgiu a ideia da experiência, justificativa de sua relevância, objetivos pretendidos, passo a passo de como ela se desenvolveu, ganhos e resultados alcançados, considerações finais?)	
6. Qualidade da Exposição Oral e Material de Suporte Utilizado (houve coerência entre a fala e os recursos utilizados na apresentação? A apresentação utilizou apenas informações essenciais, dando maior valor a imagens, gráficos, tabelas e outras formas de representação da realidade vivenciada durante a experiência?)	
7. Cumprimento do Tempo de Apresentação (o tempo regulamentado foi cumprido pelo autor que apresentou o trabalho?)	
8. Criatividade, Inovação e Encantamento (capacidade de prender a atenção do espectador; nível de interesse gerado; capacidade de transmitir emoções; potencial para provocar ação ou reação; possibilidade de replicação da experiência narrada em outros cenários).	
Pontuação Total	

4.5 O resultado final dos premiados será obtido através da média simples entre os itens.

4.6 Critérios para desempate para seleção dos trabalhos premiados:

- Maior pontuação obtida no item 1;
- Maior pontuação obtida no item 2.

4.7 Teremos reconhecimento por menção honrosa de um trabalho (**por módulo e por período**).

5. CRONOGRAMA

5.1 Este edital seguirá o seguinte cronograma:

ATIVIDADE	DATA/PERÍODO	LOCAL
Período de submissão dos trabalhos	Até 31/10/2025	https://www.even3.com.br/medx/fyaparaiba-644626/
Divulgação dos trabalhos aprovados para apresentação	05/11/2025	https://www.even3.com.br/medx/fyaparaiba-644626/
Apresentações	10/11/2025	Centro Cultural e de Artes Cênicas Intermare Hall

6. DISPOSIÇÕES FINAIS

6.1 Os casos aqui omissos e não previstos serão analisados pela Comissão Organizadora e Científica.

6.2 A previsão de publicação do Anais do III Congresso Internacional Médico Estudantil é até dezembro de 2025.



MEDX 2025

III Congresso Internacional Médico Estudantil e
II Encontro de Ligas Acadêmicas de Medicina
I Mostra Científica IESC / PIEPE

Cabedelo-PB, 17 de outubro de 2025.

Comissão Organizadora e Científica

DIRETRIZES PARA AUTORES – RESUMO SIMPLES

Para a escrita dos **resumos simples**, os autores devem considerar as seguintes normativas:

1. **Formatação:** o resumo deve ser escrito em uma página, digitado, com margem superior e esquerda de 3 cm, inferior e direita de 2 cm, parágrafo justificado, fonte *Times New Roman*, tamanho 12, espaçamento simples entre linhas desde a Introdução até as Palavras-chave.

2. A **ordem e formatação dos tópicos do Resumo** deve ser a seguinte:

2.1 **Título:** o título deve estar figurado no topo da página, centralizado, grafado com letra maiúscula, tamanho 12, fonte *Times New Roman*, em negrito e com espaçamento simples. Título deve ser escrito em, no máximo, 2 linhas.

2.2 **Autores:** o nome completo (sem abreviações) do autor principal deve vir abaixo do título, com os demais nomes dos coautores descritos por extenso em sequência, separados por ponto e vírgula. Justificar os nomes dos autores, fonte tamanho 11 (onze), seguidos por algarismos arábicos, sequenciais e sobrescritos. Logo abaixo dos nomes dos autores deve constar a afiliação deles e sua localidade.

2.3 **Resumo simples:** deve-se escrever os tópicos **Introdução; Objetivo; Métodos ou relato de experiência; Resultados e discussão; Considerações Finais**. A formatação dos tópicos deve ser: fonte *Times New Roman*, tamanho 12, negrito, seguido de dois pontos (conforme *template*).

2.3.1 O corpo do resumo deve estar em um único parágrafo e sem recuo na primeira linha. Deve ser usado espaçamento simples entre linhas, justificado, em fonte tamanho 12. Não pode haver citações diretas ou indiretas ao longo do trabalho. Não deve conter figuras, tabelas ou referências. O texto deve ser escrito de forma clara e concisa, com construção lógica e objetiva da norma padrão da língua portuguesa.

2.3.2 **Introdução:** deve-se apresentar um texto inicial que introduza a ideia a ser explorada no relato de experiência.

2.3.3 **Objetivo:** deve ser claro, conciso e descrito no tempo verbal infinitivo.

2.3.4 **Método/ Relato da Experiência:** deve descrever a forma como foi desenvolvida a experiência e todas as suas etapas. Amostras, variáveis estudadas, forma de avaliação e aspectos éticos (para pesquisa com seres humanos ou animais, devem apresentar aprovação por um Comitê de Ética em Pesquisa).

2.3.5 **Resultados e discussão:** devem ser concisos, informativos, utilizando dados quantitativos (se houver) ou qualitativos, fazendo comparações objetivas entre as variáveis estudadas.

2.3.6 **Considerações Finais:** devem responder estritamente ao objetivo e elencar as principais contribuições descritas no trabalho, fazendo considerações relevantes sobre como elas se aplicam a outras situações do ensino superior, além dos ganhos de conhecimento alcançados.

2.3.7 **Palavras-chave:** após o resumo, incluir uma linha de espaço (espaço simples) e escrever o termo **Palavras-chave** em fonte *Times New Roman* tamanho 12, negrito, alinhado à esquerda. Em seguida, listar no mínimo 3 (três) e no máximo 5 (cinco) palavras-chave que identificam a área do resumo e sintetizam sua temática, separadas e finalizadas por ponto final. Todas as palavras-chave devem ser escritas com a primeira letra maiúscula e o restante em letra minúscula, exceto para siglas.

APÊNDICE B

DIRETRIZES PARA AUTORES – RESUMO EXPANDIDO

Para a escrita dos resumos expandidos, os autores devem considerar as seguintes normativas:

1. **Formatação:** o resumo expandido deve ser escrito entre 2 a 4 (duas a quatro) páginas, digitado em arquivo Word (.doc ou .docx), com margens superior e esquerda de 3 cm, inferior e direita de 2 cm, parágrafo justificado, fonte *Times New Roman*, tamanho 12, espaçamento 1,5 entre linhas, desde a Introdução até as Referências.

2. A ordem e formatação dos tópicos do Resumo Expandido deve ser a seguinte:

2.1 **Título:** o título deve estar figurado no topo da página, centralizado, grafado com letra maiúscula, tamanho 12, fonte *Times New Roman*, em negrito e com espaçamento simples. Título deve ser escrito em, no máximo, 2 linhas.

2.2 **Autores:** o nome completo (sem abreviações) do autor principal deve vir abaixo do título, com os demais nomes dos coautores descritos por extenso em sequência, separados por ponto e vírgula. Justificar os nomes dos autores, fonte tamanho 11 (onze), seguidos por algarismos arábicos, sequenciais e sobrescritos. Logo abaixo dos nomes dos autores deve constar a afiliação deles e sua localidade.

2.3 Corpo do Resumo Expandido

Deve ser subdividido em seções, apresentadas na seguinte ordem e com formatação fonte *Times New Roman*, tamanho 12, em negrito.

- **Introdução:** contextualizar o tema, apresentar a relevância científica/social, com breve revisão da literatura que justifique o estudo, apresentando em seu último parágrafo o objetivo do trabalho.
- **Métodos ou Relato de Experiência:** detalhar a metodologia utilizada, incluindo local, amostra, instrumentos, variáveis, forma de análise dos dados e, quando pertinente, aspectos éticos (com número de aprovação em Comitê de Ética). No caso de relato de experiência, descrever o cenário e as etapas do processo.
- **Resultados e Discussão:** apresentar de forma organizada, com tabelas, gráficos ou figuras (quando necessário). Relacionar os achados com a literatura pertinente, destacando convergências e divergências.
- **Considerações Finais:** responder diretamente ao objetivo, destacando contribuições, limitações e implicações práticas/teóricas do estudo.
- **Referências:** obrigatórias, conforme normas da ABNT, em ordem alfabética e cronológica.

Palavras-chave: Envelhecimento. Instituição de Longa Permanência. Solidão.



MEDX 2025

III Congresso Internacional Médico Estudantil e
II Encontro de Ligas Acadêmicas de Medicina
I Mostra Científica IESC / PIEPE

LI, Q.; ZHANG, H.; XIAO, N.; LIANG, G.; YANG, J.; QIAN, Z.; FU, Y.; ZHANG, C.; LIU, A. **Aging and lifestyle modifications for preventing aging-related diseases.** *The FASEB Journal*, v. 39, n. 9, P. e70575, 2025.



MEDX 2025

III Congresso Internacional Médico Estudantil e
II Encontro de Ligas Acadêmicas de Medicina
I Mostra Científica IESC / PIEPE