



**COMISIA DE EVALUARE A JUDECĂTORILOR
JUDICIAL VETTING COMMISSION**

str. Alexei Mateevici 75, mun. Chișinău,
MD-2009, Republica Moldova
+373 22 820 882 | +373 60 246 352
secretariat@vettingmd.eu | www.vettingmd.eu

RAPORT ANUAL

1 aprilie 2025 – 31 martie 2026

CUPRINS

SUMAR EXECUTIV	3
I. Context	4
II. Activitatea generală	6
III. Activitatea pe baza Legii nr. 65/2023 – Curtea Supremă de Justiție	7
IV. Activitatea pe baza Legii nr. 26/2022 – Consiliul Superior al Magistraturii și colegiile sale.....	10
V. Activitatea pe baza Legii nr. 252/2023 – Curțile de apel și președinții și vicepreședinții judecătorilor	13
VI. Date operaționale și constatări privind criteriile de integritate.....	18
VII. Comunicarea	20
VIII. Litigii judiciare.....	21
IX. Provocări.....	22
A. Modificări legislative	22
B. Hotărâri și decizii ale Curții Constituționale	24
C. Provocări practice	25
X. Perspective pentru anul următor.....	28

SUMAR EXECUTIV

1. Comisia își desfășoară activitatea pe baza a trei legi: Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, precum și Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.
2. Potrivit articolului 5 alin. (3) din Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, Comisia prezintă rapoarte anuale Parlamentului până la 31 martie.
3. Pe parcursul activității sale, Comisia este susținută de Centrul pentru Cooperare Juridică Internațională (*Centre for International Legal Cooperation*), beneficiind de sprijin constant, prompt și de înaltă calitate.
4. De la constituire, Comisia a recepționat în **total 202 subiecți**. Dintre aceștia, 4 au promovat *pre-vettingul*, 69 s-au retras sau au demisionat, 107 evaluări au fost finalizate, iar 22 sunt în curs de desfășurare. Din cele 107 evaluări finalizate, în 68 de cazuri au fost emise propuneri/decizii de promovare, iar în 39 – de nepromovare. Astfel, rata de promovare este de 64%.
5. În perioada de raportare, Comisia a avut în lucru 69 de subiecți. Dintre aceștia, 20 s-au retras sau au demisionat, iar în privința a 49 au fost emise următoarele propuneri finale: 30 de promovare și 19 de nepromovare. Astfel, rata de promovare este de 61%.
6. În următoarele luni, Comisia va continua activitatea asupra celor 9 evaluări pendinte, care vizează: candidați la funcția de judecător al CSJ; președinți și vicepreședinți ai judecătoriilor; proceduri de reevaluare; precum și evaluarea celor 13 judecători de prima instanță care au examinat cauze de corupție și conexe corupției.

I. Context

7. Comisia a fost constituită la 15 iunie 2023, odată cu numirea celor șase membri de către Parlament.
8. Comisia a fost mandatată inițial, pe baza Legii nr. 65/2023, să evalueze judecătorii în funcție ai Curții Supreme de Justiție (în continuare „CSJ”), precum și candidații la funcția de judecător al CSJ.
9. La 30 iunie 2023, Comisia și-a ales președintele și a desemnat vicepreședintele.
10. La 11 iulie 2023, Comisia a adoptat Regulamentul de organizare și funcționare. Ulterior, acesta a fost modificat la 26 septembrie și 27 noiembrie 2023, precum și la 22 martie 2024, 20 iunie 2025 și 18 noiembrie 2025.
11. La sfârșitul lunii martie 2024, membrul Comisiei Maria Giuliana Civinini, unul dintre cei trei membri internaționali, a notificat Parlamentul cu privire la intenția de a demisiona, începând cu 15 mai 2024.
12. La 18 iulie 2024, Willem Brouwer a fost numit în calitate de membru internațional al Comisiei.
13. În iulie 2024, Comisia a constituit completele responsabile pentru evaluarea judecătorilor curților de apel, conform Legii nr. 252/2023. Cei șase membri ai Comisiei au fost divizați în două complete a câte trei membri fiecare. Acestea au fost denumite Completul A (condus de vicepreședintele Comisiei, Andrei Bivol, cu membrii Lavly Perling și Lilian Enciu) și Completul B (condus de președintele Comisiei, Scott Bales, cu membrii Willem Brouwer și Iurie Gațcan).
14. În mai 2025, Comisia a reconstituit completele responsabile pentru evaluarea președinților și vicepreședinților judecătoriilor, precum și a altor subiecți. Reconstituirea a urmărit consolidarea coerenței evaluărilor. În acest context, a fost realizat un schimb de membri între complete – Willem Brouwer a fost transferat în Completul A, iar Lilian Enciu în Completul B.
15. La 10 iulie 2025, Parlamentul a numit încă trei membri în componența Comisiei, numărul total fiind majorat la nouă. Noii membri sunt: doi membri internaționali – Marcel van de Wetering, judecător din Regatul Țărilor de Jos, cu peste 30 de ani de experiență profesională în domeniul justiției, și Gerrit-Marc Sprenger, expert internațional cu experiență în evaluarea sistemelor judiciare, inclusiv în calitate de observator în procesul de evaluare a judecătorilor și procurorilor din Albania – și un membru național, Iulian Rusu, fost secretar de stat la Ministerul Justiției și fost director al Centrului

Național Anticorupție, cu expertiză extinsă în domeniul juridic și al integrității instituționale.

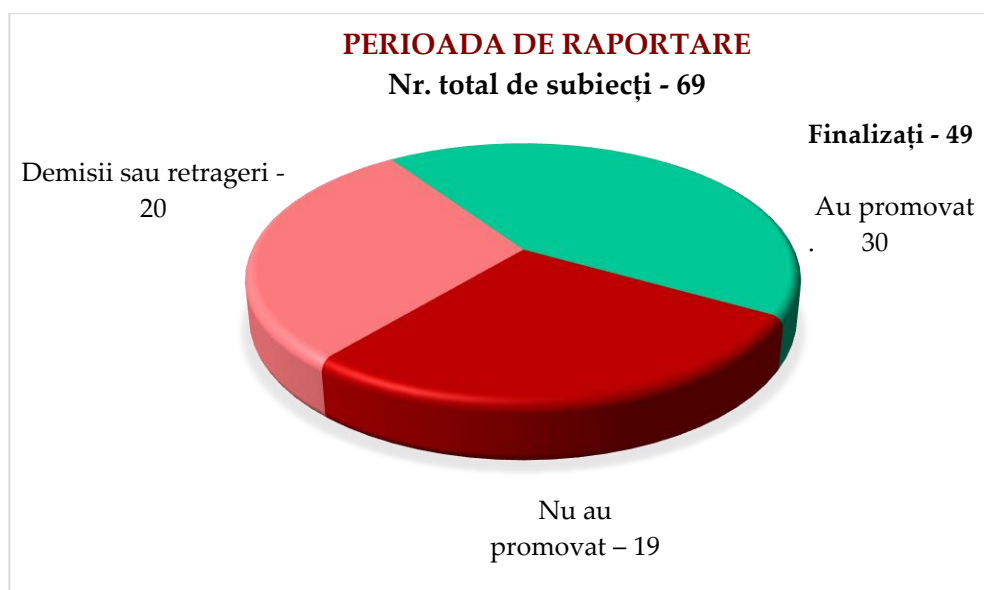
16. În august 2025, structura completelor de evaluare a fost actualizată prin redenumirea celor patru complete existente și crearea a trei complete noi, ca urmare a extinderii componenței Comisiei. Astfel, completele anterior denumite A și B au fost redenumite C și D, păstrându-și componența și mandatul. În paralel, au fost constituite trei complete noi – E, F și G – prin includerea membrilor nou-numiți.
17. La 10 noiembrie 2025, Comisia și-a ales noua conducere. Cu votul unanim al celor nouă membri, Andrei Bivol, membru național și fost vicepreședinte al Comisiei, a fost ales în calitate de președinte, iar Marcel van de Wetering, membru internațional, a fost desemnat vicepreședinte. Această schimbare a intervenit ca urmare a deciziei lui Scott Bales de a renunța la funcția de președinte, precum și în contextul retragerii sale ulterioare din activitate.
18. În aceeași lună, completele de evaluare B și D au fost modificate ca urmare a demisiei din funcția de președinte a lui Scott Bales, cu excepția evaluărilor în care audierile subiecților avuseseră deja loc. În acest context, vicepreședintele Marcel van de Wetering l-a înlocuit de fostul președinte Scott Bales în cadrul acestor complete.
19. La 29 decembrie 2025, Parlamentul a adoptat în lectură finală modificări la Legea nr. 252/2023. Aceste modificări vizează extinderea categoriilor de subiecți ai procesului de evaluare, incluzând judecătorii care au examinat cauze de corupție și conexe corupției în cadrul Judecătoriei Chișinău, precum și candidații la funcțiile de judecător în cadrul completelor specializate. De asemenea, termenul pentru finalizarea evaluării externe a judecătorilor și procurorilor a fost extins până la 31 decembrie 2026.
20. La 31 decembrie 2025, mandatul membrului internațional Scott Bales a încetat, ca urmare a deciziei acestuia de a se retrage din activitate.
21. La sfârșitul lunii februarie 2026, Comisia a inițiat evaluarea a 13 judecători care au activat în complete specializate în examinarea cauzelor de corupție și conexe corupției.
22. În aceeași lună, Comisia a reconstituit completele E, F și G responsabile pentru evaluarea subiecților menționați, după cum urmează: Completul E (condus de președintele Andrei Bivol, cu membrii Lavly Perling și Willem Brouwer); Completul F (condus de vicepreședintele Marcel van de Wetering, cu membrii Lilian Enciu și Iurie Gațcan); Completul G (condus de membrul ales Willem Brouwer, cu membrii Gerrit Sprenger și Iulian Rusu).

23. La 26 martie 2026, Aida-Oana Popescu a fost numită în calitate de membru internațional al Comisiei, completând componența Comisiei la nouă membri.
24. Secretariatul Comisiei este format din 18 persoane.

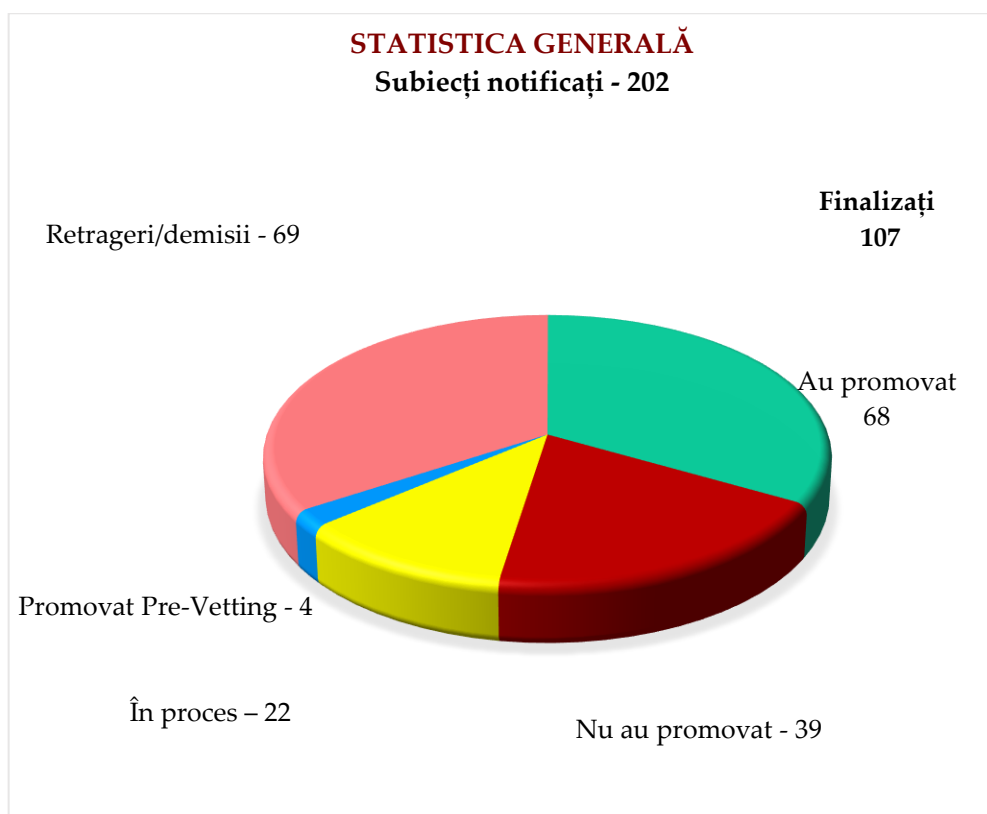
II. Activitatea generală

25. Pentru întreaga perioadă de activitate, Comisia a recepționat **în total 202 subiecți**. Dintre aceștia, 4 au promovat *pre-vettingul*, 69 s-au retras sau au demisionat, 107 evaluări au fost finalizate, iar 22 sunt în curs de desfășurare¹. Din cele 107 evaluări finalizate, în 68 de cazuri au fost emise propuneri/decizii de promovare, iar în 39 – de nepromovare. Astfel, rata de promovare este de 64%.
26. Informațiile prezentate în acest raport anual vizează perioada cuprinsă între 28 martie 2025, data-limită de emitere a raportului anual precedent, și 30 martie 2026 (în continuare „perioada de raportare”).
27. Din perspectiva documentelor emise, în perioada de raportare, Comisia a emis, pe baza celor trei legi (Legea nr. 65/2023, Legea nr. 26/2022 și Legea nr. 252/2023), 54 de rapoarte de evaluare, dintre care 7 rapoarte de reevaluare, precum și o decizie, în total 55 de acte.
28. Din perspectiva subiecților evaluați, în perioada de raportare, Comisia a examinat 69 de subiecți. Dintre aceștia, 20 s-au retras sau au demisionat, iar în privința a 49 au fost emise rapoarte sau decizii cu propuneri de promovare sau de nepromovare a evaluării. Dintre acești 49 de subiecți, 30 au primit propuneri de promovare, iar 19 – de nepromovare. Astfel, rata de promovare este de 61%.

¹ Datele privind subiecții finalizați includ doi candidați la funcția de judecător al CSJ în privința cărora Comisia a emis rapoarte, iar CSM a retransmis rapoartele spre reevaluare. Pe parcursul procesului de reevaluare, subiecții s-au retras. În consecință, acești subiecți sunt incluși în categoria retrași. De asemenea, în unele situații, aceiași subiecți au depus candidaturi pentru mai multe funcții. Cifrele reflectă numărul de evaluări efectuate, nu numărul de persoane. Începând cu anul 2025, Comisia contabilizează reevaluările ca parte a aceluiași proces împreună cu evaluările inițiale.



29. Statistica generală pentru întreaga perioadă de activitate este reflectată mai jos.



III. Activitatea pe baza Legii nr. 65/2023 – Curtea Supremă de Justiție

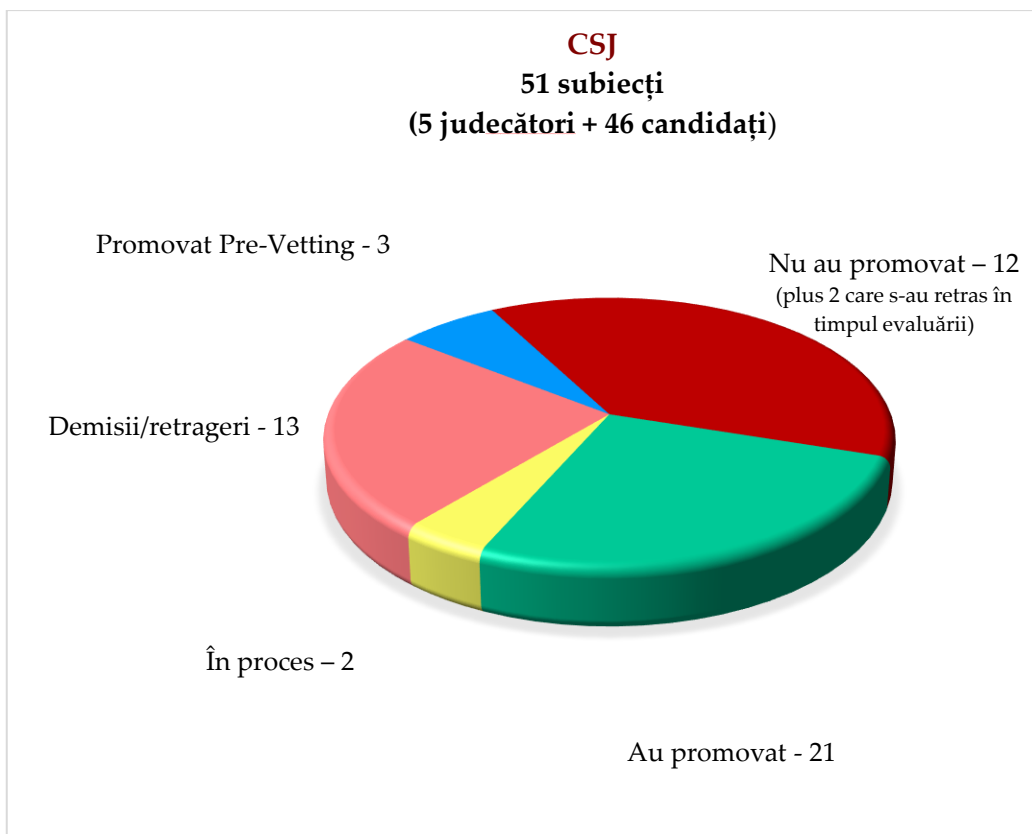
30. Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție (în continuare „CSJ”) a fost adoptată la 30 martie 2023 și a intrat în vigoare la 6 aprilie 2023. Aceasta stabilește procedura de evaluare externă a integrității etice și financiare a judecătorilor CSJ și a candidaților la funcția de judecător al CSJ.

31. În exercitarea mandatului său, Comisia colectează și verifică informații relevante pentru evaluare. Comisia solicită informații de la subiecții evaluării; solicită și obține informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituții financiare. Comisia audiază subiecții evaluării și alte persoane care dețin informații relevante pentru evaluare. În final, Comisia aprobă rapoartele privind rezultatele evaluării și le transmite Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare „CSM”).
32. Comisia își va desfășura activitatea până la numirea ultimului judecător al CSJ, dar nu mai devreme de finalizarea examinării de către CSJ a ultimului recurs formulat împotriva hotărârilor CSM.
33. În perioada de raportare, Comisia a recepționat 8 subiecți pentru evaluare.
34. Comisia a finalizat evaluarea a 8 candidați la funcția de judecător al CSJ: 5 judecători și 3 candidați din alte profesii juridice. În toate cele 8 rapoarte, Comisia a propus promovarea evaluării. Astfel, rata de promovare propusă este de 100%. CSM a adoptat decizii în privința a 7 dintre aceste rapoarte, după cum se descrie în continuare la § 35.
35. În perioada de raportare, alți 5 subiecți s-au retras din procedura de evaluare. Aceștia erau candidați din alte profesii juridice.
36. În total, Comisia a recepționat spre evaluare, pe baza Legii nr. 65/2023, 51 de subiecți. Dintre aceștia, 5 erau judecători în funcție, dintre care 2 au demisionat. Din cei 46 de candidați la funcția de judecător al CSJ, 3 au promovat *pre-vettingul*, iar 11 s-au retras. În privința celorlalți candidați, Comisia a emis 33 de rapoarte. Două rapoarte au fost retransmise de CSM spre reevaluare, însă candidații s-au retras în timpul procesului de reevaluare. Comisia a inclus acești subiecți în categoria retrași. În privința a 2 subiecți, procedura de evaluare este în curs de desfășurare.
37. Dintre cei 8 subiecți pentru care Comisia a emis rapoarte cu propuneri de promovare, 7 rapoarte au fost acceptate de CSM, iar unul este în curs de examinare. Dintre aceștia, 5 au promovat concursul (4 fiind judecători de carieră și unul din altă profesie juridică), iar 2 nu au promovat această etapă (ambii provenind din alte profesii juridice).

Subiecții CSJ

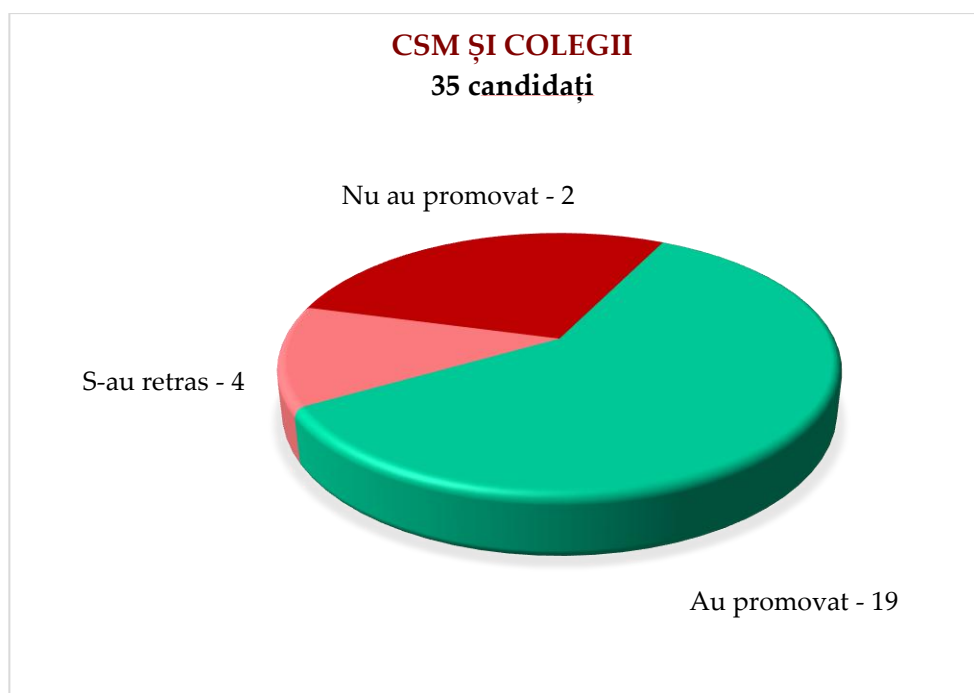
Subiecți ai evaluării		Rapoarte transmise CSM			Evaluări pendinte
		2023	2024	2025	
Candidați la funcția de judecător al CSJ (14 judecători; 17 alte profesii juridice))	32	10	12	8	2
Candidați care au promovat <i>pre-vettingul</i> (nu sunt subiecți ai evaluării)	3	-			-
Candidați care s-au retras	11	4	2	5	-
Judecători CSJ în funcție – subiecți ai evaluării	3	1	2		-
Judecători CSJ care au demisionat	2	2			-
Total	51				

38. Progresul privind subiecții CSJ de la începutul activității Comisiei este ilustrat în continuare:



IV. Activitatea pe baza Legii nr. 26/2022 – Consiliul Superior al Magistraturii și colegiile sale

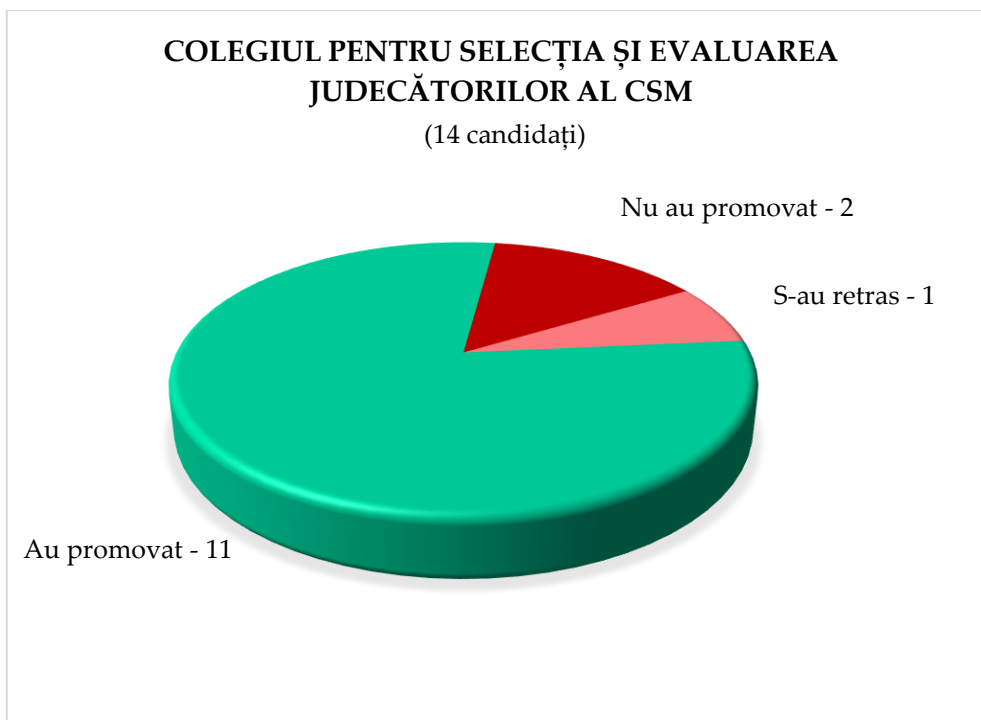
39. Comisia evaluează, de asemenea, candidații la funcția de membru al CSM care și-au depus candidatura după 1 septembrie 2023, precum și, indiferent de data depunerii candidaturii, candidații la funcția de membru în cadrul Colegiului Disciplinar al CSM sau al Colegiului pentru Selecția și Evaluarea Judecătorilor. Aceste evaluări sunt realizate pe baza Legii nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.
40. Pentru CSM și colegiile sale, Comisia a recepționat în total 35 de subiecți, dintre care 4 au fost retrași de instituțiile care i-au înaintat (3 de către CSM și 1 de către Ministerul Justiției). Comisia a finalizat evaluarea celor 31 de subiecți rămași. Dintre aceștia, Comisia a emis decizii de promovare în privința a 19 subiecți și decizii de nepromovare în privința a 12 subiecți (4 dintre aceștia s-au retras în timpul procesului de evaluare și au fost considerați, în conformitate cu art. 13 alin. (1) din Legea nr. 26/2022, ca nepromovând evaluarea). Astfel, rata de promovare este de 61%.



41. În 2025, a fost numit încă un membru al CSM din rândul judecătorilor curților de apel care au promovat evaluarea.
42. În perioada de raportare, Comisia a finalizat evaluarea unui candidat la funcția de membru al Colegiului pentru Selecția și Evaluarea Judecătorilor din cadrul CSM.
43. Datele pentru toată perioada de activitate sunt prezentate mai jos.

**Candidați la funcția de membru în Colegiul pentru Selecția și Evaluarea
Judecătorilor al CSM**

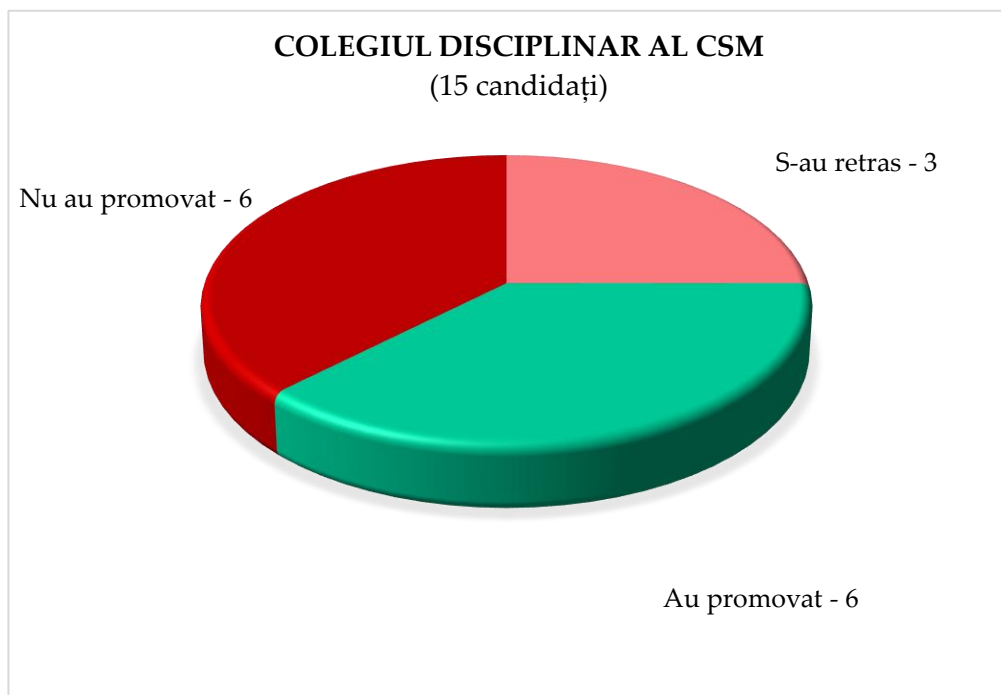
Subiecți ai evaluării	Număr de candidați	Promovat	Nepromovat
Retrageri	1		
Decizii transmise	13	11	2
Total	14		



44. În mai 2025, Comisia a recepționat din partea CSM încă doi candidați la funcția de membru al Colegiului Disciplinar al CSM. Comisia a inițiat evaluarea acestora. Totuși, ambii subiecți s-au retras. Potrivit art. 13 alin. (1) din Legea nr. 26/2022, aceștia nu au promovat evaluarea.
45. Mai jos sunt prezentate datele pentru toată perioada de activitate în legătură cu candidații la Colegiul Disciplinar:

Candidați la funcția de membru în Colegiul Disciplinar al CSM

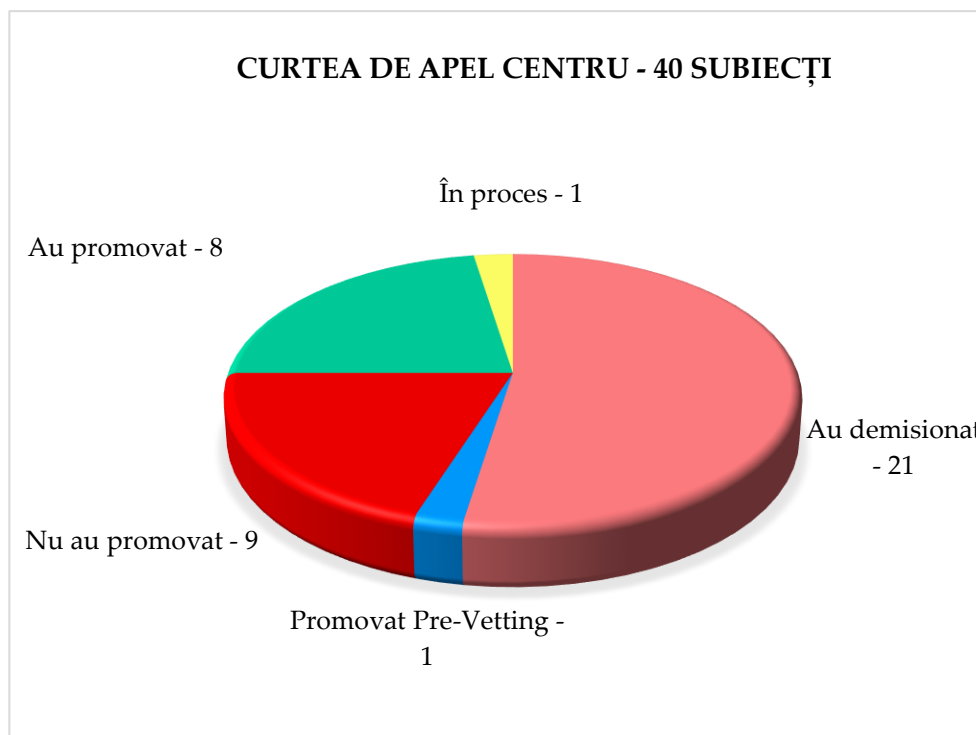
Subiecți ai evaluării	Număr de candidați	Promovat	Nepromovat
Retrageri	3		
Decizii transmise	12		
<i>către CSM</i>	10	6	4
<i>către MJ</i>	2	0	2
Total	15		



V. Activitatea pe baza Legii nr. 252/2023 – Curțile de apel și președinții și vicepreședinții judecătoriilor

46. Legea nr. 252/2023 a fost adoptată la 17 august 2023 și a intrat în vigoare la 22 august 2023. Această lege stabilește competența Comisiei să evalueze judecătorii curților de apel, președinții și vicepreședinții judecătoriilor, precum și candidații la aceste funcții.
47. La 11 aprilie 2024, Comisia a inițiat evaluarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău (în continuare „Curtea de Apel Centru”). Din cei 40 de judecători în funcție, 21 au demisionat, iar unul a promovat *pre-vettingul*. În privința celor 18 judecători în funcție rămași, în anul 2024, Comisia a emis 8 rapoarte, dintre care unele au fost transmise spre reevaluare. În perioada 2024–2025, Comisia a finalizat evaluarea tuturor subiecților. CSM a transmis 8 rapoarte spre reevaluare. O procedură de reevaluare este încă în curs de desfășurare. În cele 7 proceduri de reevaluare finalizate, Comisia și-a modificat concluzia doar într-un singur caz. În total, din cele 17 evaluări și reevaluări finalizate la Curtea de Apel Centru, 9 subiecți nu au promovat, iar 8 au promovat evaluarea.
48. În perioada de raportare, Comisia a finalizat evaluarea și reevaluarea în privința a 13 subiecți ai Curții de Apel Centru, dintre care 9 au fost propuși pentru promovare, iar 4 pentru nepromovare.

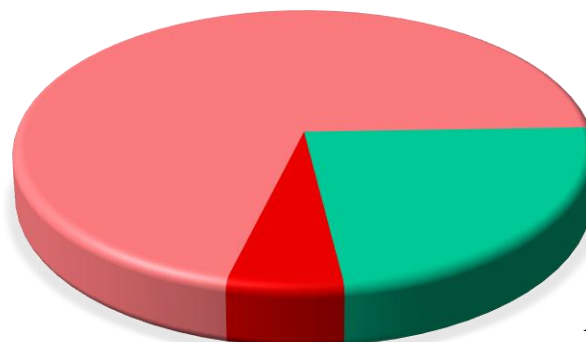
49. Statistica privind evaluarea judecătorilor Curții de Apel Centru pentru toată perioada este prezentată mai jos.



50. La 7 noiembrie 2024, Comisia a inițiat evaluarea a 15 judecători de la Curtea de Apel Bălți, 4 de la Curtea de Apel Cahul și 4 de la Curtea de Apel Comrat. 12 judecători de la Curtea de Apel Bălți, 2 judecători de la Curtea de Apel Cahul și 1 judecător de la Curtea de Apel Comrat au demisionat.
51. Pe parcursul perioadei de raportare, Comisia a finalizat evaluarea acestora. În privința judecătorilor Curții de Apel Sud, Comisia a emis 3 rapoarte cu propuneri de promovare a evaluării și 2 cu propuneri de nepromovare. Referitor la judecătorii Curții de Apel Nord, Comisia a emis 3 rapoarte: 2 cu propuneri de promovare și 1 cu propunere de nepromovare a evaluării.
52. Statistica privind evaluarea judecătorilor Curții de Apel Sud și Curții de Apel Nord pentru toată perioada de activitate este prezentată mai jos.

CURTEA DE APEL NORD - 15 SUBIECȚI

Au demisionat - 12

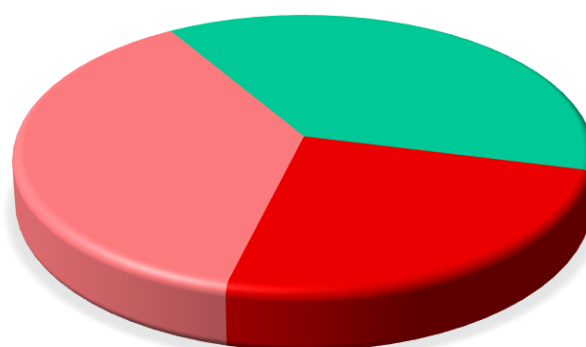


Au promovat - 2

Nu au promovat - 1

CURTEA DE APEL SUD - 8 SUBIECȚI

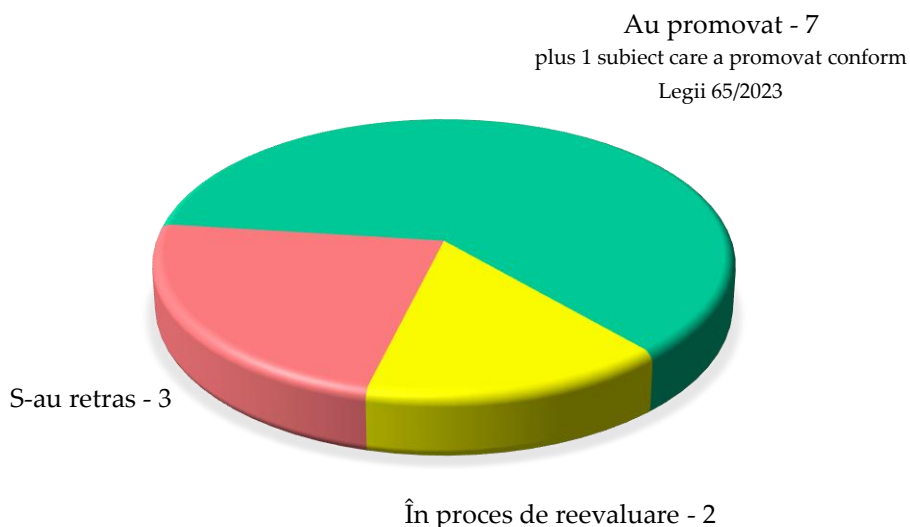
Au promovat - 3



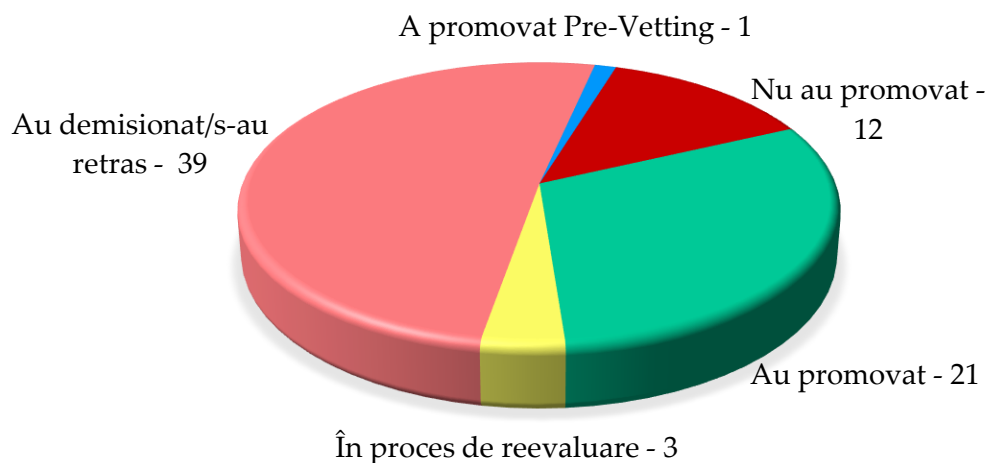
Au demisionat - 3

Nu au promovat - 2

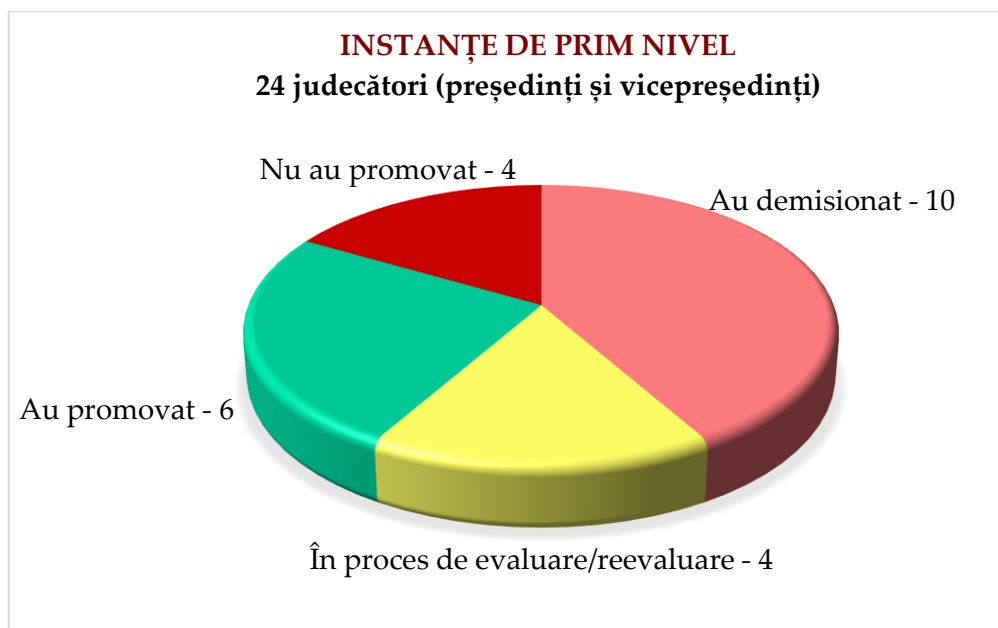
53. La 26 decembrie 2024, Comisia a recepționat 12 candidați pentru Curtea de Apel Centru și un candidat pentru Curtea de Apel Nord și a inițiat evaluarea acestora la 13 ianuarie 2025.
54. În anul 2025, Comisia a finalizat evaluarea și a emis 12 rapoarte cu propuneri de promovare a evaluării și un raport cu propunere de nepromovare. CSM a transmis 2 rapoarte spre reevaluare, ambele fiind în curs de reevaluare.

CANDIDAȚI LA CURȚILE DE APEL - 13 SUBIECȚI

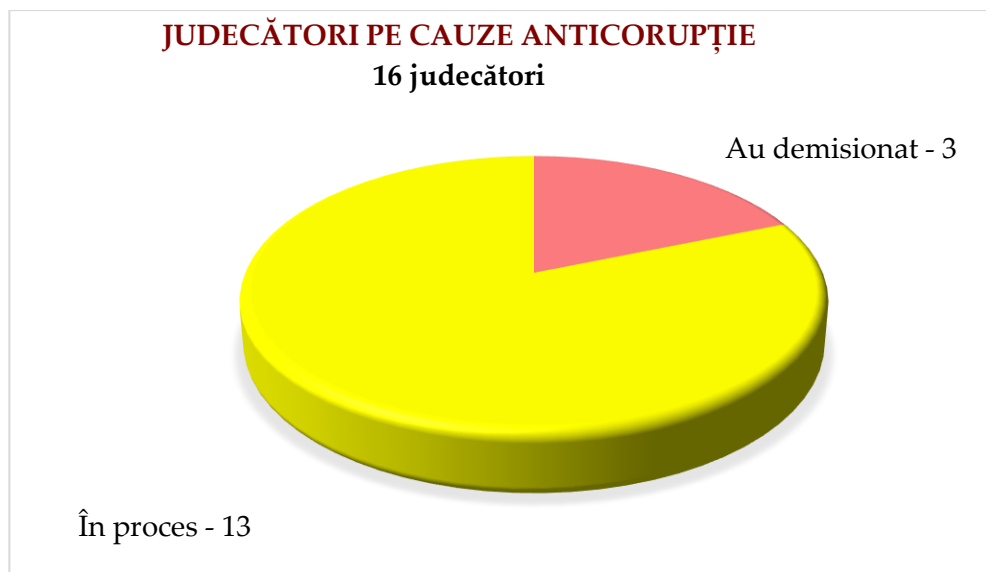
55. În perioada de raportare, Comisia a emis, în privința judecătorilor și candidaților de la curțile de apel, 28 de rapoarte, dintre care 16 cu propuneri de promovare a evaluării și 12 cu propuneri de nepromovare.
56. În total, începând cu anul 2024, din cei 76 de subiecți de la curțile de apel, 39 au demisionat, 1 a promovat *pre-vettingul*, iar în privința a 21 Comisia a emis rapoarte cu propuneri de promovare a evaluării și în privința a 12 – rapoarte cu propuneri de nepromovare. 3 proceduri de reevaluare sunt în curs. Statistica pentru toată perioada este prezentată mai jos.

TOATE CURȚILE DE APEL**76 subiecți****(63 judecători + 13 candidați)**

57. La 2 mai 2025, Comisia a notificat despre inițierea procedurii de evaluare președinții și vicepreședinții judecătoriilor, precum și judecătorii care, în ultimii cinci ani, au exercitat în mod cumulativ interimatul acestor funcții cel puțin un an. Din totalul de 24 de judecători notificați, 10 au demisionat. Alți 3 judecători din aceeași categorie erau deja în proces de evaluare sau finalizaseră evaluarea.
58. În perioada de raportare, Comisia a finalizat evaluarea a 12 subiecți, dintre care 6 cu propuneri de promovare a evaluării și 6 cu propuneri de nepromovare. CSM a transmis 2 rapoarte spre reevaluare. Evaluarea a încă doi subiecți este în curs de desfășurare.



59. La 31 decembrie 2025 a fost modificată Legea nr. 252/2023. Amendamentele au extins lista subiecților evaluării, incluzând judecătorii din completele specializate în examinarea cauzelor de corupție din cadrul Judecătoriei Chișinău, precum și judecătorii din cadrul aceleiași instanțe care, începând cu 1 ianuarie 2017, au fost sau sunt membri ai completelor specializate în examinarea cauzelor de corupție și conexe corupției. Prin urmare, la 4 februarie 2026, Comisia a recepționat de la CSM o listă cu 16 judecători din cadrul Judecătoriei Chișinău care au examinat cauze de corupție sau conexe corupției. După notificarea acestora de către Comisie, 3 judecători au demisionat. Astfel, 13 sunt în curs de evaluare.



VI. Date operaționale și constatări privind criteriile de integritate

60. De la constituire, Comisia a recepționat aproximativ 2.050 de scrisori și e-mailuri. Comisia a expediat aproximativ 800 de solicitări.
61. Din totalul de 55 de rapoarte de evaluare și decizii pe fond, Comisia a identificat 15 cazuri în care subiecții evaluați nu au îndeplinit criteriile de integritate financiară prevăzute de Legea nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023. Legile nr. 65/2023 și nr. 252/2023 stabilesc pragul de 20 de salarii medii pe economie pentru averea inexplicabilă și de 5 salarii medii pe economie pentru iregularitățile fiscale. Sumele identificate sub aceste praguri nu constituie încălcări ale criteriilor de integritate financiară. Legea nr. 26/2022 nu prevede praguri pentru averea inexplicabilă sau iregularitățile fiscale.
62. 14 subiecți au fost identificați cu averi inexplicabile în temeiul art. 11 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 65/2023 și Legea nr. 252/2023. Cea mai mare sumă a averii inexplicabile a fost de 3.751.660 MDL, iar cea mai mică – de 273.659 MDL. Valoarea totală a averilor inexplicabile identificate în evaluările efectuate în perioada de raportare a fost de 13.824.891 MDL.
63. De asemenea, a fost identificat un caz de neachitare de impozite în temeiul art. 11 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 252/2023. Acesta viza neachitarea impozitului pe venit și a impozitului pe creșterea de capital, în sumă totală de 93.467 MDL.
64. Un subiect a fost identificat cu avere inexplicabilă de 72.754 MDL în temeiul art. 8 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 26/2022.
65. În cazul a cinci subiecți, Comisia a constatat neîndeplinirea criteriilor de

integritate etică prevăzute de Legile nr. 65/2023 și nr. 252/2023. Situațiile au vizat abateri disciplinare, emiterea actelor arbitrare contrare standardelor Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO) sau încălcări ale legislației privind conflictele de interese.

66. Doi subiecți au fost implicați în cauze sau acțiuni considerate contrare jurisprudenței CtEDO. În rapoartele sau deciziile de nepromovare s-a constatat că aceștia nu au întrunit cerințele de integritate prevăzute de art. 11 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 252/2023. Aceste cazuri indică deficiențe în respectarea standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului.
67. Patru subiecți au fost implicați în conflicte de interese. Aceștia nu și-au respectat obligațiile legale de a declara sau de a evita astfel de situații. Aceste încălcări indică riscuri semnificative de părtinire.
68. Alte cazuri includ încălcări grave ale normelor de conduită și etică profesională, inclusiv neraportarea influenței necorespunzătoare, comunicări *ex parte* și conflicte grave la locul de muncă, soldate cu intimidarea personalului administrativ.
69. Evaluările efectuate de Comisie implică frecvent analiza unor aspecte recurente legate de integritatea financiară și respectarea normelor de etică. O prezentare succintă a acestor aspecte este oferită mai jos²:
 - *Evaluarea cheltuielilor de trai.* Estimarea cheltuielilor gospodăriei prin raportare la indicatorul „Cheltuielile de consum ale populației” (CCP), calculat de Biroul Național de Statistică (BNS), în scopul aproximării cât mai fidele a costurilor reale de trai și a nivelului de trai al subiectului evaluat și al gospodăriei acestuia.
 - *Evaluarea economiilor în numerar declarate.* Analiza economiilor în numerar pretins deținute de subiect sau de gospodăria acestuia, atât în perioada evaluată, cât și, după caz, în afara acesteia, în măsura în care acestea pot influența evaluarea financiară pentru anii relevanți.
 - *Evaluarea contribuțiilor financiare din partea terților.* Examinarea credibilității și a probelor care susțin donațiile, sprijinul financiar, împrumuturile sau alte transferuri financiare provenite de la terți.
 - *Verificarea valorii bunurilor dobândite.* Analiza situațiilor în care valoarea declarată în contract pentru dobândirea bunurilor mobile sau imobile

² Notă: aspectele prezentate mai jos sunt incluse exclusiv în scopuri statistice și metodologice și nu trebuie interpretate ca având impact asupra evaluărilor anterioare sau viitoare, având în vedere caracterul individual al fiecărei evaluări.

este semnificativ sub nivelul valorii de piață.

- *Statutul de beneficiar efectiv al bunurilor.* Identificarea situațiilor în care bunurile nu sunt înregistrate formal pe numele subiectului sau al persoanelor apropiate, dar asupra cărora subiectul exercită control sau beneficiază în mod efectiv, ori în care acesta apare ca fiind sursa probabilă a fondurilor utilizate pentru dobândirea lor.
- *Nerespectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.* Neîndeplinirea obligațiilor legale privind declararea averii și intereselor personale, inclusiv nedeclararea sau declararea inexactă a veniturilor, resurselor financiare, bunurilor deținute ori utilizate de subiect sau de gospodăria acestuia.
- *Nerespectarea obligațiilor fiscale.* Situații de nedeclarare, declarare tardivă sau incorectă a veniturilor, care pot genera obligații fiscale neachitate, inclusiv impozit pe venit, pe dividende, pe creșterea de capital, pe bunuri imobile, impozitul pe avere sau alte obligații fiscale aplicabile.
- *Abateri etice grave și conduită profesională necorespunzătoare.* Comportamente care ridică îndoieli cu privire la respectarea standardelor de etică judiciară, integritate sau conduită profesională.
- *Încălcări ale CtEDO și caracter arbitrar al hotărârilor judecătorești.* Hotărâri pronunțate de subiect în ultimii zece ani, constatate ulterior de Curtea Europeană a Drepturilor Omului ca fiind contrare Convenției, în special în situațiile în care exista deja jurisprudență relevantă, iar încălcarea rezultă dintr-o ignorare evidentă a legii, fără o justificare rezonabilă.
- *Conflicte de interese.* Examinarea existenței unor posibile conflicte de interese, atât din perspectivă obiectivă, cât și subiectivă.

VII. Comunicarea

70. În perioada de raportare, comunicarea a avut ca obiectiv asigurarea transparenței, informarea promptă și menținerea interacțiunii atât cu publicul larg, cât și cu mediul profesional. Materialele au fost publicate în limbile română și engleză, reflectând caracterul internațional al Comisiei și asigurând accesibilitatea informației.

Comunicare instituțională

71. Comunicatele de presă au constituit principalul instrument de informare,

fiind emise 76 de comunicate în perioada de raportare, care au vizat activitatea Comisiei, deciziile adoptate și evoluțiile procedurale. Interacțiunea cu mass-media a inclus 7 interviuri, inclusiv participări la emisiuni televizate, precum și organizarea unui offline pentru jurnaliști, în vederea oferirii de clarificări suplimentare.

72. În completarea acestor activități, au fost elaborate 27 de articole explicative și 10 infografice și rapoarte statistice, menite să prezinte informațiile procedurale și statistice într-un mod clar și accesibil.

Rețele sociale și transparență audiovizuală

73. Platformele digitale au fost utilizate pentru a asigura accesul publicului la procedurile de evaluare, YouTube fiind principalul canal audiovizual. Au fost publicate 80 de înregistrări ale audierilor, în limbile română și engleză, audierile judecătorilor curților de apel înregistrând cel mai mare interes. Numărul de abonați pe YouTube a ajuns la 485, dublându-se față de anul precedent.

Pe rețelele sociale:

Facebook: peste 1.200 de urmăritori, 112 postări publicate, cu o medie de 4.000–5.000 de vizualizări și un maxim de 7.000;

LinkedIn: 160 de urmăritori, cu preluarea aceluiași postări pentru asigurarea coerenței mesajelor adresate publicului profesional.

VIII. Litigii judiciare

74. De la constituire, Comisia a fost vizată, direct sau indirect, în 35 de litigii judiciare.
75. În perioada de raportare, Comisia a fost implicată în 18 litigii noi, adițional celor 16 cauze descrise în raportul anual precedent, unde Comisia a avut calitate procesuală, și 1 caz unde patru membri ai Comisiei au fost citați într-un litigiu intentat împotriva Parlamentului Republicii Moldova.
76. Din totalul celor 35 de litigii judiciare, 32 au fost sau sunt examinate în prima instanță de către Curtea Supremă de Justiție, fără posibilitatea exercitării căilor de atac. Alte 3 cauze au fost examinate de Judecătoria Chișinău, cu posibilitatea exercitării căilor de atac și implicând examinarea în instanța de fond, de apel și de recurs. Dintre acestea, 2 au fost deja finalizate, cu hotărâri favorabile, inclusiv la Curtea de Apel Centru, iar una este în curs de examinare la Judecătoria Chișinău.
77. Din totalul celor 35 de litigii judiciare, în 28 instanțele s-au pronunțat în

favoarea Comisiei. Acest număr include un litigiu intentat împotriva a patru membri ai Comisiei (într-o acțiune inițiată de un fost subiect împotriva Parlamentului Republicii Moldova), precum și un litigiu în care reclamantul a decedat, ceea ce a determinat încetarea procesului fără o soluție pe fond.

78. Alte 7 litigii sunt în curs de examinare. Dintre acestea, 5 vizează contestarea soluțiilor CSM referitoare la rapoartele de evaluare, iar unul – contestarea unei decizii de evaluare. Un alt litigiu, de natură mai generală, vizează contestarea modului de calcul al averii inexplicabile.
79. Nu toate hotărârile CSM adoptate în baza rapoartelor de evaluare, precum și deciziile Comisiei au fost contestate în instanță. Un subiect vizat într-un raport cu propunere de nepromovare și 3 subiecți vizați de decizii de nepromovare nu au formulat acțiuni în instanță.

IX. Provocări

A. Modificări legislative

80. Patru legi au modificat cadrul aplicabil proceselor de evaluare externă și au avut un impact semnificativ asupra activității Comisiei.
81. Legile nr. 127/2025, nr. 241/2025, nr. 333/2025 și nr. 26/2026 au introdus modificări privind componența și modul de desemnare a membrilor comisiilor de evaluare, regulile procedurale aplicabile audierilor și rapoartelor de evaluare, termenele aplicabile, precum și categoriile de persoane supuse evaluării.
82. De asemenea, modificările au extins categoriile de persoane supuse evaluării externe, au ajustat regimul sancțiunilor și garanțiile procedurale și au prelungit anumite termene de evaluare. În ansamblu, aceste evoluții legislative au impus adaptarea corespunzătoare a procedurilor și practicilor operaționale ale Comisiei.

Legea nr. 127/2025 (unele aspecte organizatorice privind comisiile de evaluare externă a judecătorilor și a procurorilor)

83. La 12 iunie 2025 a intrat în vigoare Legea nr. 127/2025 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost modificate Legea nr. 65/2023 și Legea nr. 252/2023.
84. Amendamentele au vizat, în principal:
 - i. extinderea componenței comisiilor de evaluare de la 6 la 9 membri;
 - ii. reglementarea expresă a posibilității de a contesta refuzul comisiei de

- a desfășura audieri în ședință închisă, fie la CSM, fie, după caz, la CSP;
- iii. stabilirea unor termene pentru aprobarea și publicarea rapoartelor de evaluare;
 - iv. extinderea categoriilor de persoane exceptate de la evaluare, în cazul în care acestea au promovat anterior evaluări în alte proceduri.
85. De asemenea, Legea nr. 65/2023 a fost modificată în sensul obligării CSM să ia în considerare probele care confirmă încălcări de natură etică, precum și al ajustării duratei interdicției de a ocupa anumite funcții, aceasta fiind stabilită între 5 și 7 ani.
86. Aceste modificări au avut un impact direct asupra activității Comisiei, în special în ceea ce privește organizarea audierilor, adoptarea și publicarea rapoartelor de evaluare, precum și adaptarea procedurilor interne la noile cerințe legale.

Legea nr. 241/2025 (evaluarea performanțelor judecătorilor și procurorilor)

87. La 12 august 2025 a intrat în vigoare Legea nr. 241/2025, prin care au fost modificate Legile nr. 26/2022, nr. 65/2023 și nr. 252/2023. Modificările au eliminat prevederile care condiționau aplicarea acestor legi de finalizarea de către CSJ a examinării ultimului recurs în procedurile de evaluare. De asemenea, au fost ajustate anumite termene procedurale prevăzute de Legea nr. 252/2023, inclusiv prin extinderea termenului pentru finalizarea evaluărilor până la 31 decembrie 2026 și revizuirea termenelor aplicabile anumitor categorii de candidați.

Legea nr. 333/2025 (sporirea transparenței în administrarea sistemului judecătoresc și a sistemului Procuraturii și consolidarea integrității judecătorilor care examinează cauze de corupție)

88. La 31 decembrie 2025 a intrat în vigoare Legea nr. 333/2025 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost operate modificări la Legea nr. 252/2023. Aceasta a extins categoria subiecților supuși evaluării externe, incluzând judecătorii din completele specializate în examinarea cauzelor de corupție din cadrul Judecătoriei Chișinău, precum și judecătorii din cadrul aceleiași instanțe care, începând cu 1 ianuarie 2017, au fost sau sunt membri ai completelor specializate în examinarea cauzelor de corupție și conexe corupției. De asemenea, au fost ajustate unele termene aplicabile procesului de evaluare, inclusiv prin extinderea până la 31 august 2026 a termenului în care candidații care câștigă concursuri pentru anumite funcții sau obțin cel mai mare punctaj în cadrul acestora pot deveni subiecți ai

evaluării.

Legea nr. 26/2026 (fortificarea securității judecătorilor și procurorilor)

89. La 6 martie 2026 a intrat în vigoare Legea nr. 26/2026, prin care au fost modificate Legile nr. 65/2023 și nr. 252/2023. Modificările au vizat procedura de numire de către Parlament a membrilor comisiilor de evaluare. Pragul de vot necesar pentru numire a fost redus, în cazul celei de-a doua încercări, de la 61 la 51 de voturi, ca urmare a dificultăților practice în desemnarea a doi membri internaționali în cadrul uneia dintre comisiile de evaluare. La 5 martie 2026, aceste prevederi au fost contestate la Curtea Constituțională, fiind solicitată și suspendarea aplicării acestora până la examinarea cauzei pe fond.

B. Hotărâri și decizii ale Curții Constituționale

90. De la data raportului precedent și până la data prezentului raport, Curtea Constituțională a pronunțat exclusiv decizii de inadmisibilitate în cauzele care au vizat dispoziții ale legislației aplicabile procesului de evaluare externă.
91. Cu excepția unei sesizări depuse de un deputat și a uneia depuse de Consiliul Superior al Magistraturii, conexate într-o singură cauză, precum și a unei sesizări depuse de un grup de deputați din opoziția parlamentară, celelalte sesizări examinate de Curtea Constituțională au constituit excepții de neconstituționalitate trimise de către Curtea Supremă de Justiție în contextul examinării contestațiilor formulate de subiecții evaluării.

Decizii privind Legea nr. 26/2022

92. Prin Decizia nr. 94 din 28 iulie 2025, Curtea Constituțională a declarat inadmisibile criticele referitoare la textul „după intima sa convingere” din Legea nr. 26/2022, reținând că aceasta nu conferă Comisiei o marjă discreționară nelimitată, întrucât evaluarea materialelor trebuie să rezulte dintr-o examinare completă și obiectivă a informațiilor.

Decizii privind Legea nr. 65/2023

93. Prin Decizia nr. 50 din 10 aprilie 2025, Curtea Constituțională a declarat inadmisibilă sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a noțiunii „dubii serioase”, a perioadei de evaluare de 12 ani și a consecințelor nepromovării evaluării prevăzute de Legea nr. 65/2023.
94. Prin Decizia nr. 158 din 30 octombrie 2025, Curtea Constituțională a declarat inadmisibilă excepția de neconstituționalitate referitoare la anumite

prevederi din art. 18 alin. (6) din Legea nr. 65/2023.

Decizii privind Legea nr. 252/2023

95. Prin Decizia nr. 153 din 23 octombrie 2025, Curtea Constituțională a declarat inadmisibile criticile referitoare la examinarea recursurilor de către un complet format din trei judecători ai CSJ și la caracterul irevocabil al hotărârii acestuia.
96. Ulterior, prin Decizia nr. 166 din 13 noiembrie 2025, Curtea Constituțională a declarat inadmisibile mai multe excepții de neconstituționalitate privind procedura de examinare a recursurilor împotriva hotărârilor CSM, inclusiv limitarea probelor noi, termenul de examinare a recursului, competențele CSJ și caracterul irevocabil al deciziei acesteia.
97. Prin Decizia din 12 februarie 2026, Curtea Constituțională a declarat inadmisibile sesizările depuse de un deputat și de CSM. Acestea au vizat, în principal, controlul constituționalității modificărilor introduse prin Legea nr. 333/2025, care au extins categoria judecătorilor supuși evaluării externe. În sesizarea deputatului a fost solicitată și suspendarea aplicării prevederilor contestate. Prin Decizia din 30 ianuarie 2026, Curtea a respins cererea de suspendare.
98. Prin Decizia din 19 februarie 2026, Curtea Constituțională a declarat inadmisibilă o excepție de neconstituționalitate referitoare la componența numerică a comisiei de evaluare și la criteriul de integritate financiară.
99. La data prezentului raport, trei sesizări privind cadrul evaluării externe sunt încă pe rolul Curții Constituționale. Printre acestea se numără o sesizare care vizează anumite prevederi ale Legii nr. 26/2026 (*fortificarea securității judecătorilor și procurorilor*), i.e. cele referitoare la procedura de numire de Parlament a membrilor internaționali ai comisiilor de evaluare. Celelalte cauze pendinte vizează aspecte ale cadrului normativ aplicabil procesului de evaluare externă.

C. Provocări practice

100. În pofida trecerii timpului de la publicarea raportului anual precedent și a măsurilor întreprinse pentru remedierea acestora, mai multe provocări structurale și operaționale identificate în anul 2024 persistă.
101. În special, problemele legate de:
 - i. fragmentarea cadrului normativ aplicabil procedurilor de evaluare;
 - ii. incertitudinea juridică pentru subiecții evaluării care pot fi supuși unor

regimuri diferite de evaluare;

- iii. lipsa armonizării criteriilor de evaluare în legislația aplicabilă;
 - iv. dificultățile în obținerea informațiilor de la anumite entități publice și private; și
 - v. lipsa unor sancțiuni eficiente pentru neprezentarea informațiilor solicitate au rămas, în mare parte, neschimbate în perioada de raportare.
102. Aceste provocări continuă să afecteze eficiența și previzibilitatea procesului de evaluare și evidențiază necesitatea unor ajustări legislative și instituționale suplimentare.
103. Totodată, în anumite domenii au fost înregistrate evoluții față de perioada de raportare precedentă. Prezentul raport reia provocările identificate anterior și evidențiază evoluțiile înregistrate în anul 2025, inclusiv domeniile în care s-au realizat progrese.

Accesul la informații din dosarele aflate la urmărire penală și pe rolul instanțelor

104. Interacțiunea recentă cu noua conducere a Procuraturii Generale și a Procuraturii Anticorupție a condus la evoluții pozitive și la îmbunătățirea cooperării, inclusiv în ceea ce privește depășirea unor dificultăți anterioare legate de furnizarea informațiilor. Totodată, persistă dificultăți în accesul la informații din dosarele aflate în faza de urmărire penală. Aceste limitări sunt, de regulă, justificate prin invocarea principiului confidențialității urmăririi penale și a art. 212 din Codul de procedură penală.
105. Această problemă s-a manifestat direct într-un caz de evaluare trimis spre reexaminare. Cazul a vizat suspiciuni de corupție și trafic de influență în privința unui subiect care anterior promovase evaluarea. În etapa de reevaluare, nici CSM, care a dispus reevaluarea, nici organele de urmărire penală competente nu au putut furniza informații sau materiale apte să fundamenteze suspiciunile invocate.
106. În situațiile în care există suspiciuni privind săvârșirea unor infracțiuni, acestea sunt relevante pentru evaluare doar în măsura în care se circumscriu criteriilor de evaluare. Comisia examinează dacă circumstanțele unui dosar penal pot fi relevante din perspectiva acestor criterii (de exemplu, dacă comportamentul analizat poate indica o posibilă influență necorespunzătoare).

Accesul la date financiare sau alte informații din România

107. Mulți dintre subiecții evaluați sau membrii familiilor acestora dețin cetățenie română. În acest context, este importantă obținerea informațiilor privind bunurile mobile și imobile care pot fi înregistrate pe numele subiecților evaluați sau al rudelor acestora în România.
108. În cooperare cu Comisia de evaluare a procurorilor, au fost întreprinse demersuri pentru obținerea de date de la autoritățile competente privind bunurile înregistrate în România. Aceste demersuri au inclus atât solicitări de acces la baze de date relevante, cât și solicitări punctuale de informații.
109. În mod special, au fost adresate solicitări scrise de cooperare către Direcția Generală Permise de Conducere și Înmatriculări din România și către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Comisia a organizat, de asemenea, întâlniri cu reprezentanții acestor instituții pentru a identifica posibile modalități de cooperare.
110. Aceste demersuri nu au produs, până în prezent, rezultate concrete în ceea ce privește accesul la informații. Astfel, a fost adoptată o abordare alternativă, prin care subiecții evaluați și, după caz, membrii apropiați ai acestora sunt invitați să depună cereri la instituțiile române competente și să prezinte certificate sau confirmări privind existența sau lipsa bunurilor înregistrate în registrele publice din România.
111. În mod evident, instituirea unui cadru sistematic și proactiv de cooperare instituțională și schimb de informații la nivel guvernamental ar facilita acest proces. O astfel de cooperare ar putea include mecanisme formale de schimb de informații între autoritățile competente din Republica Moldova — precum Ministerul Justiției, Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor și Agenția Servicii Publice — și instituțiile omoloage din România.

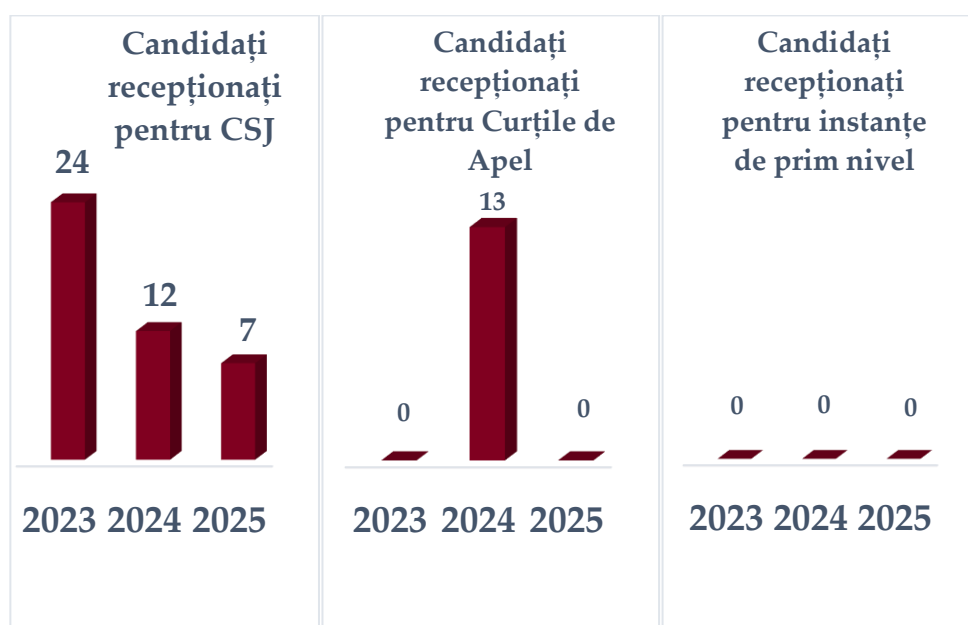
Cazuri trimise spre reevaluare de către CSM

112. În perioada de raportare, CSM a transmis Comisiei 13 cazuri spre reevaluare, majoritatea vizând judecători ai Curții de Apel Centru sau candidați la aceste funcții. Două dintre cazurile transmise au vizat președinți și vicepreședinți ai judecătoriilor.
113. În rapoartele inițiale de evaluare, Comisia a propus nepromovarea în privința a 7 subiecți și promovarea în privința a 6 subiecți. În urma procedurii de reevaluare, Comisia și-a menținut concluziile inițiale în 6 cazuri, le-a modificat într-un caz, iar 4 cazuri sunt în curs de examinare. Un subiect s-a retras din proces.

114. Ar fi mai util pentru planificarea și organizarea procesului de evaluare dacă motivele invocate pentru reevaluare ar fi argumentate în conformitate cu criteriile de reevaluare prevăzute de lege. De asemenea, Comisia consideră că multe dintre incertitudinile exprimate de SCM ar putea fi soluționate de către Comisie fără a fi necesară retrimiteria cazului spre reevaluare.

Lipsa candidaților pentru funcțiile vacante

115. Pe parcursul perioadei de raportare, Comisia a constatat o scădere a numărului de candidați care aplică pentru funcții în sistemul judecătoresc. Numărul candidaților la funcția de judecător la CSJ a scăzut semnificativ. În cursul anului 2025, nu au fost înregistrate candidaturi pentru funcțiile din cadrul curților de apel. De asemenea, nu au fost depuse candidaturi pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ale judecătoriilor.



X. Perspective pentru anul următor

116. În următoarea perioadă de raportare, Comisia își propune să finalizeze toate evaluările aflate în curs.
117. În acest sens, în următoarele luni, Comisia va lucra la:
- cele 9 evaluări pendinte, după cum urmează:
 - 3 candidați la funcția de judecător la CSJ;
 - 2 președinți/vicepreședinți ai judecătoriilor;
 - 2 președinți/vicepreședinți ai judecătoriilor – reevaluare;
 - 1 judecător al Curții de Apel Centru – reevaluare;

- 2 candidați la curțile de apel – reevaluare.
 - evaluarea celor 13 judecători ai Judecătoriei Chișinău care au examinat cauze de corupție sau conexe corupției.
118. De asemenea, Comisia așteaptă recepționarea de noi candidaturi pentru CSJ, pentru colegiile CSM, pentru curțile de apel, pentru completele specializate în materie de corupție, precum și pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ale judecătoriilor.
119. Comisia nu poate estima numărul de candidați care vor fi recepționați în continuare pentru ocuparea funcțiilor vacante, în cadrul evaluărilor desfășurate potrivit Legilor nr. 65/2023, nr. 26/2022 și nr. 252/2023.
120. Informațiile prezentate în acest raport anual se bazează pe datele disponibile la data de 30 martie 2026.

Andrei BIVOL

Președinte