

Fra: LENE STARCKE lenebolsstarcke@gmail.com
 Emne: Fwd: M2plus ...
 Dato: 23. november 2021 kl. 12.36
 Til:

LS

Start på videresendt besked:

Fra: LENE STARCKE <lenebolsstarcke@gmail.com>
 Emne: Vedr.: M2plus ...
 Dato: 1. juli 2021 kl. 21.56.55 CEST
 Til: "Nicolai W. Radoor" <nwr@grouponline.dk>

Hej Nicolaj

Det er ikke fordi vi nu skal ind i en mail storm, og jeg vil som du, nu give det et sidste forsøg på at forklare hvordan tingene hænger sammen herfra ...

Fakta er at I sagde til mig tidligere i dag, at I ikke vidste hvad I skulle gøre nu, I kunne ikke få bygget huset - da jeg tilbyder at tegne om eller rette til for jer (U/B), ville I lige tænke over det - det giver jo ingen mening når I allerede har underskrevet en kontrakt og så småt er i gang med at bygge - det kan vi vel blive enige om - som jeg ser det, løj I mig lige op i ansigtet, I lod mig tro I ikke kunne komme videre - hvorfor ikke bare sige at I var videre ?

Jeg vil ivotrigt gerne lige korrigere jer lidt i forhold til nedenstående, som heller ikke helt fortæller det rette forløb ...

Mogens har så sent som i maj tilbudt jer et telefonmøde, som I takkede nej til - der ville han netop tilbyde at tilrette tegninger hvis nødvendigt - det har I på skrift fra ham ved flere lejligheder ... MEN I ville ikke i dialog med mindre det var på mail - umiddelbart sammenholdt med at han på det tidspunkt er bekendt med den mindre pæne dialog I fører på de sociale medier og at I vælger at true med advokat, så vælger han så at afslutte dialogen, og sige at så må det køre via advokat, han føler ikke han kan komme videre med jer - I er ikke villige ...

Igen havde I valgt en dialog stedet for at tage det til de sociale medier, kunne meget være kørt helt anderledes ...

Ms tog også fat i jer (på skrift), da kommunen var klar til at give jer byggetilladelse, men ganske rigtig manglede byggeskade-forsikringstilbud - der nævner han blot de to muligheder I har for at få en byggetilladelse her og nu ... I samme mail tilbyder han tillige igen at rette tegninger hvis det kræves (mail af 20/5-21)

I forhold til konstruktioner - som jeg netop skrev til jer i sidste mail, så ville vi også skulle foretage rettelser til tegningerne i konverteringen fra SIPS til traditionelt - men at der skulle være konstruktioner eller andet der strider mod bygningsreglementet, stiller vi os meget uforstående overfor !?

Mht min udtræden af m2home, så har det intet med noget at gøre - jeg blev syg, og at de andre meget overraskende vælger at træde ud tillige, må stå for deres regning - jeg var efterfølgende sygemeldt i ca. 6 uger ... Jeg var brændt HELT ud efter 3 mdr. inklusiv julen med 16 timer om dagen på kontoret inklusiv lørdage og søndage, efter MS ulykke ...

MS og jeg havde netop omkring dette tidspunkt smidt yderligere kr. 1 Mio af private midler i home og havde ingen forventning om at det skulle lukke - så det behøver I ikke træde mere rundt i - nu ved I det - vi forventede på ingen måde at home ville lukke - og det er super ærgerligt

Jeg tænker ikke vi kommer videre, og jeg vil blot igen ønske jer al mulig held og lykke med projektet, og håber vi at I bliver glade for det hus vi har tegnet til jer

God sommer ...

Med venlig hilsen / Kind regards

LENE BOLS STARCKE | arkitekt CFO | designhaus - Aalborg | 25 15 55 55 | www.m2plus.dk

Denne e-mail og alle filer vedlagt som bilag, kan indeholde fortroligt materiale, der kun er beregnet for adressaten eller adressaterne og må ikke udleveres eller kopieres til uvedkommende.

Har du ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes du venligst omgående meddele os dette pr. telefon: +45 25 15 55 55 - på forhånd tak.

Den 1. jul. 2021 kl. 20.28 skrev Nicolai W. Radoor <nwr@grouponline.dk>:

Hej Lene

Meningen med opkaldet var, at få opklaret nogle af de spørgsmål, som vi har været i tvivl om, samt at få en afklaring og klar udmelding fra jer om hvorvidt vi har mulighed for at få vores penge tilbage

muligheden for at få vores penge tilbage.

Når vi snakker om at få pengene tilbage omhandler det ikke tegningerne.

Tegningerne er vi som sådan glade for. Der var nogle konstruktionsmæssige ting der ikke kunne lade sig gøre, men overordnet var og er vi glade for tegningerne.

Det er IKKE disse hele problematikken som sådan omhandler.

Problemet ligger dybest set i, at vi havde angivet et budget på 3,5 mio. kr. Det er, som vi har nævnt før, og som du egentlig også gav os ret i, fuldstændigt umuligt at bygge det tegnede hus til den pris. Dermed ikke sagt, at vi ikke ender med at bygge et hus – det gør vi, som du også selv kan se. Det er bare til en pris vi slet ikke havde forventet, og som sætter os i en uønsket situation. Af samme årsag ringer vi til dig for at forhøre os om muligheden for at få nogle af vores penge tilbage – for den del, hvor vi mener, at I ikke har levet op til jeres forpligtelse, nemlig myndighedsbehandlingen.

Det handler ikke om, at vi ikke ved hvad vi skal gøre i fremtiden. Det handler om, at vi har betalt jer for en myndighedsbehandling, der bl.a. indebar energirammeberegning, byggetilladelse mv. Vi har ikke fået en energirammeberegning på trods af, at vi flere gange har rykket Mogens herfor. Vi kunne ikke opnå byggetilladelse, idet der jo ikke var nogle der kunne bygge huset til vores budget, hvorfor der ikke kunne angives et byggefirma og dermed heller ikke en forsikring som krævet for udstedelse af byggetilladelse. Mogens' løsning til dette var, at vi blot kunne angive at vi er selvbyggere, hvilket vi på ingen måde ville acceptere som en løsning, for at omgå reglerne. Nu er disse faktorer lige gyldige, da vi naturligvis har forsøgt at komme videre i vores byggeproces andetsteds. Vi har MANGE gange forsøgt dialog. Vi har flere gange skrevet, at det haster, da vi har en byggepligt på vores grund. Vi har flere gange gjort det klart, at I gerne måtte sende vores projekt til jeres samarbejdspartnere, så det kunne opføres det aftalte budget. På trods heraf, har vi aldrig modtaget tilbud fra andre en FJ huse, som ikke kunne overholde de 3,5 mio. kr. og som desuden aldrig vendte tilbage, da vi ønskede en udspecificering af tilbuddet. Derfor var dette ikke en løsning vi kunne gå videre med. Et sådan projekt kræver kommunikation helt fra start, og det har været fuldstændig umuligt med FJ huse.

Da vi betaler jer pengene for myndighedsprojektet er I allerede trådt ud af M2home, så på dette tidspunkt er I jo fuldstændig bevidste om, at der ikke kan opnås byggetilladelse på det foreliggende grundlag. Dette anser vi som, at I har solgt os et produkt, I vidste ikke kunne leveres til fulde. DERFOR ønsker vi pengene tilbage. Det handler altså ikke om tegningerne som sådan, men om pengene vi har betalt uden at få det aftalte for dem.

Vi har viderebragt mange elementer fra tegningerne i det hus vi nu skal opføre, men det skal ikke være en hemmelighed, at der er flere elementer der ikke har kunne lade sig gøre og som direkte har været i strid med bygningsreglementet, hvorfor dette naturligvis er ændret. Derfor også vores spørgsmål omkring jeres titler som arkitekter, da det kommer bag på os, at nogle elementer i tegningerne ikke har været i orden. Vi var ikke selv klar over, at I reelt ikke er arkitekter, men er blevet gjort opmærksomme på dette. Det skal ikke være det afgørende element, men vi ønskede at få det afklaret.

Vi synes ikke, det har nogen relevans for sagen overordnet set, hvem der ender med at bygge vores hus. Huset kan uanset hvad ikke opføres ud fra det aftalte budget og ud fra de betalte tegninger uden ændringer. Det er det vi synes er det afgørende i denne sag. Derfor kan vi ikke se nogen grund til, at inddrage vores nuværende byggefirma i denne sammenhæng.

Så igen – dette handler IKKE om, at vi ønsker penge tilbage for jeres tegninger. Det handler om, at vi ønskede dialog omkring tilbagebetaling af penge for en myndighedsbehandling, som vi reelt ikke kan bruge til noget som helst. Der er hverken opnået byggetilladelse eller opfyldt samtlige andre elementer i aftalen. Samtidig kunne vi stille en masse spørgsmål den anden vej – hvorfor sagde i ikke bare, at M2home var ved at blive opløst? Hvorfor har I holdt fast i, at det tegnede hus kan opføres til det angivne budget, når I selv ved at det ikke kan? Hvorfor forsøger I at få os til at omgå reglerne for at få byggetilladelse? Der er mange spørgsmål i rækken.

Vi kan ikke forklare ovenstående bedre end vi allerede har forsøgt til både Mogens, i dag over telefonen til dig, og igennem denne mail. Derfor er dette også vores sidste forsøg på at forklare vores situation og forsøge at indgå et kompromis omkring tilbagebetaling.

Med venlig hilsen



Nicolai W. Radoor

Department Lead - Odense

Tlf.: 44 54 60 00
nwr@grouponline.dk

Mob.: 24 75 10 43



Group Online

Group Online | Billedskærervej 17 | DK - 5230 Odense | grouponline.dk

DanaWeb, Optimeo og Plico har skiftet navn til Group Online

Fra: LENE STARCKE <lenebolsstarcke@gmail.com>

Sendt: 1. juli 2021 15:10

Til: Nicolai W. Radoor <nwr@grouponline.dk>; Mia Lunde
 <mialundenielsen@hotmail.com>

Emne: M2plus ...

Kære Nicolaj & Mia,

Tak for jeres opkald i dag - jeg sætter pris på, at I indleder en dialog med os...

Vi er begge frustrerede, og det skrevne ord er nogle gange let at misforstå tonefaldet af ...

Nu vil jeg alligevel lige sende en mail, efter vores dialog i dag.

I retrospekt undrer jeg mig nemlig på hvad I egentlig ville med opkaldet, set i lyset af jeres instagram profil ?

I fortalte mig, at I ikke kunne få huset bygget - det ville koste 5 millioner, og at I ikke vidste hvad I nu skulle gøre, det rører mig selvfølgelig, og i den forbindelse tilbyder jeg , at vi gerne vil gå ind og hjælpe jer, enten med at sende til de entreprenører vi

siden nen er blevet bekendt med, eller rette tegninger til U/B - til traditionelt og generelt så det ønskede budget kan overholdes i det marked vi nu bevæger os i...

Det ville I lige overveje, men det var jo slet ikke tanken med opkaldet - vel ?

I har jo underskrevet en kontrakt med MenzerKristensen, og er så småt i gang - hvorfor sagde I ikke sandheden til mig ?

I ville bare have pengene tilbage for tegninger på et hus, som I nu bygger med Menzer ...

I sagde til mig, at I stod med ubrugelige tegninger på et hus I ikke kunne bygge, det forstår jeg ikke, for det er jo ikke sandt - som jeg kan se det, er det nøjagtigt det hus Menzer nu bygger til jer, måske med små rettelser idet det nu er traditionelt byggeri (det ville vi også skulle gøre, hvis vi havde tegnet om til traditionelt)

Og tro mig - jeg er super glad på jeres vegne, at I kan få huset, og Menzer er ligeså god som hver anden til at bygge det, og kan de som I skriver lave det til en god pris - så er det glædeligt.

Omvendt så finder jeg det skuffende, at I forsøger at få mig til at give jer pengene igen på et design, som I rent faktisk bruger - det er ikke i orden ...

Ovenstående tiltrods ønsker jeg jer held og lykke med projektet, og håber I bliver glade for det hus vi har tegnet til jer.

God sommer...

PS til jeres orientering, var dette hvad vi modtog fra Glenn fra FJ Huse vedr. jeres projekt - så vi troede bestemt det var en mulighed - Glenn valgte bare at sende det endelig tilbud direkte jer, så vi så det ikke ...

Fra: Glenn Jacobsen <gja@fjhuse.dk>
Emne: SV: Entreprisekontrakt mv
Dato: 16. april 2021 kl. 20:27:18 CEST
Til: MOGENS STARCKE <m2invision@gmail.com>
Cc: Thomas - Sips Nordic ApS <thomas@sipsnordic.dk>

Hej Mogens,

Jeg vil gerne hvis vi kan få prisen på 3,590 millioner i stedet for 3,455. Jeg har ikke regnet på den, men det er min umiddelbare mavefølelse. Hvordan står det til med hovedprojektering, er det noget som vi skal afsætte et beløb til? Ingeniørberægninger, er det noget som er lavet?

Med venlig hilsen
Glenn Jacobsen
 Indehaver



+45 2282 6126
 fjhuse.dk
 FJ Huse ApS
 Sverrigsvej 14
 DK-7130 Juelsminde

Følg med på:
[Facebook](#)
[LinkedIn](#)

Fra: MOGENS STARCKE <m2invision@gmail.com>
Sendt: 16. april 2021 08:42
Til: Glenn Jacobsen <gja@fjhuse.dk>
Cc: Thomas - Sips Nordic ApS <thomas@sipsnordic.dk>
Emne: Fwd: Entreprisekontrakt mv

Hej Glenn

Bilag 10

Kan vi i monitorerer dette tidligere fremsendte indbud :

med venlig hilsen

MOGENS STARCKe | arkitekt CEO | designhaus - Aalborg | 61 61 31 31 | www.m2plus.dk

Denne e-mail og alle filer vedlagt som bilag, kan indeholde fortroligt materiale, der kun er beregnet for adressaten eller adressaterne og må ikke udleveres eller kopieres til uvedkommende.
Har du ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes du venligst omgående meddele os dette pr. telefon: +45 61 61 31 31 - på forhånd tak.

Med venlig hilsen / Kind regards

LENE BOLS STARCKe | arkitekt CFO | designhaus - Aalborg | 25 15 55
55 | www.m2plus.dk

Denne e-mail og alle filer vedlagt som bilag, kan indeholde fortroligt materiale, der kun er beregnet for adressaten eller adressaterne og må ikke udleveres eller kopieres til uvedkommende.

Har du ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes du venligst omgående meddele os dette pr. telefon: +45 25 15 55
55 - på forhånd tak.