

**RESULTADOS - JORNADA CIENTÍFICA INTERNACIONAL DO AGRO 2026**

É obrigatória a realização das correções indicadas pelos avaliadores e o reenvio do resumo corrigido na versão identificada até dia 12/05/2026. Trabalhos não corrigidos não serão publicados. Caso selecionados para apresentação e não atendam às correções, poderão ser impedidos de apresentar, lembrando que o uso do modelo do banner é obrigatório. O não comparecimento na apresentação implica na não publicação nos anais, conforme edital. Segue o link para as submissões dos resumos corrigidos: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScK4efkwoAHeOQX07Q5HjO9IcaCX5EFjghlveZGc9vyyih7Pg/viewform>.

<b>Título</b>	<b>Status</b>	<b>Triagem- Normas</b>	<b>Parecer Técnico</b>	<b>Poster</b>
OSCILAÇÕES NA PRODUTIVIDADE DO FEIJÃO NO TOCANTINS EM COMPARAÇÃO À MÉDIA BRASILEIRA (2000-2023)	APROVADO	-	-	SIM
EFEITO DE DIFERENTES CONCENTRAÇÕES DE CLORETO DE SÓDIO NA GERMINAÇÃO DE SEMENTES DE FEIJÃO	APROVADO	-	-	SIM
MODULAÇÃO DA FOTOMORFOGÊNESE POR DIFERENTES QUALIDADES ESPECTRAIS DE LUZ NO DESENVOLVIMENTO INICIAL DE PLÂNTULAS DE FEIJÃO- MUNGO (Vigna mungo)	APROVADO	-	-	SIM
INFLUÊNCIA DA PROFUNDIDADE DE SEMEADURA NA GERMINAÇÃO DE DIFERENTES CULTURAS HORTÍCOLAS	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula e as palavras-chave não podem constituir o título. Concertar a filiação dos autores. Colocar em caixa alta e negrito os títulos de introdução, objetivo... como descrito no modelo. Fazer uma revisão ortográfica em todo o texto e nas normas, sendo passível de reprovação.	-	SIM
EVOLUÇÃO DA ÁREA PLANTADA DE MANDIOCA NO TOCANTINS E SUA RELAÇÃO COM A PRODUÇÃO NACIONAL (2013–2023)	APROVADO COM RESSALVAS	Corrigir nome científico; Fazer revisão ortográfica especialmente de pontuação. Colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título.	Resultados coerentes, porém ainda superficiais e pouco explorados quantitativamente. Trabalho tecnicamente relevante e bem estruturado, com necessidade de maior aprofundamento analítico para fortalecer sua contribuição científica.	SIM
RECICLANDO NOVAS POSSIBILIDADES: O PAPEL QUE DEIXOU DE SER LIXO	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chaves colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula. Dar um espaço entre o texto e as palavras-chave.	Faltou discussão comparativa ou análise técnica mais aprofundada. Método descrito de forma satisfatória, mas faltam detalhes quantitativos.	SIM
PERDAS PÓS-COLHEITA E DESPERDÍCIO DE HORTIFRÚTI EM FEIRA PÚBLICA DE PORTO NACIONAL TO	APROVADO COM RESSALVAS	Fazer uma revisão ortográfica; Colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula.	O método está compreensível, porém faltam detalhes importantes, como o número de feirantes avaliados e padronização de condições (ex.: mandioca com ou sem casca). A análise identifica causas (calor, perda de água, transporte), mas ainda é superficial. Existem outros fatores que podem interferir na condição final destes produtos.	SIM
EFEITO DE DIFERENTES TEORES DE UMIDADE NA GERMINAÇÃO DE SEMENTES DE SOJA (GLYCINE MAX)	APROVADO COM RESSALVAS		Mencionar na metodologia o teste que foi realizado, assim como no resultados aprofundar na análise crítica	SIM
DETECÇÃO DE QUEIMADAS E INCÊNDIOS FLORESTAIS NA ZONA RURAL DE PORTO NACIONAL-TO VIA SENSORIAMENTO REMOTO	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chaves colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula.	O trabalho apresenta alta relevância e boa aplicação de técnicas de sensoriamento remoto, com metodologia clara e adequada ao formato proposto. Como sugestão de aprimoramento, recomenda-se maior detalhamento dos resultados de forma quantitativa e leve aprofundamento na análise crítica, respeitando as limitações do modelo de resumo.	SIM

DIVERSIDADE BIOCULTURAL E PRÁTICAS SUSTENTÁVEIS EM FEIRA LIVRE NO MUNICÍPIO DE PORTO NACIONAL TO	APROVADO COM RESSALVAS	Fazer correção ortográfica, reorganizar o resumo segundo o modelo disponibilizado, sendo passível de reprovação.	Poderia haver menção a um protocolo de observação ou ficha padronizada para maior robustez metodológica. Se houvesse um protocolo facilitaria a coleta de dados que apesar de coerente, ficou limitada em termos de tempo (15 minutos) e abrangência (uma banca para análise de práticas). O que a meu ver reduziu a representatividade dos dados. Os resultados ficaram claros, porém poderia incluir dados quantitativos simples (frequência, porcentagem).	SIM
PRODUTIVIDADE DO FEIJÃO NO TOCANTINS EM COMPARAÇÃO COM A MÉDIA BRASILEIRA (2013-2023)	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula; Corrigir nome científico nas palavras-chave	Trabalho com boa qualidade científica, requer apenas pequenos ajustes de redação e maior sustentação analítica para fortalecimento científico.	NÃO
AVALIAÇÃO DA PRECISÃO POSICIONAL DE ORTOFOTOS APLICADAS AO MAPEAMENTO COM VEÍCULO AÉREO NÃO TRIPULADO	APROVADO COM RESSALVAS	Fazer uma revisão ortográfica; Corrigir alinhamento das palavras-chaves, colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título.	Faltou citar o tamanho da área de estudo, Quantidade de pontos de controle, Faixa de sobreposição, altitude de trabalho. Software e equipamentos utilizados são os adequados para produção de ortofoto? (ex.: Google Earth Pro não é o mais adequado para fazer plano de voos. Coordenadas dos pontos de controle devem ser coletados com equipamentos que geram coordenadas de alta precisão. O Drone citado não executa plano de voos pelo APP DJI Fly, ver <a href="https://support.dji.com/help/content?customId=en-us0340007343&amp;spaceId=34&amp;re=US&amp;lang=en&amp;documentType=artical&amp;paperDocType=paper">https://support.dji.com/help/content?customId=en-us0340007343&amp;spaceId=34&amp;re=US&amp;lang=en&amp;documentType=artical&amp;paperDocType=paper</a> ). Foi utilizado aplicativo de celular (baixa precisão) para definição de coordenadas de pontos de controle. Plano de voo não executado em aplicativo em que garanta a sobreposição mínima das imagens, podendo gerar pontos vazios. Observar se o Drone executa plano de voo pelo APP citado. Não foi apresentado resultados somente discutido, exemplo: qual era a precisão antes e após correção com pontos de controle? Conclusão generaliza o erro sem levar em conta a metodologia, sendo que atualmente existem equipamentos e metodologias com erros de centímetros.	NÃO
COMPARAÇÃO PRODUTIVA E ECONÔMICA ENTRE A APLICAÇÃO AÉREA E TERRESTRE DE DEFENSIVOS AGRÍCOLAS NA CULTURA DA SOJA	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título. Verificar o modelo, pois no arquivo enviado não consta a marca d'água da Afya.	Qual foi o critério de avaliação em relação ao amassamento das plantas na lavoura? Quais foram os critérios para avaliação da compactação? Colocar essas informações e apresentar os dados nos resultados é importante para uma melhor clareza do trabalho. Explique melhor a metodologia para a comparação da perda em produtividade. Nos resultados é interessante acrescentar em porcentagem o aumento da produtividade entre os métodos de aplicação, isso enriqueceria a forma que é apresentado os resultados. Tentar padronizar a forma que apresenta os resultados, foi demonstrado que na aplicação terrestre perde-se 439,90 sacas em 83 hectares, mas na aérea tem um ganho de 3,43 sacas por hectare, por que não colocar os resultados de ambos os métodos em sacas por hectare. Neste trecho "Além disso, destacou-se pela maior rapidez na operação" quão mais rápido foi a aplicação aérea? É interessante adicionar o dado de tempo de operação.	NÃO
APLICAÇÃO DOS POSTULADOS DE KOCH NA IDENTIFICAÇÃO DE AGENTES CAUSAIS DE DOENÇAS EM CULTURAS AGRÍCOLAS E O PAPEL DO DIAGNÓSTICO FITOPATOLÓGICO	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula e as palavras-chave não podem constituir o título.	Qual cultura doente foi coletada para isolamento do patógeno? Foi apenas uma cultura? Quais foram os meios utilizados para isolamento? Quais plantas foram inoculadas para reproduzir os sintomas? O número reduzido de palavras para cada item é entendido por ser um resumo simples, mas seria interessante acrescentar informações chaves para melhor visualização do trabalho desenvolvido. Como foi coletado os dados? Apenas uma planta foi coletada para o isolamento do patógeno? Foi utilizado quantas placas, 1, 2, 3... Seria interessante descrever como foi feito esse isolamento. Que patógeno foi identificado? Quantas plantas demonstraram os mesmos sintomas? E a testemunha? É interessante observar a relação de quantas plantas apresentaram o mesmo sintoma e quantas placas apresentaram a mesma característica morfológica do primeiro isolamento. Nas considerações finais falar da importância de um postulado de Koch realizado criteriosamente e como ele contribui para a identificação da doença.	NÃO
FITNESS COSTS AND INHERITANCE OF BT CRY1 FRESISTANCE IN ASIAN CORN BORER, OSTRINIA FURNACALIS	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula.	While the environmental conditions (25°C, 65% RH, 16:8 L:D) are provided, the manuscript does not specify the equipment used to maintain these conditions. Indicating whether an environmental chamber (e.g., BOD incubator or growth chamber) was used would enhance the methodological clarity and reproducibility of the study.	NÃO
RECICLANDO NUTRIENTES: PRODUÇÃO DE BIOFERTILIZANTE COM ESTERCO EM SISTEMA ALTERNATIVO	APROVADO COM RESSALVAS	Dar espaço entre o texto e as palavras-chave.	Necessário descrição completa e repetição experimental.	NÃO
EVOLUÇÃO DA PRODUÇÃO DE ALGODÃO NO TOCANTINS E SUA CONTRIBUIÇÃO NO CENÁRIO BRASILEIRO (2013-2023)	APROVADO COM RESSALVAS	Retirar marcação em verde no título. Colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título.	Recomenda-se explicitar melhor o diferencial da análise, por exemplo, participação percentual do Tocantins no Brasil ou comparação com estados líderes. Coleta compatível com estudo documental; faltam detalhes sobre tratamento dos dados, critérios de seleção, unidade analisada e forma de cálculo da evolução. Resultados trazem dados comparativos de 2013/2014 e 2022/2023, mas poderiam apresentar variação percentual e contribuição nacional para sustentar melhor o título. Conclusões coerentes com os resultados, mas devem evitar generalizações e corrigir termos como 'sistentáveis' e 'agronégocio'.	NÃO

PRODUTIVIDADE DA MANDIOCA NO TOCANTINS EM COMPARAÇÃO COM A MÉDIA BRASILEIRA (2013–2023)	APROVADO COM RESSALVAS	Corrigir nome científico. Colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título.	Tema pertinente para a Agronomia e para o contexto produtivo regional. A cultura da mandioca tem relevância socioeconômica e alimentar, mas a justificativa poderia destacar melhor a importância específica do Tocantins e sua participação no cenário nacional. Recomenda-se incluir indicadores comparativos mais elaborados, como variação percentual, tendência temporal, produtividade média do período e diferença entre Tocantins e Brasil. Suscinto. A metodologia é compreensível e coerente com o objetivo, indicando uso de dados secundários do IBGE e da CONAB. Contudo, deve especificar com maior precisão a base consultada, o tipo de dado extraído, os anos/safras considerados e os procedimentos de análise. O resumo informa a origem dos dados, mas não apresenta detalhamento suficiente sobre conferência, tratamento, tabulação ou critérios de comparação. Recomenda-se explicitar como os dados foram organizados e se houve cálculo de médias, variações ou tendências. Os resultados respondem ao objetivo geral, mas são apresentados de forma muito ampla. É necessário inserir valores mais objetivos para Tocantins, média brasileira, anos de maior e menor produtividade e diferença percentual ou absoluta entre as séries.	NÃO
IDENTIFICAÇÃO DE ÁREAS SUSCETÍVEIS À EROÇÃO COM BASE NA DECLIVIDADE	APROVADO COM RESSALVAS	As palavras-chave não podem constituir o título.	O trabalho apresenta relevância temática e metodologia adequada ao formato proposto, com resultados coerentes aos objetivos. Como sugestão de aprimoramento, recomenda-se a ampliação da análise com a inclusão de outros fatores que influenciam a erosão do solo, bem como um leve aprofundamento na discussão, respeitando as limitações do modelo de resumo.	NÃO
AVALIAÇÃO DA SEVERIDADE DA FERRUGEM ASIÁTICA DA SOJA (PHAKOPSORA PACHYRHIZA) COMO INDICADOR AGRONÔMICO E SEUS IMPACTOS NA PRODUTIVIDADE	APROVADO COM RESSALVAS	Corrigir nome científico. Fazer correção ortográfica.	A análise descritiva utilizou algum software de análise estatística, ou foi apenas pelo excel? É interessante citar por onde foi realizado essas análises. Nos resultados é interessante fazer uma diferença de porcentagem de perdas na produtividade, enriqueceria a forma como os dados são apresentados. Ex: As áreas com maior severidade teve uma redução de produtividade em 30% em relação a área com menor severidade	NÃO
AVALIAÇÃO DA PRECISÃO ALTIMÉTRICA EM MODELOS DIGITAIS GERADOS POR DRONE	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título.	Faltou citar o tamanho da área de estudo, como foi feito o planejamento de voo, Drone usado, Equipamento geodésico usado, Quantidade de pontos de controle, Faixa de sobreposição, altitude de trabalho. Não foi apresentado resultados somente discutido, exemplo: qual foi as discrepâncias apresentadas? Quais os limites aceitáveis? No trabalho que você realizou tinham variáveis como vegetação, declividade acentuada? Qual a precisão do trabalho gerado? Conclusão generalista, que não foi construída com informações produzidas dentro do próprio trabalho.	NÃO
COMPARAÇÃO ENTRE LEVANTAMENTO TOPOGRÁFICO CONVENCIONAL E SISTEMA GLOBAL DE NAVEGAÇÃO POR SATÉLITE APLICADO À AGRIMENSURA	APROVADO COM RESSALVAS	Corrigir o nome dos autores segundo o template. Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título.	O trabalho apresenta tema relevante e estrutura adequada ao formato proposto, com comparação coerente entre as técnicas analisadas. Como sugestão de aprimoramento, recomenda-se o fortalecimento do rigor metodológico, com a inclusão de dados práticos ou quantitativos, bem como maior aprofundamento na análise crítica, respeitando as limitações do modelo de resumo.	NÃO
EVOLUÇÃO DA COBERTURA VEGETAL E DA OCUPAÇÃO AGROPECUÁRIA EM ARAGUAÍNA – TO, A PARTIR DE BASES PÚBLICAS DE SENSORIAMENTO REMOTO	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula, as palavras-chave não podem constituir o título e devem ser separadas por vírgula.	Quais indicadores agropecuários e características socioeconômicas do município foram consideradas no estudo? Não foi apresentado resultados, somente discutido, ex.: Quantos ha ou % reduziu de vegetação nativa? Quantos ha ou % foi convertido em agropecuária? Quais fatores econômicos, políticas públicas e condições climáticas influenciaram na conversão de áreas? Nos resultados deve ser analisado os resultados, não apresentado algo sem fundamentação técnica, como por exemplo: "Além disso, a expansão agropecuária pode gerar impactos ambientais, como fragmentação de habitats e perda de biodiversidade." de qual dado veio essa informação? Conclusão generalista, que não foi construída com informações produzidas dentro do próprio trabalho.	NÃO
IMPACTOS DA COMPACTAÇÃO DO SOLO NO DESENVOLVIMENTO INICIAL DO MILHO	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula.	Falta informações: como foi medida a compactação (densidade?), falta mencionar o delineamento e testes utilizados, detalhar na análise crítica dos resultados.	NÃO
A EXTENSÃO RURAL E UNIVERSITÁRIA DESENVOLVIDA POR MEIO DIGITAL	APROVADO COM RESSALVAS	Nas palavras-chave colocar apenas a primeira letra da primeira palavra maiúscula. Adicionar filiação segundo solicitado no modelo e colocar em caixa alta os títulos de introdução, objetivo.. como descrito no modelo também.	Explicitar melhor o público beneficiário e a demanda concreta dos feirantes. Método apresentado de forma organizada em etapas, mas precisa detalhar número de feiras visitadas, quantidade de agricultores/observações e critérios usados para selecionar os produtos. A coleta foi coerente, mas o rigor científico pode ser fortalecido com informações sobre período exato, frequência das visitas, amostragem e modo de validação dos dados coletados. Resultados claros quanto às três cartilhas produzidas; entretanto, faltam dados quantitativos do levantamento e informações sobre divulgação, alcance ou recepção do material pelos agricultores. Recomenda-se discutir benefícios, limitações do meio digital no campo, acesso à internet, letramento digital e potencial impacto na adoção de boas práticas.	NÃO
IDENTIFICAÇÃO DE FALHAS DE PLANTIO EM LAVOURAS UTILIZANDO IMAGENS AÉREAS.	REPROVADO	Trabalho reprovado, pois não usou o modelo de template disponibilizado.	-	-