

POSTANOWIENIE

Dnia 7 października 2025 roku

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach - X Wydział Gospodarczy, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Barczyk

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2025 roku w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku dłużnika [REDACTED]

o zatwierdzenie układu w postępowaniu o zatwierdzenie układu

postanawia:

I. na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne zatwierdzić układ zawarty w postępowaniu o zatwierdzenie układu dłużnika [REDACTED]

[REDACTED], o następującej treści:

POSTANOWIENIA OGÓLNE.

- 1. Układ na nowo określa wysokość i terminy zapłaty zobowiązań objętych jego zastosowaniem.*
- 2. W wypadku, gdyby termin zapłaty raty układowej przypadał w sobotę, niedzielę lub inny dzień ustawowo wolny od pracy, rata układowa płatna będzie w ostatnim dniu roboczym poprzedzającym dzień zapłaty raty układowej.*
- 3. Wysokość poszczególnych rat układowych zaokrągla się do pełnych złotych w górę.*
- 4. Poszczególne wierzytelności przysługujące wierzycielom będą zaspokajane przez Dłużnika na podstawie układu w ramach Kategorii Interesu, do której wierzytelności należą w dniu otwarcia postępowania, chyba że co innego wynika z propozycji układowych.*
- 5. Wierzytelności objęte układem z mocy prawa, chociażby nie zostały umieszczone w spisie wierzytelności zostaną zakwalifikowane do grupy według kryteriów wyodrębnienia danej grupy. Niniejszy pkt nie narusza postanowień art. 166 ust. 2 pr. restr.*
- 6. Terminy spełnienia świadczeń w ramach układu zastrzeżone są na korzyść Dłużnika.*

7. Poprzez rok, w niniejszych Propozycjach układowych, należy rozumieć następujące po sobie 12 miesięcy. Roku nie należy utożsamiać z rokiem kalendarzowym (od stycznia do grudnia), chociaż może być mu tożsamy.

I KATEGORIA INTERESU – WIERZYCIELE PRYWATNOPRAWNI POSIADAJĄCY WIERZYTELNOŚCI W KWOCIE PONIŻEJ 50 000,00 ZŁ

Wierzycielom zakwalifikowanym do I kategorii interesu proponuje się spłatę 100% wierzytelności, w tym należności głównej, wszelkich odsetek (powstałych do dnia otwarcia postępowania i po dniu otwarcia postępowania) i innych należności ubocznych, w 24 równych ratach płatnych miesięcznie, przy czym płatność pierwszej raty nastąpi pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie dwóch miesięcy od obwieszczenia o prawomocności postanowienia o zatwierdzeniu układu.

II KATEGORIA INTERESU – WIERZYCIELE PRYWATNOPRAWNI POSIADAJĄCY WIERZYTELNOŚCI W KWOCIE POWYŻEJ 50 000,00 ZŁ I PONIŻEJ 1 000 000,00 ZŁ

Wierzycielom zakwalifikowanym do II kategorii interesu proponuje się:

1. umorzenie należności ubocznych, w tym odsetek umownych, odsetek ustawowych za opóźnienie, odsetek karnych oraz wszystkich innych należności ubocznych,
2. umorzenie 30% oraz spłatę 70% należności głównej w 48 równych ratach płatnych miesięcznie, przy czym płatność pierwszej raty nastąpi pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie dwóch miesięcy od obwieszczenia o prawomocności postanowienia o zatwierdzeniu układu.

III KATEGORIA INTERESU – WIERZYCIELE PRYWATNOPRAWNI POSIADAJĄCY WIERZYTELNOŚCI W KWOCIE POWYŻEJ 1 000 000,00 ZŁ

Wierzycielom zakwalifikowanym do III kategorii interesu proponuje się spłatę 100% wierzytelności, w tym należności głównej, wszelkich odsetek (powstałych do dnia otwarcia postępowania i po dniu otwarcia postępowania) i innych należności ubocznych, oprocentowaną w wysokości stawki WIBOR 1M powiększoną o 1,50 pkt proc., w 60 równych ratach płatnych miesięcznie, przy czym płatność pierwszej raty nastąpi pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie dwóch miesięcy od obwieszczenia o prawomocności postanowienia o zatwierdzeniu układu.

IV KATEGORIA INTERESU – WIERZYCIELE PUBLICZNOPRAWNI

Wierzycielom zakwalifikowanym do IV kategorii interesu proponuje się spłatę 100% wierzytelności, w tym należności głównej, wszelkich odsetek (powstałych do dnia otwarcia postępowania i po dniu otwarcia postępowania) i innych należności ubocznych, w 48 równych ratach płatnych miesięcznie, przy czym płatność pierwszej raty nastąpi pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie dwóch miesięcy od obwieszczenia o prawomocności postanowienia o zatwierdzeniu układu.

II. na podstawie art. 357 § 6 k.p.c. w zw. z art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 roku – Prawo restrukturyzacyjne odstąpić od uzasadnienia punktu I (pierwszego) postanowienia, wobec uwzględnienia w całości wniosku dłużnika o zatwierdzenie układu oraz podzielenia argumentacji przytoczonej na jego poparcie;

III. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 141, str. 19 z późn. zm.), a postępowanie ma charakter główny.

UZASADNIENIE PUNKTU III POSTANOWIENIA

Zgodnie z treścią art. 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. U. UE L 141 z dnia 5 czerwca 2015 roku, str. 19; dalej: „rozporządzenie 2015/848”) znajduje ono zastosowanie do publicznych postępowań zbiorowych – w tym do postępowań przejściowych – określonych w prawie dotyczącym niewypłacalności i w których do celów naprawczych, celów restrukturyzacji długu, reorganizacji lub likwidacji przewiduje się (między innymi) całkowite lub częściowe zajęcie majątku oraz powołanie zarządcy.

Jurysdykcję do wszczęcia głównego postępowania upadłościowego mają sądy państwa członkowskiego, na którego terytorium znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Głównym ośrodkiem podstawowej działalności jest miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich (art. 3 ust. 1 rozporządzenia 2015 /848, art. 15 ust 2 ustawy z dnia 15 maja 2015 roku – Prawo restrukturyzacyjne). Może to oznaczać miejsce, w którym dłużnik zarządza prowadzoną działalnością gospodarczą, podejmuje i wykonuje decyzje w zakresie działalności zawodowej, zarządza majątkiem lub wykonuje pracę na podstawie umowy o pracę lub umów cywilnoprawnych.

Z dokonanych w sprawie ustaleń wynika, że wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. W tym kraju znajduje się też jego przedsiębiorstwo i majątek. Również zadłużenie dłużnika związane jest z przejawianą na tym obszarze aktywnością, a jego wierzyciele zamieszkują lub mają siedzibę na terenie kraju.

Powyższe okoliczności przemawiają za przyjęciem, że główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co uzasadnia wyłączać jurysdykcję sądu polskiego dla zatwierdzenia układu oraz główny charakter postępowania restrukturyzacyjnego.