

Report

2. setkání o energetické situaci v Bystré nad Jizerou a možnostech jejího dalšího rozvoje

(Bystrá nad Jizerou, 19/4/2024)

Počet přítomných: 40

Atmosféra: Přátelská, otevřená diskusi

KONTEXT SETKÁNÍ:

Druhé setkání o energetické situaci v Bystré nad Jizerou a možnostech jejího dalšího rozvoje proběhlo v příjemné atmosféře, ačkoliv se několik plánovaných řečníků muselo omluvit ze zdravotních a rodinných důvodů. Cílem bylo navázat na první setkání, probrat některá diskutovaná témata více do detailu a představit podrobně benefity a záruky, které může společnost *NOHO Energy* Bystré a jejím občanům nabídnout.

Po krátkém úvodu facilitátora Václava Kováře z Participation Factory se ujali slova zástupci společnosti *NOHO Energy* - Tomáš Vrbický, Jan Pavel a Jaroslav Sehan. Pro nově příchozí, kterých byla téměř polovina, nejprve znovu představili svou společnost a různé její projekty. Mimo jiné také vysvětlili, proč se pustili do projektu větrných elektráren (VTE) v Bystré, a představili jeho možné konkrétní umístění.

Dále dostal slovo Ing. Aleš Jirásk z Národní referenční laboratoře pro komunální hluk, aby promluvil o hlukových limitech v kontextu VTE i o výpočtech, které dělal přímo pro Bystrou. Ubezpečil občany, že VTE v Bystré by splňovaly všechny limity, a že oproti rozšířeným mýtům se nemusí bát infrazvuku – VTE ho totiž produkují úplně stejně jako samotné foukání větru bez jakékoliv technologie.

Následoval první blok moderované diskuse, jejíž písemný zápis je hlavní částí tohoto reportu. Po něm Tomáš Vrbický prezentoval benefity a záruky, které *NOHO Energy* Bystré a jejím obyvatelům nabízí. Představil dvě možné varianty spolupráce, zaprvé garanci pevně daných benefitů, zadruhé podíl obce ve společném podniku VTE, což je možnost rizikovější, ale potenciálně výdělečnější.

Původně bylo v plánu cca v polovině setkání změnit kolektivní projednávání na několik tematicky zaměřených stanovišť, u kterých by se občané jednotlivě doptávali na podrobnější informace. Protože ale obyvatelé Bystré dávali najevo, že by rádi pokračovali v kolektivní diskusi, a protože účelem takových setkání je především vyslyšet hlas občanů, došlo ke změně plánu a stanoviště se přesunula na třetí setkání. Až do konce večera tedy probíhala kolektivní moderovaná diskuse, jejíž zápis najdete níže.

Všechny potřebné informace o projektu najdete na webových stránkách zřízených speciálně pro Vaši obec: <https://www.nohoenergy.cz/projekty/bystra> (heslo: nahorefouka).

PROGRAM/SCÉNÁŘ SETKÁNÍ (REÁLNÝ):

17:40 – 17:50	Úvod, program, pravidla Václav Kovář, Participation Factory
17:50 – 18:05	Prezentace NOHO Energy Ing. Tomáš Vrbický, zakladatel společnosti NOHO Jan Pavel, projektový tvůrce NOHO Energy Jaroslav Sehan, projektový tvůrce NOHO Energy
18:05 – 18:20	Hluk a VTE Ing. Aleš Jirásk, Národní referenční laboratoř pro komunální hluk
18:20 – 18:40	Moderovaná diskuse – otázky a odpovědi
18:40 – 18:50	Prezentace NOHO Energy – benefity, záruky, spolupráce Ing. Tomáš Vrbický, zakladatel společnosti NOHO
18:50 – 19:25	Moderovaná diskuze – otázky a odpovědi
19:25 – 19:40	Přestávka
19:40 – 20:20	Moderovaná diskuze – otázky a odpovědi

INFORMACE O WORKSHOPU:

- Počet příchozích účastníků: 40
- Počet účastníků podle prezenční listiny: 40
- Počet účastníků, kteří během programu odešli: 0
- Počet účastníků, kteří přišli opakovaně: 22
- Atmosféra/dojem z účastníků: přátelská, otevřená diskusi
- Porušení pravidel (pokud ano, uveďte): několikrát mluvení bez vyzvání

Diskuze - Hlavní témata komunikovaná účastníky

1. [Hluk](#)
 2. [Vliv VTE na život občanů a zvířat](#)
 3. [Umístění v Bystré – specifika](#)
 4. [Benefity, záruky a ekonomika](#)
 5. [Technické aspekty a obecně VTE v ČR](#)
 6. [Proces přípravy VTE, zkušenosti NOHO](#)
 7. [Participativní proces](#)
- [Výsledky ankety](#)
 - [Výsledky kvízu](#)

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (1)

- Hluk

Dotaz: *Těch 40 db, o kterých mluvil pan Jiráska, je přibližně zvuk běžící lednice, myčky nebo tlumeného hovoru, že?*

JIRÁSKA: Ano, souhlasím.

Dotaz: *Jaký vliv mají na hluk VTE meteorologické jevy?*

JIRÁSKA: Největší vliv má vlhkost, potom teplota, tlak je zanedbatelný. Vliv má logicky hlavně směr větru. Mapa, kterou jsem ukazoval, je ovšem zpracovaná pro případ, jako by vítr foukal všemi směry najednou.

Dotaz: *Jak konkrétně teplo ovlivňuje šíření zvuku?*

JIRÁSKA: Je to křivka, při 10 stupních se zvuk šíří nejpomaleji, na obě strany křivka poté stoupá – rychlost šíření se tedy zvyšuje s tím, jak se hodnota teploty vzdaluje od 10 stupňů, ať už klesá nebo stoupá.

Dotaz: *My bydlíme v domě na hranici oblasti hluku podle mapy, takže se nás to týká. Navštívil jsem dost lokalit, vnímal jsem vliv swishe, cyklického opakování. Jako zásadní z hlediska kvality života vnímám hluk na pozadí – je rozdíl, jestli je to u rušné silnice nebo tady, kde je ticho. Zohledňuje se tento aspekt u počítání limitů?*

JIRÁSKA: Limity jsou pevné, takže nezohledňuje. S tím, co říkáte, se dá trochu souhlasit, ale je to hlavně o zvyku – lidé z tišších lokalit s tím budou mít trochu větší problém hlavně pro to, že nejsou na hluk zvyklí. Řekl bych, že si jde určitě zvyknout. Stejně, jako když se přestěhujete např. k železniční trati. Záleží také, jestli spíte s otevřenými nebo zavřenými okny – v létě uslyšíte VTE více.

Dotaz: *Mapa s oblastmi úrovní hluku tedy neplatí v realitě nikdy, když vítr fouká pokaždé jinak? Zajímala by mě vizualizace reality, když vítr fouká konkrétním směrem.*

JIRÁSKA: Tohle je maximální, nejhorší stav. Je to jako kdyby foukalo pořád maximální silou na všechny strany. Vyznačená oblast na mapě je množina všech reálných možností. V realitě tedy bude oblast, kam hluk dosáhne, vždy menší.

Poznámka z publika: *Byl jsem ve Frýdlantu a viděl jsem tam VTE, není to tak tiché.*

NOHO: Rozumíme tomu, že jste si něco vyzkoušel a na základě toho máte strach. Záleží ovšem na technologii, mezi starou a novější může být obrovský rozdíl. Je to, jako když srovnáváte mobil z roku 2000 a ten z roku 2024. Nebo to, jak čoudí Favorit a dnes vyrobené auto. Nové technologie mají např. nízkootáčkový generátor nebo jiný tvar listu, a všechny tyhle inovace dělají VTE tišší. Budeme se snažit dát sem tu nejnovější technologii, instalace proběhne třeba za 3 až 4 roky, do té doby se technologie ještě posunou.

Majitel největší VTE v Česku si postavil dům 350 m od ní, to je pro nás důkaz, že žít v blízkosti VTE není tak špatné.

Dotaz: *Střední a velká VTE má stejnou hlučnost?*

JIRÁSKA: V podstatě ano. Hodnoty jsou třeba 103 a 106 db, uváděno ve fiktivním výkonu.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (2)

- Vliv VTE na život občanů a zvířat

Návrh z publika: *Navrhuji sem nejdříve umístit 200 m stožár s reproduktory s průměrným hlukem VTE i se světly, abychom si vyzkoušeli vliv VTE přímo v naší lokalitě. Souhlasili byste s tím, i ostatní spoluobčané? Je to z rozpočtu projektu realizovatelné?*

NOHO: Děkujeme za návrh, tohle jsme nezvažovali, protože takové simulace nejsou bohužel podle nás věrné. Není technicky možné, aby to bylo opravdu vypovídající. Máme protinávrh: můžete se jet podívat do Žipotína (cca 3 hodiny od Bystré), tam zažijete velmi podobnou zkušenost jakou byste měli tady v Bystré, je tam velmi podobná technologie. Můžete tam zajet kdykoliv. Můžeme tam klidně uspořádat společný výlet.

Další lokalitou, kam doporučujeme se podívat, je 2. největší větrný park v ČR, ve Václavicích na hranici, kousek od uhelné elektrárny a dolu Turów. Ten je od vás jen cca hodinu. Na tom je mimochodem podle nás hezky vidět, co více ničí krajinný ráz a přírodu. Je tam park se 13 VTE, kterým můžete volně procházet. Technologie tam je trochu starší, takže hlučnější.

A co se týče světla, dobrá poznámka, ty ze země nejsou vidět, svítí nahoru. Vidíte je tedy jenom, pokud jste ve stejné výšce jako ta světla. Některá dokonce nesvítí pořád, jen když prolétá letadlo.

Dotaz: *V dole Turów je stejné ticho jako tady, když se vypnou větrníky?*

NOHO: Není, ale je tam zase těch VTE 13, tady by byly 3 nebo 4.

Dotaz: *Mají u Turówa stejný vztah k lokalitě jako my tady?*

NOHO: Na polské straně asi ne, ale na té české ve Václavicích určitě ano.

Dotaz: *Byla jsem se podívat na VTE nad Vítkovem, chtěla jsem to vidět, jak to budu vnímat. Každá lokalita je ale specifická, tam třeba hodně fouká. Jsem taky pro stožár pro simulaci, je to tedy reálná možnost?*

JIRÁSKA: Podle mě je to nereálné. Navrhuji spíše dojet do jiné lokality a hluk VTE si tam nahrát. Můžete si třeba odměřit přesnou vzdálenost, ve které byste měli podle návrhu od VTE být, a zeptat se lidí, kteří bydlí ve stejné vzdálenosti, jak to vnímají.

NOHO: My to zvážíme, není to neochota, ale nevím, jestli za to, co my do toho investujeme, to dá odpovídající hodnotu a informace. Jestli ta informace vlastně nebude méně kvalitní, než když si někam zajedete. Můžeme zvážit napříště, jestli něco nevymyslíme, existuje také třeba simulace do sluchátek, kterou bychom mohli přivést tady na stanoviště.

JIRÁSKA: Já bych rovnou řekl, že to nemá smysl. Klíč je potenciál pro swish, to je rozdíl oproti jiným zdrojům, ta periodicitu. Pokud si na to zvyknete, už nebude problém.

NOHO: Záleží, jaká technologie v dané lokalitě je. Ve Václavicích je jedna z nejnovějších, z roku 2016, a přesto jsou od té doby už na světě dvě další generace. Každá ta generace je tišší a tišší, takže ty nejnovější, které bychom dali sem, by byly zase o hodně dál. A Václavice také zhruba odpovídají větrnosti Bystré. Podobnější příklad asi neexistuje, proto doporučujeme se tam jet podívat. Můžeme zorganizovat tu společnou exkurzi.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (2b)

- Vliv VTE na život občanů a zvířat.

Dotaz: Četl jsem o tzv. syndromu VTE, jsou o tom napsány knihy, dokonce prý v soudních procesech ve Francii lidé vysoudili miliony za negativní vliv VTE na jejich zdraví.

Co vy na to? Mám tu několik článků o těch soudních procesech.

JIRÁSKA: Za mě je to celé omyl, černá kronika. Důležitější, než tohle číst, je jet se tam podívat a popřemýšlet, jestli to vydržím celou životnost VTE. O Francii nic nevím. Já jsem naopak četl několik vědeckých studií se závěrem, že negativní vliv infrazvuku se neprokázal. Nedávno např. vyšla v časopisu Hygiena recenze článků o VTE z let 2020-2022, včetně medicínských informací. Nebo mohu odkázat na studii hluku od největšího holandského experta na VTE, která shrnuje vědecké studie za posledních 10 let.

Dotaz: Je nějaké ochranné pásmo kolem VTE z důvodu pádu ledu v zimě? Krajinu využíváme i v zimě, na procházky apod.

NOHO: Pád námrazy se hodně řešil a byly na to vyvinuty skvělé technologie. V současnosti mají VTE vyhřívání lopatek a meteostanice. Pokud se teplota blíží k možnosti vzniku námrazy, lopatky se vyhřejí a námraza tak vůbec nevznikne. Moderní VTE nejsou ohraničené žádným zákazem vstupu, nejsou tam ani výstražné cedule – z toho je vidět, že je to opravdu bezpečná technologie, můžete se procházet pod VTE, sáhnout si na ni.

Dotaz: Jaká je slyšitelnost hluku VTE pro zvířata?

JIRÁSKA: O zvířatech nevím nic. Vím o práci Radima Kočary o vlivu na ptáky. Tam říká, že jediný problém může být s dravci, kteří mohou proletět rotorem, protože jsou nebojácní. A potom vím o možném nebezpečí pro netopýry, kterým může VTE zmást echolokaci a může jim to roztrhnout plíce, když se dostanou blízko.

NOHO: Pevně věříme, že paní Zimová příště dorazí a vliv na zvířata s vámi probere. Teď můžeme uvést příklad VTE vedle posedu – myslivec nám říkal, že zvířata se chovají, jako by tam VTE ani nebyla, nevnímají ji. Můžu případně zprostředkovat kontakt.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (3)

- Umístění v Bystré a místní specifika

Dotaz: Kudy sem dostanete materiál na stavbu – hlavně ty tuny betonu?

NOHO: Máme základní studii příjezdu, podle které tušíme, že stavba tady proveditelná je. Budeme ji teprve postupně zpřesňovat do větších detailů, protože jsme chtěli udržet balanc mezi tím, kdy celý záměr řešit s vámi a kdy a jaké materiály si sesbírat “za vašimi zády”. Nechceme, aby tady najednou začali měřit data pro studii a vy jste nevěděli, co se tu děje.

Dotaz: Tady vede jen jedna cesta, bude se muset rozšířit nebo vykácet stromy podél ní?

NOHO: Nemusíme nutně využít cestu, můžeme jet i po poli – na pásech. A pokud pojedeme po cestě, můžeme se domluvit, jestli její úpravy necháme nastálo pro vaše využití, nebo ne. Určitě nechceme kácet aleje, chceme, aby to mělo co nejmenší vliv.

Dotaz: Dodržíte vzdálenost 800 m od nejbližší nemovitosti při instalaci 4 VTE?

NOHO: Ne úplně, zažité minimum je v ČR 600 m, to dodržíme i při 4 ks. Ale na všem se s vámi domluvíme, 4 ks jsou možnost, pokud byste byli do VTE nadšení a chtěli z toho mít větší benefity, u 3 ks těch 800 m určitě vyjde.

Dotaz: Může se stát, že postoupíte 1 elektrárnu jinému provozovateli, nebo že tam někdo jiný vybuduje tu čtvrtou? Nebo třeba 10 dalších?

NOHO: Ne, my o tom určitě neuvažujeme a nechceme to. A není to možné ani z hlediska připojení, další záměr s dalšími VTE by tady už nikdo nepovolil a ani by to nemělo ekonomiku.

Poznámka z publika: V brožuře čtu komentář ke krajinnému rázu o subjektivitě. Nesouhlasím s ním, podle mě to není subjektivní, existuje metodika, která posuzuje aspekty vlivu na krajinu. Krajina je tady největší hodnota, a toto krajinný ráz určitě ovlivňuje.

NOHO: Do podrobná budeme vliv na krajinný ráz probírat příště, ale určitě si na něj necháme udělat posudek. Povinností je také EIA, posouzení vlivu na životní prostředí.

Dotaz: Bude tu akcelerační zóna? Bude se dělat velká, nebo malá EIA?

NOHO: Do 3 VTE a za dodržení určitých vzdálenostních limitů je malá EIA, jinak velká. Ministerstvo životního prostředí zpracovalo mapu, která ukazuje, kde jsou záměry hodně podporované a kde méně. O akcelerační zóně rozhodne definitivně MŽP, ale jestli bude mít stejnou metriku, jaká je nám teď známá, tak ano, bude tu akcelerační zóna.

Dotaz: Jak si můžeme představit úpravu cest pro účely výstavby VTE?

NOHO: Při výstavbě povede ke každé věži štěrková cesta, která tam může zůstat po celou dobu životnosti nebo se plochy uvedou do původního stavu a zůstanou pouze polní cesty, aby se k věžím dostala servisní dodávka. Je to o domluvě.

Dotaz: Jaké plánujete postavit vedení, s jakou přípojkou?

NOHO: Vedení bude pod zemí, přípojka bude pětaticítka, do Semil.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (4a)

- **Benefity, záruky a ekonomika**

Dotaz: *Představujete nám tu přínosy VTE, ale máte studii, o kolik se sníží hodnota nemovitostí tím, že se tu postaví VTE?*

NOHO: Tyto věci samozřejmě mapujeme a nikde jsme nenarazili na negativní vliv na cenu nemovitostí. Nevím, jestli mi budete věřit, ale naopak se ceny mohou spíše lehce zvýšit, možná to bude tou obchodní dohodou, že to může být pro někoho lákavé. O studii na toto téma nevíme.

Dotaz: *Kde se vezmou peníze na benefity a zvýhodnění? Bude to ze zisku VTE, nebo z veřejných peněz? Neplatí to náhodou všichni občané ČR z příplatku za zelenou energii?*

NOHO: Budeme to platit my ze zisku VTE. Pokud nám elektrárna nevydělá, budeme to muset zaplatit z našich jiných zisků, jiných projektů.

“Zelená” složka ceny za energii je komplexní problém na poměrně dlouhý výklad. Vysvětlíme si ho případně dopodrobna příště na stanovišti. Je to určitý záchranný mechanismus, kdy výrobce dostává při nižší ceně elektřiny doplatek z fondu jako pojistku stability příjmů. Jindy, když vydělává více, platí do fondu zase on.

Postavit jakýkoliv zdroj energie něco stojí. Ceny se nastavují tak, aby byl provoz elektrárny pro investora ekonomicky možný. Cena, za kterou elektrárna dokáže vyrábět, je u VTE nejnižší, což znamená, že VTE nejméně šponuje cenu energie pro občany. Jako ostatní obnovitelné zdroje energie ovšem potřebuje určitou státní podporu, protože je oproti fosilním zdrojům znevýhodněna – fosilní zdroje totiž nemají v ceně započítanou cenu za rekultivaci.

“Zelený” bonus, který v současnosti vidíte na vašich účtech za elektřinu, je historický „dluh“ ze špatného systémového nastavení před 15 lety.

Poznámka z publika: *Pokud přijde spekulant a koupí pozemky na soláry, klidně je tam postaví bez našeho souhlasu. Je skvělé, že s námi NOHO mluví.*

Dotaz: *Lze garantovat prezentované benefity i za 20 let?*

NOHO: Ve variantě garance ano, bude to ve smlouvě. Ve variantě podíl už to nejde na 100 % garantovat, je tam větší riziko, ale na druhou stranu zase možnost vyššího zisku.

Dotaz: *Co když nebude foukat?*

NOHO: Bude to stát. A benefity vám budeme platit z našich developerských projektů. Ale nemyslíme si, že se to stane.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (4b)

- **Benefity, záruky a ekonomika**

Dotaz: Máte na projekt ekonomickou sílu? Co když např. zkrachujete? Jaká je garance?

NOHO: Jsme přesvědčeni, že na to ekonomickou sílu máme. V případě bankrotu to funguje stejně, jako kdyby zbankrotoval kdokoliv jiný: statky se rozprodají a z toho se zaplatí věřitelé, včetně vás.

Dotaz: Dá se dát do smlouvy, že po skončení životnosti VTE rozmontujete a odstraníte?

NOHO: Ano, je to možné. Do smlouvy dáme to, co pro vás bude důležité, klidně i toto. Můžeme si tam dát třeba i jednou za rok setkání, kde probereme aktuální informace o projektu.

Dotaz: Kolik je hodnota investice do projektu VTE v Bystré?

NOHO: Kolem půl miliardy, plus minus 10 %. Nedokážu teď říct přesné číslo. Máme spočítané, že se nám to vyplatí, ale je tam spousta proměnných. Např. nevíme, jak bude technologie za 3 až 4 roky drahá, nemáme přesné měření větru, podle kterého výrobce nastavuje typ a cenu VTE. Je to, jako když si stavíte dům na pozemku, taky přesně nevíte, jakou hodnotu bude potom mít. Postupně se to zpřesňuje a mění. Máme predikce, sofistikované tabulky, ale teď do nich nemáme všechny vstupy.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (5)

- **Technické aspekty a obecně OZE v ČR**

Dotaz: Kolik je v současnosti v ČR VTE?

NOHO: Je to 1 % celkového výkonu.

Dotaz: Jaký je rozdíl mezi velkou a malou elektrárnou? Musí se menší točit rychleji, aby dosáhla stejného výkonu? Nevím, jak se mám rozhodnout mezi střední a velkou VTE – ptáte se mě na to v anketě.

NOHO: Ano i ne. Plocha rotoru určuje, kolik jste schopní odčerpat energie z prostoru. Větší průměr rotoru se točí pomaleji, což je podle mě lepší. Hlavní důvod je ale obvodová rychlost, která musí být za každých okolností několikrát podzvuková, jinak by se vrtule roztrhala.

Rozdíl mezi střední a velkou VTE je hlavně ve výkonu – větší VTE má větší výkon. Co se týče výšky, chceme, aby osy rotorů byly ve stejné hladině.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (6)

- **Proces přípravy VTE, zkušenosti NOHO**

Dotaz: *Už jste nějaké VTE realizovali?*

NOHO: NOHO jako takové ne, ale spolupracujeme s dalším investorem, který postavil Václavice, a obklopujeme se týmem lidí, kteří postavili vlastně všechny VTE v ČR. V posledních 14 letech tu bohužel nikdo nic postavit nemohl, protože se to nevyplatilo kvůli špatně nastaveným cenám.

Dotaz: *Probíhalo jednání s obcí? Probíhaly už změny v územním plánu? Kde se v procesu záměr – realizace aktuálně nacházíme?*

Starosta: Jednání probíhalo jen o tom, jestli je pustíme před vás, před lidmi. Řekli jsme ano, udělejme setkání a uvidíme, jak se to bude lidem líbit. Žádné změny v územním plánu neproběhly. V rámci procesu se nacházíme na úplném začátku.

Dotaz: *Jak dlouho realizace stavby v ideálním případě zabere? Chci si umět představit, jak to zatíží turismus nebo honitbu.*

NOHO: Realizace má 2 etapy:

1. Základ

- Staví se co nejdříve na jaře.
- Realizace trvá několik dní.
- Poté se nechá 2 až 3 měsíce zrát.

2. Stavba samotné věže

- Trvá cca 4 týdny.
- Staví se v období, kdy co nejméně fouká a je co nejdéle světlo, pokud to lze zkombinovat.

HLAVNÍ TÉMATA KOMUNIKOVANÁ PŘI SETKÁNÍ (7)

- Participativní proces

Dotaz: *Jakou váhu má dnes vyplňovaný dotazník, jak se bude o záměru definitivně rozhodovat?*

Starosta: Tenhle dotazník není směrodatný, příště proběhne šetření. Chceme získat názor většiny, takže plánujeme projít dům od domu a zajistit, aby hlasovali všichni, kdo hlasovat chtějí.

NOHO: Formu rozhodnutí necháme na vás, nebráníme se referendu ani jiné formě, jen potřebujeme na konci procesu jasné ANO, nebo NE. Nesmí to být NEVÍM. Z minulých projektů máme dobré zkušenosti s tím, když to starosta vzal podle čísla popisného a obešel celou obec.

Dotaz: *V nějaké formě hlasování tedy proběhne (ne)schválení záměru. Ale spousta věcí je v tuto chvíli nejasná, co když přijdou nové informace až po schválení – bude to “bianco poukaz”?*

NOHO: Můžeme vás potom, až přijdou ty nové informace, zase svolat a o věcech, u kterých to půjde, rozhodnout s vámi. Něco ale ovlivnit nepůjde a budeme to muset naprojektovat určitým způsobem. Potom zbývá standardní možnost vyjadřovat se v rámci schvalovacího řízení.

Zároveň cílíme na to, aby bylo rozhodnutí jednoznačné. Nemělo by to být těsné o jeden nebo pár hlasů, aby se právě nestalo, že si to jeden člověk pod vlivem nových informací rozmyslí a to zpochybní legitimitu celého rozhodnutí. Věříme, že polovina obce názor nezmění.

Facilitátor: Oficiální schvalovací proces prochází i po vašem schválení záměru všemi připomínkovými fázemi stanovenými zákonem, během nichž se ještě může vyjádřit každý, kdo je dotčený.

NOHO: Pokud realizace způsobí jakékoliv poškození, máte plné právo na náhradu škody a my s tím počítáme.

Facilitátor: *Vše, na co jste se ve formální části diskuse ptali, bude v zápisu. Ted' ještě nastává prostor pro neformální diskusi s NOHO mimo zápis.*

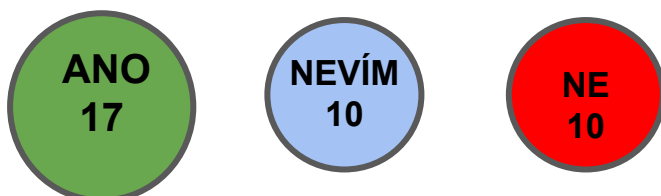
Zveme vás na 3. setkání, které se bude konat za 14 dní, 3. 5. Bude tu i paní Zimová nebo jiný odborník na biologii místo ní.

VÝSLEDKY ANKETY

Ankety se zúčastnilo 37 respondentů. Ne všichni však odpověděli na všechny otázky.



Souhlas se záměrem výstavby větrných elektráren NOHO Energy v katastru obce Bystrá n. Jizerou (37):



Budoucí spolupráce by měla mít podobu garance (31):



VÝSLEDKY ANKETY II

Preferovaný počet větrných elektráren v katastru obce Bystrá n. Jizerou (32)

4 střední větrníky



3 střední větrníky



9

žádné

8

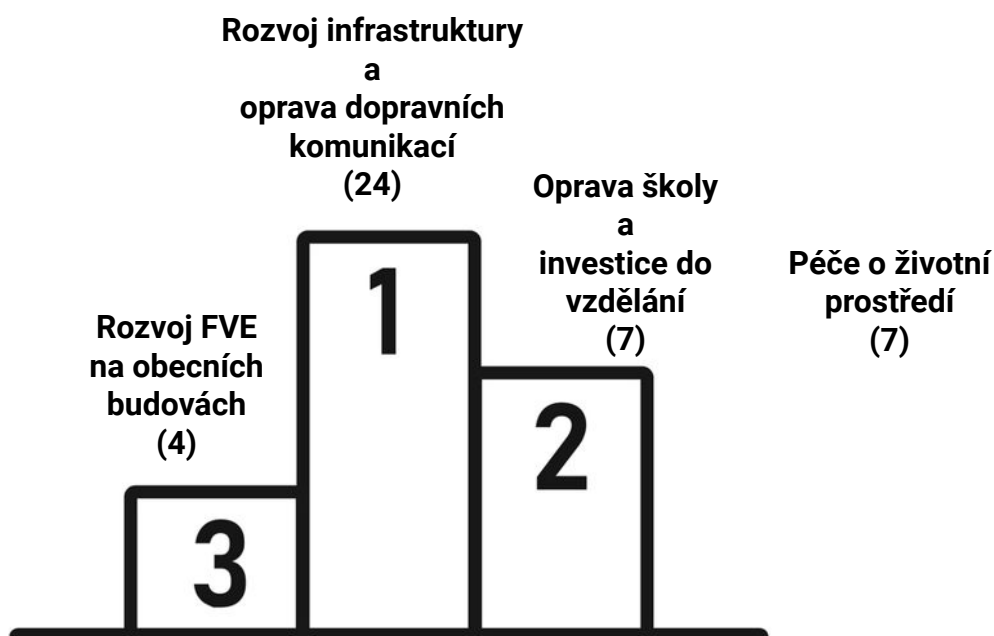
3 velké větrníky



6

VÝSLEDKY ANKETY II

Kam by měly směřovat investice s ohledem na rozvoj obce?



- Kultura a společenské akce (3)
- Turistický ruch (2)
- Výměna mostu přes Jizeru (2)

Něco jiného? CO?

- v obci by se dalo financovat skoro vše potřebné (děti, kultura, turnaje, osvětlení..)
- vodovod, hřiště
- oprava staré školy
- silnice

VÝSLEDKY ANKETY III

*Děkuji, jste skvělí. Větrníky mám ráda,
ale do naší panenské přírody je nechci.
Na dalším sezení bychom opravdu
potřebovali nějakého ekologa.*

*Bylo by na příště vhodné zpracovat
akutické studie pro jednotlivé
varianty 3/4 vrtule.*

Malý prostor pro veřejnou diskusi.

Napraveno, diskuse prodloužena:-)

*Dost se bojím toho hluku, když
v noci otevřu okno, neslyším
a nevidím vůbec nic a miluju to.*

*Nedodržíte 800 m
od nemovitosti!
(pzn. u možnosti 4 větrných elektráren)*

VYHODNOCENÍ KVÍZU - SPRÁVNÉ ODPOVĚDI

1. Hlavním světovým zdrojem obnovitelné energie jsou

- a) větrné elektrárny
- b) vodní elektrárny**
- c) sluneční elektrárny

2. Který typ elektráren vyrábí v ČR nejvíce energie?

- a) tepelné**
- b) vodní
- c) jaderné

3. Spojte elektrárny v ČR se správným typem:

Temelín	B	
Kryštofovy Hamry	A	A větrné
Slapy	C	
Prunéřov	D	B jaderné
Žipotín	A	
Orlík	C	C vodní
Počerady	D	
Dukovany	B	D uhelné

4. Jaký je podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkovém objemu vyrobené elektřiny v ČR?

- a) méně než 10 %
- b) 10 - 15 %**
- c) 16 - 25 %

VYHODNOCENÍ KVÍZU - SPRÁVNÉ ODPOVĚDI 2

5. Která země EU má na svém území největší počet instalací větrných elektráren?

- a) Německo
- b) Dánsko
- c) Španělsko

6. Jaká je recyklovatelnost vysloužilé větrné elektrárny?

- a) méně než 40 %
- b) 41 - 60 %
- c) 61 - 80 %
- d) 81 % a více

7. Jakou úsporu nespáleného uhlí (v tunách) v konvenční uhelné elektrárně ušetří jedna moderní větrná elektrárna za 25 let?

- a) méně než 70 000 tun uhlí
- b) 70 000 - 119 000 tun uhlí
- c) 120 000 - 250 000 tun uhlí

8. Kolik je na území ČR větrných elektráren?

- a) 100-200
- b) 201-300
- c) 301-400

Fotografie



Závěrem

Další setkání se uskuteční v pátek 3. 5. 2024 od 17:30 v Kulturním domě v Bystré nad Jizerou, č. p. 14.

Občerstvení zajištěno.

Těšíme se na Vás.

Důležité informace k projektu a možnost kontaktovat nás najdete na webových stránkách zřízených speciálně pro Vaši obec:

<https://www.nohoenergy.cz/projekty/bystra> (heslo: nahorefouka).

info@participationfactory.com
Participation Factory, s. r. o.