

# Report

## **2. setkání s občany k energetické situaci v Kačici a možnostem jejího dalšího rozvoje s využitím větrné energie**

**(Kačice, 7/6/2024)**

**Počet přítomných: 75**

**Atmosféra: Konfrontační, ale otevřená diskusi**

## KONTEXT SETKÁNÍ:

Druhé setkání o energetické situaci v Kačici a možnostech jejího dalšího rozvoje s využitím větrné energie proběhlo opět v místní sokolovně. Cílem tentokrát bylo především rozptýlení obav občanů Kačice, zejména s ohledem na téma hluku a narušení krajinného rázu.

Do sokolovny dorazilo v pátek 7. 6. 2024 75 občanů, z nichž drtivá většina uvedla místo svého trvalého bydliště Kačici. I tentokrát setkání zahájil Václav Kovář ze společnosti Participation Factory. Přivítal přítomné, představil základní rámec a nastavil pravidla.

Úvodní slovo patřilo starostovi Kačice, Liboru Němečkovi, který otevřeně komunikoval svou podporu rozvoje větrné energetiky v obci. Následovala prezentace společnosti NOHO Energy, během které se střídalo několik řečníků: zakladatel Ing. Tomáš Vrbický a jeho kolegové M. Eng. Ondřej Ludvík, Jan Pavel a Jaroslav Sehan. Pro nově příchozí představili svou společnost i záměr výstavby větrných elektráren v Kačici. Tady už se ke slovu dostali externí odborníci - akustik Ing. Aleš Jirásk a Mgr. Ing. Ondřej Lagner, Ph.D., který promluvil o ochraně krajinného rázu v místních souvislostech Kačice. Závěr prezentací patřil znovu Tomáši Vrbickému a možným přínosům větrných elektráren pro obec a občany.

Potřeba přítomných diskutovat se naplno projevila v dalších 3 hodinách otázek a odpovědí. Před odchodem účastníci dobrovolně & anonymně vyplnili krátký dotazník, jehož výstupy jsou také součástí tohoto reportu.

Důležité informace o projektu větrných elektráren v Kačici naleznete na webových stránkách zřízených speciálně pro obec Kačice: <https://www.nohoenergy.cz/projekty/kacice> (heslo: vkacicifouka).



## **PROGRAM/SCÉNÁŘ SETKÁNÍ (REÁLNÝ):**

<b>17:30 – 17:35</b>	<b>Úvod, program, pravidla</b>
<b>17:35 – 17:45</b>	<b>Slovo starosty Kačice Libora Němečka</b>
<b>17:45 – 18:30</b>	<b>NOHO Energy &amp; externí odborníci</b>
<b>18:30 – 21:10</b>	<b>Moderovaná diskuze – otázky a odpovědi</b>
<b>21:10 – 21:30</b>	<b>Zakončení</b>

## **Informace o workshopu:**

- Počet příchozích účastníků: 75
- Počet účastníků podle prezenční listiny: 15
- Atmosféra/dojem z účastníků: konfrontační, ale otevřená diskusi
- Porušení pravidel (pokud ano, uveďte): mluvení bez vyzvání, zvonění telefonů, hovor v publiku

## **Diskuze - Hlavní témata komunikovaná účastníky**

- **TECHNICKÉ PARAMETRY VĚ**
- **HLUK**
- **BENEFITY**
- **HLASOVÁNÍ**
- **VĚ JAKO DOČASNÁ STAVBA & RECYKLACE**
- **PODOBA PROJEKTU & OBAVY**
- **POZEMKY**
- **VLIV VĚ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

## TECHNICKÉ PARAMETRY VTE

**Dotaz:** *Vy uvažujete 6 MW (megawatt) generátor od firmy Vestas, což je 230 m vysoký po horní úvrat' lopatky. Pohybuje se rychlostí 240 km a má to velkou hlukovou zátěž. Má to ten swish.*

**NOHO:** Vy říkáte 230 m, ale my máme aktuálně nejvyšší povolenou výšku lopatky 207 m.

**Dotaz:** *Enercom má sice nižší sloupy, ale v Pcherách je to poloviční. 80 m průměr a vy máte 150 m.*

**NOHO:** V Pcherách mají finskou technologii WinWinD 100 m průměr a 90 metrů gondolu.

**Dotaz:** *Vy jste zmiňovali závady. Je to i za 15 let opravitelné, kdyby byl motor hlučný?*

**NOHO:** Generátor jako takový je vyměnitelný i opravitelný. Záleží, co se na tom porouchá. Nejhluchnější byla na starých zařízeních převodovka, tak Enercon je bezpřevodovkový. Tohle jsou jen tabulky, každý to jinak vnímá.

**Dotaz:** *Je prokázán vliv VTE na signál televizní, mobilní apod.? Ani teď to tady není úplně nejlepší a je obava, že s VTE to bude ještě horší.*

**NOHO:** V rámci celého procesu řešíme se všemi mobilními operátory jejich vyjádření. Pokud bychom jim signál jakkoli ovlivňovali nebo rušili, tak zároveň ovlivňujeme jejich podnikání a museli bychom postavit další věž. Musíme mít vyjádření od správců všech sítí a oni dají vědět, kde to stavět můžeme. Kde je paprsek signálu, tak nám to nepovolí. To stejné platí i pro radiokomunikaci, televizi. Všichni, kdo mají nějaký signál se musí vyjádřit. Platí to i pro letový provoz a radary. Ty už jsme řešili, definují výšku, do jaké můžeme jít.

**Dotaz:** *Obec je rozdělená na 2 díly. Když vypadne elektrika, tak půlce jde a půlce ne. My máme vedení Smečno-Libuší na Kačice nesvíí, nebo naopak. Jak to bude rozvedené, aby nebyly výpadky na polovinu obce?*

**NOHO:** To se řeší s ČEZEm, ten spravuje síť. Nejbližší místo, kde se můžeme připojit podle toho, jaký to bude výkon, jsou Tuchlovice. My budeme muset dělat separátní kabel a podle počtu věží, na kterém se domluvíme, tak povedeme třeba kabel 110kV. Řešili jsme i jiné, ale to nešlo. My tu vaši stanici nebudeme ovlivňovat. Máme teď odhad na 3 trasy. Zemí povedeme kabel od toho parku dolů.

**Starosta:** Místních traf se to vůbec nedotkne.

## HLUK

**NOHO:** Vy tu máte nejbliž Pchery, ale to není dobrý příklad. To jsou prototypy, které za mě neměly vůbec vzniknout. Jsou z roku 2008, takže jsou v technologické úrovni tlačítkového telefonu. Nejdůležitější je mechanická část, ta převodovka.

**Jiráška:** Pchery fakt nejsou dobrý příklad, protože to sem importovali Finové a my jsme cestou z větrných elektráren - tuším měření v Krušných horách na Hoře svatého Šebestiána, jsme se stavovali v Pcherách, změřili jsme elektrárny, co je na tom špatně a poslali to provozovatelům, aby si to s Finy vyřešili. Nevím, jestli to ti Finové opravili, takže Pchery rozhodně nejsou vzor pro to, abychom hodnotili větrné elektrárny. Rychlost otáčení lopatek tam nemá žádnou důležitost, protože Pchery měly nějaký mechanický problémy, zatímco dnes je většina větrných elektráren od firem Vestas a Enercon, které už mechanické problémy mají dávno za sebou a už jde v podstatě o aerodynamickou věc. To znamená, že tam mají potom smysl ty lopatky, ale v Pcherech ne.

**Dotaz:** Ale ten hluk, to je trvalý hluk?

**Jiráška:** Ne, není trvalý, mění se podle toho, jak fouká. Elektrárna funguje podobně, jako když fouká vítr, šustí stromy ve větru a nijak vám to nevadí. 40 decibelů máte, když si doma pustíte počítač. To není hodnota, u které vám hrozí nějaké poškození zdraví.

**NOHO:** My ty limity plnit musíme, jinak by to nepovolili. Kdyby to nevycházelo, tak musíme snížit výkon nebo musíme snížit počet větrných elektráren. Tyto výkresy (hluková studie) zobrazují pouze model teoretického součtu všech nejvyšších hodnot hluku při proudění větru na všechny strany (pozn. 360°) ve stejnou chvíli na maximálně odrazivém terénu, tzn. v mrazu, bez sněhu, trávy, stromů atd. (v realitě jsou v Kačici stromy, pole, které výrazně pohlcují). Ve skutečnosti musíme všechny stanovené limity samozřejmě splnit a je to i v našem zájmu.

Je to podobné jako v procesu stavby domu. Taky musíte doložit různým státním orgánům pro stavební povolení podklady. To funguje stejně i v procesu stavby VTE. My si musíme pana Jirásku objednat a on pro nás udělá tyhle studie. Na druhou stranu kdyby v tom byl nějaký problém, tak vy si stejně můžete objednat pana Jirásku, ať udělá měření a zkontroluje to. A pak může hygiena říct, že provoz nesplňuje limity a uloží nám nápravu.

**Poznámka z publika:** Decibely jsou úplně jedno, ten hluk tady prostě bude navíc.

**Jiráška:** To záleží, co tady máte teď. Když tady mluvíme do mikrofону, tak to je víc, než 40 dB, to je tak 60 dB. 40 dB není nic, co by vás mělo ničit a vy se rozhodujete, kde tady budete mít nějaký zdroj energie.

## HLUK (2)

**NOHO:** Já jsem se tady procházel před projednáním a byl jsem v lese měřit. Čím je člověk blíž k silnici, tak je to víc, tak kolem 50 dB, když jdete dál, je to 46 dB. Takže to není tak, že by tu byla nula a najednou by tu bylo hluk.

**Dotaz facilitátora k materiálu od občana Kačic:** *Vy jste (pzn. Jiráska) vyvrátil infrazvuk i to, že limit je v rozmezí 50-110 dB, protože je třeba dodržet limit 40 dB. Ale ještě tu je poznámka, že hluk stoupá lineárně s počtem větrníků a jak je to s kumulací hluku?*

**Jiráska:** Musíme rozlišovat, co je hladina akustického hluku (to, co se naměří) a hladina akustického výkonu (slouží pro porovnání). Takže číslo 110 odpovídá hladině akustického výkonu a to je matematická konstrukce pro to, aby se dal udělat výpočet. Kdo tady naměří 110 dB, má u mě bednu šampaňského.

**Facilitátor:** *A to, že hluk lineárně stoupá s počtem větráků?*

**Jiráska:** Není to lineárně, decibel je logaritmická jednotka, takže u ní neplatí, že  $10+10=20$ , ale platí, že  $10+10=13$ . Těžko říct, co myslel autor linearitou, my pracujeme v exponentech a máme decibelovou stupnici, abychom se pohybovali v normálních číslech.

**Facilitátor:** *A kumulace hluku, spojování hluku třeba s hlukem z dálnice?*

**Jiráska:** Hluk z dálnice převáží větrné elektrárny. Pokud jeden hluk (z dálnice) převáží druhý (z větrných elektráren), tak ten druhý nemusíme uvažovat. Někdo, kdo bude v Libušíně, pro toho dálnice nemusí být zajímavá a může se dostat k tomu, že převažující hluk způsobuje elektrárna. A zase někdo, kdo bude bydlet u dálnice, ten bude mít větší hluk z dálnice. Ti, kteří budou někde mezi, tak ti tam budou mít nějaký součet větrníků s dopravou. Ale pořád se musíme pohybovat na úrovni limitu 40 dB. Dálnice může mít taky 40 dB, takže součet bude 43 dB a limit na dálnici máte 58/68 dB, takže tam žádný problematický hluk z větrných elektráren nebude. Tam bude spíš problém z dopravy.

**Facilitátor:** *Takže jestli to chápu správně, když má větrná elektrárna 40 dB, hluk z dálnice je 45 dB, tak to není 85 dB, protože hodnoty hluku se nebudou sčítat.*

**Jiráska:** Ano, neplatí, že je to prostý součet.

**Dotaz:** *Tepelné čerpadlo, když se dodává na trh, tak je stanovený výrobek podle nějaké normy. Vy jste říkal, že když si někdo koupí nekvalitní tepelné čerpadlo z Číny, že bude mít horší zvuk. Chci Vás upozornit, že tady zase říkáte nějaké nepravdy. Ohledně toho, že tepelné čerpadlo musí vydávat nekvalitní zvuk, když je z Číny. Vy tady máte měření v "laboratorních podmínkách". Když je nízký tlak a mlha, tak se hluk šíří jinak, než když je vysoký tlak. Já to vím podle toho, jak slyším dálnici.*

**Jiráska:** Tlak na hluk nemá vliv. Jestli chcete nějaký meteorologický parametr, tak je to vlhkost. Měření větrných elektráren nelze dělat v laboratorních podmínkách, protože elektrárnu nedáte do žádné laboratoře. Vždycky je to v terénu. Měří se vždycky za podmínek méně příznivých v odrazivém terénu.

## HLUK (3)

**Poznámka z publika:** Chtěl bych vás vidět v zimě na poli, jak tady budete měřit.

**Jiráska:** Větrné elektrárny se měří v zimě, ale bez sněhu. Je to proto, že v zimě fouká.

**Poznámka z publika:** Normy jsou závazné, to jste říkal. Já s těma normama spolupracuju, tak vím, že jediné závazné normy, jsou normy týkající se bezpečnosti práce.

**Jiráska:** To je formální pravda. Norma je vodítko, není to absolutní dogma. Ale od toho máte to vodítko, abyste to měřil. Takže závaznost norem nedává žádný smysl, protože v tom případě všichni měříme nezávazně.

**NOHO:** I když je to nezávazné, musíme to splnit.

**Dotaz:** *Vždycky tam budou nuance, které jako provozovatel musíte splnit. Ale když to bude někde na prahu toho, co bude vyhovovat vám, tak vy si to necháte, a to ostatní, co se vám nebude líbit, tak prostě pustíme. Pokud se budeme bavit o 100 % a ten provoz bude vykazovat třeba 95 %, tak nepředpokládám, že se těch 5 % budete snažit doladit, aby to bylo 100 %. Vy tu věc postavíte, nějakým způsobem zajistíte měření, a když to nebude o těch 5 % vyhovovat, tak co s tím uděláte? Těch 5 % vykážete jako ztrátu investice a postavíte to? Obávám se, že tohle teda ne!*

**NOHO:** Jediné, co Vám k tomu můžu nabídnout je, že v tom procesu můžete být. Měření se dělá ve chvíli, kdy se uvádí do provozu a jestli chcete, tak u toho můžete být. Předtím se dělají tyhle modely a ty nemusí být přesné. Na projednání je to jen velmi na hrubo, protože nevíme, jestli to dává smysl všem, jak dopadnou projednání, co si lidé přejí, jak se s obcí domluvíme a jestli to tady vůbec může být atd. Jestli je to pro Vás důležité a jestli tomu rozumíte - což chápu, že rozumíte - tak u toho můžete být. To je nejmíc, co pro Vás můžeme udělat.

**Dotaz:** *Je to závazné v rámci stavebního povolení, jestli hygiena požaduje měření hluku? Je to podmínka pro kolaudaci stavby větrné elektrárny?*

**NOHO:** Ano, musí to splňovat 2 roky měření. A pokud by se Vám to nezdálo v průběhu provozu, můžete si objednat měření a pokud by vyšlo nad limit, máme jako provozovatel povinnost to napravit. Může nám být nařízeno snížení výkonu, a když to neuděláme, můžete si znovu objednat třeba pana Jirásku a takhle nás můžete kontrolovat.

**NOHO:** Ještě poslední reakce na ten papír. Tam je uvedeno, že Bavorsko má zavedenou minimální vzdálenost od obydlí. Je složité se zorientovat v těch všech informacích, ale když si vlezou na web Bavorska, tak tam je vidět, že proběhlo uvolnění pravidel 10 H, že se to snížilo v roce 2023.

**Reakce z publika:** Já jen chci říct, že je to pravda a víme, proč je to pravda. Němci se zavázali, že zruší jadernou energii a z toho důvodu pak zatlačili na bavorskou vládu a ta musela snížit těch 10 H. To si taky na tom internetu najdete.

## HLUK (4)

*Dotaz: Jaká je norma pro vzdálenost od obydlí u nás?*

**NOHO:** Není pro žádný zdroj daná. Spolkové státy se v Německu hádají, protože Bavorsko si zavedlo tenhle systém a oni ho nechtějí. Takže teď máte v jednom státě zmatek a to je stát Německo.

*Dotaz: V Bavorsku se to snížilo na 800m, mně to vychází velice přibližně na 500m. To není mnoho.*

**NOHO:** Minimálně to vychází na 600 m.

**Jirásk:** Matematika není v metrech, ale v decibelech. 600 m je v vzdálenost v případě 1 elektrárny, která odpovídá hodnotě 40 dB.

**NOHO:** My na začátku, než se do projednání pouštíme, tak víme nějaký objem informací. Nemáme to vyprojektované, máme jen tečky v mapě. Máme na to hlukovou studii a jak jsme zmiňovali několikrát, ještě se to bude vyvíjet. Ale nemůže se to vyvíjet záporným způsobem, tady už je limit. My v katastru řešíme, kolik VTE je možné maximálně umístit a pak společně vybereme, jak to má vypadat. A pokud od vás dostaneme zelenou, tak do toho budeme dávat víc času a peněz, takže není to definitivní, ten projekt se bude posouvat. Umístění je mimo jiné i podle měření větru.

My jsme záměrně ukázali maximální možné řešení. Chceme v tom být transparentní a bavit se s vámi o tom, co je nejlepší řešení, jestli je to 7 nebo 6 vrtulí apod. Nám to přijde férovější, partnerské.

## BENEFITY

**Dotaz:** *Benefity budou pro všechny, nebo jen pro ty, kteří budou se záměrem výstavby elektrárny souhlasit?*

**Starosta:** Benefity budou samozřejmě pro všechny. Bude to omezené na cca 450 čísel popisných, aby se nám sem lidi nestěhovali za levnější elektřinou. Teď jich máme necelých 430.

**NOHO:** Je to podobné jako dánský model. Větrné elektrárny vzniknou tady v katastru, takže i ti, kteří nebudou souhlasit, tak tu žijí. Kdyby 70 % občanů Kačice souhlasilo, tak i těch zbývajících 30% má nárok na benefity.

**Poznámka z publika:** Pokud to nepostavíte vy, ale máte tu změřeno, že tu vítr je. Takže za 10 let pozemky někdo skoupí a bude tu VTE. Kačice nedostane ani ň, my nedostaneme ani ň a bude jedno, jestli to bude 300 m, nebo 500 m a nikdo se nikoho ptát nebude.

**Dotaz:** *Co se bude dít s VTE, když zkrachujete? Senátor Oulehla říkal, že když je v katastru fotovoltaická elektrárna, tak v případě krachu automaticky přejde na obec. Mě zarazila to 1,2 Kč (pozn. garantovaná cena silové složky energie). To je pohádka?*

**NOHO:** Ad 1,2 Kč. My se opravdu snažíme nabídnout vám tu nejnižší a nejvýhodnější cenu, kterou můžeme. A můžeme si to dovolit díky tomu, že je v Kačici tolik obyvatel a čísel popisných, kolik je. Já jsem přesvědčený, že nezkrachujeme. Stojíme na 3 nohách, takže to případně můžeme financovat z developmentu nebo pronájmu bytů. Krach by byl nejpravděpodobnější ve fázi příprav, kdy platíme, platíme, platíme, ale z projektu žádné peníze nemáme. Když už to stojí, tak budeme v komfortní situaci, kdy budeme peníze i dostávat. V případě krachu by banka VTE prodala, ale **smluvně se dá ošetřit, aby benefity respektovala.**

**Dotaz:** *Vy jste jako investiční firma. Vy to postavíte, ale kdo to bude udržovat? A co s tou energií?*

**NOHO:** Energii budeme prodávat. Nejsme investiční firma, jsme developer jak rezidenčních budov, tak obnovitelných zdrojů. Budeme řešit úplně všechno od myšlenky až po realizaci a provoz. Uvidíte nás tu běhat kolem měření větru, na stavební úřad, když se to bude stavět, když bude nějaká porucha nebo až to budeme demontovat. Chceme to provozovat, chceme prodávat elektřinu.

**Dotaz:** *Ale když ji prodáte jinam, budou to mít dražší, než tady říkáte?*

**NOHO:** Máte pravdu. Abychom vám garantovali cenu 1,2 Kč, tak ostatním bude prodávat draž. Jsme soukromá firma, budeme se snažit prodávat elektřinu za co nejvíc. My na tom chceme vydělat, neděláme to jako charitu. Chceme dělat něco, co nám dává smysl a čemu věříme, ale taky na tom chceme vydělat. Pokud vám chceme garantovat 1,2 Kč, tak ostatním musíme prodávat třeba za 3,5 Kč. Díky tomu, že VTE vyrobí víc, než Kačice může spotřebovat, tak můžeme vám nabídnout dotovanou cenu elektřiny.

## **BENEFITY (2)**

*Dotaz: Kdo a jak bude rozhodovat o benefitech? My v referendu? Je nás tu pár a vesnice je velká.*

**NOHO:** Rozhodovat budete vy. My se nebráníme ničemu. Nevýhoda referenda je, že je v jeden konkrétní den a můžete se rozhodovat ano/ne. V anketě může být víc dní na hlasování a víc možností.

**Starosta:** Jako zastupitelstvo jsme navrhli, aby byla ½ benefitů pro obec, na rozvoj a ½ pro občany na energii.

## HLASOVÁNÍ

**Dotaz:** *Hlasování mi přijde jako zásadní. Starosta říkal, že tu bude anketa. Je to tak?*

**Facilitátor:** Hlasování bude závazné pro rozhodnutí zastupitelstva. Samotná podoba je na půdorysu referenda, tj. účast 35 % oprávněných voličů a nadpoloviční většina je pro/proti. Pak bývá hlasování. Budete mít možnost hlasovat fyzicky do urny, jako by se to dělalo při referendu, ale ne při 1 příležitosti, ale při 3, aby se mohlo zapojit co nejvíce lidí. A zároveň se uvažuje to doplnit o digitální hlasování. Celé by to mohlo být zařízené tak, aby každý s volebním právem měl unikátní kód, aby nikdo nemohl hlasovat vícekrát. Je to transparentní. Jde o to, aby hlasování nešlo ovlivnit a mohlo se ho zúčastnit co nejvíc lidí.

**Dotaz:** *Pozemky někdo vlastní, ale není z Kačice. Ten bude taky hlasovat?*

**Facilitátor:** Ne, to se týká jen lidí, kteří mají volební právo přímo tady v Kačici.

**Dotaz:** *Jaký je další časový harmonogram a kdy bude hlasování?*

**Starosta:** V plánu je, že by ve čtvrtek 20. 6. bylo 3. setkání a pak by mohla začít anketa. 22. 6. bude akce Guláš fest na hřišti, kde se taky bude dát hlasovat a poslední možnost by byla v pondělí 24. 6. na úřadě v čase 8-16 hod. Během celé doby by se mohlo hlasovat i elektronicky. Následovat bude zasedání zastupitelstva a na základě výsledku ankety rozhodneme o další spolupráci. Záleží na zastupitelích. Pokud anketa dopadne pozitivně, nemá cenu proces zdržovat. I tak je to na dlouhé lokte a neznamena to, že je vybudujeme, ještě by nás čekala dlouhá cesta k uzavření smlouvy. Je to otázka podmínek, záruk od firmy NOHO atd.

## VTE JAKO DOČASNÁ STAVBA & RECYKLACE

*Dotaz: Když to někdo postaví, tak už se to nedá vyndat, ne? Ty základy jsou docela dost nákladné a hluboké. Jenom na ten jeden sloup.*

*Dotaz: Mluvíte o životnost 25 let a více. Jaká je pak likvidace?*

**NOHO:** Záleží na technologii, je rozdíl v materiálech, na VTE jsou 3 různé. Tubus je primárně ocelový, dá se sešrotovat jako auto. Je to dost kilo a dost peněz, takže máme zájem to všechno odvézt. Nahoře je gongola opět hlavně kovová. Nejproblematictější jsou lopatky, protože ty jsou z laminátu. Představte si to jako vrstvy perlínky, mezi kterými je lepidlo. Historicky nešly recyklovat, ale teď už firmy mají program, jak tohle řešit. Drtí je a z drti je možné dělat nový produkt. Nám se moc líbí dřevěné tubusy, první byly postavené ve Švédsku a Německu a lopatky se dělají z LVL a to je vlastně taky dřevo. U toho je problém s recyklací daleko menší. Česká firma Millenium Technologies, na kterou můžeme být hrdí, ta přišla na způsob, kterým se lopatky dají likvidovat, přeměnit na energii a znova se dají zpracovat ve stavebnictví. Historicky to byl velký problém. Možná jste viděli videa, jak se části VTE zahrnují do země. Ale hodně se to posunulo.

A ještě k základům: Základ je betonový, hloubka záleží na geologickém průzkumu, ale základ je tak 1-1,5 m hluboký. Je tam železobeton. Při likvidaci se musí pikovat bagrem a rozbít sbíječkou a dá se využít na stavbách.

## PODOBA PROJEKTU & OBAVY

**Dotaz na starostu:** *Je to přímo za naším barákem. Kolik tam bude těch stožárů?*

**Starosta:** Všechno se dozvíte. Bude jich tam 6, nebo 7 podle rozhodnutí. Jsou na to zpracované hlukové studie. Já nejsem odborník. Ani akustik, ani energetik. Na tyhle odpovědi si počkejte.

**Pokračování dotazu na starostu:** *Je to 3 roky zpět, co jsme byli bez vody. Snažili jste se přes Vaši osobu získat dotace. Dodnes vodu nemáme, máme tam jedinou studnu. Takže když tam teď budou ty stožáry, tak co jsem si našla já na internetu, tak hrozí, že ta voda bude kontaminovaná.*

**Dotaz:** *Říkáte nám, že když se nedohodneme s vámi, tak může přijít kdokoli, skoupí pozemky a může stavět. Pokud si někdo postaví na zahradě dřevěnou budku, tak potřebuje stavební povolení. Opravdu je možné, aby to bylo, jak říkáte?*

**Facilitátor:** Tohle je otázka stavebního řízení. Pokud člověk neplní zákonné podmínky, nepostaví nikdy nic.

**NOHO:** V současné době jsou 2 způsoby, kterými se dá stavba povolit. Bezpečnější - tím jdeme my - je změna územního plánu a potom vznikne dokumentace pro umístění stavby. Druhá varianta je díky legislativě LEZ OZE I, II, III je jednodušší. VTE je braná jako technická infrastruktura a ta se může umisťovat do nezastavěného území a v tom případě není potřeba změna územního plánu. Jsou tam složitější posudky a to rozhodování je posunuté z obecní na krajskou úroveň.

**Poznámka z publika:** To vypadá, že tady musíme všechno schválit, protože jinak přijde někdo zlý a postaví to i bez nás.

**NOHO:** Každý investor musí projít klasickým stavebním řízením a splnit všechny normy. Když je splní, tak se to nemusí nutně schvalovat na obci, ale může to schvalovat např. DESÚ (pzn. Dopravní a energetický stavební úřad.) Legislativa se snaží přiblížit cíli, aby tady bylo za 10 let 500 větrníků. Je to jako veřejný zájem. Navíc budou stanovené akcelerační zony, které by měly výstavbu zjednodušit. Česká republika navrhne vhodné plochy, kde bude proces ještě jednodušší a kratší (do 1 roku).

**Dotaz:** *Budete navrhovat, aby VTE byla v přírodním parku? Protože my tu sousedíme s přírodním parkem.*

**Facilitátor:** Když je někde přírodní park, tak tam nikdo nepostaví větrák.

**Dotaz:** *Kdyby byl projekt úspěšný, máte zájem o obnovu VTE na stejném místě?*

**NOHO:** Záleží na smlouvě, vždycky se snažíme udělat to, co obec chce. V jedné obci máme nastavenou smlouvu na dobu životnosti elektrárny, pak proběhne stejné veřejné projednání s občany, zda souhlasí s pokračováním, nebo se obec rozhodne, že ve své katastru už VTE nechce a už tam nebudou.

## POZEMKY

**Dotaz na starostu:** *Kdo dával návrh na pozemky, na kterých by se měly větrné elektrárny vybudovat?*

**Starosta:** Vychází to ze studie, která říká, kde fouká. Na to lépe Vám odpoví odborníci.

**Poznámka z publika:** To je na pozemcích, které nejsou lidí z Kačice. Když budu vlastnit pozemek a budu z toho chtít peníze, tak půjdu za Vámi a nabídnu Vám ho k prodeji, ať si na něm postavíte elektrárnu.

**NOHO:** *To se může stát.*

**Facilitátor:** Je třeba říct, že tohle je nějaký zákonný rámec. Probíhají taky úpravy energetického zákona - možná jste slyšeli o akceleračních zónách - může a zřejmě v budoucnu bude docházet k tomu, že se investoři budou domlouvat s majiteli pozemků a bez vědomí obce budou stavět elektrárny. To se bude v budoucnu dít. Ale proč by tady investor seděl před vámi? Investor sem přichází, aby to s vámi férově projednal. Jsou tady naplánovaná 3 setkání a k tomu tady zastupitelstvo a starosta říká, že se budou řídit vaším rozhodnutím. To je přece naprosto opačný případ, než o jakém mluvíte.

**Poznámka z publika:** My si tady odsouhlasíme, že to tu nechceme. Ale za vámi přijde majitel pozemku a vy se s ním domluvíte a stejně to postavíte.

**NOHO:** Věřte mi, že pro nás by to bylo taky jednodušší. Na veřejná projednání kašlat, nedělat je a domluvit se s majiteli pozemků za vašimi zády. Ale my to takhle dělat nechceme. Může se stát, že sem přijde jiný investor a bude to tu chtít postavit bez souhlasu obce, ale za sebe odpřísáhnu, že já to nebudu, my to nebudeme. Ale může se to stát.

## VLIV VTE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**Dotaz:** *Když letí ten ptáček, tak si řekne: “Jé, tady je větrák, tak já se mu vyhnu? Máme tu ty čápy, ty to taky rozšmelcuje.*

**Lagner:** Pokud ten pták nemigruje, tak se vyhne. Pokud je to v nějaké migrační trase, tak tam už je to horší.

**Dotaz:** *Netopýr se neorientuje, když bude mít špatný odraz. Netopýr, když v noci letí a bude zapnutá vrtule, tak se neorientuje.*

**Lagner:** Netopýr slyší.

**Poznámka z publika:** Jelikož bydlíme v tom lese a kolikrát jsme měli netopýra v domě a se zvířaty tam dost bojujeme, tak ta Vaše odpověď není ta správná.

**Poznámka z publika:** Vrtule odeženou velké dravce, kteří tady migrují. Nevrátí se, protože ty vrtule tu budou stát věčně. 25 let tu nebudou dravci.

**Lagner:** Existují příklady, kdy jsou potvrzené výskyty dravců přímo u větrné elektrárny.

**Jiráska:** Včera jsem dělal s Českým rozhlasem reportáž u větrné elektrárny Maletín. Pán, co se o elektrárnu stará od roku 2009, za dobu 14-15 let pod ní našel 1 ptáka. A když jsme natáčeli, tak se tam objevil skřivan a vedle byla poštovka. Takže ta zvířata se u VTE normálně objevují.

**Dotaz:** *A ještě bych se chtěl zeptat pana Jiráska, jak psi vnímají zvuk z větrných elektráren?*

**Jiráska:** Nevím nic o psech.

## Výstupy dotazníkového šetření I

### Jakým tématům je třeba se věnovat na 3. setkání? (citace)

- Jak dlouho bude trvat od schválení obcí výstavba.
- Vyzkoušet u jiných větrných elektráren, co slyšet u 40 db
- Detailněji představit princip (jednotlivé varianty), model financování projektu a zhruba časový rámec. V rámci diskuze po prezentaci jsme získali celkem dobré informace, ale myslím si, že by to chtělo asi na příštím setkání se na toto více zaměřit. Asi bylo přítomno i dost lidí, kterým by vyhovovalo mít levnější elektřinu. Udělat slide s modelovým příkladem domácnosti, kolik ušetří ročně při stávajících cenách. Varianta rodinný dům kompletně na elektřinu s TČ, rodinný dům elektřina na běžnou spotřebu.
- Záruky variant a garance.
- Finanční porovnání vůči jiným firmám či vůči jiným alternativním zdrojům energie.
- Předběžný zákres trasy kabelu do trafostanice.
- Představu o rozložení výroby elektřiny během roku, jednak dle počasí ale případně i s ohledem na regulaci distribuční soustavy.
- Uvést příklad, nevím jestli je to ten správný a jestli si to myslím dobře, ale napadají mne třeba Jindřichovice pod Smrkem, kde si obec provozuje větrné elektrárny. Tam už je to 20 let.
- Kompenzace vlastně žádná. Studie vlivu existují je to - 8 až 30%.

## Výstupy dotazníkového šetření II

### Jakým tématům je třeba se věnovat na 3. setkání? (citace)

- Proč se na rozhodnutí tak spěchá? 20.6. je další setkání a už s anketou a na červnovém zasedání už se má rozhodovat.
- Chtělo by to větší propagaci, na setkání nebyla ani třetina obce a při tom se to týká všech, ne jen těch přítomných (hlavně ty mladší ročníky).
- Ještě více přiblížit formy spolupráce, opravdu těžko se rozhoduje. Zase ale když člověk vidí, kolik lidí to opravdu zajímá (viz návštěvnost těch dvou setkání), tak bychom se asi formou B a C těžko domlouvali, protože chápu asi dobře, že by se za občany vybralo pár jedinců, kteří by mluvili za všechny.
- Možná by nebylo špatné, kdyby starosta přiblížil, co bude ze zisku obec financovat – konkrétní příklady, které bychom pak mohli i zkontrolovat.
- Bude možné vidět smlouvu před podpisem i pro občany? Na smlouvě totiž hodně záleží...
- Mluvilo se o 800m hranici, ale u některých budov to poté vychází i méně. Bylo by asi vhodné tu hranici opravdu všude dodržet.
- Jak bude řešeno el. vedení (dráty) – pod zemí? Mluvilo se o dvou variantách trafostanice nebo větrníky s generátory. Přikláním se ke generátorům.

**Zaznívaly hlasy ve prospěch VtE “jsem rozhodnutá” a “Mám jasno”, ale samozřejmě i proti “NECHCI VTE.**

## Výstupy dotazníkového šetření II

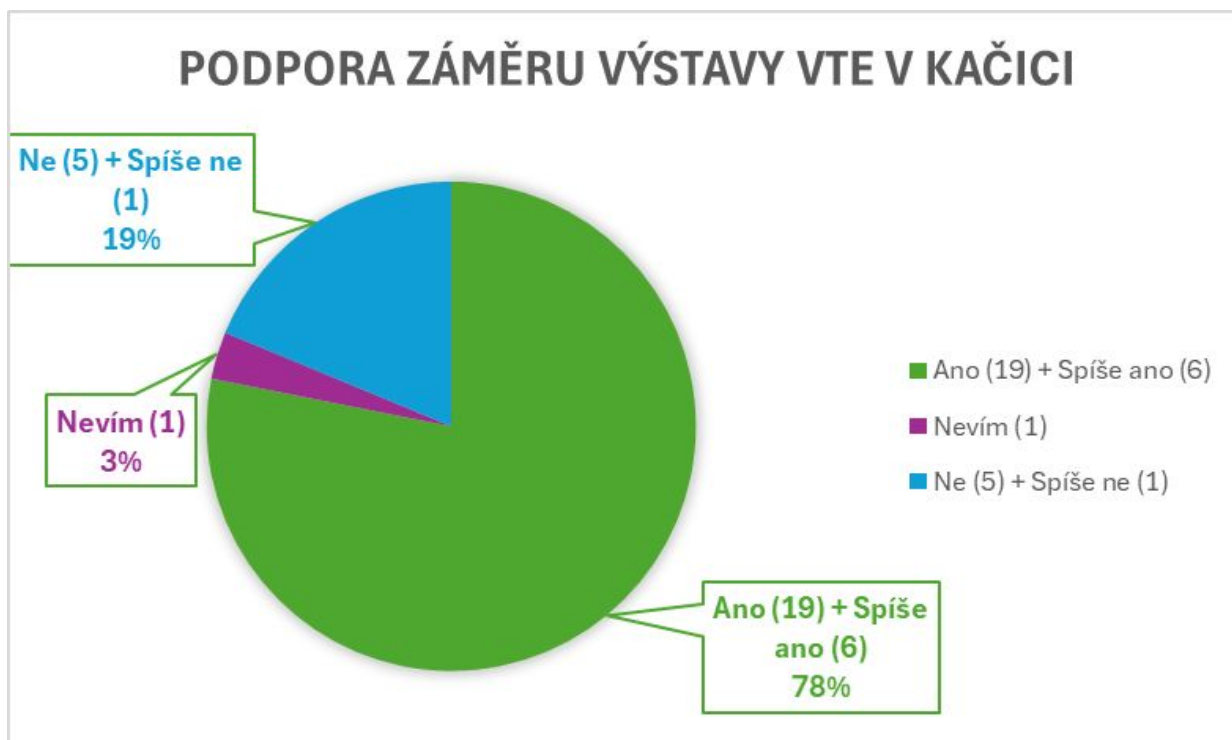
### Otázky, připomínky a jiná sdělení

- Nebylo dobře rozumět.
- Dobře zvládnuté a ukočirované setkání, chápu že někteří nesouhlasí, ale chovat se jako pitomci by nemuseli. Díky
- Díky za setkání.
- Ne, děkuji
- Ne
- Ne, věřím vám
- Bylo špatně rozumět, když pánové hovořili do mikrofonu. Občerstvení bylo skvělé :)
- Určitě se nenechte odradit hlasitou menšinou, děláte skvělou věc!
- Vysvětlit lidem, že elektrárna může být o kousek vedle ve Smečně.
- Diskuse občanů na webu.
- Více zpřístupnit a vysvětlit mladým lidem, kterých se to budoucna bude týkat nejvíce.
- Větší prostor panu hlukaři :)
- Jak budete garantovat cenu za distribuci?
- Už je tam obtížný kravín. Domy v okolí neprodejně.
- Neskutečně velké množství. Jak jste dospěli k číslu 1+6?
- Naše firma provozuje a staví zejména zdroje tepla, tak mi téma není úplně cizí a proto jsem byl osloven jako poradní hlas. Za mě osobně bychom si museli sednout v klidu a probrat to. Možná bych se potom přiklonil k variantě podílu na projektu.
- Mnohem přínosnější bylo setkání na stanovištích, kdy jsem nemusela poslouchat to, co mně nezajímá nebo už vím, či cizí nářky. Ovšem zase to nebude v zápisu, což je škoda.

**Za všechny podněty děkujeme.**

## Výstupy dotazníkového šetření III

- Dotazník vyplnilo 32 respondentů
- Krom 2 všichni deklarovali bydliště v obci
- Mezi těmi, kteří dotazník vyplnili, panovala jednoznačná **PODPORA** záměru výstavby větrných elektráren v obci. Je to značný posun od 1. setkání.



## Výstupy dotazníkového šetření IV

- Zatímco po 1. setkání měly všechny 3 nabízené formy spolupráce téměř shodný počet preferenčních hlasů, po 2. setkání je patrný přesvědčivý příklon ke spolupráci v podobě garance  
(\* 4 respondenti tuto otázku nevyplnili)

19

### Garance

**Peníze pro obec.  
Zafixované ceny elektřiny  
pro občany.**

- zafixovaná levnější cena energií
- stálý příjem pro obec
- bez investic obce
- investor nese riziko výkyvů cen elektřiny

6

### Komunita

**Kačiče a občané  
získají svoji elektrárnu**

- sám si rozhodují o své energetice
- levnější cena energií
- energetická nezávislost
- podíl na zisku z VTE

3

### Podíl

**Podíl na projektu  
pro obec i občany**

- společný podnik s obcí
- spolu investice obce
- rizika neseme společně

- **Zúčastnění ve většině (29 hlasů) deklarovali, že jsou pro ně informace ze setkání pochopitelné. Pouze 3 zvolili variantu odpovědi “Nejsem si jistá/ý”.**

# Fotodokumentace



## Závěrem

Další setkání se uskuteční ve čtvrtek 20. 6. 2024 od 17:30 opět v obecní sokolovně. Zároveň to bude první příležitost k volbě. Tak ji nepropáste:-)

**Těšíme se na Vás.**

*Občerstvení zajištěno.*

Důležité informace k projektu a možnost kontaktovat nás najdete na webových stránkách zřízených speciálně pro Vaši obec:

**<https://www.nohoenergy.cz/projekty/kacice> (heslo: vkacicifouka).**



**info@participationfactory.com**  
**Participation Factory, s. r. o.**