

ZÁPIS ZE SETKÁNÍ S OBČANY

KRAKOV

14.8.2025

1. SETKÁNÍ

Počet přítomných osob: 23

Počet přítomných osob s trvalým bydlištěm v Krakově: 15

Počet odevzdaných dotazníků: 20



**Institut pro mediaci
a pracovní vztahy**

Všechny informace jsou dostupné na webu

www.nohoenergy.cz/projekty/krakov

heslo: nadkrakovemfouka

ÚVOD

14.8.2025 se v Krakově konalo 1. setkání společnosti NOHO Energy s občany. Cílem tohoto setkání bylo:

- představit obyvatelům Krakova a okolí společnost NOHO Energy
- představit občanům záměr společnosti postavit v katastru obce větrný park
- seznámit místní obyvatele s možnostmi, které větrný park nabízí a s platnou legislativou
- zodpovědět otázky, které budou posluchači mít a zahájit diskuzi, která bude následně pokračovat i na 2. setkání tak, aby obyvatelé obce měli po proběhlých setkáních možnost informovaně rozhodnout o možnosti spolupráce s NOHO při výstavbě větrného parku v katastru obce
- ubezpečit obyvatele obce, že společnost NOHO Energy bude ve věci možnosti výstavby větrného parku v místě plně respektovat rozhodnutí a názor obyvatel obce

Setkání zahájila starostka obce Krakov, paní Pavla Staňková, po které zástupci společnosti NOHO Energy představili společnost a odprezentovali záměr výstavby větrného parku.

Po prezentaci byla zahájena diskuse, během které měli účastníci setkání možnost klást otázky a reagovat na prezentaci a záměr společnosti NOHO Energy.

Po diskusi následovalo rozdělení na jednotlivá stanoviště, kde měli lidé možnost více nahlédnout do vytištěných podkladů a ptát se i individuálně.

Tím skončila oficiální část a pokračovala neformální část setkání.

PLÁNOVANÝ HARMONOGRAM

17:30 – 17:40	Úvod, program, základní pravidla
17:40 – 17:45	Úvodní slovo starostky Krakova, p. Staňkové
17:45 – 17:50	představení spol. NOHO Energy
17:50 – 18:30	prezentace spol. NOHO Energy
18:30 – 18:40	Přestávka
18:40 – 19:10	Moderovaná diskuze – otázky a odpovědi
19:10 – 19:15	Shrnutí
19:15 – 19:30	Stanoviště



Institut pro mediaci
a pracovní vztahy

Úvodní slovo starostky obce Krakov

Hlavní body projevu:

- Někteří občané se v minulosti zúčastnili jednání o větrné energii se společností ČEZ.
- Důvod dnešního setkání: firma NOHO nabídla lepší podmínky než firma ČEZ.
- Lidé budou mít možnost rozhodnout o spolupráci s firmou NOHO v místním referendu.

Prezentace týkající se větrné energie a větrného parku v obci Krakov

1. Úvod a kontext

- Cílem prezentace je poskytnout informace o větrné energii a jejím potenciálním využití v obci Krakov.
- Přehled zahrnuje:
- Kontext České republiky a Středočeského kraje.
- Technologie větrných elektráren (stručně, podrobněji na příštím setkání).
- Možnosti sledování vývoje projektu na webu: www.nohoenergy.cz/projekty/krakov
heslo: nadkrakovemfouka

2. Větrné podmínky v České republice

- Studie větrného potenciálu a větrné mapy ČR ve 100 m nad zemí.
- Oblasti s větrným potenciálem:
- Horské oblasti a Vysočina.
- Méně horské, ale stabilně větrné oblasti s rovinnějším terénem.
- Krakov je lokalita s odpovídajícími podmínkami.

3. Nejčastější omezující faktory pro větrné elektrárny

- Omezení Ministerstva obrany (radary a letecké koridory).
- Odstupy od obytné zástavby (NOHO se snaží umisťovat větrné parky o více elektrárnách min. 800 m, často i více).
- Civilní letiště a letecké koridory.
- Národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jiná ochrana přírody.
- Technická a dopravní infrastruktura.
- Doprava technologie do lokality a vyvedení výkonu do sítě.

4. Možnosti umístění větrných elektráren v Krakově

- Uvažované varianty:
 - 3 větrníky – vyšší využití potenciálu, vyšší přínosy pro obec i občany
 - 2 větrníky – nižší využití potenciálu, nižší přínosy pro obec i občany

- Plánovaná lokalizace:
 - severně od obce Krakov směrem k Zavidovu
 - nejbližší dům k nejbližší navržené lokalitě je v prezentovaném návrhu vzdálen více než 900 metrů
- Vliv umístění na přínosy:
 - větší počet větrníků znamená vyšší energetický i ekonomický přínos
 - umístění a počet může být upraven na základě veřejné diskuse, v průběhu projektování a v povolovacím procesu.

5. Vizualizace a veřejné diskuse

- Jsou připraveny vizualizace jednotlivých variant (jsou dostupné i na webu).
- Možnost nahlédnout na fotomontáže s umístěním větrných elektráren do reálných fotek přímo z Krakova.

6. Technické aspekty větrných elektráren

- Uvažování výrobcí: Enercon (Německo) nebo Vestas (Dánsko) – největší a nejspolehlivější firmy v oboru.
- Celkové zajištění servisu po celou dobu životnosti turbín servisní smlouvou.
- Moderní technologie a bezpečnost:

Elektrárny jsou vybaveny senzory a monitorovány 24 hodin, 7 dní v týdnu.

Možnost dálkového řízení a okamžitého odstavení v případě potřeby.

Výrazně nižší hlučnost a pokročilé systémy řízení výkonu oproti starším modelům.

7. Další kroky a závěr

Tématem příštího setkání budou:

- Podrobnější technické informace.
- Možnost klást dotazy a diskutovat o projektu.

PŘÍNOSY VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN PRO OBEC A OBČANY

1. Úvod a kontext

- Cílem prezentace je představit možnosti rozdělení přínosů z potenciální výstavby větrných elektráren mezi místní komunitu.

- Jedná se o návrh, který může být upraven na základě zpětné vazby občanů.

2. Finanční přínosy - GARANCE

pro obyvatele (aktuální uvažované varianty pro Krakov)

- Stabilní cena elektřiny pro občany.
- Firma přebírá riziko cenových výkyvů na trhu s elektřinou.

Konkrétní garance podle počtu větrných elektráren:

Počet elektráren	Garantovaná cena silové elektřiny (bez DPH)	Roční úspora na domácnost cca	Celková úspora za 25 let cca
3 větrníky	0,5 Kč/kWh	17 500 – 28 000 Kč	až 700 000 Kč
2 větrníky	1,2 Kč/kWh	13 300 – 21 300 Kč	až 532 000 Kč

pro obec (aktuální uvažované varianty pro Krakov)

- Jednorázový příspěvek při spuštění elektráren
- Fixní příspěvky do obecního rozpočtu, nezávislé na vývoji trhu s elektřinou.

Počet elektráren	Jednorázový příspěvek při spuštění	Roční příspěvek do rozpočtu	Celkový příjem za 25 let
3 větrníky	2 400 000 Kč	2 400 000 Kč	62 400 000 Kč
2 větrníků	1 680 000 Kč	1 300 000 Kč	34 180 000 Kč

3. Možnosti distribuce levné elektřiny občanům (jak může NOHO garantovat cenu elektřiny)

- Smlouva s dodavatelem: Občané by mohli po změně dodavatele elektřinu získávat od konkrétního dodavatele se zvýhodněnou sazbou.
- Přímá platba občanům: Obec by mohla výnosy přerozdělovat občanům ve formě přímých příspěvků nebo slev na elektřinu.
- Refundace rozdílu v ceně: Občané by zůstali u svých distributorů elektřiny, platili běžné ceny a firma NOHO by doplatila jednou ročně rozdíl oproti garantované ceně.

Komunitní energetika:

- Nová legislativa umožňuje sdílení elektřiny v rámci komunity.
- Pokud to zákon v budoucnu umožní, firma by mohla zajistit dodávku elektřiny pomocí komunitní energetiky.

4. Cena elektřiny a její složení

- Cena elektřiny se skládá ze dvou hlavních částí:
 - silová elektřina – cena za samotnou elektřinu
 - distribuční poplatky – náklady na přenos a distribuci.
- Cíl komunitní energetiky je minimalizovat distribuční poplatky, čímž se konečná cena elektřiny pro občany ještě sníží.
- Jakékoliv snížení cen silové elektřiny či distribučního poplatku, případně obojího významně snižuje i výsledné DPH.

5. Závěr a výzva k diskusi

- Všechny přínosy budou diskutovány a upraveny podle zpětné vazby obyvatel.
- Další veřejná diskuse se zaměří na technické aspekty projektu a aktuální legislativu obnovitelných zdrojů.

VEŘEJNÁ DISKUSE O VĚTRNÉM PARKU

Účastníci rozhovoru:

- Zástupci investora
- Starostka obce Krakov
- Občané Krakova a sousedních obcí



Institut pro mediaci
a pracovní vztahy

Otázka: Dánská firma Vestas je také bezpřevodovková?

NOHO: Ne, firma Vestas je převodovková. Na 99 % by se zde jednalo o firmu Enercon a tedy bezpřevodovkovou technologii.

Otázka: Cena elektřiny ale není neomezená, na zastupitelstvu jste zmiňoval, že je to jen do určité výše.

NOHO: Ano je to tak. Nejvýhodnější cenu silové elektřiny, která je zanesena do přínosů, jsme schopni garantovat do výše 8 mWh. Nad rámec tohoto stropu jsme do neomezeného množství schopni dodat elektřinu za cenu okolo 3 - 3,20 Kč / kWh. Důvod toho stropu je ten, že nechceme vytvořit nějaké ne hospodárné chování. Nechtěli bychom, aby se sem přestěhovala slévárna hliníku a slévala tady za 0,50 Kč / kWh. Ten strop je i motivační, abychom se chovali zodpovědně. Zároveň my si samozřejmě nemůžeme ekonomicky dovolit dotovat neomezené množství elektřiny.

Otázka: Kolik jste již realizovali projektů větrných elektráren?

NOHO: My jako firma žádný. Náš nejpokročilejší nyní povolujeme a budeme stavět. Ale náš tým se skládá z 25 lidí, kteří již elektrárny postavili, například zástupce Petr Říha, který se dnešního setkání účastní.

Doplnění NOHO: Větrná energetika se teď dlouho nerozvíjela, proto i příklad té moderní elektrárny v Žipotíně je poměrně daleko. Nedávalo to energeticky ani technologicky smysl a až nyní se to u nás rozvolňuje a začíná stavět.

Otázka: Kdo to bude po těch 20 letech likvidovat? Necháte to na obci, nebo to zlikvidujete sami?

NOHO: Součástí stavebního povolení, vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu dočasnou, je závazek, že to investor zlikviduje. Životnost větrníku je stanovená na 25 let, na tu dobu budeme mít i servisní smlouvu od výrobce, který po celou dobu garantuje, že větrník bude mít parametry nového. Ta technologie je tak moderní, že fyzická životnost je ještě vyšší. Je tedy předpoklad, že po 25 letech takovou technologii někdo nebude chtít dát do šrotu. Může se stát, že se tady sejdem a domluvíme se, že to budeme ještě pár let provozovat. Pokud ne, často ta likvidace bývá zisková záležitost, jelikož východní národy si tyto větrníky rády kupují a ještě jim roky slouží. Pokud by to nikdo nechtěl koupit, zlikvidujeme to do šrotu na naše náklady. Posledních 5 let vytváříme fond na případnou likvidaci. V takovém případě je pak na domluvě i například co se týče základové desky. Není to nijak velká stavba, je velká asi jako základová deska pod rodinným domem. Zemědělci tu desku často rádi využívají například na základ pro seník, nebo jinou stavbu.

Doplnění NOHO: S tím související, kdyby byl dotaz na rychlost postavení. Je to montovaná stavba, staví se v řádu dnů a týdnů. Vyrobí se ve výrobním závodě, přiveze se sem, kde se to smontuje. Jedná o poměrně rychlou akci. A stejně tak rychle se i rozmontuje.

Otázka: Již o přestávce jsme se bavili o výstavbě a jak dlouho to trvá, byl bych rád, kdyby to pan Říha zopakoval.

NOHO: První co se dělá tak je zajištění přístupové cesty pro nájezd, montážní deska a plocha na postavení jeřábu. Postaví se jeřáb, smontuje se to na zemi a následně se to zvedne nahoru.

Samozřejmě se u toho musí vyjednávat s lidma. Pokud nemáme problémy, trvá to 6 neděl. Pak přijde betonování, základová deska se musí betonovat najednou. Necháme to měsíc odlehnout. Následně je to jako stavebnice.

Facilitátorka: Já to na chvíli zastavím a chci si ověřit, že tímto odpovídáme všem na to, co je zajímavé, abychom nebyli dlouho v detailech jedné z oblastí a nestalo se tak, že lidé nedostanou dostatek prostoru na položení dalších otázek. Jste tady, abyste dostali odpovědi srozumitelné a potřebné na vaše otázky.

Doplňující dotaz: Jak tedy dlouho trvá výstavba od prvního kopnutí do plného provozu.

Odpověď NOHO: Má to několik fází. Příprava zemních prací trvá nějaký čas, pak základy a postavení. Když se všechno nasčítá dohromady, je to třeba rok. Neznamená to ale rok intenzivních prací, ale v jednotlivých intervalech. Interval základové desky, interval stavby.

Otázka: Já si osobně myslím, že je to pro obec velmi přínosné. Myslel jsem si že to už stavíte a vy tady jen kecáte.

Doplnění NOHO: My bychom rádi stavěli hned, ale legislativní proces je dlouhý. Je třeba to zodpovědně analyzovat a tyto věci trvají. Budeme měřit vítr, abychom i věděli kam přesně ji umístit a tak využijeme ten čas, kdy bychom získávali ta povolení.

Doplnění tazajícího: Já si to umím představit, je mi to jasné, jen jsem si dělal srandu.

Otázka: Při budování těch příjezdových cest a zhotovení elektráren, všechny dotknuté subjekty a majitele pozemků, budete žádat a jednat vy nebo to bude na obci?

NOHO: Bude to na nás. Na vás a na obci je jediná starost se rozhodnout jestli s námi chcete spolupracovat nebo ne. Následně my všechno zařídíme, jak finančně, tak prací.

Takový je náš postup, přijde nám správné jít nejdříve za občany, zjistit, zdali máte o větrné elektrárny zájem. Až potom budeme jednat s majiteli pozemků. Občas to investoři dělají obráceně, nejdříve si zajistí pozemky a následně přijdou za obcí s informací, že mají zajištěné pozemky a postaví to. Nám to nepříjde správné. Pokud bychom měli zajištěné pozemky, přišli bychom za vámi s větou oznamovací, protože máme domluvené majitele,

investovali jsme hodně peněz a není o čem rozhodovat. Jak to děláme my, chceme formu spolupráce a dialogu. Přišli jsme s větou tázací, chceme vám předat informace, abyste se mohli rozhodnout a my to budeme respektovat. Pokud řeknete ne, půjdeme tzv. o dům dál a budeme naše sny realizovat jinde, kde to chtít budou. Vychází to z našich hodnot, chceme být na sebe pyšní a ne se stydět za to, co děláme. Chceme projekt nastavit společně s vámi a být vám dobrým sousedem.

Doplňující dotaz: Opravil bych, není nic jasného, například změna územního plánu jestli pro to bude prostor je na obci, nebo jak to je?

Odpověď NOHO: Legislativa v tuto chvíli fandí větrným elektrárnám a obnovitelným zdrojům celkově. Česká republika se zavázala, že do roku 2030 postaví nějaký počet elektráren. Aby ten cíl měla šanci splnit, tak se snaží zákony jít naproti tomu, aby to bylo možné a neschvalovaly se 15 let jako tomu bylo dříve. Jedním z těch zákonů je Lex OZE 1, který mimo jiné říká, že nyní se větrná elektrárna považuje za technickou infrastrukturu a veřejný záměr a je možné je stavět bez změny územního plánu, pokud v něm není explicitně zakázáno, že tam větrné elektrárny nesmí být. V naší nejpokročilejší lokalitě se blížíme k získání stavebního povolení a územní plán jsme měnit nemuseli.

Doplňující dotaz: To záleží snad na tom, jaké je v územním plánu specifikum, ne že je to povolené všude, v CHKO to asi taky není možné.

Odpověď NOHO: Zmiňovali jsme dříve v prezentaci, že samozřejmě existuje spousta omezení, která určují kde se může a nemůže stavět. CHKO je jedna z nich, další jsou například letecké koridory, omezení Ministerstva obrany a další. V České republice je asi 6 300 obcí a vhodných obcí je třeba 200. Může se to brát jako taková výhra, jsou obce, které by chtěli a není to u nich možné. Abychom za vámi nechodili s něčím, co třeba nebude možné, my si ty základní parametry zjišťujeme předem. Ještě nás ale spousta zjišťování případně čeká. Pokud by nevyšly základní parametry, tak tu obec ani neoslovujeme. Vidíte to i na zájmu největšího giganta v České republice, který se tady u vás v okolí snaží, i to značí vhodnost této lokality pro takové záměry.

Otázka: Oslovili jste i sousední obce? Můžete fungovat nějak s ČEZem, který se pohybuje zde v okolí?

NOHO: My nemáme tendence oslovovat všechny obce. Vybrali jsme si po dohodě se zastupiteli Krakov. Ve vedlejších obcích je ČEZ a je to otázka, kdo na tom kopci bude první. Jestli to bude na katastru Krakova, nebo kousek za ním. Když se potkáme s jinou firmou, je to o určité spolupráci, ale hodně to vychází z toho, kdo jako první získá stavební povolení. Myslím si, vzhledem k tomu, že ČEZ buduje velké parky o desítkách věží, může se stát, že střední a malé lokality nebudou mít takovou prioritu. My si naopak těchto malých lokalit, jako je právě Krakov nesmírně vážíme a pracujeme na tom intenzivně. Můžeme to ukázat na příkladu Anenské Studánky, kde bylo referendum na podzim roku 2023 a už máme zažádáno o stavební povolení.

Doplnění paní starostky: Víím, že jste zkoušeli i obec Hvozd, protože mě kontaktoval pan starosta. Řekli vám, že se nechtějí ani sejít, takže víím, že jste je oslovili.

Doplnění NOHO: Ano, úplně v tom prvním kontaktu ano.

Otázka: Na základě čeho jste vybírali lokalitu s ohledem na proudění vzduchu.

NOHO: Odhaduju že lítáte, že? Já lítám taky a znám to tu, takže oba vííme, jak se zde proudění vyvíjí. Samozřejmě první indikace jsou větrné mapy, pak ústav pro výzkum atmosféry akademie věd České republiky a spolupráce s nimi. Pokračuje roční měření větru a až to nám přesně řekne, jaký je tu potenciál. Oproti větrným mapám tam vzniká rozdíl a tedy až po měření větru nám to nadefinuje co zde bude možné a jaká technologie elektrárny.

Doplňující dotaz: Zrovna v této lokalitě je ten rozdíl význačný, já sbírám data už od roku 2015, mám minutový intervaly, ne v této lokalitě, ale kousek vedle. Překvapuje mě, že na základě dat, je to půl roku úplně nevyužitelné. Ještě samozřejmě záleží na parametrech elektrárny, kdy spíná, jaký je maximální výkon atd.

Odpověď NOHO: Přesně tak. Děkuji že jste to zmínil. Technologie kterou zamýšlíme spíná na 2,5 m/s. Využitelnost je mezi 25 - 30 % času.

Otázka: Existuje nějaká akustická studie pro tuto vesnici, jakou hlučnost zde můžeme zaznamenat, zejména v noci, kdy je největší klid? Může to člověk vnímat?

NOHO: Součástí stavebního povolení je akustická studie. Je to soubor nejhorších možných parametrů ve 360° (jakoby foukalo na všechny strany najednou). Vychází to vnímání cca 600 metrů od elektrárny, za nejhorších možných podmínek, čili v zimě, namrzlý povrch, na rovině s větrem přímo směrem na vás, když stojíte za větrníkem.

Ale každý to vnímá jinak, proto bych doporučil postavit se k elektrárně a posoudit.

Příklad, který zde máte, je Enercon ve Vrbicích, i když starý. Jsou tam dvě elektrárny z roku 2010, které jsou 900 metrů od domu. Teď je tam největší větrná elektrárna v České republice, kterou po 15leté praxi umístili 560 metrů od domu.

Co se týče těch moderních, které my zamýšlíme, tak příklad je opravdu jen ten Žipotín, která je umístěná 300 metrů od nejbližšího domu. Proběhla tam anketa kde se bavili o repoweringu, čili nahrazení 2 starých elektráren, které byly 500 metrů od domů a jejich nahrazení dvěma novými ve vzdálenosti právě 300 metrů od domu a 90 % lidí, kteří tam žijí, souhlasilo.

Tím bych chtěl říct, že vlastní zkušenost je nejlepší, protože studie je jen souhrn nejhorších možných scénářů odrazivosti zvuku, ale neřekne vám, jak to uslyšíte ve skutečnosti.

Ale i při těch nejhorších podmínkách zvuku musí vyjít studie. Ve zkušebním provozu by zde byl technik z ústavu hygieny, který měří hlučnost. V čechách máme jedny z nejpřísnějších limitů na světě. Mohl by nařídit omezení výkonu, pokud by nebylo vše v pořádku, my ale chceme mít všechno v pořádku a předcházíme tak komplikacím.

Otázka: Zajímalo by mě, jestli to může dělat nějaké stíny nebo odlesky, je to vysoká stavba. Nechceme tu mít lunapark.

NOHO: Technologie, která je vyvíjena k umístění do zastavitelných oblastí je tomu přizpůsobená, čili je navržena tak, aby se odlesky neděly. Zejména povrchovou úpravou té technologie. Druhá věc je, že jsou lokality navrženy severně od vás, nestane se tedy, že ve chvíli, kdy je slunce nejbližší, by stín padal na vás.

Doplnění NOHO: V tuto chvíli se i mění barva, oproti starším elektrárnám, jde se hodně do matné šedé a i to napomáhá.

Otázka: Ukazoval jste na zastupitelstvu zajímavé akustické vizuály, nemáte to tady?

NOHO: S sebou to nemáme, ale může to být součástí druhého projednání. Jen řeknu, věřte, že my si nedovolíme udělat nic co by vás omezovalo. Pokud byste si stěžovali, pro nás je to ohrožení ekonomiky. Uděláme opravdu vše pro to, aby vás to neomezovalo.

Otázka: Může tady v okolí vzniknout, že zde bude těch větrníků víc než 3? Např. ČEZ postaví na katastru Zavidova a být jich zde 20?

NOHO: Všimli jste si, že ČEZ se domluvil se Zavidovem a už to nějak schválili. Pravděpodobně je chce postavit kousek od katastru Krakova. Jak jsme již zmiňovali, je to trochu o tom, kdo získá dříve stavební povolení. Pokud to budeme my, jejich věže od našich budou chtít mít alespoň 500 metrů, aby se neovlivňovaly a tím ztrácí prakticky Zavidovské území a mohou zkoušet realizovat v jiném katastru.

Doplňující otázka: Ale co když oni budou první?

Odpověď NOHO: V tu chvíli musíte věřit NOHO. Nechci je hanit, to vůbec ne. Jsou veřejně dostupné informace o tom, kde má ČEZ podepsané dohody 2 roky a nic tam zatím nepovolili. Můžete se na to podívat. My máme referendum z podzimu 2023 a máme žádost o stavební povolení. Jde o priority. Pokud by se jim přece jen podařilo postavit jako prvním, může se stát, že 3 věže nebudou, bude jich méně.

Otázka: Vy zde vystupujete jako developerská firma. Financovat to budete tedy vy? Nebo to připravujete pro někoho jiného?

NOHO: Chceme to financovat, stavět a provozovat. Budeme vlastníkem. Určitě si na to budeme brát úvěr. Nepřipravujeme to pro nikoho jiného.

Doplňující otázka: Když budete vlastníky, máte právo to prodat. Budete vůči nám mít závazky. Přešly by tyto závazky na nového investora? Nebo co když zkrachujete? Kdo nám to bude garantovat?

Odpověď NOHO: Ačkoliv to nepředpokládáme, hypoteticky chápeme důležitost těchto otázek. Vaší garancí je plánovací smlouva, můžeme do ní zanést poznámku, že podmínkou potenciálního převodu je, že zajistíme investora, který bude slušný, zkušený a dodrží všechny domluvené závazky vůči vám. Již jsme to i v jiných obcích dělali, nemáme s tím problém. S krachem je to stejný případ. Kdyby se nám to stalo, můžeme se zavázat, že v maximální možné míře zajistíme, aby závazky byly dodrženy. Ale je potřeba říct, že pokud bychom zkrachovali, pravděpodobně nebudeme držet otěže toho, jak to bude probíhat. Zkrátka udělali bychom pro to maximum. I když věřím, že se to nikdy nestane.

Zároveň i vaším největším garantem je banka. Má na projektu zástavu, podobně jako když si vezmete hypotéku na dům. V případě, že my nebudeme schopni nadále projekt provozovat, tak to přebere banka a bude hledat jiného provozovatele. V rámci žádosti o úvěr dokládáme všechny smlouvy, včetně plánovací smlouvy s obcí. Peníze z projektu proudí v první řadě do banky, ta nejdříve uspokojí všechny závazky vyplývající ze smluv, které tam má a až zbytek my si rozdělujeme jako zisk. Až pokud by i toto potencionálně nestačilo, přebrala by to banka.

Abychom se tomu vyvarovali, soutěžíme v aukcích cenu elektřiny garantovanou státem na 20 let. Velmi úspěšně se nám to daří. Abychom neměli jen A, ale i B. Protože pořád je to jako se soustruhem, kdy nestačí mít soustruh, ale i umět prodat ty produkty z něj, což v našem případě jsou megawatty. A v tu chvíli nám na 20 let té produkce ručí za odběr stát.

Doplnění: Chtěl jsem moderovat hlas některých občanů, i těch Hvozdeckých, kteří s vámi nechtěli jednat a to protože v ČEZu vidí jistotu.

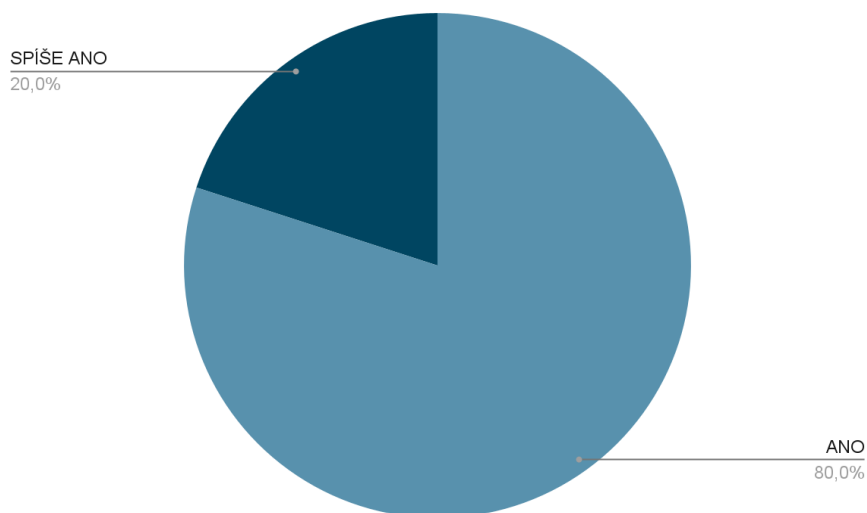
NOHO: To si musí každý zvážit. Rozumíme tomu. Ale i za námi jsou vidět úspěchy a práce. Pro nás jsou zajímavé lokality s pár větrníky. Vážíme si jich a jsou pro nás na prvním místě, ne na 3. nebo čtvrtém protože nemáme tendence stavět obří větrné parky. I tím že nejsme korporát, můžeme se s vámi rozdělit výrazně víc. Chceme být dobrým sousedem a dál se potkávat. Je to svobodné rozhodnutí na každém z vás.

Facilitátor závěrem oceňuje účast občanů na setkání, zapojování do diskuze a zároveň připomíná další navazující setkání a také možnost, ať občané vezmou na další setkání své sousedy.

A NOHO doplňuje, že by byli rádi, aby lidé přišli na další plánované setkání a připomínají, že zůstávají pro možnost pokračovat v neformálním pokračování diskuze.

VÝSTUPY ZE SETKÁNÍ

Otázka č. 1: A ohledem na komunikované informace o stavu české energetiky, chtěl/a byste žít v obci, které je energeticky soběstačnější?



Institut pro mediaci
a pracovní vztahy

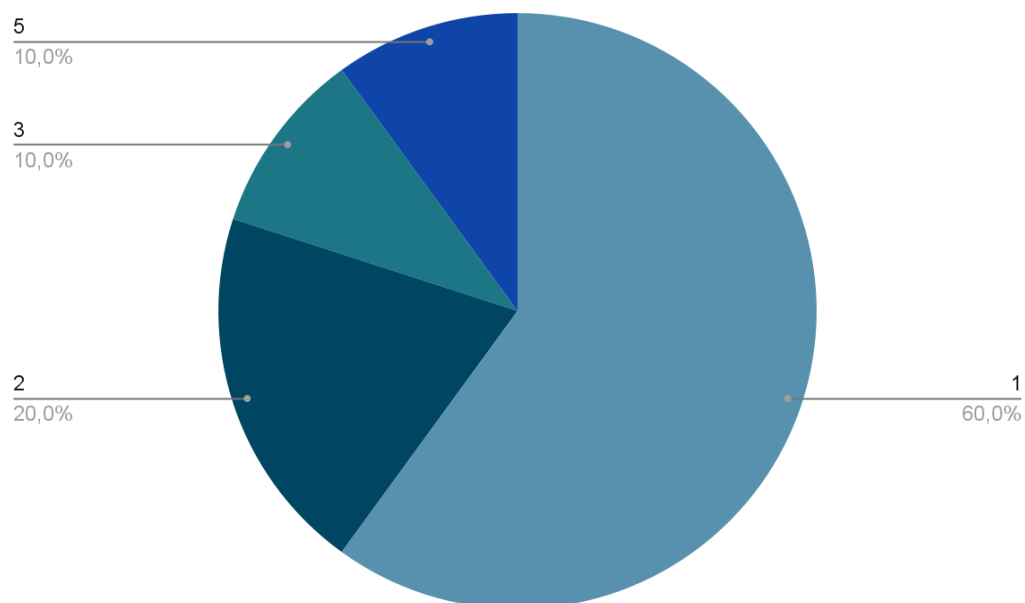
Otázka č. 2: Rozvoj obnovitelných zdrojů energie v obci by mohl znamenat výrazné navýšení obecního rozpočtu. Do čeho by podle Vás měla obec tyto peníze investovat?

Opakující se odpovědi:

- Rekonstrukce a vybavení hasičské zbrojnice
- Revitalizace rybníku (při zachování funkce požární nádrže)
- Rozvoj sportovního areálu
- Zlevnění / zastropování cen služeb a poplatků
- Sociální služby, např. dům s pečovatelskou službou, senior taxi
- Infrastruktura obce
- Odpadové hospodářství
- Dešťová kanalizace a izolace podél silnice
- Stezky a cesty na procházky + výsadba stromořadí
- Něco rozumného, co přinese výhody hlavně občanům obce

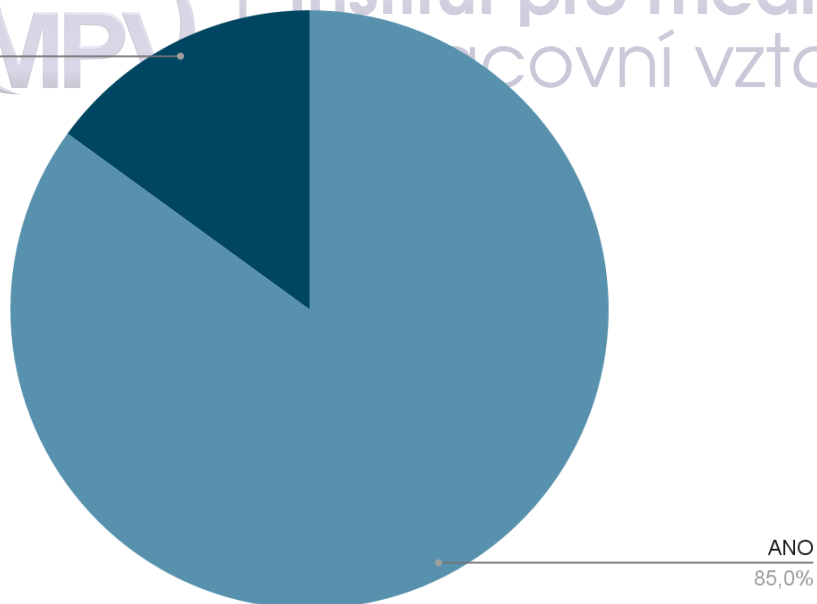
Pozn. Všechny odpovědi budou po 2. projednání předány paní starostce k inspiraci.

Otázka č. 3: Jak jste spokojen/a s dnešním setkáním (známky jako ve škole)?



Otázka č. 4: Máte v plánu zúčastnit se 2. setkání ve čtvrtek 4. září 2025?

NEVÍM
15,0%



Otázky z bodu 5 zapracujeme do prezentace na 2. setkání. Děkujeme za ně.