



Discriminatie.nl

Regio Amsterdam



report it
always

DISCRIMINATIE.NL REGIO AMSTERDAM – SEPTEMBER 2026

meldingen tijdens pride & worldpride amsterdam 2026

Wat mensen meldden, waar het gebeurde en wat eruit blijkt.
Een overzicht van de 516 meldingen die tussen 23 juli en
9 augustus 2026 via het meldplatform RITA binnenkwamen,
met een doorkijk naar de weken daarna.

516

meldingen
23 juli – 9 augustus

79%

seksuele gerichtheid
23% genderidentiteit

85%

straat of OV
niet op het terrein

155

meldingen daarna
10 – 24 augustus

Inhoud

In het kort · 3

Over dit rapport · 3

1. Hoeveel meldingen, en wanneer · 4

2. Wie meldden er · 5

3. Wat er gebeurde · 7

4. Het kernpatroon: de route, niet het feest · 9

5. Verdere bevindingen · 10

6. Na Pride: de meldingen vallen niet stil · 11

7. Wat deze cijfers wel en niet zeggen · 13

Verantwoording · 13

In het kort

In de 18 dagen van Pride en WorldPride Amsterdam kwamen er via RITA **516 meldingen** binnen van discriminatie, uitschelden, bedreiging en geweld. Vier op de vijf daarvan gingen over seksuele gerichtheid, bijna een kwart over genderidentiteit.

Het beeld dat daaruit oprijst is opvallend eenduidig. **De evenementen zelf voelden veilig; de weg ernaartoe en naar huis niet.** Ruim een op de vijf meldingen beschrijft expliciet de heen- of terugreis, een op de vijf noemt een station, trein, metro, tram of bus. Mensen beschrijven een goede dag die eindigde op het moment van vertrek.

Het geweld bleef bovendien niet in Amsterdam. Bijna vier op de tien melders wonen buiten de stad, verspreid over 179 postcodegebieden van Groningen tot Zeeland, en een groot deel van hen beschrijft een voorval op het eigen station of in de eigen straat.

En het hield niet op toen Pride voorbij was. In de 15 dagen daarna, van 10 tot en met 24 augustus, kwamen er nog eens **155 meldingen** binnen, met vrijwel hetzelfde profiel. Paragraaf 6 gaat daar verder op in.

Over dit rapport

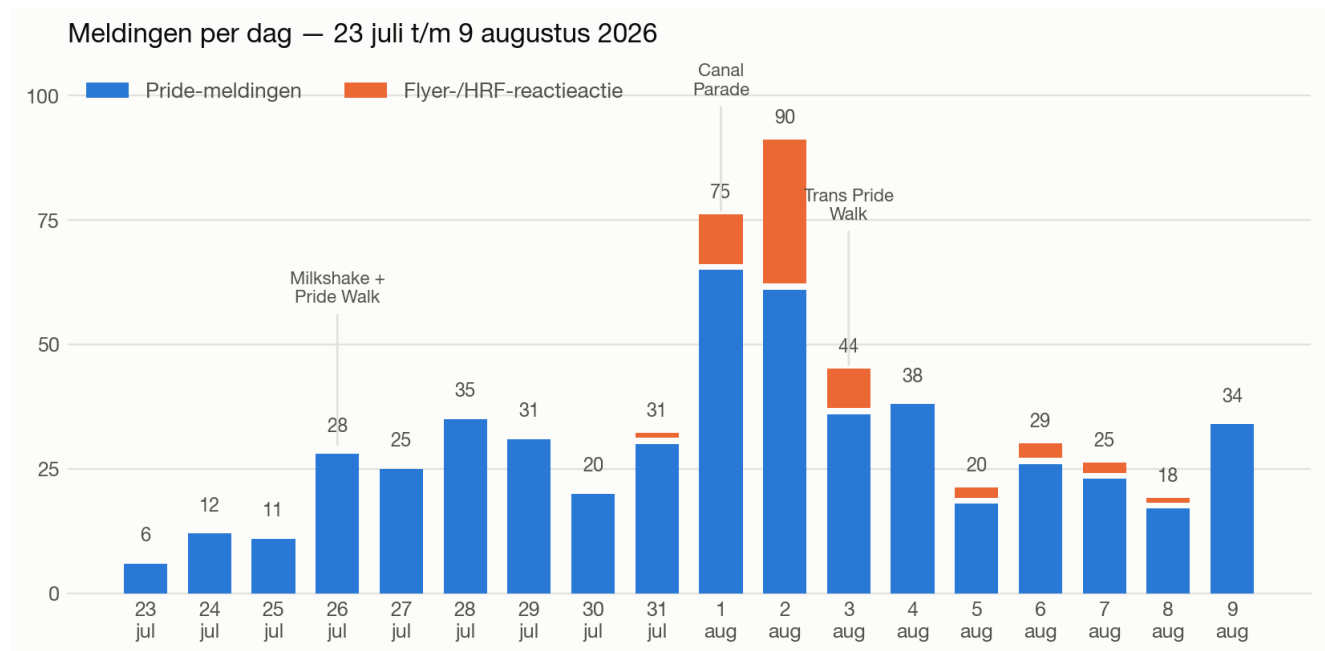
RITA (*Report It Always*) is het landelijke meldplatform voor LHBTI+ - en queer-meldingen: de plek waar mensen een ervaring van discriminatie kwijt kunnen. **Discriminatie.nl Regio Amsterdam** registreert en behandelt de meldingen die binnenkomen, en stuurt meldingen uit andere regio's door naar de collega-antidiscriminatievoorziening.

Dit rapport gaat over de meldingen van **23 juli tot en met 9 augustus 2026** – de periode van Pride Amsterdam en WorldPride. Alle cijfers zijn gebaseerd op wat melders zelf hebben ingevuld en beschreven.

Waarom 516 en niet meer. In de rapportageperiode kwamen 572 registraties binnen. Daarvan hoort een groep van 56 niet bij de Pride-meldingen: dat zijn reacties op een flyer die tijdens WorldPride circuleerde en waarin ten onrechte de indruk werd gewekt dat RITA erachter zat. Die registraties gaan niet over een voorval dat de melder zelf overkwam maar over die flyer, en zijn daarom apart gehouden. Zonder die afbakening zouden ze het beeld vertekenen. Waar precies de grens van die groep ligt, is een keuze: registraties die in dezelfde dagen en dezelfde golf binnenkwamen maar de flyer niet met zoveel woorden noemen, zijn hier meegeteld. Bij een striktere afbakening vallen er 51 af en komt de basis op 521 meldingen – een verschil van één procent, dat de verhoudingen in dit rapport niet verandert.

Meervoudige antwoorden. Grond, aard en terrein zijn meerkeuzevragen. Percentages tellen daarom op tot meer dan honderd procent, en zijn steeds berekend over 516 meldingen.

1. Hoeveel meldingen, en wanneer



De instroom volgt het programma van Pride. Een rustig begin van zes tot twaalf meldingen per dag rond 23 tot 25 juli, een eerste verhoging vanaf **26 juli** – Milkshake-festival en Pride Walk – die de hele week rond de twintig tot vijfendertig blijft, en een scherpe piek op **1 en 2 augustus**, het weekend van de Canal Parade, met 65 en 61 meldingen per dag.

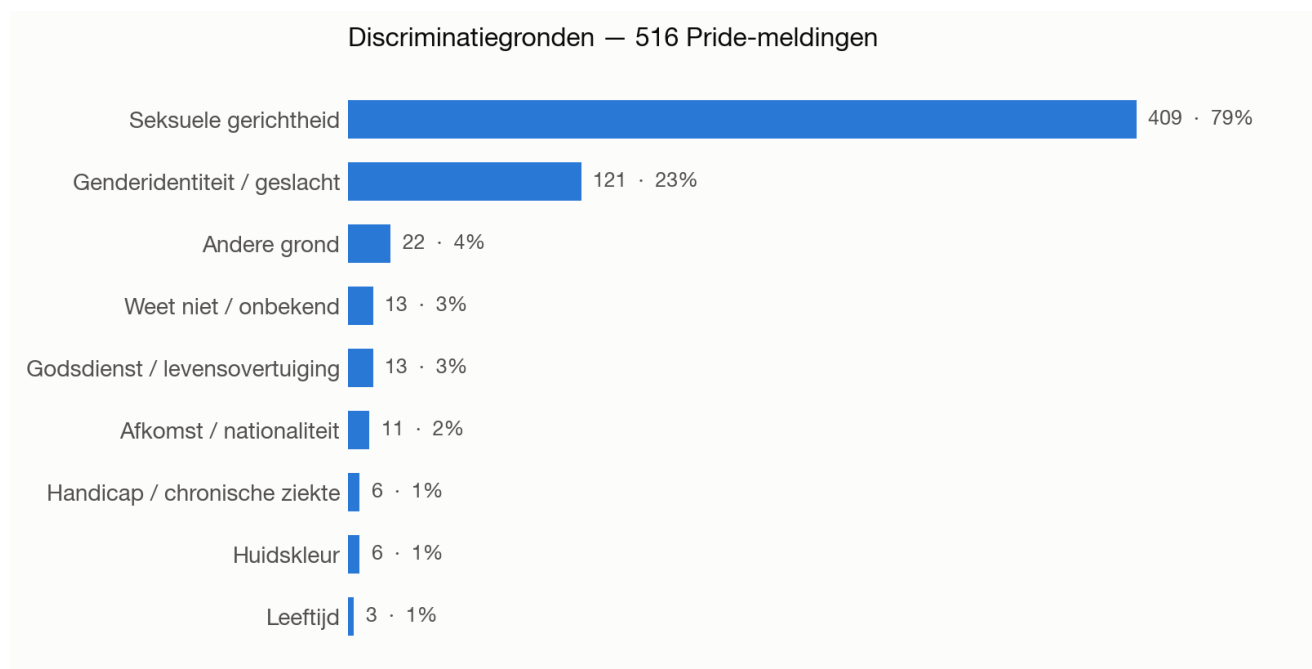
Twee dingen vallen aan dat verloop op.

De instroom blijft na het hoofdweekend hoog. De meldingen van 4 tot en met 9 augustus – 156 stuks – gaan grotendeels nog over voorvallen uit het Canal Parade-weekend. Mensen melden met vertraging, soms dagen later, vaak nadat ze RITA ergens hebben gezien. 13 meldingen noemen expliciet hoe men het platform vond: via televisie, een sticker op straat, een safe space, het hotel of een radio-interview.

De meldingen zijn vers. Bij 88 procent van de meldingen gebeurde het voorval “vandaag of afgelopen week”. Tegelijk geeft negen procent aan dat het vaker gebeurt en meldt vier procent iets van langer geleden – Pride werkt kennelijk ook als aanleiding om oudere ervaringen alsnog te registreren. In enkele gevallen gaat het om situaties die al jaren spelen en die nu voor het eerst ergens terecht komen.

2. Wie meldden er

2.1 Op welke grond



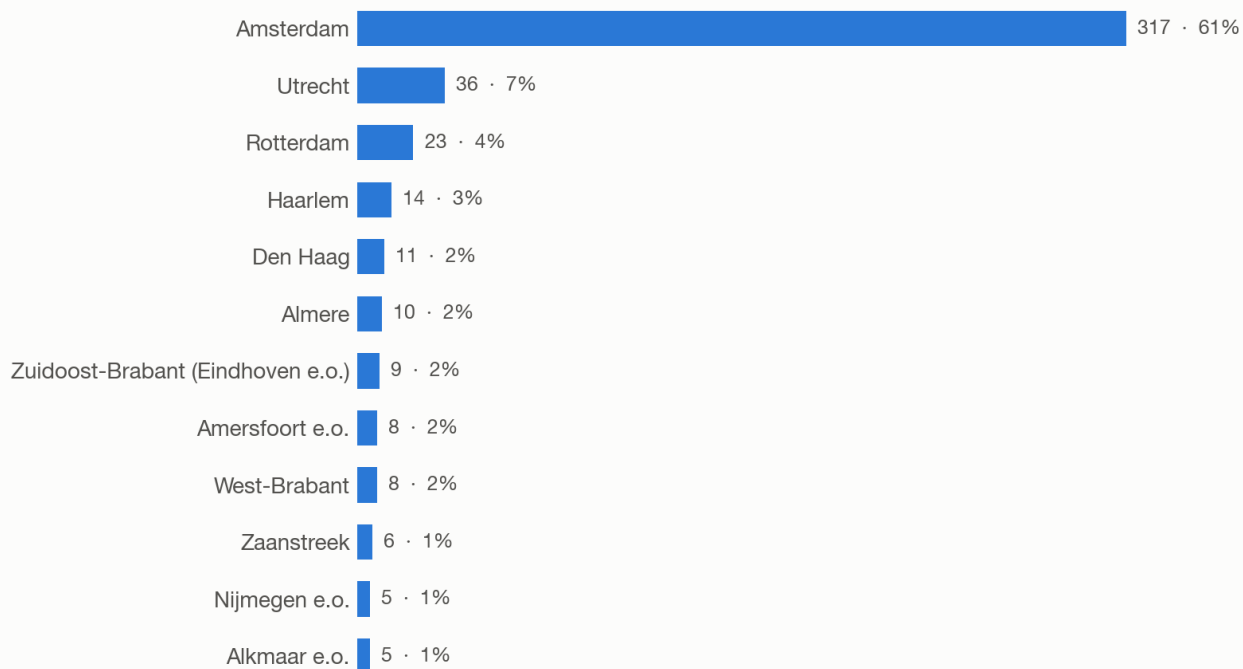
Discriminatiegrond	Meldingen	Aandeel
Seksuele gerichtheid	409	79%
Genderidentiteit / geslacht	121	23%
Andere grond	22	4%
Weet niet / onbekend	13	3%
Godsdienst / levensovertuiging	13	3%
Afkomst	11	2%
Handicap / chronische ziekte	6	1%
Huidskleur	6	1%
Leeftijd	3	1%

Bij 45 meldingen zijn seksuele gerichtheid en genderidentiteit samen aangevinkt. Leidend is steeds wat de melder zelf aangeeft. Omdat één melding meer dan één grond kan hebben, zijn de aantallen per grond niet bij elkaar op te tellen. Wat de omschrijvingen laten zien is dat de aanleiding vaak een zichtbaar kenmerk is – hand in hand lopen, een regenboogvlag, kleding – en niet een precies af te bakenen identiteit.

De overige gronden zijn getalsmatig klein maar inhoudelijk zwaar. In de meldingen waarin naast seksuele gerichtheid ook huidskleur, afkomst of handicap wordt genoemd, verschuift het beeld van uitschelden naar uitsluiting en weigering.

2.2 Waar de melders vandaan komen

Herkomst van de melder (postcodegebied) — top 12



Postcodegebied melder	Meldingen	Aandeel
Amsterdam	317	61%
Utrecht	36	7%
Rotterdam	23	4%
Haarlem	14	3%
Den Haag	11	2%
Almere	10	2%
Zuidoost-Brabant (Eindhoven e.o.)	9	2%
Amersfoort e.o.	8	2%
West-Brabant	8	2%
Zaanstreek	6	1%
Overig Nederland (34 gebieden)	74	14%

De meldingen komen uit **179 verschillende viercijferige postcodegebieden**, verspreid over heel Nederland – tot in Groningen, Leeuwarden, Emmen, Enschede, Meppel, Maastricht, Venlo, Zeeland en de Noordoostpolder. Pride Amsterdam trekt landelijk bezoek, en dat is in de meldingen terug te zien.

2.3 Anoniem, en zonder hulpvraag

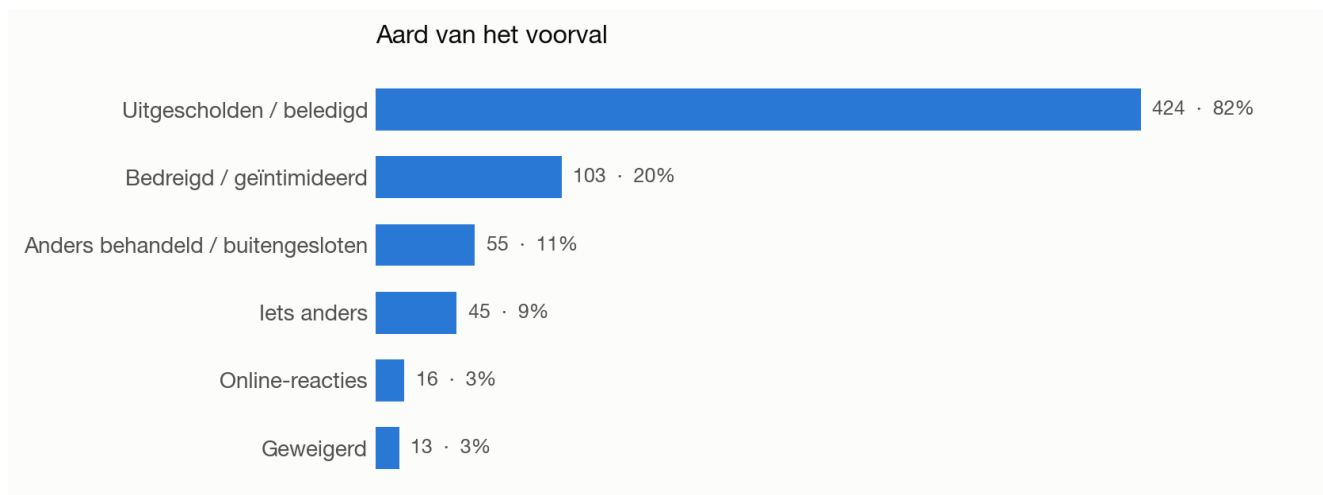
Kenmerk	Meldingen	Aandeel
Anoniem gemeld	453	88%
Met contactgegevens	63	12%
Nederlandstalig	439	85%
Engelstalig	77	15%

Op de vraag wat men van RITA verwacht kiest **88 procent “alleen delen”**: geen contactverzoek, geen begeleiding. 88 procent geeft als hulpvraag “verhaal delen”.

Dat is een van de belangrijkste bevindingen uit deze cijfers. De overgrote meerderheid meldt niet om geholpen te worden, maar **om te zorgen dat het geteld wordt**. 9 meldingen zeggen dat met zoveel woorden: niet omdat ik hulp nodig heb, maar zodat het geregistreerd wordt; zodat patronen zichtbaar worden; misschien goed voor de statistieken.

3. Wat er gebeurde

3.1 Aard van het voorval



Aard	Meldingen	Aandeel
Uitgeschoolden / beledigd	424	82%
Bedreigd / geïntimideerd	103	20%
Anders behandeld / buitengesloten	55	11%
Iets anders	45	9%
Online-reacties	16	3%
Geweigerd	13	3%

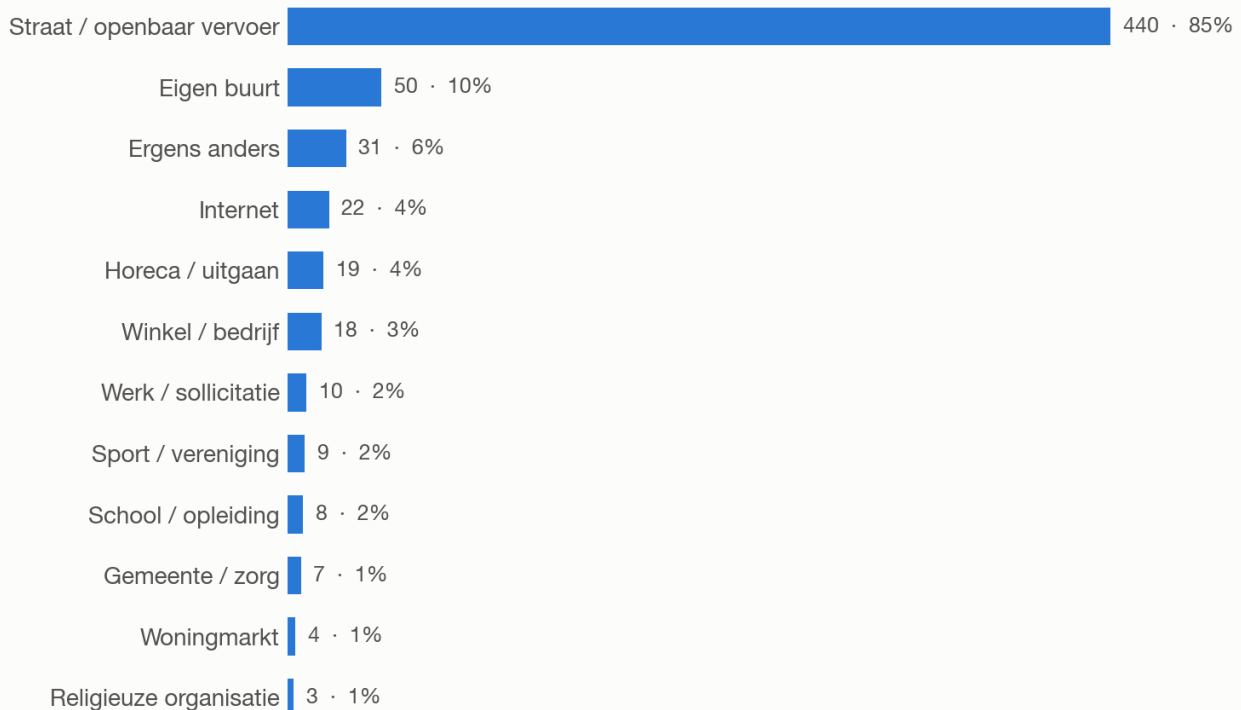
De categorie “uitgescholden” dekt een breed spectrum: van een enkele opmerking uit een voorbijrijdende auto tot minutenlang achtervolgd worden. In 64 meldingen zijn uitschelden én bedreiging samen aangevinkt – het begint met roepen en escaleert.

In 38 meldingen wordt fysiek geweld of bespugen beschreven. Bespuugd worden bij een stoplicht, bekogeld worden met drank, blikjes of eieren, een klap tegen het hoofd, geschopt worden bij een groepspassage, een auto die doelbewust op voetgangers inrijdt. In 7 meldingen is sprake van letsel, waaronder ziekenhuisopname, een hersenschudding en een gebroken neus.

Dat getal van 38 staat niet in de tabel hierboven, en dat heeft een reden: het meldformulier kent geen antwoordoptie “fysiek geweld”. Deze 38 zijn gevonden door de omschrijvingen te lezen. Wie ze aankruiste, koos noodgedwongen “uitgescholden”, “bedreigd” of “iets anders” – bij 11 van de 38 uitsluitend “uitgescholden/beledigd”. De cijfers over de aard van voorvallen geven het geweld daardoor eerder te licht dan te zwaar weer.

3.2 Waar het gebeurde

Terrein waar het voorval plaatsvond



Terrein	Meldingen	Aandeel
Straat / openbaar vervoer	440	85%
Eigen buurt	50	10%
Ergens anders	31	6%
Internet	22	4%
Horeca / uitgaan	19	4%
Winkel / bedrijf	18	3%
Werk / sollicitatie	10	2%
Sport / vereniging	9	2%
School / opleiding	8	2%
Gemeente / zorg	7	1%
Woningmarkt	4	1%
Religieuze organisatie	3	1%

85 procent van de voorvallen speelt zich af in de openbare ruimte. Dat is een sterkere concentratie dan in de reguliere meldingen die Discriminatie.nl Regio Amsterdam ontvangt, waar arbeidsmarkt en dienstverlening een veel groter aandeel hebben. Pride is een straatgebeurtenis – maar het betekent ook dat er in de meeste gevallen geen aanspreekbare persoon of organisatie is, meestal alleen een onbekende voorbijganger die alweer weg is.

4. Het kernpatroon: de route, niet het feest

Het duidelijkste patroon in deze meldingen laat zich in één zin samenvatten: **binnen het evenement voelen mensen zich veilig, op de route ernaartoe en ervandaan niet.**

Patroon	Meldingen	Aandeel
Beschrijft expliciet heen- of terugreis	116	22%
Noemt station, trein, metro, tram, bus of pont	101	20%
Noemt Pride-context expliciet	175	34%
Melder is zichtbaar queer (vlag, speldje, kleding, hand in hand)	100	19%

Dit patroon komt in de omschrijvingen steeds in dezelfde vorm terug: een goede dag, een fijne sfeer, en dan het moment van vertrek. Meerdere melders benoemen dat contrast zelf als het pijnlijkste: binnen het terrein mochten ze zichzelf zijn, en binnen een halfuur na vertrek niet meer.

Daarbinnen vallen drie deelpatronen op.

De reis naar huis. 39 procent van de melders woont buiten Amsterdam. Van die groep verwijst 37 procent in de tekst naar de reis van of naar Amsterdam. Het voorval vindt dan plaats op station Utrecht Centraal, station Amersfoort, station Rotterdam Centraal, in de trein naar het noorden, of op de laatste tien minuten lopen naar huis in Almere, Meppel of Heemskerk.

Zichtbaarheid als aanleiding. In 100 meldingen is de aanleiding een zichtbaar kenmerk: een regenboogvlag op de rug, een speldje, gekleurde sokken, make-up, een Pride-tas, of simpelweg hand in hand lopen. 12 meldingen beschrijven dat de vlag zelf het doelwit werd – uit de hand geslagen, van de gevel gerukt, gestolen. Sommige melders beschrijven dat ze zich vóór vertrek bewust hadden omgekleed en dat het toch gebeurde.

De dader is in beweging. In 118 meldingen (23 procent) zit de dader op een scooter, fatbike of fiets, of in een auto. Het incident duurt seconden en de dader is weg voordat er gereageerd kan worden. In 122 meldingen (24 procent) gaat het om een groep. Wat dit type voorval lastig navolgbaar maakt is het ontbreken van aanknopingspunten: zonder kenteken, signalement of getuige is een dader niet te achterhalen.

5. Verdere bevindingen

Waar omstanders worden genoemd, gaat het vaker over niet-ingrijpen dan over wel-ingrijpen. In 19 meldingen komen omstanders ter sprake, en daarbinnen twee keer zo vaak niet-ingrijpen. Melders formuleren dat als iets dat het voorval extra kwetsend maakte. Omgekeerd wordt wel ingrijpen expliciet en warm benoemd: winkelpersoneel dat een groep de deur wijst, een conducteur die actie onderneemt, iemand die vraagt of alles goed gaat. Omdat de meeste meldingen anoniem zijn en er in de overige meldingen niets over omstanders staat, zegt dit iets over wat melders vermeldenswaard vinden.

De politie komt in het beeld voor, met een gemengd oordeel. 38 meldingen noemen politie of aangifte. Vijf beschrijven een expliciet negatieve ervaring, vijf een expliciet positieve – agenten die binnen enkele minuten ter plaatse waren, die meeliepen tot iemand veilig weg kon, daders die vluchtten zodra de politie was ingeschakeld. In de meeste meldingen wordt geen oordeel gegeven. Drie melders geven aan bewust geen aangifte te doen omdat zij er geen vertrouwen in hebben.

De vervoerssector komt terug als terrein met een aanspreekbare partij. In 15 meldingen is een taxi- of Uberchauffeur zelf degene die discrimineert. Nog eens 4 meldingen noemen een taxi alleen als plek: iemand werd door omstanders uitgescholden terwijl die op een taxi stond te wachten. Die zijn hier niet meegeteld.

Wat er gebeurde	Uber	Straattaxi	Totaal
Niet meegenomen: niet stoppen, wegrijden, laten staan	5	1	6
Uitgescholden vanuit de auto	0	4	4
Herhaald misgenderd tijdens de rit	2	0	2
Homofobe opmerkingen tijdens de rit	0	1	1
Agressief rijgedrag richting overstekers	0	1	1
Bedreigd	1	0	1
Totaal	8	7	15

Niet meegenomen worden is de grootste groep. Drie melders beschrijven dat het meerdere keren achter elkaar gebeurde, één van hen terwijl die in drag was. Dat is meer dan een belediging: wie na een avond uit niet wordt meegenomen, blijft 's nachts op straat staan.

Het beeld verschilt per soort vervoer. Bij Uber gaat het mis rond de geboekte rit: de melder wordt geweigerd of tijdens de rit herhaaldelijk verkeerd aangesproken. Bij de straattaxi is de melder meestal geen passagier maar voetganger of fietser, die op een zebrapad of in het verkeer iets naar zich toe geroepen krijgt. Voor een platformrit bestaan een boeking en een klachtenprocedure van het platform; bij een straattaxi op straat loopt het via de taxivergunning en de handhaving van de gemeente.

Anders dan bij een onbekende voorbijganger zijn hier aanknopingspunten. In 3 meldingen is er een kenteken, beeldmateriaal of een melder die bereikbaar is voor vervolg. Daar staat tegenover dat 14 van de 15 melders anoniem meldden en geen contact wilden, en dat geen van hen aangifte noemt. Twee meldingen gaan vermoedelijk over hetzelfde voorval: een van de betrokkene zelf en een van iemand die er later een video van zag. Na de rapportageperiode kwam er nog een melding bij van een taxichauffeur die doorreed toen hij de melder zag. Het gaat dus niet alleen om de Pride-dagen.

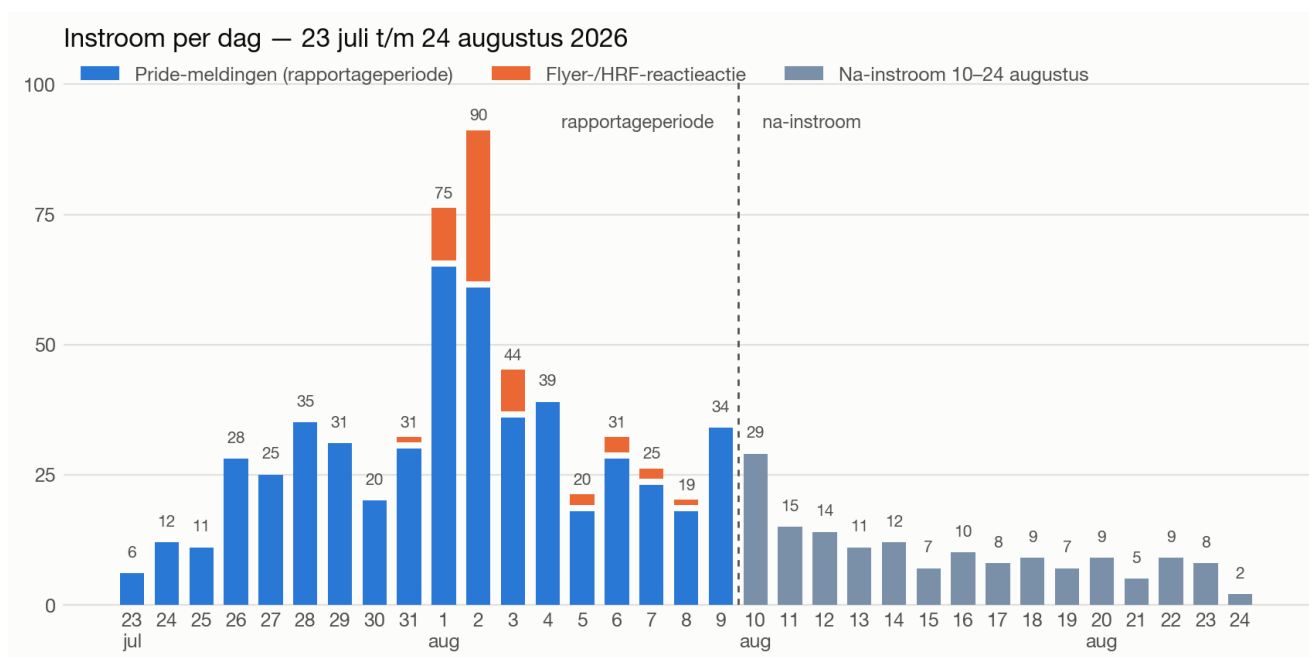
Meldingen worden ook namens een ander gedaan. 13 meldingen zijn ingediend door een getuige of naaste: iemand die zelf niet durfde, iemand die het te vaak meemaakt om nog te melden, een ouder, een collega. Dat wijst op een drempel bij de direct betrokkenen en tegelijk op bereidheid van de omgeving om die drempel te overbruggen.

Het platform bereikt ook mensen buiten de kerndoelgroep. In de meldingen zitten ouderen die voor het eerst in hun leven ergens terechtkonden met wat hun overkwam, mensen die in een dorp buiten de Randstad worden nageroepen, en minderjarigen die op een evenement grensoverschrijdend gedrag meemaakten. Ook binnen Pride zelf worden grenzen overschreden: enkele meldingen gaan over gedrag van bezoekers, beveiliging of personeel op de evenementen.

De meldingen zijn kort, en dat is functioneel. De helft van de omschrijvingen is korter dan 128 tekens; 15 procent is korter dan 60 tekens. Tegelijk zijn er 60 meldingen van meer dan 500 tekens, met precieze beschrijvingen inclusief tijdstip, locatie en signalement. Het formulier bedient dus twee gebruiken tegelijk: de snelle registratie onderweg en het uitgebreide relaas.

6. Na Pride: de meldingen vallen niet stil

Op 24 augustus is een tweede uitdraai gemaakt, over de periode tot en met die datum. Daaruit blijkt dat er in de 15 dagen ná de rapportageperiode – 10 tot en met 24 augustus – nog **155 meldingen** binnenkwamen: gemiddeld tien per dag.



Dat is hoger dan het niveau waarop de Pride-periode begon. En het profiel van die 155 meldingen is vrijwel identiek aan dat van de Pride-meldingen:

Kenmerk	Pride-periode (516)	Na-instroom (155)
Seksuele gerichtheid	79%	79%
Genderidentiteit / geslacht	23%	23%
Uitgescholden / beledigd	82%	86%
Bedreigd / geïntimideerd	20%	21%
Straat / openbaar vervoer	85%	85%
Anoniem gemeld	88%	86%
Nederlandstalig	85%	92%

Op drie punten verschilt het beeld wel.

Het aandeel **Engelstalige** meldingen halveert van 15 naar 8 procent. Het aandeel meldingen dat **expliciet naar Pride verwijst** daalt van 34 naar 16 procent: het gaat niet langer om navolging van het evenement maar om nieuwe voorvallen in het dagelijks leven. En de helft van de melders komt nu **van buiten Amsterdam**, tegen 39 procent tijdens Pride.

Bij elkaar wijst dat op iets anders dan de nasleep van een evenement. RITA is tijdens Pride massaal gevonden en wordt sindsdien blijvend gebruikt — waar het platform ook voor bedoeld is: niet alleen voor Pride-meldingen, maar voor alle LHBTI+ - en queer-meldingen, het hele jaar door.

Over de volle periode van 23 juli tot en met 24 augustus kwamen zo **672 meldingen** binnen.

7. Wat deze cijfers wel en niet zeggen

Bij het lezen van deze cijfers horen drie kanttekeningen.

Meldingen meten meldingsbereidheid, niet de omvang van discriminatie. Een stijging van het aantal meldingen kan betekenen dat er meer gebeurt, maar net zo goed dat het platform beter gevonden wordt, dat een campagne effect had, of dat mensen eerder de moeite nemen om iets vast te leggen. Dit rapport laat zien wat er is gemeld. Hoeveel er daadwerkelijk is voorgevallen, weet niemand – het is bekend dat een groot deel van de discriminatie-ervaringen nooit gemeld wordt.

WorldPride 2026 was een eenmalig evenement. Amsterdam was gastheer van een internationaal evenement met een bezoekersaantal en een mediabereik die zich niet jaarlijks herhalen. Een vergelijking met andere jaren meet daardoor ook het verschil in schaal van het evenement zelf, en niet alleen een ontwikkeling in wat mensen meemaken.

De aard van voorvallen wordt eerder te licht dan te zwaar weergegeven. Het meldformulier kent geen categorie voor fysiek geweld, waardoor schoppen, slaan en bespugen worden geregistreerd als uitschelden of bedreiging. Zie de kanttekening bij paragraaf 3.1.

Verantwoording

Bron. Alle cijfers komen uit de meldingen die via het RITA-formulier zijn binnengekomen en door Discriminatie.nl Regio Amsterdam zijn geregistreerd. De uitdraai van 12 augustus 2026 vormt de basis voor de rapportageperiode; een tweede uitdraai van 24 augustus is gebruikt voor paragraaf 6.

Telmethode. Grond, aard en terrein zijn meerkeuzevelden; percentages zijn berekend over 516 meldingen en tellen op tot meer dan honderd procent. De percentages voor de na-instroom zijn berekend over 155 meldingen. De twee groepen zijn nergens bij elkaar opgeteld.

Bewerking. De omschrijvingen van de meldingen uit de rapportageperiode zijn integraal gelezen om de patronen in paragraaf 4 en 5 te kunnen vaststellen. Die patronen zijn ondergrenzen: een melding die de terugreis beschrijft zonder de woorden “terug”, “naar huis” of “station” te gebruiken, wordt niet meegeteld. De genoemde percentages zijn dus behoudend.

Privacy. Meldingen bevatten persoonsgegevens en soms bijzondere persoonsgegevens. Dit rapport bevat uitsluitend geaggregeerde aantallen. Er zijn geen letterlijke citaten opgenomen die tot een persoon te herleiden zijn, en de voorbeelden in paragraaf 4 en 5 zijn geparafraseerd en waar nodig veralgemeniseerd.

Toegankelijkheid. Dit document is opgebouwd als getagde PDF conform PDF/UA-1, met alternatieve teksten bij alle illustraties en een vastgelegde documenttaal.