

RINGMETALL SE (GROUP)

München - Deutschland | Herstellung von sonstigen Metallwaren a. n. g.

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Konzern**

Gesamtpunktzahl

→ **60**_{/100}

Prozentsatz

57th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 27 Dez. 2025

Gültig bis: 27 Dez. 2026

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

57th

→ **60**_{/100}



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

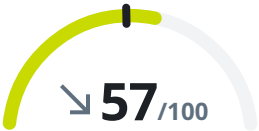


63_{/100}



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



57_{/100}



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



61_{/100}



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



61_{/100}

Umwelt Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

 ↗ **63**_{/100}

Umwelt | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

 → **0**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Nicht fundierte Dokumente zu Umweltrichtlinien
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Wasser
Mittlere Priorität	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Mittlere Priorität	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zum Produktlebensende
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
Niedrige Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Umwelt | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

 → **75**_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Kauf von verifizierten Emissionsgutschriften
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Energie- und/oder CO2-Audit
Kampagne zur regelmäßigen Messung des Lärmpegels (die Lärmbelastung an den Standortgrenzen wird gemessen)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Erklärt Maßnahmen zu Wassermanagement, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Informationen über Aktionen bezüglich der Umweltauswirkungen der Produkte oder Verpackungen am Ende des Lebenszyklus

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten
Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht von Luftschadstoffen
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

28 Nov. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 57/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte
Niedrige Priorität	Erklärt, dass keine Verpflichtung oder Prüfung bezüglich der Zahlung von existenzsichernden Löhnen durchgeführt wurde.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Lokale Mitarbeitervertreter
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Tariflöhne
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	360° Watch hat mindestens eine signifikante negative Meldung zur Mitarbeitergesundheit und -sicherheit festgestellt.
Mittlere Priorität	360° Watch hat mindestens eine signifikante Kontroverse, Strafe oder Sanktion im Bereich Arbeits- und Menschenrechte in den letzten fünf Jahren festgestellt (siehe Nachricht mit rotem Pfeil nach unten im entsprechenden Abschnitt von 360° Watch).

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (3)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

OSHA Penalty for Serious H&S Standard Violation www.osha.gov 24 Aug. 2023 On 24/08/2023, Berger - Us, Inc's facility in Birmingham, AL, was fined a USD \$10,828 penalty for one serious violation of U.S. OSHA health and safety standards.	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Negativ ↘ Schweregrad Gering ●●● gültig vom Aug. 2023 bis zum Sep. 2028 
OSHA Penalty for Serious H&S Standard Violations www.osha.gov 05 Feb. 2021 In February 2021, Berger Us, Inc.'s facility in Birmingham, AL was fined a \$8,602 penalty for one serious violation of the US OSHA Health and Safety Standards.	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Negativ ↘ Schweregrad Gering ●●● gültig vom Juni 2021 bis zum Juli 2026 
No records found for this company on Compliance Database 28 Nov. 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ 61/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung
Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

28 Nov. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

61/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- und Umweltklauseln in Lieferantenverträge

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen

Mittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung●●●○

●→0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
- Niedrige Priorität

Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
- Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität

Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung●●●●

●→75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

28 Nov. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad
k. A.
gültig vom Nov. 2025 bis zum Nov. 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.