



- Voraussetzung "DiGA"
- Allgemeine Vorbereitung
- Verhandlungsverfahren und Ablauf
- Verhandlungsvorbereitung
- Tatsächliche Preise
- Verhandlungsaufbau
- Preisberechtigung: Typische Rechtfertigungsargumente
- Verhandlungstatik
- Weitere Vertragsgestaltungselemente
- Abrechnung der DiGA
- Wirtschaftlichkeitsgebot und andere Regulierung ärztlicher Verordnung und Vergütung
- Höchstbeträge
- Schiedsverfahren & Unterzeichnung der Rahmenvereinbarung

# VORSTELLUNG & KONTAKT

Anisa Idris
VP Regulatory Affairs & Market Access
Ada Health GmbH
Karl-Liebknecht-Str. 1
D-10178 Berlin

Mobile:

+49 177 538 44 78

Email:

anisa.idris@ada.com



- Ada Health: VP Regulatory Affairs & Market Access für die regulatorische Zulassung sowie strategische Ausrichtung & operative Ausführung aller Erstattungsprojekte verantwortlich.
- SVDGV: Leiter Arbeitsgruppe Patentrecht + Mitglied der Arbeitsgruppe DiGA Rahmenvereinbarung
- Kurzvita: 15 Jahre Erfahrung im Pharma-Management zuletzt Director for Digital Innovation & Performance in der Region Europa der Novartis Pharma AG sowie zuvor u.a. Leitung des Health Care Management Vertragswesen der Novartis Pharma GmbH in Deutschland
- Ausbildung: Dipl.-Kff., M.Sc. Economics & Business Administration
   (Wissenschaftlichen Hochschule für Unternehmensführung in Vallendar, Deutschland)

   M.Sc. Public Health (University of London / London School of Hygiene & Tropical Medicine) LL.M. Medizinrecht (JurGrad gGmbH der Universität Münster)

# VORBEREITUNG

- Voraussetzung "DiGA"
- Allgemeine Vorbereitung
- Verhandlungsverfahren und Ablauf
- Verhandlungsvorbereitung
- Tatsächliche Preise

## VORAUSETZUNG "DIGA" - IST DAS PRODUKT EINE DIGA?

### Definition gemäß §33a SGB V

• Eine DiGA ist ein Medizinprodukten niedriger Risikoklasse, deren Hauptfunktion wesentlich auf digitalen Technologien beruht und die dazu bestimmt sind, bei den Versicherten oder in der Versorgung durch Leistungserbringer die Erkennung, Überwachung, Behandlung oder Linderung von Krankheiten oder die Erkennung, Behandlung, Linderung oder Kompensierung von Verletzungen oder Behinderungen zu unterstützen.

### Herausforderung Kombinationsprodukte

- bezeichnen Kombinationen aus Software & Hardware bzw. Software & Dienstleistungen
- Keine eindeutigen Kritieren, sondern eine Abwägungsentscheidung des BfArM wesentliches Prüfpunkte "Hauptfunktion ist digital" und "Bestandteile sind untrennbar"
  - Siehe Beispiele BfArM Leitfaden "Das Fast-Track-Verfahren für DiGA nach §139e SGB V"
- Vorbereitung durch Prüfung & Argumentation von Fragen wie:
  - Welche Bestandteile des Kombinationsproduktes können ersetzt bzw. wegfallen werden? Was bedeutet die Änderung eines Bestandteiles für die Funktion? Kann ein Nutzer auch ohne den jeweiligen Bestandteil zu einem vergleichbaren Ergebnis kommen?
  - Ist das Ergebnis "offensichtlich" nachvollziehbar (vgl. Kriterien FDA Clinical decision support systems)
- Relevanz: Festlegung der tatsächlichen Preis

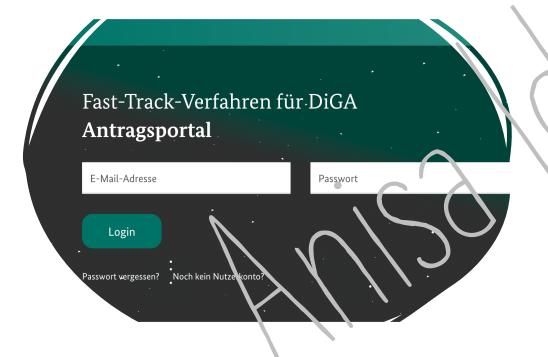
# ALLGEMEINE VORBEREITUNG - GOOD HOUSE KEEPING





LISTUNG, WENN

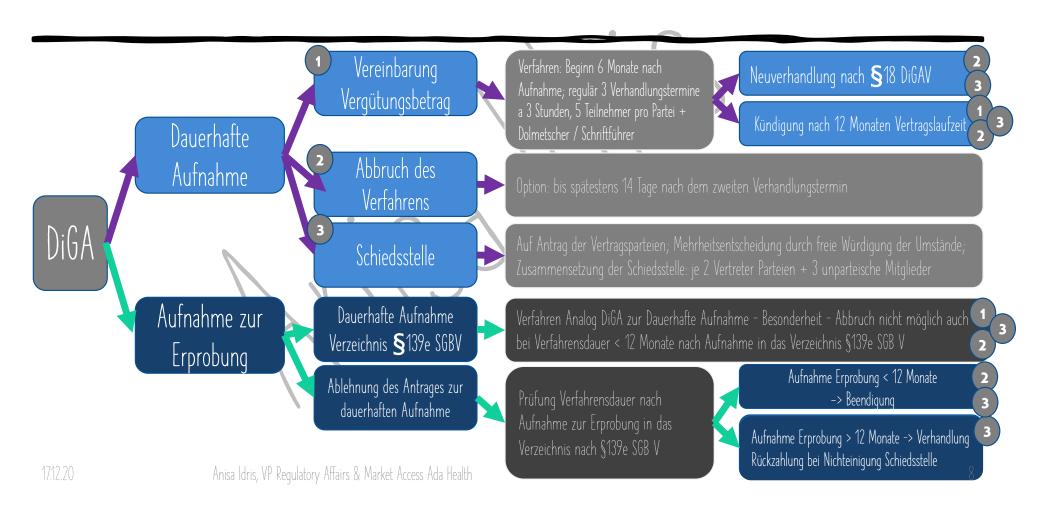
- -> KLARES VERSTÄNDNIS DER ANFORDERUNGEN
- > AUSGEREIFTE MITTELFRISTIGE STRATEGISCHE PLANUNG
- -> SOLIDE VORBEREITUNG (VERHANDLUNGSSTRATEGIE ENTWICKELT ZUM ZEITPUNKT ANTRAGSSTELLUNG)



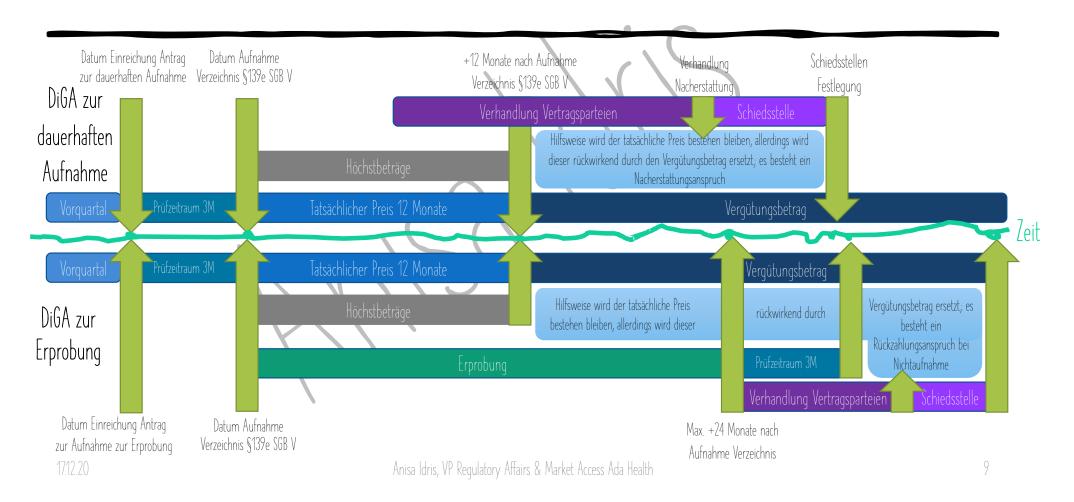
# ALLGEMEINE VORBEREITUNG - BEARM ANTRAGSPORTAL

- Einreichung der Unterlagen erfolgt digital
  - Über <u>80 Eingabefelder (Empfehlung: Übersicht im</u> Anhang des BfArM Leitfaden "Das Fast-Track-Verfahren für DiGA nach §139e SGB V" zur Zusammenstellung der Informationen nutzen)
- Sprachen: Deutsch / Englisch

# ÜBERSICHT VERHANDLUNGSVERFAHREN



# VERFAHRENSABLAUF IM EINZELNEN



## EINZUREICHENDE UNTERLAGEN VOR VERHANDLUNGSBEGINN

CE + BfArM Bescheid

- die CE-Konformitätskennzeichnung oder die CE-Kennzeichnung der digitalen Gesundheitsanwendung nach den jeweils einschlägigen medizinprodukterechtlichen Vorschriften einschließlich des Ergebnisses zusätzlicher Prüfungen des BfArM nach § 3 Abs. 2 DiGAV,
- vollständigen Bescheid des BfArM über die Aufnahme der digitalen Gesundheitsanwendung in das Verzeichnis nach § 139e Abs. 1 SGB V (§ 139e Abs. 3 und 4 SGB V).
- Anlage 1+2 DiGAV inkl. vorhandener Zertifikate wie BSI / ISO
- die Erklärung nach § 5 Abs. 11 i.V.m. Anlage 2 DiGAV einschließlich der Darlegung und Begründung eventueller Abweichungen von den Vorgaben der Anlage 2 (§ 5 Abs. 10 Satz 3 DiGAV) sowie soweit vorhanden entsprechende Zertifikate nach § 7 DiGAV,
- die Erklärung nach § 4 Abs. 6 Satz 2 i.V.m. Anlage 1 DiGAV einschließlich der Darlegung und Begründung eventueller Abweichungen von den Vorgaben der Anlage 1 (§ 4 Abs. 6 Satz 3 DiGAV) sowie soweit vorhanden entsprechende Zertifikate nach § 7 DiGAV,

Studien zum positiven Versorgungseffekt

- die Studienberichte nach § 10 Abs. 7, § 11 Abs. 2 i.V.m. § 10 Abs. 7 und § 12 Abs. 2 i.V.m. § 10 Abs. 7 DiGAV sowie soweit vorhanden Publikationen zu den Studienberichten in unabhängigen peer–reviewed Journals und
- soweit die digitale Gesundheitsanwendung zur Erprobung in das Verzeichnis nach § 139e Abs. 1 SGB V aufgenommen wurde, die im Bescheid nach § 17 Abs. 1 Satz 2 DiGAV festgelegten Nachweise gemäß § 139e Abs. 4 Satz 3 SGB V.

Selbstzahler Preise & Abgabe Preise in der EU

- Anzugeben sind jeweils der Erstattungsbetrag mit aktuellem Stand (4 Wochen vor Mitteilung).
  - Zu berücksichtigen sind etwaiger Rabatte, die der Hersteller in Bezug auf die Nutzung der betreffenden DiGA eines Zeitraums von 3 Monaten vor dem aktuellen Stand gegenüber Selbstzahlern & Kostenträgern durchschnittlich gewährt.

eingelösten Freischaltcodes / Rezeptcodes Anzahl der eingelösten Freischaltcodes / Rezeptcodes (Ziff. 5 Anlage 1 DiGA-Abrechnungsrichtlinie nach § 302 Abs. 2 SGB V) für die DiGA im Zeitraum zwischen der Aufnahme der DiGA im Verzeichnis nach § 139e Abs. 1 SGB V bis 5 Werktage vor der Übermittlung.

# LAUFENDE VERHANDLUNG - WEITERE UNTERLAGEN

Jeweils bis zu 10 Tagen vor 1. und 2. Verhandlungstermin

- Sämtliche weitere Unterlagen müssen von den Vertragsparteien spätestens zehn Werktage vor dem ersten Verhandlungstermin elektronisch per E-Mail an die festgelegte Korrespondenzadresse der jeweils anderen Vertragspartei übermittelt werden.
- Soweit eine Vertragspartei zehn Werktage vor dem ersten Verhandlungstermin erklärt, Unterlagen nach zu einem späteren Zeitpunkt in die Verhandlungen einzubringen und diese Unterlagen konkret benennt, ist auch die Übersendung dieser Unterlagen während des Verhandlungszeitraums, spätestens aber zehn Werktage vor dem zweiten Verhandlungstermin zulässig.

sonstige preisrelevante Unterlagen z.B.

- Neue Studiendaten, RWE, Leistungs- und Abrechnungsdaten
- Inhalt der weiteren Unterlagen insbesondere (aber NICHT abschließend festgelegt!)
  - Auswertungen von anwendungsbegleitend erhobenen Daten, die während der Listung der digitalen Gesundheitsanwendung im Verzeichnis nach § 139e Abs. 1 SGB V generiert werden, oder
  - Studien zu positiven Versorgungseffekten der betreffenden digitalen Gesundheitsanwendung, die nach der Aufnahme der digitalen Gesundheitsanwendung im Verzeichnis nach § 139e Abs. 1 SGB V fertiggestellt werden, oder
  - Auswertungen von Leistungs- und Abrechnungsdaten der betreffenden digitalen Gesundheitsanwendung, die nach Aufnahme der digitalen Gesundheitsanwendung im Verzeichnis nach § 139e Abs. 1 SGB V bis zum Beginn der Verhandlungen erhoben wurden.

### ACHTUNG

• Rechtzeitig auch mit den Daten zu Therapiealternativen auseinanderzusetzen (zusätzliche preisrelevante Unterlagen sind NICHT begrenzt auf Daten bzgl. der DiGA, die Verhandlungsgegenstand ist.

# TATSÄCHLICHE PREISE - WAS IST ZU BEACHTEN?

- Tatsächliche Preise i.S.d. § 134 Abs. 5 Satz 1 SGB V werden in Bezug auf die jeweilige(n) eindeutige(n) Verzeichnisnummer(n) gem. § 20 Abs. 1 Satz 2 DiGAV ermittelt.
- Der Hersteller ist in der Festlegung des für seine digitale Gesundheitsanwendung geltenden Abgabepreises und Preismodells frei (insbes. unterschiedliche Abgabepreise in Abhängigkeit der möglichen zeitlichen Nutzung unter Berücksichtigung der gem. § 2 Abs. 1 Satz 2 Nr. 19 DiGAV von ihm für erforderlich gehaltenen Mindestdauer der Nutzung der DiGA)
- Der Hersteller hat die tatsächlichen Preise bzgl. nicht erstattungsfähige Bestandteile der DiGA zu bereinigen; außerdem sind gewährte Rabatte zu berücksichtigen (Durchschnittspreise pro Kundengruppe / 3 Monate Rückwirkend von Antragseinreichung)
- Der Hersteller hat die H\u00f6he des tats\u00e4chlichen Verg\u00fctungsbetrags bei Abgabe an Selbstzahler und in anderen europ\u00e4ischen L\u00e4ndern einmalig mit aktuellem Stand (4 Wochen vor Mitteilung) mitzuteilen.
  - Selbstzahler: frei festgelegten Preis ohne Mehrwertsteuer abzüglich etwaiger Rabatte, die der Hersteller in Bezug auf die Nutzung der betreffenden digitalen Gesundheitsanwendung innerhalb eines Zeitraums von 3 Monaten vor dem aktuellen Stand gegenüber Selbstzahlern durchschnittlich gewährt.
  - Kostenträgern: übernommenen Preis ohne Mehrwertsteuer unter Abzug der innerhalb eines Zeitraums von 3 Monaten vor dem aktuellen Stand gewährten bzw. verpflichtend zu gewährenden Rabatte.
- Wichtig! Unterschied: Dt. Selektivvertragspreise sind NICHT an den GKV-SV zu übermitteln

Land	Kundengruppe	Preis	Menge	Gewichteter Preis		Übermittlung an GKV SV		
EU - Spanien	Selbstzahler	€ 1,00	7	€	0,25	<b>√</b>		
EU - UK	Kostenträger	€ 2,00	6	€	0,43	<b>√</b>		
Deutschland	Selbstzahler	€ 3,00	5	€	0,54	V		
Deutschland	Selbstzahler	€ 4,00	4	€	0,57	V		
Deutschland	Kostenträger	€ 5,00	3	€	0,54	X		
Deutschland	Kostenträger	€ 6,00	2	€	0,43	X		
Deutschland	Kostenträger	€ 7,00	1	€	0,25	X		
Durchschnitt	Einfach / gewichtet nach Abgabemenge	€ 4,00		€	3,00	х		

# TATSÄCHLICHE PREISE - ABWÄGUNG DER ARGUMENTATION

Unterschiedliche Preisemodelle in unterschiedliche Märkten sind möglich – allerdings sollte die Abgrenzung vertretbar und (objektiv) nachvollziehbar sein

Kostendeckung +
Unternehmerrendite
(Gewährte Rabatte in
der Vergangenheit?)

Verhandlungstatik

<u>Preisgebung:</u> max. Gestaltungsfreiheit bei "NEUEM" Produkt

<u>Evidenz</u>: Regelmäßig Daten v.a. zu "Vorgänger" Produkten vorhanden Zulassung:
Produktdeklaration
ist Wahl des
Herstellers....
...DiGA in Eprobung

# FRAGEN ZUR "VORBEREITUNG"?

# PREISBEMESSUNGS-KRITERIEN

- Verhandlungsaufbau
- Preisberechtigung: Typische Rechtfertigungsargumente
- Verhandlungstatik
- Weitere Vertragsgestaltungselemente

# VERHANDLUNGSAUFBAU

### Produktweiterentwicklung Mengenbegrenzung Freie Würdigung aller sich aus Nutzen-Nachweis anhand Erwartete Entwicklung der den Unterlagen ergebenden positiver Versorgungseffekte (Cap-Verträge) Patienten Population Selbstzahler Markt Staffelrabatte preisrelevanten Informationen Erwartete Entwicklung der Pay-for-Performance und unter Beachtung der Opportunitätskosten der Behandlungsalternativen gesetzlichen Vorgaben im Behandlungsalternativen Gemeinsame Finanzielle Wirkung Kommunikationsstrategie Finzelfall vereinbart Kostenstruktur des Produktes Internationale Erstattungspreise

# PREISBEMESSUNGSKRITERIEN

- Die Preisbemessung soll unter der freien Würdigung aller sich aus den Unterlagen ergebenden preisrelevanten Informationen und unter Beachtung der gesetzlichen Vorgaben im Einzelfall durchgeführt werden. Dabei sind im Besonderen folgende Preisbemessungskriterien zu berücksichtigen:
  - Das Ausmaß des nachgewiesenen medizinischen Nutzens gem. § 8 Abs. 2 DiGAV der digitalen Gesundheitsanwendung, mit dem/den patientenrelevante/n Effekt/en hinsichtlich der Verbesserung des Gesundheitszustands, der Verkürzung der Krankheitsdauer, der Verlängerung des Überlebens oder einer Verbesserung der Lebensqualität; und/oder
  - Das Ausmaß des/der nachgewiesene/n patientenrelevante/n Struktur- und Verfahrensverbesserung/en in der Versorgung gem. § 8 Abs. 3 DiGAV der digitalen Gesundheitsanwendung, die auf eine Unterstützung des Gesundheitshandelns der Patienten oder eine Integration der Abläufe zwischen Patienten und Leistungserbringern ausgerichtet sind und insbesondere die in § 8 Abs. 3 DiGAV aufgelisteten Bereiche umfassen.
- Mit dauerhafter Aufnahme der digitalen Gesundheitsanwendung im Verzeichnis nach §139e Abs. 1 SGB V gilt der Nachweis des jeweiligen medizinischen Nutzens/der jeweiligen patientenrelevanten Struktur- und Verfahrensverbesserung in der Versorgung als erbracht.

## NUTZENKATEGORIEN DIGA - POSITIVE VERSORGUNGSEFFEKTE

- 1. Koordination der Behandlungsabläufe
- 2. Ausrichtung der Behandlung an Leitlinien und anerkannten Standards
- 3. Adhärenz
- 4. Erleichterung des Zugangs zur Versorgung
- 5. Patientensicherheit
- 6. Gesundheitzkompetenz
- 7. Patientensouveränität
- 8. Bewältigung krankheitsbedingter Schwierinkeiten im Alltag oder
- 9. Reduzierung der ti erapiebedingten Aufwände und Belastungen der Patienten und ihrer Angehörigen



- 1. Verbesserung des Gesundheitszustands
- 2. Verkürzung der Krankheitsdauer
- 3. Verlängerung des Überlebens oder
- 4. Verbesserung der Lebensqualität
- ✓ Lernen von AMNOG: Nutzen-Nachweis ist nicht direkt korreliert mit Vergütungsbetrag; es bedarf einer ökonomischen Bewertung
- ✓ Nutzen der zu bewertenden DiGA wird verglichen mit existierenden Behandlungsalternativen
- ✓ Ausmaß des Nutzen-Nachweis wird für (Sub-) Patientengruppen infragegestellt JEDOCH fiktive Voraussetzung, dass mit Aufnahme in das Verzeichnis ein positiver Versorgungseffekt existiert

# TYPISCHE ELEMENTE DER PREISRECHTFERTIGUNG - ÜBERSICHT

### Patienten-Perspektive

- Nutzen-Nachweis anhand positiver Versorgungseffekte
- Selbstzahler Markt (Zahlungsbereitschaft)
- Eigene Argumentation (Nutzen, Nutzer, Performance Kritieren Auswirkung auf anderene Sektoren) in "allen" Perspektiven durchrechnen (stavie in Jew unterschiedlichen Szenarien (e.g. Veränderung der Prävalenz & Inz. Tenz; Entwicklung der Nutzer; Existenz & Kosten von Alternativen; Ausman des maßgeblichen Nutzen-Parameter) prüfen)
- 2. Perspektive und Argumentation des GKV-SV mitdenken und prüfer
- Identifikation von Verhandlungsmasse

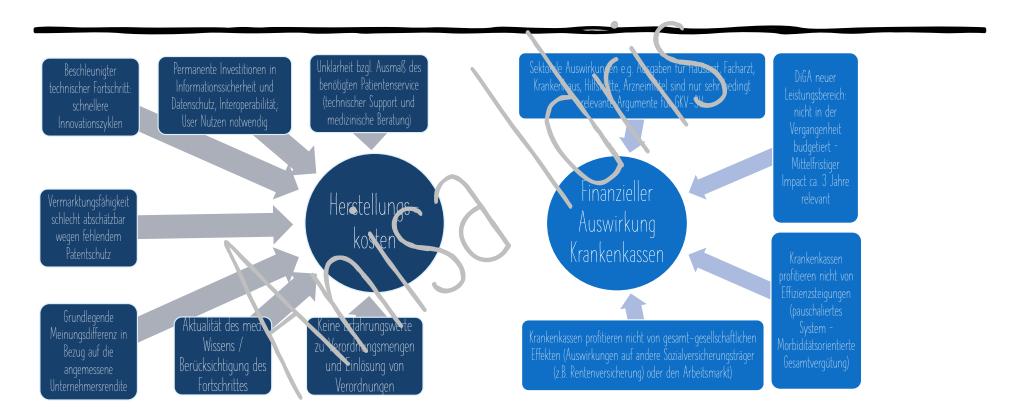
### Krankenkassen-Perspaktive

- Opportunitätskosten der Behan Jungsalternativen
- Finanzielle Wirkung auf GKV-SV (inkludiert regelmäßig Budgetberrachtung d.h. Projektion der Absatzmenge \* Preis)
- Finanzielle Wirkung in anderen Sektoren des Gesundheitswesen

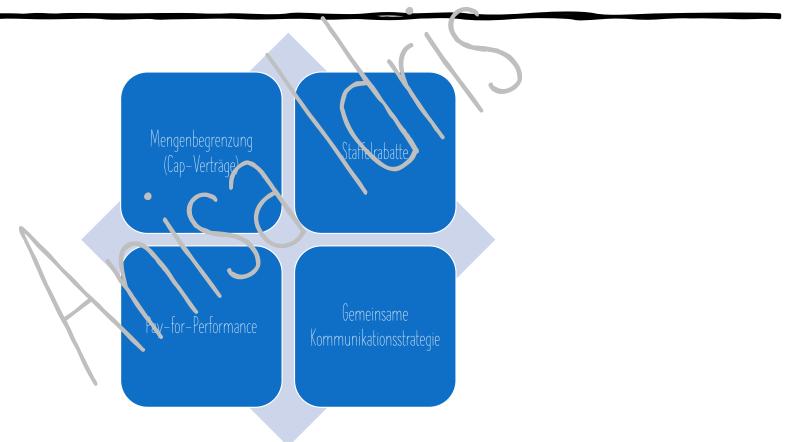
### Hersteller-Perspektive

- Kostenstruktur des Produktes
   (Streitpunkte: Unternehmerrendite;
   Entwicklungs-, Forschungs- und
   Vertriebskosten; Anteil
   erstattungsfähiger Kosten)
- Internationale Erstattungspreise
- Selbstzahler Markt (Rendite Erwartung)

# HERAUSFORDERUNG: DISKUSSION FINANZIELLER IMPACT

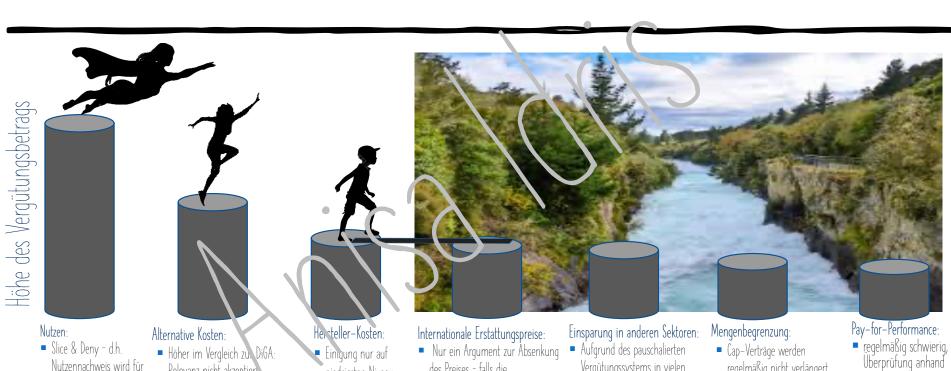


# ERFOLGSABHÄNGIGE BESTANDTEILE



18.12.20

# VERHANDLUNGSTAKTIK



Patienten Untergruppen eingefordert

- Relevanz nichť akzeptieri,
- Niedriger im Vergleich zur DiGA wird die Qualität der Alternative als höherwertig angesehen
- "Nichts-tun" ist kostenlos

niedrigsten Niveau (keine Mengengarantie & keine marktfähige Unternehmsrendite)

des Preises - falls die internationalen Preise höher liegen sollten, gilt der Preisvergleich aufgrund der unterschiedlichen Systeme als "unangemessen"

Vergütungssystems in vielen Sektoren oft nicht "fühlbar" relevant für die GKV

- regelmäßig nicht verlängert, wenn Cap nicht erreicht wurde;
- Problematisch aus Herstellersicht: Was ist der Vorteil eines Caps, wenn es keine Umsatzgarantien gibt?

regelmäßig schwierig, da die vorhandener Daten (in der Regel: Abrechnungsdaten) erfolgen muss

Anisa Idris, VP Regulatory Affairs & Market Access Ada Health



# VERGÜTUNGSBETRAG IN DER PRAXIS

- Abrechnung von Tatsächlichen Preisen & Vergütungsbeträgen
- Wirtschaftlichkeitsgebot und andere Regulierung ärztlicher Verordnung und Vergütung

# ABRECHNUNG VON TATSÄCHLICHEN PREISEN & VERGÜTUNGSBETRAG

### Reguläre Abrechnung

- Rechnungsverfahren
  - Gemäß § 302 Abs. 1 SGB V über Form und Inhalt des Abrechnungsverfahrens.
  - Hersteller stellt Rechnung an Krankenkassen für jede Leistungsbereitstellung der betreffenden DiGA
- Rechnungskorrektur innerhalb von 6 Monaten durch Krankenkassen
- Gutschriftenverfahren
  - Gemäß § 302 Abs. 6 SGB V über Form und Inhalt des Abrechnungsverfahrens.
  - Krankenkasse erstellt Gutschrift an Hersteller für jode Leigtungsbereitsig, ung der betreffenden DiGA
  - ab dem 01.01.2022 setzt schriftliche Mitteilung des Hurstellers an die jeweinige Krankenkasse mit einem Vorlauf von 4 Wochen zum Beginn des folgenden Quartals für ab diesem Zeitpunkt eingelöste Freischaltcodes / Rezeptcodes voraus. Gutschriften Verfahren kann nicht für individuelle Ab echnungsfälle, sondern nur für die Gesamtheit der Abrechnungsfälle gewählt verden
  - Gutschriftenskorrektur innerhalb von 6 Monaten durch Hersteller

### Nachastatting

- 1. Übermittlung der Angaben gam. § 2 der Nachtlinie des GKV-SV nach § 302 Abs. 2 SGB V über Farm und Inhalt des Abrechnungsverfahrens, der dem Macherstattungsanspruch zugrundehegenden Rechnung
- 2. Anzahl v. . H. Auflistung der abgerechneten Freischaltcodes / Rezeptcodes
- 3. Für j den aby rechneten Freischaltcode / Rezeptcode das jeweilige Datum der En lösung der ich den Versicherten
- 4. Diffe enzbetrag je Freischaltcode / Rezeptcode
- 5. Summe Anspruch (Menge\*Differenz Tatsächlicher Preis vs. Vergütungsbetrag) in EURO
- 6. Kontoverbindung
- 7. Falls die Abwicklung von Rechnungskorrekturansprüchen durch die beanspruchende Partei (Krankenkasse / Hersteller) an einen Dritten übertragen wurde: entsprechend Erklärung, dass die leistende Partei mit befreiender Wirkung an den genannten Dritten zur Zahlung berechtigt ist.

### Dispute / Wirtschaftsprüfer

 Zurzeit noch in Diskussion, ob die Rahmenvereinbarung ein Eskalationsverfahren vorgeben sollte

# § 12 SGB V – Wirtschaftlichkeitsgebot

# WIRTSCHAFTLICHKEITSGEBOT & WEITERE REGULIERUNG ÄRZTLICHER VERORDNUNG UND VERGÜTUNG

Das Wirtschaftlichkeitsgebot ist die Verpflichtung jedes an der vertragsärztlichen Verrorgung teilnehmenden Arztes, nur solche Leistungen zu erbringen, zu verordnen oder zu veranlassen die zur Heilung oder Linderung ausreichend, zweckmäßig und wirtschaftlich sind und das Maß des Notwendigen nicht überschreiten.

- Ausreichend sind Leistungen, wenn sie nach Umfang ind Qualität hinreichende Chancen für eine Heilung bielen und einen Mindeststandard narantieren.
- Zweckmäßig sind Leistungen, wenn sie zur Herbeiführung des Heilerfolgs geeignet und hinreichend wirksam sind.
- Notwendig sind Leistunger die unentbehrlich, unvermeidlich oder unverzichtbar sind.
- Wirtschaftlich sind Leistunger, wenn die gewählte Therapie im Vergleich zu anderen ein günstiges Verhältnis von Kosten und Nutzen aufweist.

### Prüfungsstelle & Beschwerdeausschuss

Die Landesverbände der Krankenkassen und Ersatzkassen sowie die Kassenärztlichen Vereinigungen (KV) bilden jeweils gemeinsam eine Prüfungsstelle und einen Beschwerdeausschuss (§ 106c SGB V) für jede KV

- Auffälligkeitsprüfung bei Überstreitung von
   Durchschnittswerten
   (statistische Prüfung (KV) und auf Einzelfallantrag KK))
- Einzelfall Prüfung auf
   Antrag einer
   Krankenkassen für eine
   konkrete zu benennende
   Person
- beträge bei korrekter Indikationsstellung per se wirtschaftlich oder muss stets der Verordnungskontext geprüft werden...

# FRAGEN ZU "VERGÜTUNGSBETRÄGE IN DER PRAXIS"?

# AUSBLICK

- Höchstbeträge
  - Gesetzliche Grundlagen & Status der Festlegung
  - Vergleich der Vorschläge von GKV-SV & Hersteller-Verbänden
- Schiedsverfahren & Unterzeichnung der Rahmenvereinbarung

# § 134 Abs. 5 SGB V - "kann"-Regelung

### GESETZLICHE GRUNDLAGE HÖCHSTBETRÄGE & STATUS DER FESTLEGUNG

### In der Rahmenvereinbarung nach Absatz 4 kann auch Folgendes festgelegt werden:

- 1. Schwellenwerte für Vergütungsbeträge, unterhalb derer eine dauerhafte Vergütung ohne Vereinbarung nach Absatz 1 erfolgt, und
- 2. Höchstbeträge für die vorübergehende Vergütung nach Sciz 1 ich Gruppen vergleichbaren digitaler Gesundheitsanwen dungen, auch im Abhängigkeit vom Umfang der Leistungsinen spruchnahme durch Versicherte.

Höchstbeträge nach Satz 3 Nummer 2 müssen für Gruppen vergleichbarer digitaler Gesundheitsanwendungen auch in Abhängigkeit davon festgelegt werden, ob und inwieweit der Nachweis positiver Versorgungseffekte nach § 139e Absatz 2 Satz 2 Nummer 3 bereits erbracht ist.

### Digitale Versorgung und Pflege – Modernisierungs-Gesetz – DVPMG)

"Kommt eine Vereinbarung nach Satz 3 Nummer 2 nicht zustande, kann das Bundesministerium für Gesundheit den Verbänden nach Absatz 3 Satz 1 eine Frist zur Festlegung von Höchstbeträgen für Gruppen vergleichbarer digitaler Gesundheitsanwendungen setzen. Kommt eine Vereinbarung nicht in der vom Bundesministerium für Gesundheit gesetzten Frist zustande, gilt Absatz 4 Satz 3 entsprechend."

18 12 20

# VORSCHLAG GKV-SV

### Leitprinzipien

- Muss Leitplanken für die konkreten Preise enthalten
- Muss von Anfang d.h. ab
   Verzeichnisaufnahme der ersten DiGA wirken
- Soll die aktuellen Preise von Apps im Markt wiederspiegeln

### Gruppenbildung

- Rückwirkend Okt. 2019
- Bezieht auch Medizinprodukte ein, die nicht als DiGAs im Verzeichnis nach §139e SCR V gelistet sind
- Basis sind
   Zweckbestiri, munger, /
   öffentlich verfügbare
   Informationen

### Preisbildung

- Median über vermutete
   Anwrindungsschemata
- \*Einführung einer "Innovationspauschale" von 20% aut die ermit<sup>h</sup>alten Hochstbeträge wurde in Aussicht gestellt
- Keine Schwellenwerte inkludiert

GKV löchstbetra <sub>e</sub> sgruppen		Standarisierter Höchstbetrag				Standarisierter Höchstbetrag inkl. Innovationspauschale				
		Monats- betrag		Jahres- betrag				Jahres- betrag		
1.		Dia _nostik	€	4,39	€	52,68	€	5,27	€	63,22
		Monitoring	€	3,32	€	39,84	€	3,98	€	47,81
3.		Indirekter Therapeutischer Effekt	€	6,62	€	79,44	€	7,94	€	95,33
4.		Direkter Therapeutischer Effekt	€	15,75	€	189,00	€	18,90	€	226,80
*Beachte: Einmaliger Download wird als Jahresbezug gewertet										

# VORSCHLAG HERSTELLER-VERBÄNDE

### Leitprinzipien

- Versorgungsgerecht: Keine Apfel mit Birnen Vergleichen: Ausgerichtet entlang der Versorgungsrealität (Eingriffe in die Preisbildung haben Einfluss auf Marktteilnehmer -> Arzt kann nicht außerhalb der Indikation ersetzen)
- Innovationsgerecht: Preisbildung soll
  Patienten das volle Innovationspotential
  zur Verfügung stellen -> d.h. die DiGA die
  DiGA mit der höchsten Qualität muss im
  Höchstbetrag abgebildet sein
- Flexibel: Künftige Innovationen (d.h. weitere Funktionalitäten) müssen berücksichtigt werden

### Gruppenbildung

- Nur DiGAs gelistet im Verzeichnis nach §139e SGB V sollen zur Gruppenbildung herangezogen werden – Vorgaben DiGAV und BSI Richtlinie
- Datensicherheit
- Datenschutz
- Technische Umsetzung (insurs. Sicherheit und Interoperabilität)
- Klinische Validierung
   Produktfur ktionalitäten und Features
- Erst at 2 DiGA Cruppenbildung möglich; der Höchsttetrag wird mit jeder neu aufgenommene. DiGA überprüft
- Bis zur Bildung einer Gruppe soll substituierender Höchstbetrag gelten

### Preisbildung

- 2iGA mit Max. Funktionen innorhalb einer Gruppe bildet den Höchstoreis
- Bei menzeren Vergleichbaren, DiGAs –
  Durchschnittspreisbildung
- Schwellenwerte als % des jeweiligen Gruppen Höchstbetrag inkludiert

### Skizzierte Umsetzung:

- Indikationsgruppen gemäß ICD-10-GM auf Ebene 3-Stelliger Code
- Zuordnung gemäß angestrebtem primären positiven Versorgungseffekt (§8, 2+3 DiGAV) – ca. 1000 Gruppen:
  - Medizinischer Nutzen: 4 Untergruppen
  - Patientenrelevante Verfahrens- und Strukturverbesserungen: 9 Untergruppen

### Implementationszeitraum

• Fiktiver Höchstbetrag bis Gruppebildung durch Verzeichnisaufnahme möglich

# SCHIEDSVERFAHREN & UNTERZEICHNUNG DER RAHMENVEREINBARUNG

