



SHARE
BY LILAS4SOILS



Funded by
the European Union



UNIVERSITÀ
CATTOLICA
del Sacro Cuore

Cosa pensano gli stakeholders del Carbon Farming?

Nicolaj **FRANCESCHI**

Dipartimento di Scienze delle Produzioni Vegetali Sostenibili (DIPROVES) -
Università Cattolica del Sacro Cuore

Obiettivo e numeri dei partecipati al questionario

L'obiettivo è **duplice**: stimolare una **riflessione sulle pratiche di Carbon Farming** e sulla salute del suolo, e utilizzare i feedback di tutti gli stakeholder coinvolti per **delineare attività, priorità e sfide**.

Questo ci permetterà di sviluppare soluzioni pratiche ed efficaci all'interno del Living Lab



COMPARTO AGRICOLO
(Agricoltori + consulenti
tecnici)

N: 76

73%



**TRASFORMAZIONE E
CONSUMO**
(Industria agroalimentare +
società civile)

N: 11

11%



**ISTITUZIONI E
RICERCA**
(Ricerca + scuole + autorità
pubbliche + fondazioni)

N: 17

16%

01. L'Impatto delle CFPs: mitigazione climatica e salute del suolo

02. CFPs: percezione vs. applicazione

03. Catalizzatori del cambiamento: come accelerare il Carbon Farming

04. Barriere e facilitatori per l'adozione delle CFPs

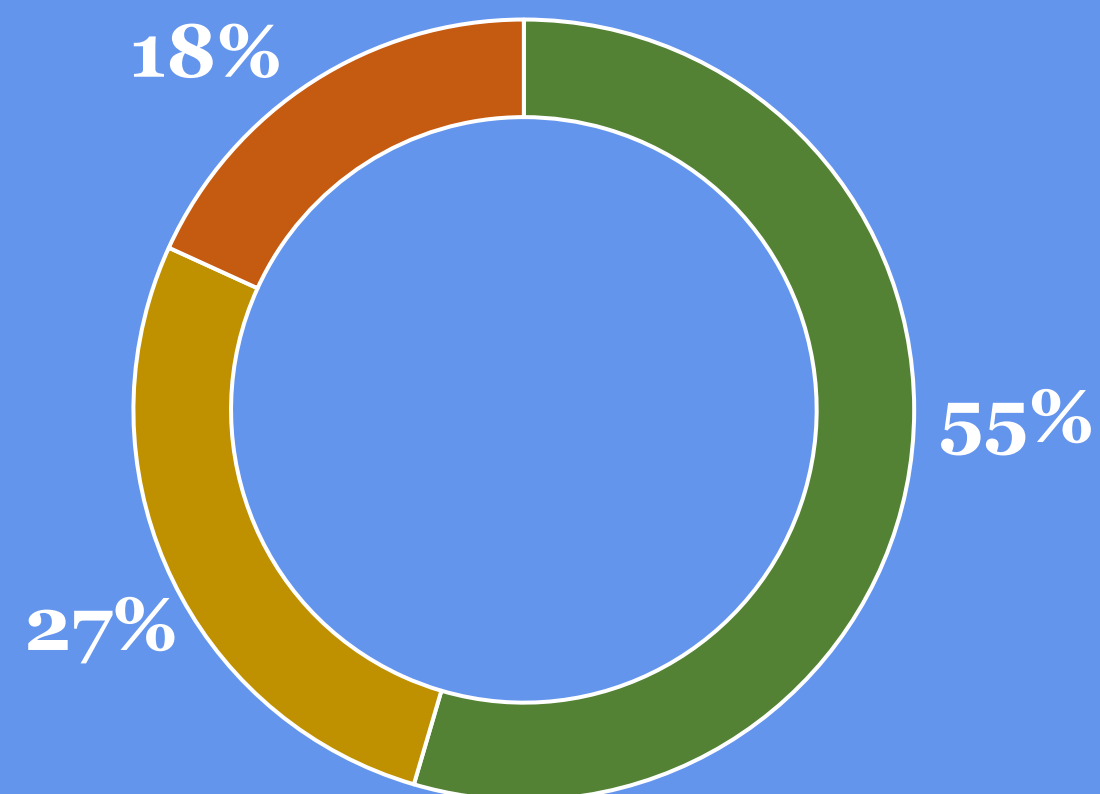
05. Il Business del Carbon Farming

06. Living lab *SHARE Innovation Lab*

01. L'Impatto delle CFPs: mitigazione climatica e salute del suolo



In che misura l'adozione delle CFPs può ridurre l'impatto climatico dell'agricoltura?



- Molto, può giocare un ruolo importante
- Moltissimo, può essere un pilastro delle strategie di mitigazione climatica
- In parte, ma non in modo decisivo



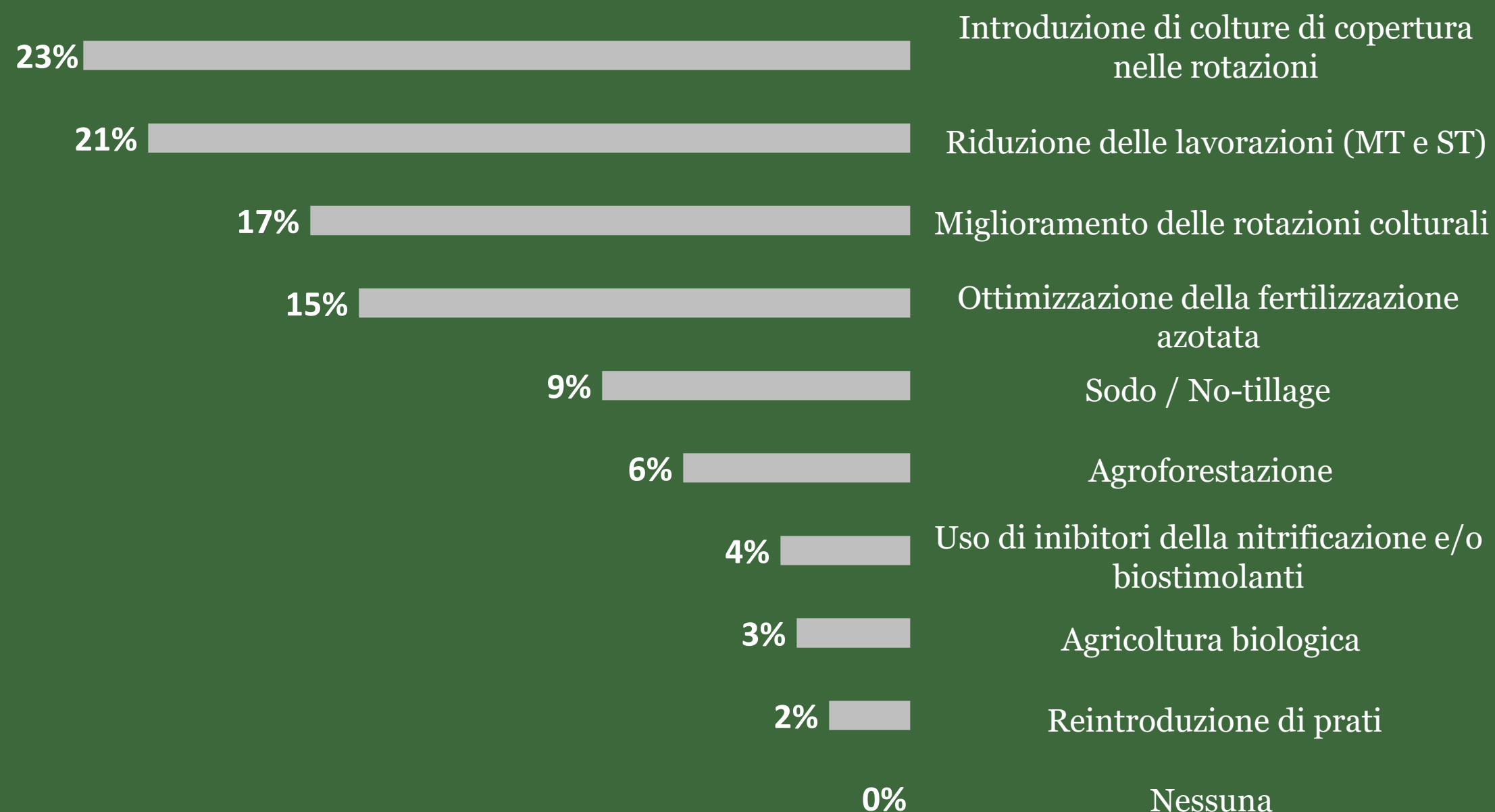
Principali vantaggi di un buon tenore di sostanza organica nel suolo



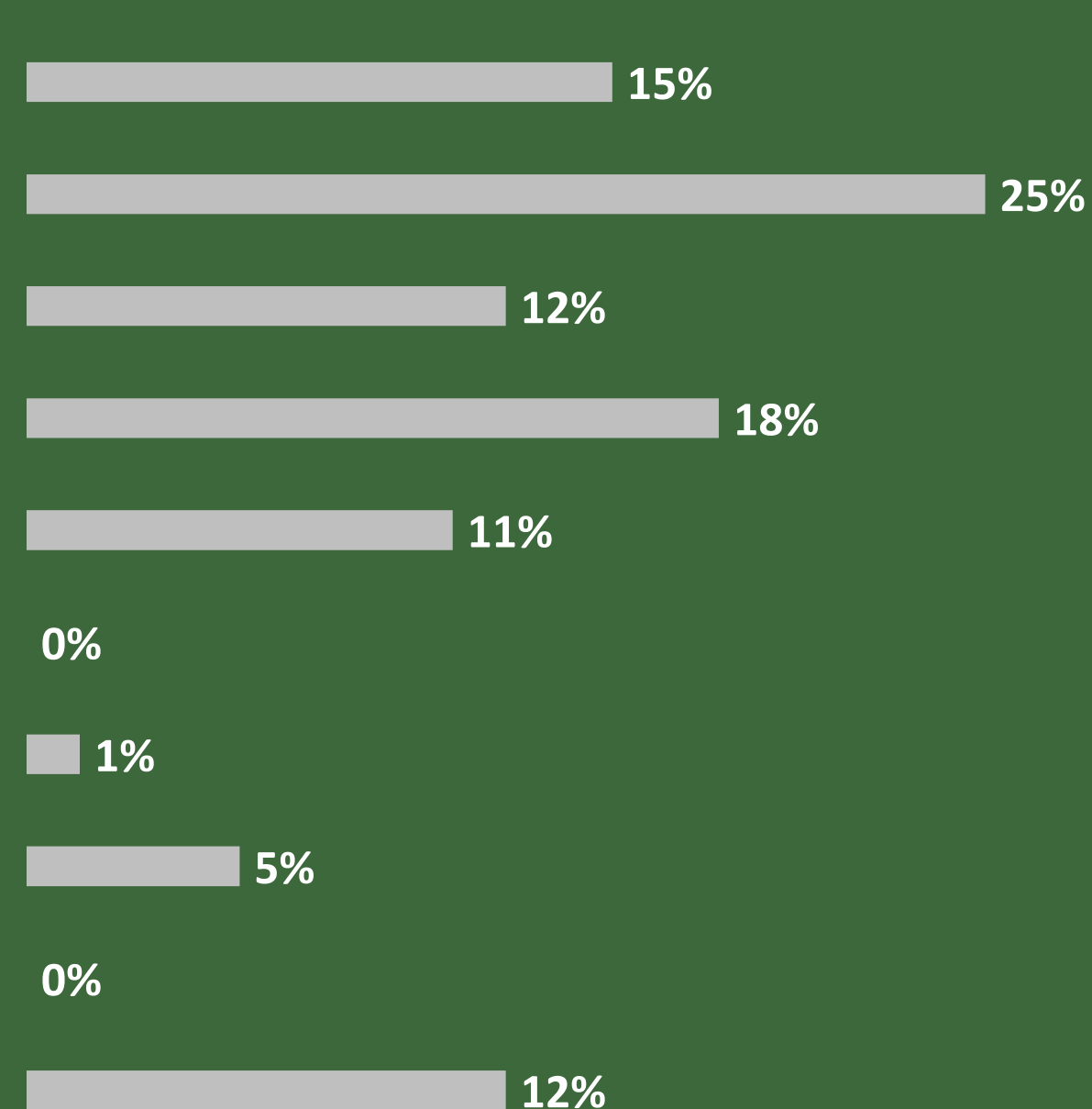
02. CFPs per aumentare il carbonio organico: percezione vs. applicazione



Efficacia percepita

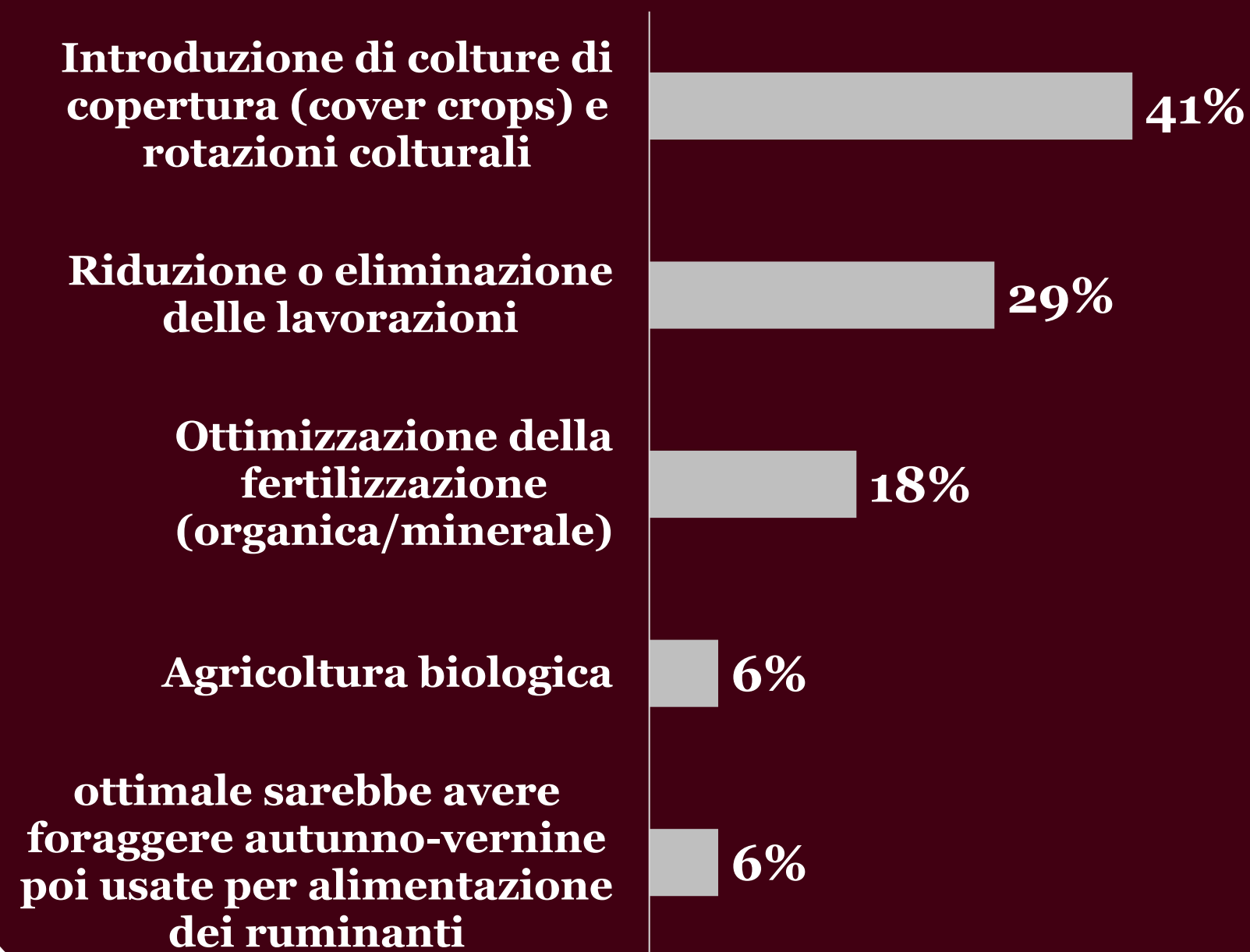


Pratiche applicate

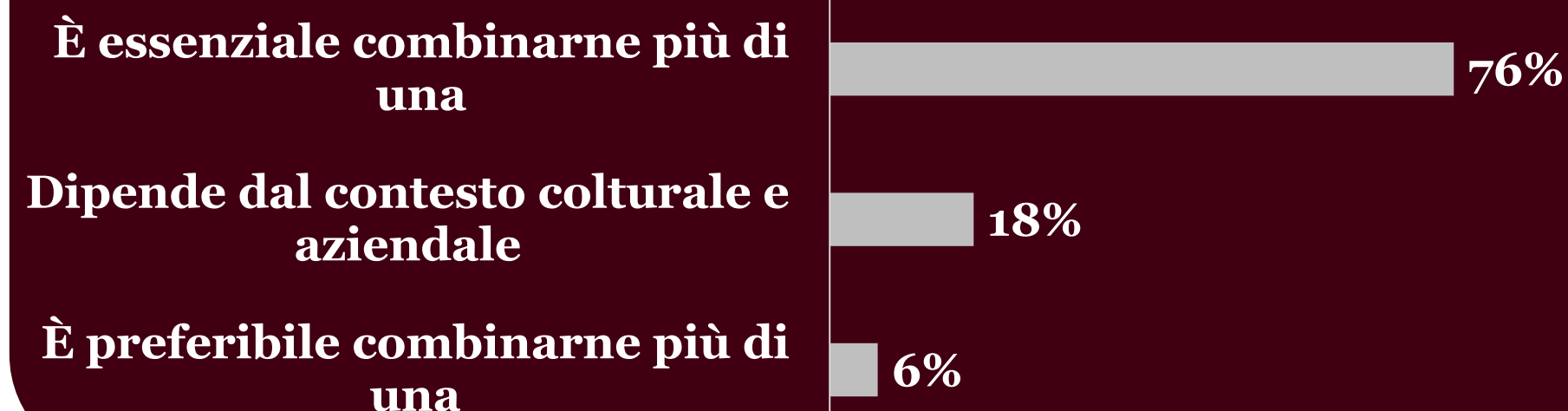


02. Pratiche di Carbon Farming: percezione vs. applicazione

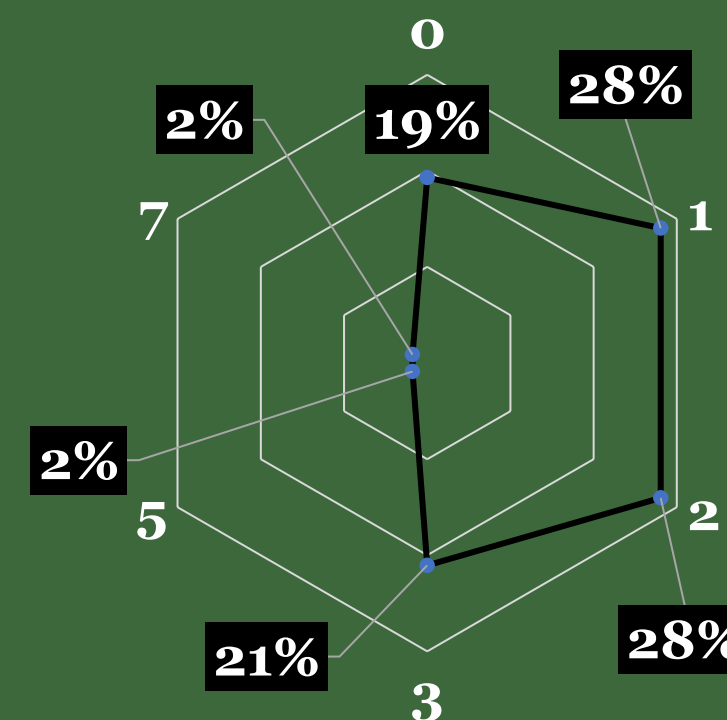
Pratiche più promettenti per l'aumento del carbonio organico



Meglio una sola o più pratiche insieme?



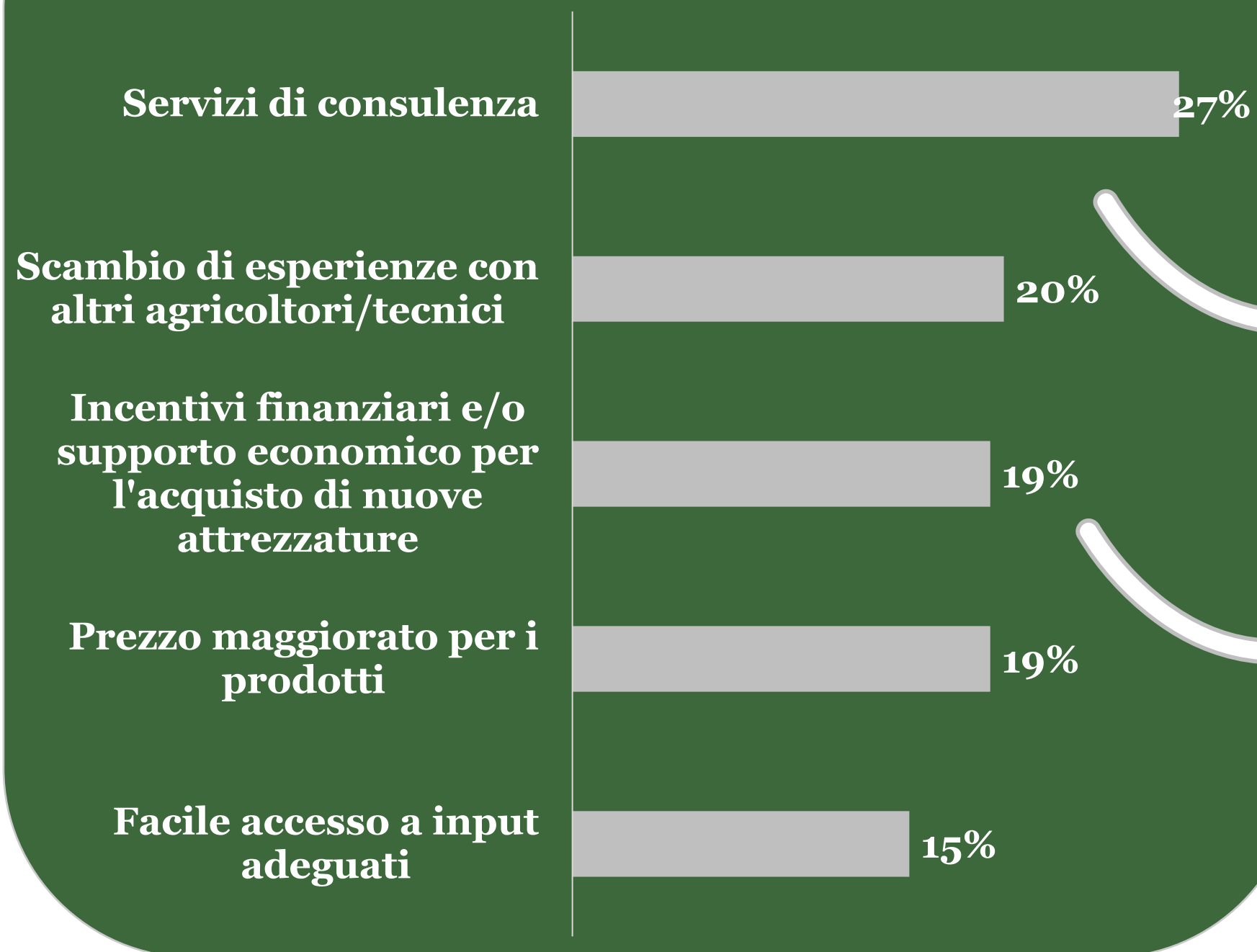
Quante CFPs vengono già adottate?



03. Catalizzatori del cambiamento: come accelerare il Carbon Farming

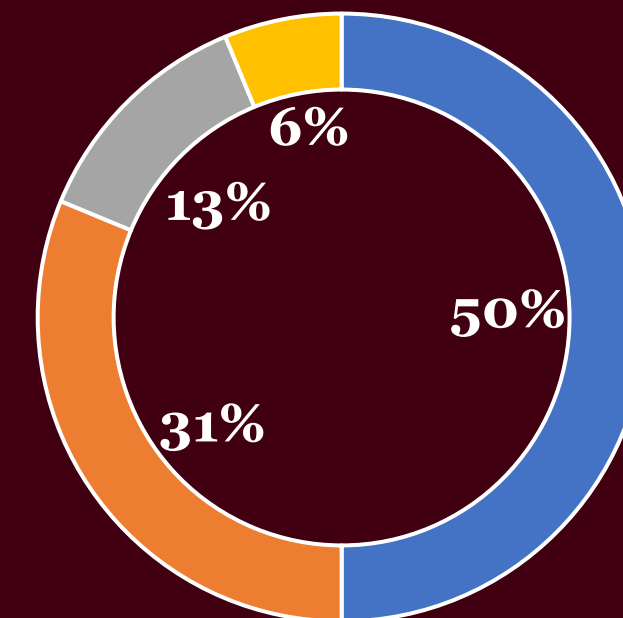


Cosa favorisce l'adozione delle CFPs?



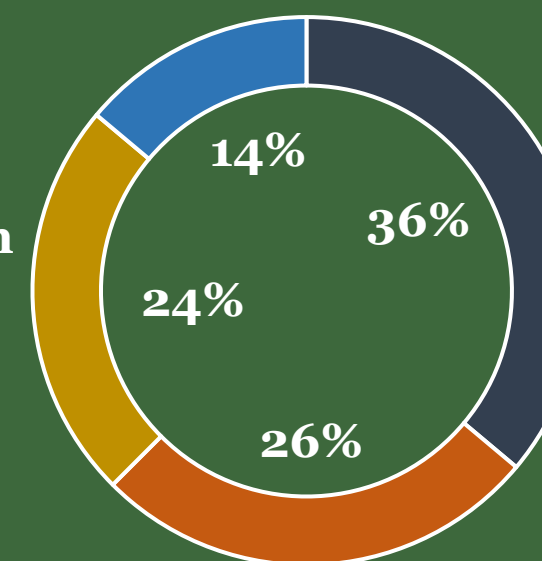
Priorità per la ricerca e l'innovazione

- Prove di applicazione in azienda (on-farm)
- Sperimentazioni di lungo termine (LTEs)
- Sensori e indicatori della salute del suolo
- Rotazioni colturali



Quale tipo di incentivo finanziario preferiresti?

- Sistema ibrido (adozione + crediti generati)
- Prezzo maggiorato per i prodotti coltivati con CFP
- Pagamento basato sui risultati (crediti di carbonio)
- Sovvenzioni per l'adozione delle CFP (es. misure dei PSR)



04. Barriere e facilitatori per l'adozione delle CFPs

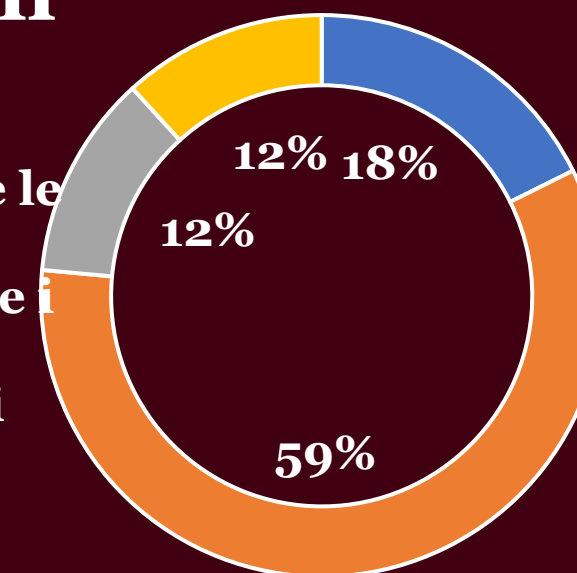


Freni all'adozione



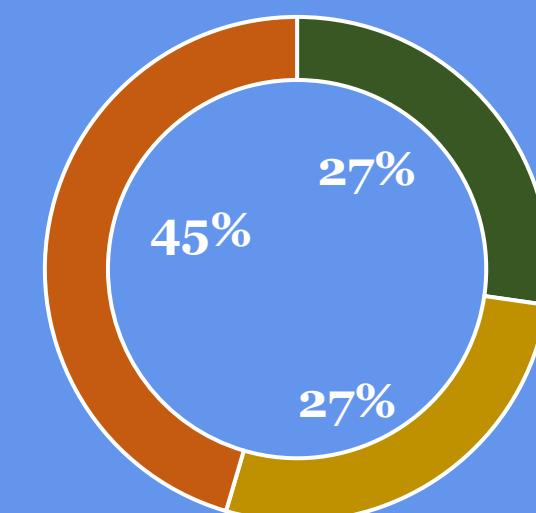
Importanza delle tecnologie digitali per il Carbon Farming

- Assolutamente necessarie per implementare le CFP
- Molto importanti per migliorare l'efficienza e i risultati
- Utili, ma la competenza agronomica conta di più
- Non essenziali, si può fare anche senza



Ruolo delle tecnologie genetiche, digitali ... nel Carbon Farming

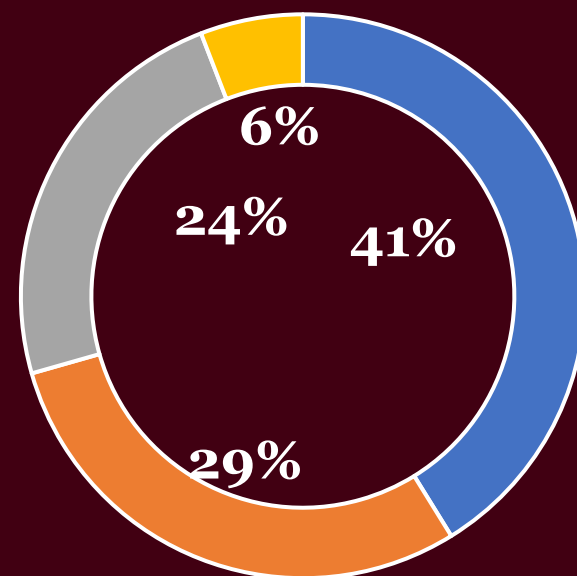
- Sono fondamentali per la transizione agro-ecologica
- Possono incentivare fortemente l'adozione delle CFP
- Utili, ma non sufficienti da sole



05. Il Business del Carbon Farming

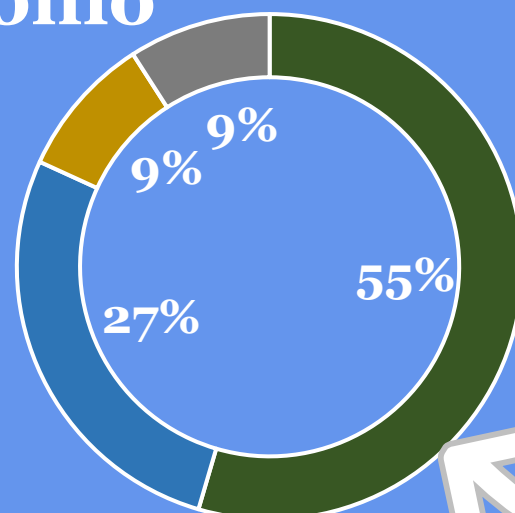
Criticità di un modello di business sul Carbon Farming

- Incertezza sul sequestro del carbonio e sulla sua stabilità
- Mancanza di sistemi di certificazione solidi
- Offsetting al posto della riduzione diretta
- Mancanza di consulenti esperti



Priorità per lo sviluppo di un mercato sui crediti di carbonio

- Insetting: incentivi e garanzie finanziarie per gli agricoltori
- Ridurre i costi di implementazione dei progetti
- Evitare che i crediti sostituiscano le riduzioni dirette delle emissioni
- Istituire enti pubblici per supportare la certificazione e i registri



Principali fattori di rischio del Carbon Farming

Assenza di sistemi di certificazione pubblici credibili

45%

Costi elevati di implementazione dei progetti

18%

Incertezza sulla stabilità e sequestro dello stock di C

18%

Mancanza di investimenti nella ricerca e nei servizi di consulenza

9%

Criticità MRV e assenza di registro

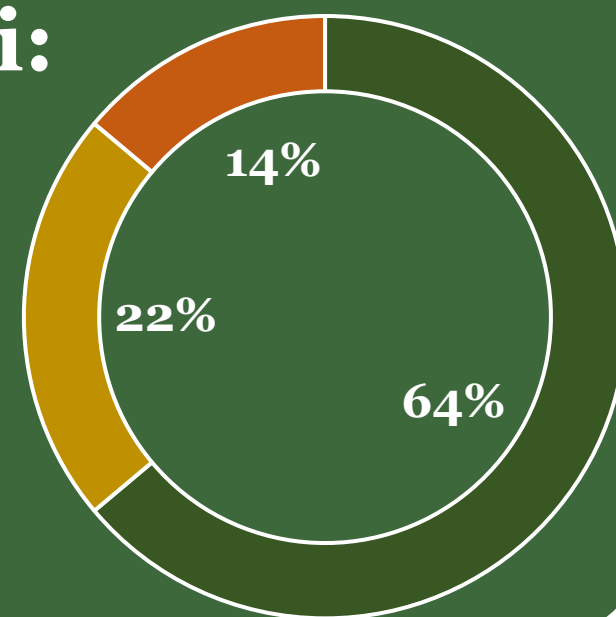
9%

05. Il Business del Carbon Farming



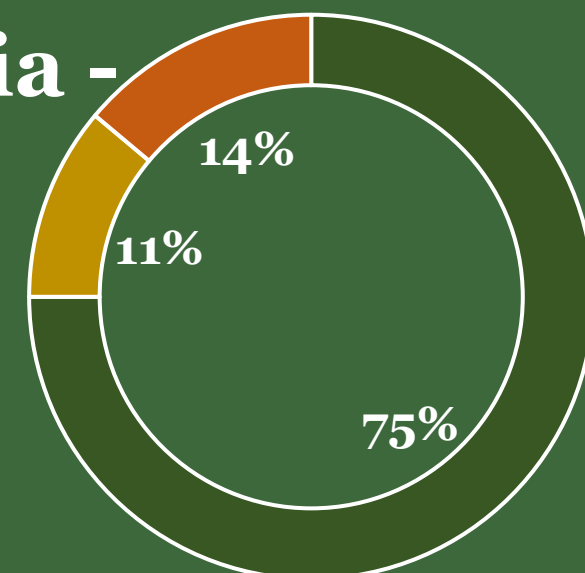
Preferenza per schemi volontari indipendenti: accordi di filiera privi di regolamento UE

- Si
- Non lo so
- No

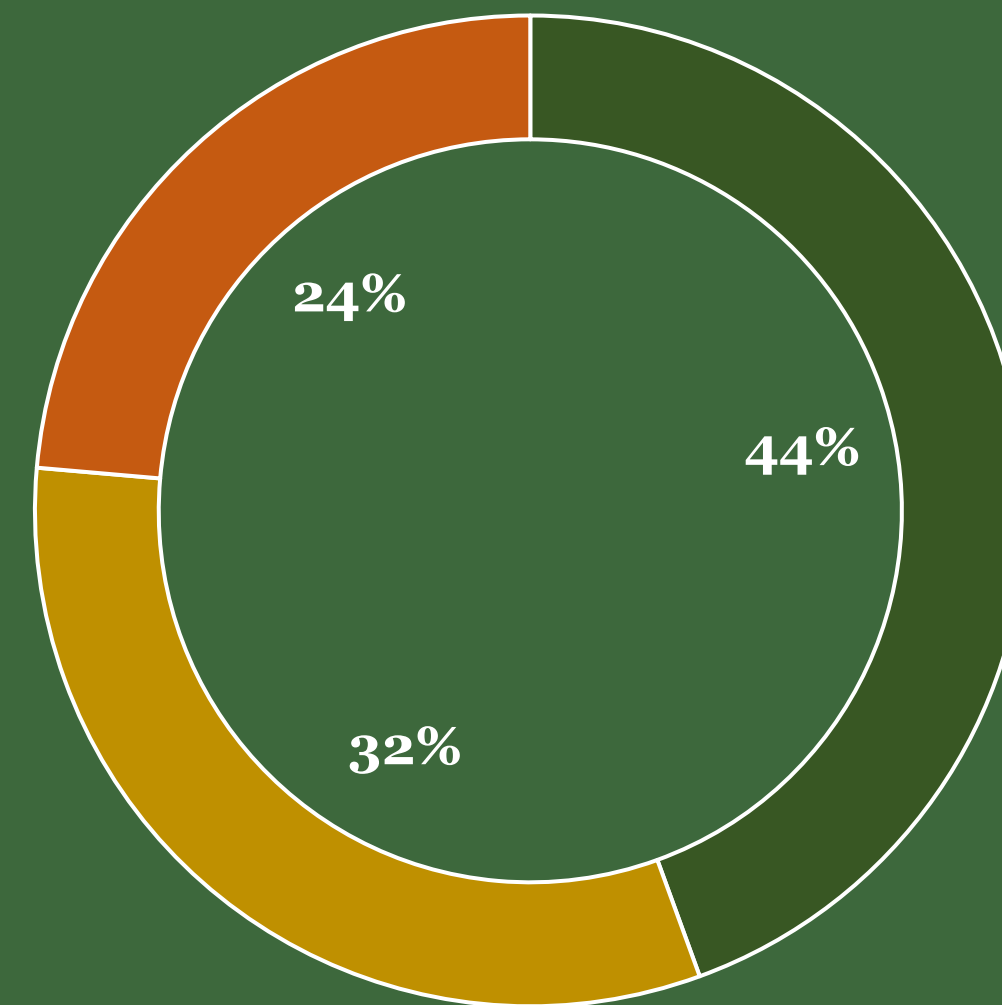


Sostegno PSR agli accordi di filiera agro-industria - agricoltori

- Si
- Non lo so
- No



Estensione ETS / Carbon Tax
«Applicazione del principio: Chi inquina paga»



- Si
- Non lo so
- No

05. Il Business del Carbon Farming



53%



41%



6%



0%

0%

Misure a sostegno del mercato dei crediti di carbonio

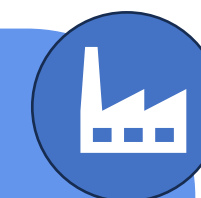
Includere misure dedicate nei PSR o nelle politiche nazionali

Promuovere gli accordi di filiera tra agro-industria e agricoltori

Sostenere gli accordi volontari e commerciali esistenti

Introdurre un ETS (Sistema di Scambio di Emissioni) in agricoltura

Introdurre un prezzo maggiorato per i prodotti ottenuti con CFPs



18%

18%

0%

27%

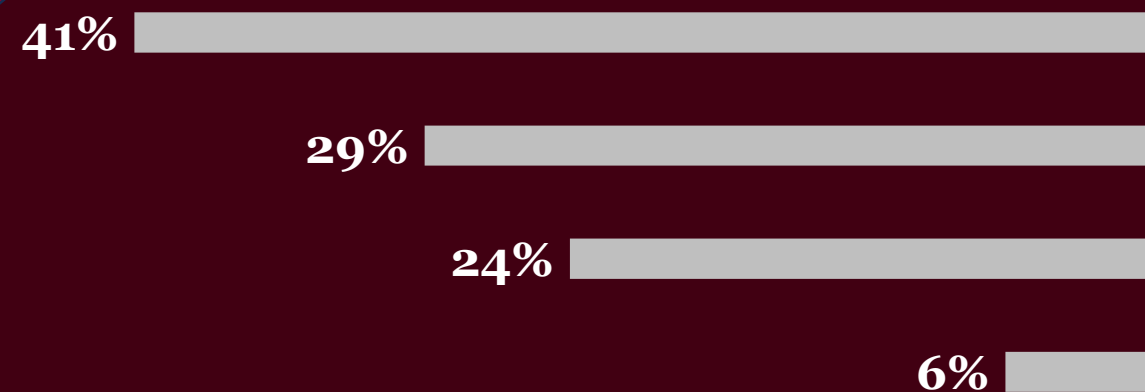
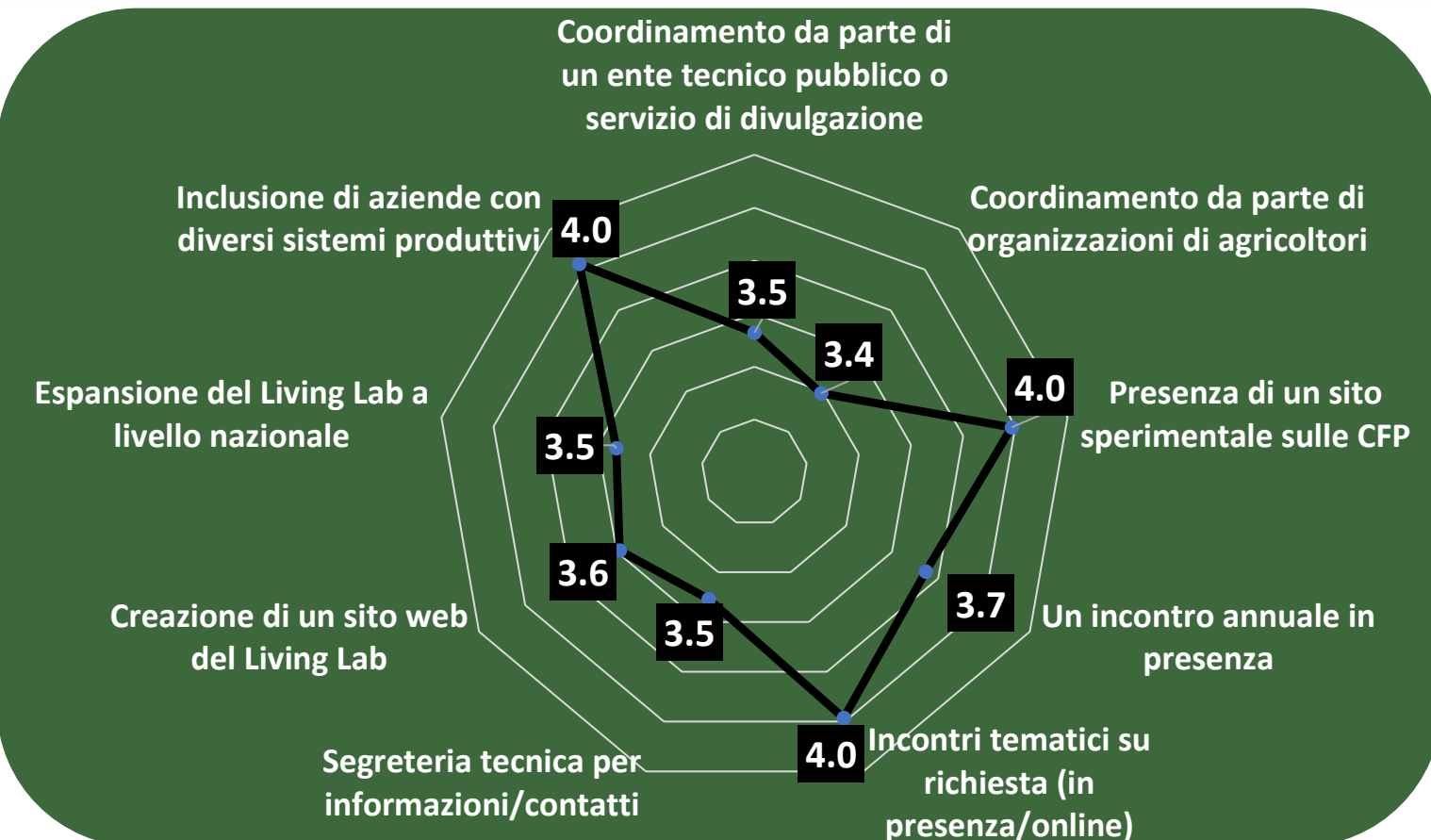
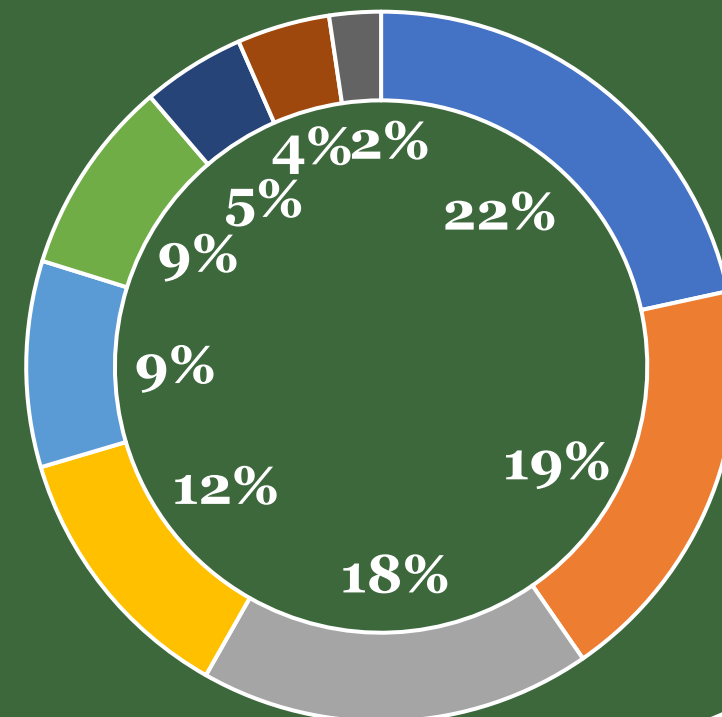
36%

06. Living lab *SHARE Innovation Lab*



Priorità dei servizi offerti dal Living Lab

- Visite dimostrative in aziende che applicano le CFP
- Corsi di formazione e aggiornamento
- Incontri mirati con esperti su temi specifici
- Progetti congiunti (PSR; nazionali; UE)
- Scambi "peer-to-peer" (tra pari) tra agricoltori
- Scambi con altri Living Lab
- Partecipazione a conferenze/fiere
- Gruppi social/chat per la condivisione di esperienze
- Biblioteca/centro risorse online (materiali tecnici)



Attività Prioritarie del Living Lab

- Visite dimostrative in aziende agricole e siti sperimentali
- Scambi tra pari e corsi di formazione
- Collaborazione con altri Living Lab in Italia e in Europa
- Incontri tematici e workshop
- Creazione di un sito web e di strumenti digitali di condivisione

