

Otázky a odpovědi
Setkání geodetů a krajských editorů DTM
květen - červen 2025

1.	dotaz	Metodika pro editora ZPS DTM kraje, verze 1.1 bychom měli ještě poznámku k bodu 1.1.2. bod 3. Technická zpráva – na konci se píše: Datum ověření není nutné v technické zprávě uvádět, případně je možné uvést následující text nebo jinou podobnou formulaci: “Datum ověření: odpovídá datu v elektronickém podpisu a časovém razítku v ověření GAD DTM.”
	odpověď (Madron)	Bude se chtít po geodetovi i to, aby datum ověření v JVF XML bylo stejné s datem ověření v souboru overeni.txt, nebo to nebude důvod k vrácení? Děkuji za reakci. TZ uvnitř ověřené dokumentace může a nemusí být ověřena, na ni se vztahuje ověření celé dokumentace. A datum ověření celé dokumentace "overeni.txt" musí být stejný jako datum uvedený v xml. Pokud tomu tak není, tak to vidím jako důvod k vrácení dokumentace.
2.	dotaz	Vyhotovení geodetické aktualizací dokumentace (GAD) DTM podléhá ověřování výsledků zeměměřických činností v elektronické podobě podle § 16, odst. 3 Zeměměřického zákona. Náležitosti GAD tvoří popisové pole, měřický náčrt, technická zpráva, seznam souřadnic a soubor změnových údajů. Celý adresář s výsledkem GAD se ověřuje externím elektronickým podpisem a časovým razítkem. Otázkou je, zda ověřovat technickou zprávu v tomto adresáři také interním elektronickým podpisem s časovým razítkem, stejně jako se ověřuje v případě TZ při ZPH u KoPÚ?
	odpověď (Madron)	TZ uvnitř ověřené dokumentace může a nemusí být ověřena, na ni se vztahuje ověření celé dokumentace. A datum ověření celé dokumentace "overeni.txt" musí být stejný jako datum uvedený v xml. Pokud tomu tak není, tak to vidím jako důvod k vrácení dokumentace.
3.	dotaz	Bude možné aby přišlo vyrozumění o výsledku přijmutí či nepřijmutí dokumentace např. na email nebo podobně. Proč není na protokolu o přijetí dokumentace datum kdy bylo schváleno, přijmuto ?
	odpověď (Kugler)	Ano, je možné zakliknout v DMVS při odesílání dokumentace vyrozumění o zamítnutí / povolení email, je to běžná praxe. Identifikátor je platný ke dni podání, datum vyrozumění není relevantní. Nicméně datum vydání rozhodnutí o zapracovatelnosti je vidět z toho potvrzovacího emailu
4.	dotaz	Prosím vysvětlíte postup, jak se aktualizuje v DTM technická infrastruktura. Role geodeta, způsob předání editorovi, kdo je editor (kdo musí být editor), způsob předání do DMVS.
	odpověď (Kugler)	https://www.ckz.cz/dtm a v první řadě vyhláška č. 393/2020Sb. - seminář prezentace ČKZ - zpracování DTI pro stavebníky
5.	dotaz	příklad z praxe: soukromá firma "električkáři" prováděla nový podzemní kabel 35kV mezi sloupem ČEZu a novou trafostanicí ve vlastnictví soukromé firmy. Električkáři si u geodeta objednali klasickou Geodetickou Dokumentaci skutečného provedení stavby (dále GDSPS = polohopisné a výškopisné zaměření) nového kabelu a trafostanice. Električkáři předali GDSPS editorovi=ČEZ spolu s dalšími popisnými údaji o stavbě (druh, typ, počet kabelů, atd.). Editor ČEZ zajistil aktualizaci technické infrastruktury v DTM. Je tento postup správný? Jak by se mělo postupovat?
	odpověď (Kugler)	Ano, tento postup je správný
6.	dotaz	Na minulých školeních bylo řečeno, že pojem Dokumentace skutečného provedení stavby se ruší. Vysvětlíte prosím, proč se ruší GDSPS, když se v praxi nadále používá? - viz dotaz 2. Případně jak takovou dokumentaci máme nazývat? - kdokoli přece může požadovat po geodetovi zaměření stavby. Pojem geodetická část dokumentace skutečného provedení stavby je uveden v aktuálním znění Zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřictví v § 12, odst. 2 - v seznamu zeměměřických činností, které musí být ověřeny AZI. Dále v § 6, odst. 2 - vlastník stavby je povinen mít k nahlédnutí geodetickou část dokumentace skutečného provedení stavby. Opravdu se Dokumentace skutečného provedení stavby ruší? Pozn.: ve stavební legislativě jsem tento pojem našel jen v neplatných zněních zákonů a vyhlášek. V platném znění např. ve vyhl. 13/2024 o dokumentaci staveb po dokončení výstavby je jen Pasport stavby. V dokumentacích pro povolování staveb je často požadována přehledná situace stavby se zakotovenými nejkratšími vzdálenostmi od definovaných bodů katastru nemovitostí, včetně napojení na technickou infrastrukturu.
	odpověď (Kugler)	Složitější otázka s mnoha zavádějícími informacemi. V kostce – DPS se ruší proto, že vypadlo z nového stavebního zákona. Vypadlo proto, že MMR(které má stavební zákon v gesci) prosadilo úpravu ve smyslu toho, že dokumentace skutečného stavu po stavbě bude deklarována a dokladována „dokumentací pro provádění stavby“ (její finální aktuální fázi), tím vypadlo pro CUZK zmocnění pro definici geodetické části DPS (GDSPS) v rámci resortních předpisů. Od 1.8.2025 bude platit novelizovaný stavební zákon a zeměměřický zákon (spolu s vyhláškou 31/1995) a to tak, že GDSPS se nahradí „dokumentací zaměření prostorové polohy, rozměru a tvaru dokončené stavby nebo její části nebo jejího technologického zařízení“. Dnes se povedlo najít shodu s CUZK na zavedení legislativní zkratky pro tento dlouhý a složitý termín, který bude nazýván geodetická dokumentace skutečného provedení stavby (se zkratkou GDSPS) – to proto abychom takovou dokumentaci mohli nazývat nějak smysluplně a tak jak ji známe. Nicméně opravdu DPS neexistuje.
7.	dotaz	Technická infrastruktura - proč je možné inženýrské sítě kreslit v DTM dvěma způsoby? a) jako objekt TI - technické infrastruktury, b) jako objekt ZPS? Např. přípojka kanalizace je ZPS, ale hlavní stoka ve vlastnictví Vodovody a kanalizace je TI. Proč je to takto rozděleno? Kde je hranice mezi TI a ZPS? Např. kam patří bod napojení přípojky na hlavní stoku v šachtě? V TI i v ZPS? V případě areálových inženýrských sítí např. v nějaké firmě jsou tyto inž.sítě TI nebo ZPS? A jak je to např. u obecního vodovodu umístěného na veřejných prostranstvích?
	odpověď (Kugler)	Jednoduchá odpověď je proč to tak je – protože přípojky patří ve většině případů soukromým vlastníkům a je nemyslitelné přenést na ně povinnosti vlastníka / správce / editora, tak jako třeba na ČEZ (třeba povinnost evidovat se v rejstříku DMVS jako správce atd...). ZPS na rozdíl od TI a DI nemá evidováno vlastnictví. Na ostatní části dotazu lze opět odkázat na https://www.ckz.cz/dtm , zejména pak na DTM Wiki.
8.	dotaz	Mohli by jste se prosím věnovat problematice plochování oblastí s kompletní ZPS a rozhraní oblastí kompletních ZPS a nezaplochovaných. Zejména tvorbu ploch NEW A DEL a s tím související tvorby a mazání definičních bodů. Dále bych ocenil vysvětlení použití vazeb hierarchie konstrukčních prvků. Děkuji
	odpověď (Křeková)	Toto bychom na setkáních právě měli vysvětlit a ukázat. Zkusíme v Olomouci, případně budeme doplňovat a opravovat.
9.	dotaz	Problematika zaměřování přípojek do ZPS - stavebníci by měli být informováni o tom, že do DTM si mají nechat zaměřit přípojky IS před záhozem. Zákazníci, kteří chtějí vyhotovit GAD na novostavbu, nás oslovují většinou v okamžiku, kdy už mají stavbu hotovou těsně před kolaudací a všechny sítě zahrnuté. Jak do DTM v takovém případě dostat přípojky IS? Je možné do ZPS zaměřit přípojky na terénu? Existuje nějaká osvěta ze strany stavebních úřadů směřem ke stavebníkům, že je potřeba nechat si mimo hotovou stavbu zaměřit také přípojky IS před záhozem?
	odpověď (Křeková)	Ano, podle Vyhlášky 393/2020 Sb. není možné nové přípojky vkládat v horší třídě přesnosti než 3 v poloze i ve výšce. Snažíme se spolupracovat se stavebními úřady, aby stavebníky informovaly o této povinnosti a vysvětlovaly jim, že je to i v jejich zájmu – ochrana přípojek před poškozením. Další cestou, jak zajistit vkládání přípojek do DTM, je tlak provozovatelů sítí, zejména vodovodů a kanalizací, kteří si dávají do smlouvy jako podmínku připojení vložení přípojek do DTM.
10.	dotaz	Jak se zákresem přípojek (voda, kanalizace), které byly realizovány před účinností Vyhlášky č. 393/2020 Sb., o digitální technické mapě kraje a nelze doložit jejich průběh před záhozem?
	odpověď (Madron)	zákres přípojek (ZPS) před účinností vyhlášky je nejlepší řešit s editorem (poloha KK3, výška KK9)

Otázky a odpovědi
Setkání geodetů a krajských editorů DTM
květen - červen 2025

	dotaz	<i>Uvažuje se o nějakém oficiálním dokumentu pro případ, že v lokalitě není nic k aktualizaci DTM, ale úřad chce dodat dokument, že bylo zpracováno?</i>
11.	odpověď (Madron)(Vlková) (upravila Křeková)	Mělo by proběhnout zaměření tzv. identických bodů. Jen výjimečně nelze v území identické body pořídit nebo co měřit (možná např. síť, která vede přes pole). Do DTM je možné v současné době zaslat prázdné JVf, případně jen s identickými body, ke kterému lze vydat protokol o zpracování. K takové GAD Editor následně zváží, zda to je validní nebo nikoliv. Případně je možné zaslat „čestné prohlášení“, že se v území nic nezměnilo – prezentace p. Pospíšila. Rozdílný postup je ve Zlínském kraji. V ZK jsou stavební úřady metodicky proškolené s doporučeným postupem pro tyto případy - pokud je již stavba obsahem DTM, stavebník tuto informaci uvede do formuláře ke kolaudaci a ID podání, ani jiné dokumenty SÚ již nevyžaduje. SÚ má možnost si tuto skutečnost ověřit v DTM. ZK nepřijímal (a nepřijímá) podání GAD pouze s IB a výsledkem je, že tato prázdná podání úplně vymizela, SÚ je nevyžadují a vlastníci IS, kteří potvrzení o zpracování v DTM vyžadovali, vymysleli jiný způsob, jak si ověřit, že se opravdu v území nic nezměnilo, a to čestným prohlášením od geodeta. Při odmítání GAD jsme odkazovali na znění §4b odst. 8 zákona č. 200/1994 Sb., podle kterého editor zapisuje změnu, pouze dojde-li ke změně údajů v DTM. Vzhledem k tomu, že k žádné změně v DTM v těchto případech nedochází, není co do DTM zapisovat. Identické body bez nově zaměřených údajů mohou tedy sloužit pouze k ověření přesnosti stávajících dat. Ale za tímto účelem se GAD nevyhovují. Také vygenerovaný protokol s názvem "Protokol o přijetí podkladu pro zápis změny v Digitální technické mapě" už podle svého názvu počítá se změnou, ne s prázdným podáním. Ano, jdeme jinou cestou, se kterou nesouhlasí ani moje kolegyňe, paní Křeková, ale fungujeme i bez prázdných podání. Ažkoli jsme poměrně malý kraj, denně chodí v průměru 20 nových podání PGAD. Jsme rádi, že je stíháme odbavit a náš skvělý exkolega pan Garaža zpracovat a nemusíme ztrácet čas jak my, tak geodeti, prázdnými GADkami.
12.	dotaz	<i>Šlo by zasílat na mail notifikace, že GAD byla zkontrolována?</i>
	odpověď (Formánek)	Třetí krok procesu Podání GAD (kontrolní/produkční) dává uživateli možnost se rozhodnout, zda chce nebo nechce být informován (emailem/na portálu) o zpracování. Pokud se uživatel rozhodne že ano, tak je předvyplněn email subjektu pod kterým je podání GAD realizováno. Email lze na portálu DMVS změnit. V případě využití R50 je možné notifikace implementovat do SW geodetů.
13.	dotaz	<i>Pokud aktualizují ZPS pro projektanta a zjistím, že body i ve 3.třídě přesnosti "nesedí" výškově a projektanta výšková situace nezajímá, musím data opravit? Nebo stačí v TZ jen pospat situaci?</i>
	odpověď (Madron)	Není povinnost opravovat DTM mimo "moji" změnu - upozornit editora na tyto místa.
14.	dotaz	<i>1. Osvědčení o digitálním úkonu na IS DMVS: kdy to bude funkční? 2. KI: nebude rizikové, pokud bude v DTM k náhledu kompletní KI? 3. DI: je vyžadována ke kolaudaci společně s GAD ZPS a TI? Např. u nově rekonstruovaného chodníku se udělá DI, ale ve zbytku města není DI žádná. Využití pak asi není bez kompletní DI valné. 4. DTM ŘSD: datum reálného spuštění portálu?</i>
	odpověď (Formánek)	Po zrušení pojmu kritická infrastruktura (KI) nebude patrné, že se jedná o KI. TI je dostupné pouze přes WMS. Dojde k omezení stahovacích práv TI
	odpověď (Křeková)	DTM není celoplošná - vzniká i ostrůvkově - ANO má smysl
15.	dotaz	<i>Je důvod k vrácení GAD, když geodet uvede do TZ, že výšky u několika bodů změny nešlo změnit a proto uvádí konstantu 100m n.m.</i>
	odpověď (Madron)	ANO je to důvod pro vrácení - geodet musí zajistit zaměření bodů změny s KK3 (v poloze i výšce) - má zvolit jinou geodetickou metodu
16.	dotaz	<i>Bylo by možné, aby když na odeslané zakázce dojde ke změně statusu (schválení, zamítnutí, ...) přišel o této změně email ? (jako u výjeje dat) Děkuji</i>
	odpověď (Formánek)	Třetí krok procesu Podání GAD (kontrolní/produkční) dává uživateli možnost se rozhodnout, zda chce nebo nechce být informován (emailem/na portálu) o zpracování. Pokud se uživatel rozhodne že ano, tak je předvyplněn email subjektu pod kterým je podání GAD realizováno. Email lze na portálu DMVS změnit. V případě využití R50 je možné notifikace implementovat do SW geodetů.
17.	dotaz	<i>Dobrý den, dotaz ohledně ověření GADky . Je nutné, aby všechny přílohy (seznam souřadnic, náčrt, technická zpráva, jvf) měly „v sobě“ uvedeně (vygenerované) datum a číslo ověření, když se pak ověřují hromadně elektronickým podpisem? Nešlo by to jako ZPMZ u geometrického plánu, kde také stačí pouze elektronicky ověřit celý adresář? Nestačilo by, aby datum a číslo ověření bylo uvedené jen na technické zprávě? Např. u rozsáhlých staveb je neredné vše vygenerovat a ověřit el. podpisem v jeden den, nebo při případném vrácení i třeba kvůli jen formální chybě v některé části je nutné vygenerovat znovu úplně vše.</i>
	odpověď (Kugler)	Ve stávajícím legislativním nastavení je to nutné. Vyhláška definuje nutné náležitosti dokumentace. Vzhledem k častému dotazu tohoto charakteru, vyvolá CKZ diskusi napříč spektrem tvůrců/editorů/uživatelů dokumentací a ČÚZK pro podporu návrhu změny. Nicméně s ohledem na zachování homogeneity dokumentace a provazby všech dílčích částí "ZIPu" je nutné aby čísla zde uvedená (datum/číslo ověření) na všech místech stejné. Pokud zpracovatel posílá dokumentaci na kontrolní podání, pak tato není originál (za předpokladu, že není kompletní, ověřená a nebude se dále měnit) a pro "ostré" podání je nutné dokumentaci upravit tak, aby veškerá čísla odpovídala napříč spektrem dokumentace (včetně hlavičky změnového souboru). Tato naopak pro kontrolní podání nemusí být vyplněna vůbec.
18.	dotaz	<i>V případě prodloužení vodovodního řádu na parcelaci se jedná o stavbu technické infrastruktury. Většinou je řad ve vlastnictví soukromé osoby, která ho kolauduje a poté teprve předává vodárnám. Zanesení stavby do DTM je tedy na soukromém vlastníkovi, vodárny se od toho distancují, chtějí převzít zkolaudovaný řad. Jak konkrétně má postupovat vlastník TI a já jako geodet? Mám možnost zhotovit GAD pro TI a jaký je konkrétní postup?</i>
	odpověď (Madron)	za vložení do IS DMVS odpovídá V/S/P - výsledek je na dohodě s V/S/P - můžu vytvořit a ověřit XML a předávám editorovi V/S/P a ten posílá do IS DMVS. Role editora může být externí (příležitost pro geodeta) viz DTM WIKI https://dtmwiki.kr-zlinsky.cz/02_sprava/01_prijem_dat/09_developer?st]=dti
19.	dotaz	<i>Obec je správcem kanalizace a tuto kanalizaci nemá vloženu v DTM. Jak má postupovat aby ji do DTM vložila. Jak může delegovat editorskou povinnost na jiný subjekt.</i>
	odpověď (Formánek)	Podrobný postup registrace, definování rozsahů editace DTI nebo části DTI subjektu DTM, jako například vlastníka, správce nebo provozovatele dopravní a technické infrastruktury, je podrobně popsán na resortních stránkách ČÚZK, v sekci věnované DMVS: https://cuzk.gov.cz/DMVS/Portal-DMVS.aspx
20.	dotaz	<i>Bude možnost zanést do DTM formou GAD přípojky IS s nižší přesností především výšky? V naprosté většině případů jsou přípojky měřeny po záhozu, kdy je patrný průběh výkopu, ale už není možno určit výšku. SÚ přípojky po lidech vyžadují. Dle mého názoru je v případě přípojek především důležitá informace, že v daném místě nějaká přípojka vůbec je a výška umístění je skvělý bonus navíc. Jak nejlépe dnes řešit tuto situaci? Stejně tak, jak řešit " zaměření před záhozem" u přípojek, které jsou provedeny bezvýkopovou metodou? Děkuji za odpověď.</i>
	odpověď (Kugler)	Tato otázka je častá. krátká odpověď - za deklaraci přesnosti je zodpovědný vlastník / editor, který se ale opírá (měl by se opírat) o ověřenou dokumentaci AZI. JE na odpovědnosti AZI ověřit výsledek zeměměřické činnosti s deklarací přesnosti všeho co v dokumentaci je (včetně výšek podzemních sítí). Ohledně výšek vedení bezvýkopovou technologií, jednáme o změně vyhlášky směrem k možnosti snížení třídy přesnosti. Platí však, že je to cele odpovědnost AZI.
21.	dotaz	<i>Bude možné aby přišlo vyzkoušení o výsledku přijetí či nepřijetí dokumentace např. na email nebo podobně . Proč není na protokolu o přijetí dokumentace datum kdy bylo schváleno,přijmuto ?</i>
	odpověď (Formánek)	Třetí krok procesu Podání GAD (kontrolní/produkční) dává uživateli možnost se rozhodnout, zda chce nebo nechce být informován (emailem/na portálu) o zpracování. Pokud se uživatel rozhodne že ano, tak je předvyplněn email subjektu pod kterým je podání GAD realizováno. Email lze na portálu DMVS změnit. V případě využití R50 je možné notifikace implementovat do SW geodetů.
22.	dotaz	<i>Bude UDM v souladu se zavedenými datovými extenzemi SŽ a ŘSD?</i>
	odpověď (Kugler)	Ano, obecně UDM vychází ze struktury datového modelu ŘSD, který je pro popis terénu univerzálnějším modelem.
23.	dotaz	<i>Je možné použít stejné IB pro zpracování více GAD. Například pro objekt a následně pro venkovní plochy. Po odevzdání první GAD a následném stažení aktuálních dat jsou již body vyznačeny jako identické a opakované použití vrací chyby. Možná jde o chybu zpracovatelského SW. Z pohledu zpracování to je přípustné?</i>
	odpověď (Kugler)	ANO, je to možné, pokud se v jedné lokalitě dělá více "GAD", pak je možné použít totéž IB a na straně editora budou tyto odmazány při zpracování

Otázky a odpovědi
Setkání geodetů a krajských editorů DTM
květen - červen 2025

24.	dotaz	číslo a datum ověření dokumentace při kontrolním - ostrém podání
	odpověď (Kugler)	Ve stávajícím legislativním nastavení je to nutné. Vyhláška definuje nutné náležitosti dokumentace. Vzhledem k častému dotazu tohoto charakteru, vyvolá CKZ diskuzi napříč spektrem tvůrců/editorů/uživatelů dokumentací a CUZK pro podporu návrhu změny. Nicméně s ohledem na zachování homogenity dokumentace a provazby všech dílčích částí "ZIPu" je nutné aby čísla zde uvedená (datum/číslo ověření) na všech místech stejné. Pokud zpracovatel posílá dokumentaci na kontrolní podání, pak tato není originál (za předpokladu, že není kompletní, ověřená a nebude se dále měnit) a pro "ostré" podání je nutné dokumentaci upravit tak, aby veškerá čísla odpovídala napříč spektrem dokumentace (včetně hlavičky změnového souboru). Tato naopak pro kontrolní podání nemusí být vyplněna vůbec.
25.	dotaz	Co znamená že "všechny dotčené plochy se musí nacházet v oblasti změny". V čem přesně je změna, která byla nedávno zveřejněna?
	odpověď (Křeková)	Všechny dotčené plochy se nemusí nacházet v oblasti změny, pokud se nemění typ plochy, v oblasti změny musí být změněné konstrukční prvky této plochy. Více informací https://dtmwiki.kr-zlinsky.cz/01_pravidla/02_stav_logika/03_prace_spec_objekty#prace_s_objektem_oblast_kompletni_zps
26.	dotaz	Zjištění správců TI v portálu DMVS pro území velké např. 10km2 a větší. Portál dovoluje jen 100ha plus nově podmínka omezený počet parcel a součet jejich ploch. Jak tedy postupovat?
	odpověď (Kugler)	toto omezení je aktuálního charakteru s ohledem na technologické možnosti datových portálů.
27.	dotaz	Dobrý den, jak prosím vyhodnocovat přesahy střech (většinou podepřené sloupy) u rodinných domů, využívané jako terasy, stání pro auto, zastřešený vstup... Jedná se o ostatní zastřešenou stavbu měřenou jen obvodem? Děkuji
	odpověď (Kugler)	Ano, obecně lze říci, že se jedná o zastřešenou stavbu a bude měřena obvodem (bez sloupů).
28.	dotaz	Jak bylo myšleno v 1. dnešním příspěvku Ing. Kuglera ověřování vkladu prvků DTI? Mnoho delegovaných editorů nejsou geodeti natož AZI.
	odpověď (Kugler)	Editor posílá data do systému neověřená AZim, ale on (editor) pracuje s dokumentací, kterou mu dá geodet. Myšleno bylo to, abychom dbali na to, že dokumentace, která je předávána vlatníkovi / editorovi DTI byla ověřená.
29.	dotaz	má vlastník povinnost dodat údaje o TI i na vlastních pozemcích uvnitř oploceného areálu?
	odpověď (Kugler)	Složitá otázka s ohledem na možné výstavbové akce uvnitř areálu a potřeby jejich kolaudace (tam ano, měla by vzniknout "GAD"), nicméně u stavových dat ne, obecně se pořízují data ve veřejném prostoru.
30.	dotaz	Prosím upřesnit problematiku dvojitých hran u ploch, které jsou oddělené opěrnou zdi užší 40cm. Jak bude mapována opěrna zeď? Dole, nahoře nebo osou, a jaká výška?
	odpověď (Křeková)	Podrobně popsáno ve Slovníku datového modelu https://app.iprpraha.cz/apl/app/slovník-dtm/?pojem=ze%C4%8F---plocha
31.	dotaz	Co se předává v GAD? Předpokládám, že jen ZPS. Dokumentaci skutečného provedení inženýrských sítí předává do IS DTM jejich správce a geodet vyhotoví pro něj dokumentaci dle jeho požadavků? Správci vymezených území jsou jen ŘSD a Správa železnic nebo i města a obce?
	odpověď (Kugler)	GAD (správně geodetický podklad pro vedení DTM) je změnovou větou pro aktualizaci DTM na všech úrovních jejího obsahu. Za obsah DTI ručí editor, který data do systému posílá elektronickou službou, ale také změnovou větou JVF. Obsah a náležitosti dokumentace, kterou zhotovitel "GAD" editorovi předává, je smluvním vztahem mezi nimi
32.	dotaz	Už je nějaká shoda na tom čím se má dělat v ZPS kačírek kolem budov? A čím dělat obvod větších šachet jako třeba betonová jámka atd.
	odpověď (Kačírek)	Stavba pro zpevnění povrchu.
33.	dotaz	Dobrý den. Nešlo by zkráceně předvést, jak vyhotovit a uložit do DTM zaměření RD, popř. i větší stavby. Nejde mi o konkrétní zakreslení v nějakém programu, ale postup, čím začít, na co si dát pozor, kde získat informace.
	odpověď (Madron)	viz info DTM (ČKZ, ČÚZK) / výrobce SW / jiná geo firma
34.	dotaz	1. Pokud je vrácena dokumentace jako nepotvrzená, tak není z protokolu patrné k jaké akci je to vztaženo. Protože tam není nikde žádný název akce a pokud se posílá těch akcí hodně, tak je v tom problém se vyznat. 2. Když mám dům v levelu 1 a dlažbu v levelu 0 musí být bod v průsečíku těchto linií? 3. Pokud se zjistí, že DTM byla nezpracována neoprávněně, proč musíme posílat úplně stejnou dokumentaci znovu? Proč nemůže kontrolor vydat jen akceptaci? U katastru toto taky lze, když reklamujeme nepotvrzení GP a chyba byla na straně potvzovatele.
	odpověď (Křeková)	1. V doprovodných informacích v souboru JVF DTM musí být správně vyplněné všechny údaje. Protokoly se vyplňují z těchto doprovodných informací. 2. ??? dům v levelu 1? Obecně ale platí, že podrobné body na hranici levelů, které jsou součástí objektů obou levelů, mají level, který je blíže terénu neboli blíže 0. 3. Odmítnutou dokumentaci již nejde vrátit zpět. Takto jsou nastavené procesy v informačních systémech.
35.	dotaz	Prosím, dalo by se do každého protokolu o kontrole GAD (ať už jsou data zapracovatelná či nikoli) uvádět, kdo danou GAD kontrolovat a DATUM kdy byla zkontrolována?
	odpověď	V protokolu o kontrole je uveden daný editor a datum
36.	dotaz	Podezdívka a plot. Dobrý den, chci se zeptat, když mám vedle sebe v tisku 4 linie: jedno z toho je silnice, pak chodník a pak podezdívka a plot. Všechny 4 linie vypadají v tisku úplně stejně, ale zákazník ani stavební úřad se v tom nevyzná. Nebylo by lepší např. podezdívku do 40cm nemalovat obvodem, ale z jedné strany linií podezdívky a z druhé strany linií skutečného typu plotu, tak jak je to běžné v geodetické praxi? Protože když dám tuto informaci jen do atributů linie, tak na první pohled se v tom nevyzná ten, kdo s tím pracuje a pak je to neefektivní.
	odpověď	—
37.	dotaz	obecná problematika, funkčnost v rámci ČR, hl. liniové stavby.
	odpověď	—
38.	dotaz	Jak mám řešit aktualizaci v OKZPS, pokud v lokalitě vznikne např. velké nové parkoviště a já mám v požadavku zaktualizovat jen jeho část? Tzn. nejsem schopna provést nové zaplachování v celém rozsahu.
	odpověď (Křeková)	viz prezentace (Křeková)
39.	dotaz	Může mít Město nebo Obec vícero domluvených AZI pro správu DTM?
	odpověď (Formánek)	Ano, je to možné a je to na rozhodnutí každého subjektu, kolik AZI bude mít zasmulněných. Stejně tak může mít subjekt více editorů DTI, například pro různé typy infrastruktury.
40.	dotaz	Dobrý den, zpracováváme jak podklady pro projekt, tak i dokumentace skutečného provedení stavby a vše se snažíme nahrávat zpět do DTM. Především při zpracování podkladů o projekt se snažíme, aby byla mapa pro projekční firmu "co nejvíc" vypovídající. Z tohoto důvodu měříme a vykresluje například i podezdívky a opěrné zdi nižší a užší, než jsou dané tolerance. Proto se nám nelíbí, že jsme například nuceni při kresbě drátěného plotu s podezdívkou širokého 20 cm a od komunikace odskočeného výškově o 60 cm nuceně kreslit vrchní část jako opěrnou zdku s def. bodem opěrné zdi s atributem popisu "plot drátěný" (+ spodní část dle příslušného povrchu). Namísto toho, abychom nakreslili přední vrchní část plotu jako podezdívku, spodní část jako duplicitní linie opěrné zdi (s atr. hranice objektu NE) a jiné příslušné linie dle skutečnosti. Zadní linií potom typem příslušného plotu s def. bodem podezdívka. Tento styl kresby nám přijde mnohem více vypovídající na první pohled, především pro projekční firmy, především pro projekční firmy, které mnohdy nedovedou operovat s popisy def. bodů. Hierarchicky ničemu tento styl kresby nevadí. V technické zprávě uvádíme důvod GAD (podklad pro projekt – zaměření skutečného stavu). Nejedná se tedy o dokumentaci pro kolaudaci, která by měla být obsahově přesnější. Děkuji Hezký den Ing. Jan Scheichenost
	odpověď	—
41.	dotaz	Bylo by možné uvádět ve vrácené GAD chyby podle čísla bodu a ne souřadnicemi?
	odpověď (Křeková)	Chyba je v logu i v příloženém XML souboru označena souřadnicemi i ID konkrétního prvku, softwary mají 2 možnosti jak chybu zobrazit, souřadnicí i výběrem konkrétního chybového prvku. Nemusí to být vždycky jen podrobný bod.
42.	dotaz	Jaký je současný postoj na JMK k tvorbě OKZPS?
	odpověď	u velkých plošných objektů to dává smysl
43.	dotaz	Setkal jsem se, že správce TI si sám nakoupil GNSS aparatury a svoje síť, které vkládají do DTM si zaměřují sami. Nevyužívají geodety s ověřením AZI.
	odpověď (Křeková)	Vlastník / správce / provozovatel DTI zodpovídá za správnost, úplnost a aktuálnost údajů o jeho infrastruktuře v DTM. Údaje mají být vedené ve 3. třídě přesnosti.

Otázky a odpovědi
Setkání geodetů a krajských editorů DTM
květen - červen 2025

44.	dotaz	<i>Jak se dostanou stávající přípojky TI do DTM. Doposud evidoval správci, nyní povinnost vlastníka. Vlastník přípojky nemá data ze zaměření, které proběhlo při měření hlavního řádu.</i>
	odpověď (Madron)	zákres přípojek (ZPS) před účinností vyhlášky je nejlepší řešit s editorem (polohaKK3, výška KK9)
45.	dotaz	<i>Je nutné měřit navazující body?, pak je vyhodnocovat jako IDB, a případně si tím kazit protokol homogenity? a můžu pak dané místo zpřesnit na zaměřený bod a musím ho pak mít vložený duplicitně jako identický bod i jako bod ZPS?</i>
	odpověď	Editoři ocení informaci, že v dané lokalitě identické body neseď.
46.	dotaz	<i>Je plánováno zrušení přílohy měřický náčrt? Případně kdy?</i>
	odpověď (Mazal)	Se zrušením měřického náčrtu se nepočítá, je podstatnou informací pro objednatele zakázky. Navrhujeme pouze možná zjednodušení v rámci zobrazení kresby v náčrtu...
47.	dotaz	<i>Má MN nějak omezený nebo doporučený formát, měřítka a klad? Je v případě více listů MN nutné vkládat PP do všech listů MN pokud není samostatné?</i>
	odpověď (Mazal)	Jak je uvedeno v bodě 3 přílohy č. 4 vyhl., datovým formátem předkládaných souborů je datový formát Portable Document Format for the Long-term Archiving (PDF/A), jiná omezení nejsou.
48.	dotaz	<i>Budou vznikat nějaké nové subjekty vymezených území?</i>
	odpověď (Formánek)	To záleží na vůli kraje, zda s některým subjektem (například obcí nebo městem) - v souladu s ustanovením §4b odst. 7 - uzavře dohodu o plnění editorských povinností.
49.	dotaz	<i>Spolu s vlastníkem DTI jsme zakládali skupiny v IS DMVS a nepodařilo se nám smazat chybně vytvořenou skupinu VSP-editor.</i>
	odpověď (Formánek)	Pravděpodobně máte na mysli rozsah editace DTI, pro konkrétní infrastrukturu. To skutečně možné není.
50.	dotaz	<i>Pomocí GAD může vpadstat geodet změnit zákres jakékoliv stavby v DTM ačkoliv s tím dotčený vlastník (i přes to že ZPS neřeší vlastnictví) nemusí z určitých důvodů souhlasit. Je to nějak ošetřeno?</i>
	odpověď (Formánek)	Údaje DTM tvoří umístění, průběhu a vlastnostech vybraných stavebních a technických objektů a zařízení a vybraných přírodních objektů na zemském povrchu, pod ním nebo nad ním, které charakterizují základní prostorové uspořádání území. Bez ohledu na vlastnictví je zaměřován reálný stav v terénu. Stavebník zodpovídá za správnost, úplnost a aktuálnost předaných údajů.
51.	dotaz	<i>Jak vyplnit položku Kontroly v TZ v případě neexistence dostatečné ZPS?</i>
	odpověď (Křeková, Stránský)	Popsat skutečný stav, např. identické body nebylo možné změnit, protože v lokalitě není kresba ZPS nebo neodpovídá skutečnému stavu. Případně zdůvodnit jednotlivé odchylky v rámci kontroly homogenity (nahodilé chyby měření).
52.	dotaz	<i>Nejde vyřešit aby nebylo povinné v náčrtu zobrazení celé měněné linie. Stávající linie komunikace rozdělím na jednom konci kvůli novému vjezdu a musím v náčrtu zobrazit třeba i 500m měněné linie, na které se už nic jiného nezměnilo.</i>
	odpověď (Madron)	velké téma k diskusi na JMK
53.	dotaz	<i>Nadbytečné linie v ukázaném příkladu editora jsou podle mě pro přehlednost 3D kresby důležité. Pro projekční činnost jsou třeba. Je to hrana plochy. Že stavebního hlediska je tam plocha ukončena a navazuje další plocha. Musím pro projektanty dodělat do jiného souboru zvlášť. Vyžadují . Když máte uvedeno, že hlásí varování, tak je tam mohu nechat?</i>
	odpověď	– prodiskutováno na místě s editory JMK –
54.	dotaz	<i>Slovník datového modelu je mnohdy nejasný (chodník odkud kam aj.) - spousta věcí není pořádně vysvětlená; Plánuje se rozšíření a doplnění?</i>
	odpověď (Stránský)	Slovník datového modelu je naplněn v závislosti na existenci gestorů jednotlivých skupin. Pokud je potřeba doplnit některé nejasnosti, doporučujeme nejprve položit otázku v rámci Katalogu požadavků DTM (https://hosting.qcom.cz/dtm/info.php), kde bude případně následně vyhodnoceno doplnění do slovníku.
55.	dotaz	<i>Značka "Výška na terénu" - když je velká pláň, mají se měřit uvnitř tyto body, nebo jen obvodem? Kdy měřit body na terénu? Je na to nějaká metodika?</i>
	odpověď (Stránský)	"Výška na terénu" není upravena žádnou metodikou. Vznikají většinou v rámci předprojektových zaměření, je možné je odevzdat do IS DTM. Zaměření v rámci velkých ploch závisí na požadavcích investora.
56.	dotaz	<i>Úředníci na stavebních úřadech často nevyžadují GADy - jaká je informovanost kraje? Případně lze nějak "tlačit" ze strany kraje na stavební úřady?</i>
	odpověď (Smejkalová+Formánek)	Formánek (centrální úroveň): Jsme si této skutečnosti vědomi, liší se kraj od kraje a stavební úřad od stavebního úřadu. Řešíme prostřednictvím MP ČÚZK směrem k MMR. Smejkalová: O osvětlu na krajích se opravdu snažíme, konkrétně na kraji Vysočina se účastníme porad stavebních úřadů, které jsou pořádány kolegy z krajského odboru stavebního řádu. Rozdílné jsou přístupy jednotlivých úřadů, ale také i jednotlivých referentů. Kraje K12 nabízí úřadům aplikaci pro stavební úřady.
57.	dotaz	<i>JVF 1.5 - Prý by v měla by přibýt vrstva EXTENZE; v jakém je to stavu?</i>
	odpověď (Formánek)	Současná podoba JVf DTM 1.4.3 umožňuje prostřednictvím JVf předávat data na rámce obsahu, který stanovuje prováděcí vyhláška č. 393/2020 Sb. (extenze). Tento obsah není centrálně validován, její akceptace záleží na každém krajském řešení IS DTM.
58.	dotaz	<i>JVF 1.5 - Jak bude vypadat a jaké jsou změny oproti stávající verzi?</i>
	odpověď (Formánek)	ČÚZK se zavázal průběžně publikovat beta verze připravované nové verze JVf DTM 1.5. Účelem beta verzí je poskytnout všem zájemcům v předstihu informace o chystaných formálních i věcných změnách JVf DTM. V současné době jsou publikovány Beta1-4. Beta5 bude vydána poté co proběhne MPŘ prováděcí vyhlášky č. 393/2020 Sb. Bližší informace jsou na adrese: https://cuzk.gov.cz/DMVS/JVF-DTM/Beta-verze.aspx
59.	dotaz	<i>Vytváří se nebo již existuje jednotná metodika v přístupu k datům kritické infrastruktury (např. pro vodovody)? Někteří správci anonimizují veškeré své sítě, u některých jsou v DTM vidět veškeré sítě včetně vodojemů a zásobovacích řadů....</i>
	odpověď (Formánek)	Obecně platí, že kritickou infrastrukturu řeší krizový zákon č. 240/2000 Sb. a nařízení vlády č. 432/2010. Prvky KI jsou stanovovány OOP. Vedle toho existuje směrnice EU CER (2022/2557/EU) a k té obouhru stále není platný a účinný adaptační zákon, konkrétně zákon o odolnosti subjektů kritické infrastruktury. Pravděpodobně z toho důvodu SOVAK vydal doporučení evidovat všechny VaK jako kritickou infrastrukturu. ČÚZK s tímto postupem nesouhlasí a razi názor, že KI by měly být pouze prvky, které byly stanoveny OOP.
60.	dotaz	<i>Změna z revize katastru (přístavba, černé stavby - nejedná se o nové budovy) - je vyžadováno GAD, nebo stačí GP?</i>
	odpověď	Pokud je vyžadován GP na přístavbu, aby byla zlegalizována v KN, tak předpokládám, že stavební úřad vydává rozhodnutí a správně by měl chtít i zákras v DTM.
61.	dotaz	<i>1) V reakci na foto... Z jakého důvodu kolem domu používám plochu pro zpevnění povrchu, když je z rozebiratelných částí...?</i>
	odpověď	<i>2) Proc musíme delat plochu del, které se muze SW generovat z plochu kompletni ZPS na zaklade mazanych linií a hlavne DB?</i> – prodiskutováno na místě s editory Vysočiny a PaK –
62.	dotaz	<i>Jak mám postupovat při zpracování TI pro obec když nemají editora? Mohu jim tuto službu poskytnout já jako geodet?</i>
	odpověď (Formánek)	Obec je ze zákona editor. Pokud to není schopna zajistit, tak je na obci, aby si zajistila subjekt, který je za ni schopen plnit editorské povinnosti stanovené zákonem. Současně je potřeba pamatovat na to, že do IS DTM se zapisují změny.