

č. j. ČKZ STS 2/2024-4

ROZHODNUTÍ

stavovského soudu České komory zeměměřičů

Stavovský soud České komory zeměměřičů (dále jen „stavovský soud“) rozhodl dne 19. 11. 2024 ve složení Ing. Milena Ulčíková, předsedkyně stavovského soudu, Ing. Ivan Tureček, člen stavovského soudu, Ing. Jaroslav Braun, člen stavovského soudu, Ing. Václav Šanda, člen stavovského soudu a Ing. Jiří Liška, člen stavovského soudu, ve věci návrhu dozorčí rady ze dne 14. 8. 2024, č. j. CKZ- DR -8/2024-6 na zahájení řízení o odejmutí autorizace **Ing. XXXXX XXXXX autorizovaného zeměměřického inženýra**, nar. XXXXXXXX, bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXX, č. autorizace XXX (dále jen „účastník řízení“), právně zastoupeného Mgr. Jaroslavem Mašínem, advokátem se sídlem Karlovo náměstí 285/19, 120 00 Praha, analogicky postupem dle § 16q zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřictví“), a čl. 27 Disciplinárního a smírčího řádu České komory zeměměřičů (dále jen „DSŘ“),

takto:

- I. Účastníku řízení se podle § 16i odst. 2 písm. e) ve spojení s § 17c zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, **odnímá autorizace v rozsahu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví**, a to pro opakované spáchání přestupku podle pravomocného rozhodnutí Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Českých Budějovicích ze dne 29. 6. 2020, č. j. ZKI CB-P-2/79/2020-9, potvrzené rozhodnutím Českého úřadu zeměměřického ze dne 16. 11. 2020, č. j. ČÚZK-16008/2020, a pravomocného rozhodnutí Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Českých Budějovicích ze dne 17. 5. 2023, č. j. ZKI CB-P-1/286/2023-11, potvrzeného rozhodnutím Českého úřadu zeměměřického ze dne 25. 7. 2023, č. j. ČÚZK-24111/2023-21, kterými byl účastník řízení shledán vinen ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.
- II. Účastník řízení si může podle § 16i odst. 5 zákona o zeměměřictví ve spojení s § 15 odst. 3 a 6 zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023 **po uplynutí 1 roku** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí **požádat o udělení autorizace** za splnění podmínek podle § 16f a § 16g zákona o zeměměřictví.

Odůvodnění:

I. Shrnutí dosavadního průběhu řízení

1. Česká komora zeměměřičů (dále jen „komora“) obdržela dne 23. 4. 2024 podnět Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Českých Budějovicích (dále jen „inspektorát“) ze dne 22. 4. 2024, č. j. ZKI CB-J-019/00328/2024-1 (dále jen „podnět“) k odejmutí autorizace v rozsahu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví. V tomto podnětu inspektorát informoval komoru o svém podezření, že účastník řízení opakovaně spáchal přestupek na úseku zeměměřictví ve smyslu § 17c zákona o zeměměřictví. Součástí tohoto podnětu byla rozhodnutí:
 - inspektorátu ze dne 29. 6. 2020, č. j. ZKI CB-P-2/79/2020-9 s doložkou právní moci,
 - Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (dále jen „ČÚZK“) ze dne 16. 11. 2020, č. j. ČÚZK-16008/2020 s doložkou právní moci,
 - inspektorátu ze dne 17. 5. 2023, č. j. ZKI CB-P-1/286/2023-11 s doložkou právní moci, a

- ČÚZK ze dne 25. 7. 2023, č. j. ČÚZK-24797/2023, s doložkou právní moci.
- 2. Podnět inspektorátu byl přiřazen k posouzení dozorčí radě komory. Tato jej přípisem ze dne 14. 8. 2024, č. j. CKZ-DR-8/2024-6 postoupila představenstvu komory, neboť vyhodnotila, že příslušným orgánem k odejmutí autorizace je představenstvo. Dozorčí rada v přípisu současně vyzvala představenstvo k zahájení řízení o odejmutí autorizace. Představenstvo posoudilo příslušnost orgánů komory k vedení řízení o odejmutí autorizace a po konzultaci s ČÚZK dospělo k tomu názoru, že je analogicky k problematice disciplinárního řízení dle § 16q zákona o zeměměřictví oprávněn vést řízení o odejmutí autorizace stavovský soud, neboť odejmutí autorizace má pro účastníka řízení sankční povahu.
- 3. V souvislosti s tím vyhodnotilo představenstvo komory přípis dozorčí rady ze dne 14. 8. 2024, č. j. CKZ-DR-8/2024-6 jako návrh na zahájení řízení o odejmutí autorizace analogicky podle čl. 20 a 21 DSŘ. Tento pak představenstvo přípisem ze dne 15. 10. 2024, č. j. CKZ-PR-1/2024-1 postoupilo stavovskému soudu. K rukám předsedkyně stavovského soudu byl přípis spolu s návrhem dozorčí rady doručen dne 15. 10. 2024. Tímto okamžikem bylo v souladu s § 16q odst. 3 zákona o zeměměřictví a čl. 21 odst. 2 DSŘ zahájeno řízení o odejmutí autorizace.
- 4. V souladu s čl. 22 odst. 5 DSŘ bylo účastníku řízení oznámeno zahájení řízení o odejmutí autorizace a byla mu poskytnuta možnost se k předmětu řízení do 15 dní ode dne doručení oznámení vyjádřit, případně řízení doplnit dalšími důkazy a jinými návrhy. Účastník řízení této možnosti využil a doručil stavovskému soudu vyjádření ze dne 4. 11. 2024, zn. 737/Maš. V tomto zejména argumentoval zákazem retroaktivity vzhledem k zavedení možnosti odejmutí autorizace až novelou zákona o zeměměřictví účinnou ode dne 1. 7. 2023 (zákon č. 88/2023 Sb.), kdy však účastník řízení spáchal přičitatelné přestupky před předmětným datem (29. 1. 2018, 11. 6. 2019 a 4. 5. 2022). Stejně tak DSŘ nabyl účinnosti až schválením ustavujícím sněmem komory dne 11. 12. 2023. Dále uvedl, že je při aplikaci § 16i odst. 2 písm. e) zákona o zeměměřictví nutné přihlédnout k množství ověření výsledků zeměměřických činností účastníkem řízení, kterých je „od roku 2009 bez mála 2400“. Dva přestupky z takového množství představují příliš malou část na to, aby bylo přiměřené autorizaci odejmout. Stavovský soud musí nutně také přihlédnout k tomu, že se dotčené přestupky beze zbytku týkají oblasti katastru nemovitostí, tj. autorizace v rozsahu „a“. Účastník řízení však disponuje také autorizací v rozsahu „c“ v oblasti DTM a investiční výstavba a v tomto rozsahu není přiměřené autorizaci odejmout. Naposledy se účastník řízení vyjádřil k obsahu předmětných přestupků a okolnostem jejich spáchání a rozhodnutí o nich Inspektorátem.
- 5. Dne 19. 11. 2024 se konalo v projednávané věci v souladu s čl. 26 DSŘ jednání, ze kterého byl pořízen protokol o jednání. Návrh na jednání zastupoval v souladu s čl. 21 odst. 1 ve spojení s čl. 7 odst. 1 DSŘ předseda dozorčí rady České komory zeměměřičů. Při jednání účastník řízení a jeho právní zástupce k předmětu řízení konstatovali, že základní argumentací je, že stavovský soud byl ustanoven až po spáchání druhého přestupku a nabytí právní moci rozhodnutí o druhém přestupku, tudíž by jej neměl projednávat vzhledem k zákazu retroaktivity. Ve zbytku odkázal na obsah písemného vyjádření z 4. 11. 2024. Soud v průběhu jednání dále provedl dokazování a umožnil účastníku řízení, jeho právnímu zástupci i předsedovi dozorčí rady přednést závěrečné řeči. Ani jeden z nich však této možnosti nevyužil, právní zástupce pouze zopakoval návrh, aby stavovský soud účastníka řízení zprostil a upustil od odebrání autorizace.

II. Posouzení věci

- 6. Stavovský soud posoudil věc v mezích důvodů návrhu dle čl. 21 odst. 1 DSŘ a při rozhodnutí vycházel z jeho příloh, a to zejména z:
 - rozhodnutí inspektorátu ze dne 29. 6. 2020, č. j. ZKI CB-P-2/79/2020-9 s doložkou právní moci,
 - rozhodnutí ČÚZK ze dne 16. 11. 2020, č. j. ČÚZK-16008/2020 s doložkou právní moci,
 - rozhodnutí inspektorátu ze dne 17. 5. 2023, č. j. ZKI CB-P-1/286/2023-11 s doložkou právní moci, a

- rozhodnutí ČÚZK ze dne 25. 7. 2023, č. j. ČÚZK-24797/2023, s doložkou právní moci;

a z vyjádření účastníka řízení ze dne 4. 11. 2024.

7. Z těchto rozhodnutí se podává, že **byl účastník řízení dvakrát v průběhu 3 let (2020 až 2023) pravomocně uznán vinným za spáchání přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023**, kdy podle inspektorátu nepostupoval v souladu se zákonnou povinností stanovenou v ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, neboť nejednal odborně, nestranně a nevycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování geometrického plánu a další dokumentace.
8. Účastník řízení jako první přičitatelný přestupek na úseku zeměměřictví spáchal tím, že dne XXXXXXXX ověřil pod číslem ověření XXXXXX záznam podrobného měření změn (dále jen „ZPMZ“) čísloXXX, který obsahoval dokumentaci činností při vytyčení hranice pozemku, dále dokumentaci o vytyčení hranice pozemků (dále jen „vytyčovací dokumentace“) a geometrický plán (dále jen „GP“) obojí číslo zakázky XXXXXX/2017 v katastrálním území XXXXXXXXXXXXXXXX, obec XXXXXXXX, okres Písek. V souběhu s předcházejícím přestupkem spáchal další přestupek dne XXXXXXXX, kdy ověřil pod číslem ověření XXXXXX ZPMZ č.XX, který obsahoval dokumentaci činností při vytyčení hranice pozemku, dále vytyčovací dokumentaci a GP, obojí číslo zakázky XXXX/2019 v katastrálním území XXXX, obec XXXX, okres Tábor.
9. Inspektorát tak v rozhodnutí ze dne 29. 6. 2020, č. j. ZKI CB-P-2/79/2020-9 účastníka řízení uznal vinným ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví a uložil mu pokutu ve výši 40.000 Kč. Na základě včasného odvolání účastníka řízení přezkoumal předmětné rozhodnutí ČÚZK, který rozhodnutím ze dne 16. 11. 2020, č. j. ČÚZK-16008/2020 související odvolání zamítl a potvrdil rozhodnutí inspektorátu. **Rozhodnutí inspektorátu ze dne 29. 6. 2020, č. j. ZKI CB-P-2/79/2020-9 nabylo právní moci dne 27. 11. 2020.**
10. Účastník řízení jako druhý přičitatelný přestupek na úseku zeměměřictví spáchal tím, že dne XXXXXXXX ověřil pod číslem ověření XXXXXX geometrický plán č. XXXX/2022 v katastrálním území XXXXXXXX, obec XXXXXXXXXXXXXXXX, okres Tábor. Inspektorát tak v rozhodnutí ze dne 17. 5. 2023, č. j. ZKI CB-P-1/286/2023-11 účastníka řízení uznal vinným ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví a uložil mu pokutu ve výši 25.000 Kč. Na základě včasného odvolání účastníka řízení přezkoumal předmětné rozhodnutí ČÚZK, který rozhodnutím ze dne 25. 7. 2023, č. j. ČÚZK-24797/2023 související odvolání zamítl a rozhodnutí inspektorátu potvrdil. **Rozhodnutí inspektorátu ze dne 17. 5. 2023, č. j. ZKI CB-P-1/286/2023-11 tak nabylo právní moci dne 26. 7. 2023.**
11. Podle § 17c zákona o zeměměřictví ve znění účinném ke dni vydání tohoto rozhodnutí se opakovaným spácháním přestupku na úseku zeměměřictví rozumí porušení povinnosti podle tohoto zákona, jehož se osoba dopustila v době do 5 let od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví.
12. Dle § 17c zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023 se opakovaným spácháním přestupku na úseku zeměměřictví rozumělo porušení povinnosti podle tohoto zákona, jehož se osoba dopustila v době do 3 let od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví.
13. Dle přechodných ustanovení k zákonu č. 88/2023 Sb., kterým byl novelizován zákon o zeměměřictví s účinností od 1. 7. 2023, se přestupky fyzických osob, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném do 30. června 2023, spáchané do 30. června 2023, považují za přestupky autorizovaných zeměměřických inženýrů podle § 17b odst. 2 zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném ode dne 1. července 2023 (Čl. II bod 2. zákona č. 88/2023 Sb.).
14. Dle § 16i odst. 2 písm. e) zákona o zeměměřictví ve znění účinném ke dni vydání tohoto rozhodnutí komora odejme autorizaci tomu, kdo opakovaně spáchá přestupek na úseku zeměměřictví.

15. Podle § 16i odst. 5 zákona o zeměměřictví ve znění účinném ke dni vydání tohoto rozhodnutí může osoba, které byla odejmuta autorizace podle odstavce 2 písm. e), požádat o udělení autorizace nejdříve po uplynutí pěti let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odejmutí autorizace.
16. Dle § 15 odst. 3 zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023 ČÚZK odejme fyzické osobě úřední oprávnění při opakovaném spáchání přestupku na úseku zeměměřictví, nejvýše na dobu pěti let.
17. Podle § 15 odst. 6 zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023 fyzické osobě, které bylo odejmuto úřední oprávnění podle odstavců 2 a 3 nebo 4, může být znovu uděleno při splnění podmínek uvedených v § 14 a 14a po uplynutí doby, na kterou bylo odejmuto.
18. Vzhledem k výše citované právní úpravě je možné konstatovat, že opakované spáchání přestupku je upraveno v § 17c zákona o zeměměřictví již od roku 2001 (před rokem 2017 bylo označováno jako „opakované porušení pořádku“). Opakovaným spácháním přestupku na úseku zeměměřictví se dle § 17c zákona o zeměměřictví rozumí porušení povinnosti podle tohoto zákona, jehož se osoba dopustila v době do 5 let od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví. Doba 5 let byla změněna novelou účinnou od 1. 7. 2023, před tímto datem byly pro opakované spáchání přestupku stanoveny 3 roky od právní moci takového rozhodnutí.
19. Taktéž odejmutí autorizace (dříve úředního oprávnění) pro opakované spáchání přestupku znal zákon o zeměměřictví již od roku 2001, tj. od zavedení opakovaného porušení pořádku. Dle § 15 odst. 3 zákona o zeměměřictví účinného do 30. 6. 2023 byl k tomuto příslušný ČÚZK, který odnímal fyzické osobě úřední oprávnění při opakovaném spáchání přestupku na úseku zeměměřictví, nejvýše na dobu 5 let.
20. S novelou zákona o zeměměřictví účinnou od 1. 7. 2023 přešla správa týkající se udělování, pozastavování a odnímání úředního oprávnění autorizovaných zeměměřických inženýrů, nově označovaného jako autorizace, na komoru. Je tedy logickým důsledkem takové změny, že taktéž odnímání autorizace za opakovaného spáchání přestupku provádí od 1. 7. 2023 komora. K tomuto slouží i povinnost součinnosti ČÚZK a inspektorátů spočívající v povinnosti informovat komoru o pravomocném rozhodnutí o spáchání přestupku autorizovaného zeměměřického inženýra dle § 17b odst. 6 zákona o zeměměřictví.
21. V souvislosti s opakovaným spácháním přestupku aktuálně účinná právní úprava v § 16i odst. 2 písm. e) zákona o zeměměřictví stanoví, že komora odejme autorizaci tomu, kdo opakovaně spáchá přestupek na úseku zeměměřictví. Tímto je myšleno opakované spáchání přestupku dle § 17c zákona o zeměměřictví. V souvislosti s tím je dle § 16i odst. 5 zákona o zeměměřictví umožněno autorizovanému zeměměřickému inženýrovi požádat o udělení autorizace nejdříve po uplynutí 5 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odejmutí autorizace. Paušálně je tudíž stanoveno, že je autorizovanému zeměměřickému inženýrovi ve vztahu k opakovanému spáchání přestupku odejmuta autorizace minimálně na 5 let, a to bez ohledu na vážnost přestupku. Zákon také neumožňuje komoře zvážit, zda má k odejmutí autorizace přistoupit či nikoliv, ale komora při splnění zákonných podmínek k tomuto odejmutí přistoupit musí.
22. Institut odejmutí autorizace pro opakované spáchání přestupku na úseku zeměměřictví tedy není novotou. Přechodná ustanovení novely zákona o zeměměřictví předpokládají kontinuitu činnosti fyzických osob, kterým bylo uděleno podle předchozí právní úpravy úřední oprávnění, a autorizovaných zeměměřických inženýrů podle aktuálně účinného znění zákona; přestupky spáchané osobami s úředním oprávněním podle předchozí právní úpravy se v tomto ohledu považují za přestupky autorizovaného zeměměřického inženýra. Vzhledem k tomu se tudíž uplatní aktuální úprava institutu odejmutí autorizace pro opakované spáchání přestupku a rozhodnutí o nich i na přestupky spáchané před 1. 7. 2023, byť o tomto odejmutí nyní rozhoduje komora prostřednictvím státního soudu.
23. Jak bylo uvedeno výše, účastník řízení byl **dvakrát v průběhu 3 let** uznán vinným za spáchání přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023. V prvním případě účastník řízení spáchal přestupek na úseku zeměměřictví v lednu roku 2018, o čemž

vydal inspektorát rozhodnutí ze dne 29. 6. 2020, č. j. ZKI CB-P-2/79/2020-9, které nabylo právní moci dne 27. 11. 2020. V druhém případě spáchal účastník řízení další takový přestupek v květnu 2022, o čemž vydal inspektorát rozhodnutí ze dne 17. 5. 2023, č. j. ZKI CB-P-1/286/2023-11, které nabylo právní moci dne 26. 7. 2023.

24. **Tímto byly naplněny podmínky pro spáchání opakovaného přestupku dle § 17c zákona o zeměměřictví v aktuálním znění, tak i podmínky pro opakované spáchání přestupku dle § 17c zákona o zeměměřictví ve znění účinném od 1. 7. 2017 do 30. 6. 2023, tedy v době spáchání obou přestupků a vydání rozhodnutí inspektorátu.**
25. K obsahu vyjádření účastníka řízení ze dne 4. 11. 2024 stavovský soud uvádí, že ač od 1. 7. 2023 o odejmutí autorizace pro opakované spáchání přestupku rozhoduje komora, nemůže se při uplatnění předmětných ustanovení jednat o zakázanou retroaktivitu, neboť již v době spáchání obou přestupků zákon o zeměměřictví znal odejmutí autorizace (tehdy úředního oprávnění) pro opakované spáchání přestupku (dříve označované jako opakované porušení pořádku). Materiálně se tak v případě odejmutí autorizace pro opakované spáchání přestupku jedná o totožné opatření, nejde o nepřípustnou retroaktivitu. Zákaz retroaktivity totiž nedopadá na procesní otázky aplikace opatření ani okolnosti toho, kdo autorizace skutečně odejme. V právním prostředí je zcela běžné, že různé pravomoci přechází na jiné správní orgány. Změna v pravomocích však nemá dopad na aplikaci hmotného práva, pokud tak právní úprava výslovně nestanoví. V souvislosti s tímto je taktéž bezpředmětné, kdy nabyt účinnosti DSŘ, případně kdy vznikl stavovský soud. DSŘ představuje procesní předpis, na základě kterého stavovský soud analogicky postupuje při uplatnění opatření, které však není žádnou novotou zavedenou novelou (zákonem č. 88/2023 Sb.) a nijak neupravuje odpovědnost za opakované spáchání přestupku. Řízení o odejmutí autorizace bylo zahájeno dne 15. 10. 2024, v tento rozhodný okamžik byl již stavovský soud ustanoven a DSŘ účinné.
26. Stejně tak je pro aplikaci odejmutí autorizace pro opakované spáchání přestupku bezpředmětné, kolik ověření účastník řízení za celou svou kariéru autorizovaného zeměměřického inženýra provedl. Zákon o zeměměřictví neupravuje poměr spáchání přestupků vzhledem k celkovému počtu ověřených výsledků zeměměřických činností ani jiné obdobné zmírňující ustanovení. Stavovský soud tudíž k tomuto přihlédnout nemůže.
27. Obdobně jsou pro rozhodování stavovského soudu v řízení o odejmutí autorizace bezpředmětné okolnosti, za jakých došlo ke spáchání přestupků Ing. XXXXX a souvislosti, za kterých došlo k vydání rozhodnutí o vině a trestu inspektorátem. Okolnosti spáchání obou přestupků byly posouzeny inspektorátem a následně ČÚZK v rámci odvolacích řízení. Účastník řízení tedy v obou případech využil své možnosti podat proti rozhodnutí inspektorátu odvolání, o kterém následně rozhodoval ČÚZK. K přezkoumání těchto okolností tedy došlo již ze strany ČÚZK. Komora, a tudíž ani stavovský soud, nejsou oprávněny nijak přezkoumávat a natož rozporovat, zda měl být účastník řízení podle § 17b zákona o zeměměřictví shledán vinným z přestupku, o kterém rozhodují zeměměřické a katastrální inspektoráty. Ty může právě přezkoumat toliko ČÚZK v rámci odvolacího řízení, případně následně krajské správní soudy a Nejvyšší správní soud. Účastník řízení však při jednání potvrdil, že správní žaloba proti rozhodnutí ČÚZK ze dne 16. 11. 2020, č. j. ČÚZK-16008/2020 ani ze dne 25. 7. 2023, č. j. ČÚZK-24797/2023 podána nebyla.
28. Pro aplikaci § 16i odst. 1 písm. e) ve spojení s § 17c zákona o zeměměřictví je toliko rozhodné, zda existují alespoň 2 pravomocná rozhodnutí zeměměřického a katastrálního inspektorátu o tom, že autorizovaný zeměměřický inženýr spáchal přestupek podle § 17b odst. 2 zákona o zeměměřictví, a že druhý z přičitatelných přestupků byl spáchán v době do 5 let (resp. 3 podle právní úpravy rozhodné do 30. 6. 2023) od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví. To předmětná rozhodnutí inspektorátu splňují.
29. **Stavovskému soudu tak nezbylo nic jiného než přistoupit k odejmutí autorizace účastníka řízení.** Oba přičitatelné přestupky účastníka řízení se týkají ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro správu katastru nemovitostí ve smyslu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví. Podle § 16f odst. 2 lze autorizaci pro ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených

v odstavci 1 písm. a) až c) udělit také samostatně pro každou z těchto kategorií. V souladu s tímto ustanovením je tudíž možné odejmout autorizaci také pouze pro jednu z kategorií. **Stavovský soud tudíž přistoupil k odejmutí autorizace pouze v rozsahu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví. Ostatní autorizace účastníka řízení tímto rozhodnutím zůstávají nedotčeny.**

30. Stavovský soud se dále zabýval, na jak dlouho bude autorizace účastníka řízení odejmuta, neboť poslední z přičitatelných přestupků byl účastníkem řízení spáchán za předcházející právní úpravy. Byť samotné odejmutí autorizace pro opakované spáchání přestupku není označeno zákonem o zeměměřictví jako správní trest či sankce ukládaná za spáchání přestupku (jako je tomu např. u pokuty v § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví), jedná se podle názoru stavovského soudu o opatření sankční povahy. Proto by se na něj měly uplatnit zásady správního trestání. Jednou z těchto zásad je použití mírnějšího ustanovení zákona, pokud došlo při rozhodování o trestu ke změně právní úpravy. Předmětnou zásadu ve vztahu k přestupkům pojmenoval např. Městský soud v Praze v rozsudku ze dne 22. 12. 2022, č. j. 9 A 120/2022-121: „*V souladu s § 2 a s § 112 přestupkového zákona, jestliže se zákon změnil po spáchání přestupku, použije se pozdější zákon jen tehdy, je-li to pro pachatele příznivější. Správní trest se ukládá na základě právní úpravy určené podle popsaných zásad, avšak vždy lze uložit pouze takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době rozhodování.*“
31. Stavovský soud dospěl k názoru, že právní úprava ve vztahu k odejmutí autorizace (dříve úředního oprávnění) před 30. 6. 2023 byla mírnější, neboť se pro opakované spáchání přestupku podle § 15 odst. 3 zákona o zeměměřictví odnímal „nejvýše na dobu pěti let“. Dříve příslušný ČÚZK v rozhodnutí o odejmutí autorizace tedy stanovoval, na jak dlouho bude autorizace odejmuta.
32. Aktuálně účinná právní úprava však požaduje odejmout autorizaci bez omezení s tím, že bude bývalému autorizovanému zeměměřickému inženýrovi umožněno požádat si o opětovné udělení autorizace až po 5 letech ode dne právní moci rozhodnutí o odejmutí autorizace. V zásadě je tudíž stanoveno, že odejmutí autorizace bude vždy alespoň na 5 let, což není možné považovat za mírnější právní úpravu. **V případě přestupků spáchaných do 30. 6. 2023 proto stavovský soud rozhodoval o odejmutí autorizace podle znění účinného do 30. 6. 2023 (§ 15 odst. 3) a v tomto stanovil, na jak dlouho bude autorizace odejmuta, resp. po jaké době si bude moci osoba, které byla autorizace odejmuta, požádat o její nové udělení.**
33. Stavovský soud při rozhodování o délce doby, po kterou si nemůže účastník řízení požádat o udělení autorizace, přihlédl k předcházející praxi ČÚZK. Jak vyplývá z rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. 4. 2020, č. j. 15 A 36/2018-49, ČÚZK odejmul tehdejší úřední oprávnění ve smyslu § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví účinném do 30. 6. 2023 pro opakované spáchání přestupku podle § 17c zákona o zeměměřictví na dvanáct měsíců.
34. Stejně tak stavovský soud přihlédl k tomu, že podle § 17a odst. 2 zákona o zeměměřictví účinném do 30. 6. 2023 bylo možné uložit za účastníkem řízení spáchané přestupky pokutu do výše 250.000 Kč. Účastníku řízení však byla za první přičitatelný přestupek udělena pokuta ve výši 40.000 Kč a následně za druhý ve výši 25.000 Kč. Účastníku řízení tak ani v jednom případě nebyla udělena pokuta, která by se alespoň přibližovala horní hranici pokuty stanovené zákonem o zeměměřictví.
35. **Z toho důvodu stavovský soud stanovil, že si účastník řízení může požádat o udělení autorizace v kategorii § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví po uplynutí 1 roku ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.** I za předcházející právní úpravy však bylo možné osobě, které bylo odejmuto úřední oprávnění, udělit toto znovu pouze za splnění podmínek uvedených v § 14 a § 14a zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, tedy zejména až po vykonání zkoušky odborné způsobilosti. Stavovským soudem bylo proto současně stanoveno, že účastníku řízení bude v případě jeho zájmu po uplynutí 1 roku ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí udělena autorizace **až po splnění podmínek podle § 16f a § 16g zákona o zeměměřictví**, ve znění pozdějších předpisů, tedy zejména až po úspěšném složení autorizační zkoušky.
36. Z důvodu, že se v projednávaném případě nejednalo o disciplinární řízení, nýbrž o samostatné rozhodnutí o odejmutí autorizace, kdy byl DSŘ použit pouze podpůrně pro procesní otázky, stavovský

soud nerozhodl dle čl. 36 DSŘ o nákladech řízení. Náklady na řízení o odejmutí autorizace hradí komora.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může dle čl. 29 odst. 1 DSŘ podat účastník řízení a předseda dozorčí rady prostřednictvím stavovského soudu k představenstvu České komory zeměměřičů odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí.

Datum písemného vyhotovení rozhodnutí:
V Praze dne 17. prosince 2024



Česká komora zeměměřičů
Bohdalecká 1460/8
101 00 Praha 10
IČO: 21193576 ③



Ing. Milena Ulčíková

předsedkyně stavovského soudu České
komory zeměměřičů

Obdrží:

- Ing. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- Mgr. Jaroslav Mašín, Karlovo náměstí 285/19, 120 00 Praha
- Dozorčí rada České komory zeměměřičů
- Představenstvo České komory zeměměřičů