

č. j. CKZ STS 3/2025-4

ROZHODNUTÍ

stavovského soudu České komory zeměměřičů

Stavovský soud České komory zeměměřičů (dále jen „stavovský soud“) rozhodl dne 15. 5. 2025 ve složení Ing. Milena Ulčíková, předsedkyně stavovského soudu, Ing. Ivan Tureček, člen stavovského soudu, Ing. Jaroslav Braun, člen stavovského soudu, Ing. Václav Šanda, člen stavovského soudu a Ing. Jiří Liška, člen stavovského soudu, ve věci návrhu dozorčí rady ze dne 26. 3. 2025, č. j. CKZ-DR-1/2025-1 na zahájení řízení o odejmutí autorizace **Ing. XXXXX XXXX, autorizovaného zeměměřického inženýra**, nar. XXXXXXXX, bytem č. p. XXXXXXXXXXXXXXXX, č. autorizace XXX (dále jen „účastník řízení“), analogicky postupem dle § 16q zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřictví“), a čl. 27 Disciplinárního a smířčího řádu České komory zeměměřičů (dále jen „DSŘ“),

takto:

Účastníku řízení se podle § 16i odst. 2 písm. e) ve spojení s § 17c zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřictví“), **odnímá autorizace v rozsahu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví**, a to pro opakované spáchání přestupku podle pravomocného rozhodnutí Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Pardubicích ze dne 13. 7. 2021, č. j. ZKI PA-P-001/00664/2021-11, kterým byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, a pravomocného rozhodnutí Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Pardubicích ze dne 28. 6. 2024, č. j. ZKI PA-P-002/00608/2024-05, kterým byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném ke dni rozhodnutí stavovského soudu.

Odůvodnění:

I. Shrnutí dosavadního průběhu řízení

1. Česká komora zeměměřičů (dále jen „komora“) obdržela od Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Pardubicích (dále jen „inspektorát“) postupem dle § 17b odst. 6 zákona o zeměměřictví rozhodnutí inspektorátu ze dne 28. 6. 2024, č. j. ZKI PA-P-002/00608/2024-05 spolu s doložkou právní moci a vykonatelnosti.
2. Na základě obdrženého rozhodnutí si komora vyžádala od Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (dále jen „ČÚZK“) rozhodnutí inspektorátu ze dne 13. 7. 2021, č. j. ZKI PA-P-001/00664/2021-11 spolu s doložkou právní moci a vykonatelnosti. Toto obdržela dne 12. 3. 2025.
3. Obě rozhodnutí inspektorátu přezkoumala analogicky postupem dle čl. 3 odst. 1 písm. b) a odst. 2 DSŘ dozorčí rada komory (dále jen „dozorčí rada“). Na základě jejich vyhodnocení podala analogicky dle čl. 20 a 21 odst. 1 a 2 DSŘ stavovskému soudu návrh na zahájení řízení o odejmutí autorizace ze dne 26. 3. 2025, č. j. CKZ-DR-1/2025-1, neboť byly podle posouzení dozorčí rady splněny podmínky pro odejmutí autorizace účastníku řízení v rozsahu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví. K rukám předsedkyně stavovského soudu byl návrh dozorčí rady spolu se spisem doručen dne 26. 3. 2025. Tímto okamžikem bylo v souladu s § 16q odst. 3 zákona o zeměměřictví a čl. 21 odst. 2 DSŘ zahájeno řízení o odejmutí autorizace.

4. V souladu s čl. 22 odst. 5 DSŘ bylo účastníku řízení oznámeno zahájení řízení o odejmutí autorizace přípisem ze dne 4. 4. 2025, č. j. CKZ STS 3/2025-3, a byla mu poskytnuta možnost se k předmětu řízení do 15 dní ode dne doručení oznámení vyjádřit, případně řízení doplnit dalšími důkazy a jinými návrhy. Účastník řízení této možnosti využil a doručil stavovskému soudu vyjádření. V tomto zejména argumentoval povahou spáchaných přestupků s tím, že v jejich důsledku účastník řízení nezpůsobil žádnou finanční škodu. V případě prvního přestupku měl účastník řízení dle svého tvrzení doložit i měření, které dokazovalo, že situaci v terénu podrobně proměřil, ale nepoužil v daném záznamu podrobného měření změn (dále jen „ZPMZ“). V druhém případě měl přehlédnout „PN“, dle kterého bylo možné vytyčovanou hranici zrealizovat. V rámci svého vyjádření požádal o konání jednání.
5. Dne 15. 5. 2025 se konalo v projednávané věci v souladu s čl. 26 DSŘ jednání, ze kterého byl pořízen protokol o jednání. Návrh na jednání zastupoval v souladu s čl. 21 odst. 1 ve spojení s čl. 7 odst. 1 DSŘ předseda dozorčí rady. Při jednání účastník řízení k předmětu řízení konstatoval, že pokud předmětem řízení není přezkum okolností spáchání přestupků, nemá v zásadě k řízení o odejmutí autorizace co dodat. Nad rámec svého písemného vyjádření uvedl, že první z přestupků ani nemusel být vyhodnocen jako přestupek. Jednalo se toliko o formální pochybení, proto také dostal tak nízkou pokutu. Druhý přestupek nijak nerozporoval, kdy skutečně pochybil v tom, že přehlédl původní měření. Ve srovnání s tím, co vykonal za posledních cca 50 let na úseku zeměměřictví, mu připadá odejmutí autorizace za předmětné přestupky nepřiměřené.

II. Posouzení věci

6. Stavovský soud posoudil věc v mezích důvodů návrhu dozorčí rady dle čl. 21 odst. 1 DSŘ a při rozhodnutí vycházel z jeho příloh, a to zejména z:
- rozhodnutí inspektorátu ze dne 13. 7. 2021, čj. ZKI PA-P-001/00664/2021-11 s doložkou právní moci, a
 - rozhodnutí inspektorátu ze dne 28. 6. 2024, č. j. ZKI PA-P-002/00608/2024-05 s doložkou právní moci.
7. Z těchto rozhodnutí se podává, že **byl účastník řízení dvakrát v průběhu 3 let (2021 až 2024) pravomocně uznán vinným za spáchání přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví** ve znění účinném do 30. 6. 2023, resp. ve znění ke dni rozhodování stavovského soudu, kdy podle inspektorátu postupoval v rozporu se zákonnou povinností stanovenou v § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, resp. ve znění ke dni rozhodování stavovského soudu, neboť nejednal odborně a nevycházel ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování geometrického plánu a další dokumentace, když jím ověřený výsledek zeměměřických činností byl vyhotoven v rozporu s ustanoveními vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v rozhodném znění (dále jen „katastrální vyhláška“).
8. Účastník řízení jako **první** přičitatelný přestupek na úseku zeměměřictví spáchal tím, že **dne XXXXXXXX** ověřil pod č. ověření XXXXXXXX geometrický plán č. XXXXXXXXXX a s ním související ZPMZ č. XX v katastrálním území XXXXXXXXXX, přestože obsahovaly vady a nedostatky spočívající v nedodržení požadavků uvedených v § 75 katastrální vyhlášky a souvisejících požadavků uvedených v bodech 16.11, 16.19 písm. d) a 16.24 přílohy katastrální vyhlášky.
9. Inspektorát tak v rozhodnutí ze dne 13. 7. 2021, čj. ZKI PA-P-001/00664/2021-11 účastníka řízení uznal vinným ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví a uložil mu pokutu ve výši 5.000 Kč. Proti předmětnému rozhodnutí inspektorátu účastník řízení nepodal odvolání. **Rozhodnutí inspektorátu ze dne 13. 7. 2021, čj. ZKI PA-P-001/00664/2021-11 tak nabylo právní moci dne 6. 8. 2021.**
10. Účastník řízení jako **druhý** přičitatelný přestupek na úseku zeměměřictví spáchal tím, že **dne XXXXXXXX** ověřil pod č. ověření XXXXXXXX ZPMZ č. XXX pro vytyčení hranice pozemku číslo zakázky XXXXXX/2023, katastrální území XXXXXXXXXX, přestože tento výsledek zeměměřických činností obsahoval vady a nedostatky spočívající v nedodržení požadavků uvedených § 75 odst. 3 a 4 a § 87

katastrální vyhlášky a souvisejících požadavků uvedených v 16.17, 16.19 písm. b) a d) a 16.27 přílohy katastrální vyhlášky.

11. Inspektorát tak v rozhodnutí ze dne 28. 6. 2024, č. j. ZKI PA-P-002/00608/2024-05 účastníka řízení uznal vinným ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví a uložil mu pokutu ve výši 25.000 Kč. Proti předmětnému rozhodnutí inspektorátu účastník řízení nepodal odvolání. **Rozhodnutí inspektorátu ze dne 28. 6. 2024, č. j. ZKI PA-P-002/00608/2024-05 tak nabylo právní moci dne 16. 7. 2024.**
12. Podle § 17c zákona o zeměměřictví ve znění účinném ke dni vydání tohoto rozhodnutí se opakovaným spácháním přestupku na úseku zeměměřictví rozumí porušení povinnosti podle tohoto zákona, jehož se osoba dopustila v době do 5 let od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví.
13. Dle § 17c zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023 se opakovaným spácháním přestupku na úseku zeměměřictví rozumělo porušení povinnosti podle tohoto zákona, jehož se osoba dopustila v době do 3 let od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví.
14. Dle § 16i odst. 2 písm. e) zákona o zeměměřictví ve znění účinném ke dni vydání tohoto rozhodnutí komora odejme autorizaci tomu, kdo opakovaně spáchá přestupek na úseku zeměměřictví.
15. Podle § 16i odst. 5 zákona o zeměměřictví ve znění účinném ke dni vydání tohoto rozhodnutí může osoba, které byla odejmuta autorizace podle odstavce 2 písm. e), požádat o udělení autorizace nejdříve po uplynutí pěti let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odejmutí autorizace.
16. Vzhledem k výše citované právní úpravě je možné konstatovat, že opakované spáchání přestupku je upraveno v § 17c zákona o zeměměřictví již od roku 2001 (před rokem 2017 bylo označováno jako „opakované porušení pořádku“). Opakovaným spácháním přestupku na úseku zeměměřictví se dle § 17c zákona o zeměměřictví rozumí porušení povinnosti podle tohoto zákona, jehož se osoba dopustila v době do 5 let od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví. Doba 5 let byla změněna novelou účinnou od 1. 7. 2023, předtím byly pro opakované spáchání přestupku stanoveny 3 roky od právní moci takového rozhodnutí.
17. Taktéž odejmutí autorizace (dříve úředního oprávnění) pro opakované spáchání přestupku znal zákon o zeměměřictví již od roku 2001, tj. od zavedení opakovaného porušení pořádku. Dle § 15 odst. 3 zákona o zeměměřictví účinného do 30. 6. 2023 byl k tomuto příslušný ČÚZK, který odnímal fyzické osobě úřední oprávnění při opakovaném spáchání přestupku na úseku zeměměřictví, nejvýše na dobu 5 let.
18. S novelou zákona o zeměměřictví účinnou od 1. 7. 2023 přešla správa týkající se udělování, pozastavování a odnímání úředního oprávnění autorizovaných zeměměřických inženýrů (nově označovaného jako autorizace) na komoru. Je tedy logickým důsledkem takové změny, že taktéž odnímání autorizace za opakovaného spáchání přestupku provádí od 1. 7. 2023 komora. K tomuto slouží i povinnost součinnosti ČÚZK a inspektorátů spočívající v povinnosti informovat komoru o pravomocném rozhodnutí o spáchání přestupku autorizovaného zeměměřického inženýra dle § 17 odst. 6 zákona o zeměměřictví.
19. V souvislosti s opakovaným spácháním přestupku aktuálně účinná právní úprava v § 16i odst. 2 písm. e) zákona o zeměměřictví stanoví, že komora odejme autorizaci tomu, kdo opakovaně spáchá přestupek na úseku zeměměřictví. Tímto je myšleno opakované spáchání přestupku dle § 17c zákona o zeměměřictví. V souvislosti s tím je dle § 16i odst. 5 zákona o zeměměřictví umožněno autorizovanému zeměměřickému inženýrovi požádat o udělení autorizace nejdříve po uplynutí 5 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odejmutí autorizace. Paušálně je tudíž stanoveno, že je autorizovanému zeměměřickému inženýrovi ve vztahu s opakovaným spácháním přestupku odejmuta autorizace minimálně na 5 let, a to bez ohledu na vážnost přestupku. Zákon také neumožňuje komoře zvážit to, zda má o odejmutí autorizace přistoupit či nikoliv. Komora při splnění podmínek dle § 16i odst. 2 písm. e) ve spojení s § 17c zákona o zeměměřictví k odejmutí autorizace přistoupit musí.

20. Dle přechodných ustanovení novely zákona o zeměměřictví (Čl. II bod 2. zákona č. 88/2023 Sb.) se přestupky fyzických osob, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona o zeměměřictví (v předcházejícím znění), spáchané do 30. 6. 2023 považují za přestupky autorizovaného zeměměřického inženýra podle § 17b odst. 2 zákona o zeměměřictví ve znění ke dni rozhodování stavovského soudu. Vzhledem k tomu se tudíž uplatní aktuální úprava institutu odejmutí autorizace pro opakované spáchaní přestupku i na přestupky spáchané před 1. 7. 2023 a rozhodnutí o nich, byť o tomto odejmutí nyní rozhoduje komora prostřednictvím stavovského soudu.
21. Jak bylo uvedeno výše, účastník řízení byl **dvakrát v průběhu 3 let** uznán vinným za spáchaní přestupku podle § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění účinném do 30. 6. 2023, resp. ve znění účinném ke dni rozhodování stavovského soudu. V prvním případě účastník řízení spáchal přestupek na úseku zeměměřictví v únoru roku 2021, o čemž vydal inspektorát rozhodnutí 13. 7. 2021, čj. ZKI PA-P-001/00664/2021-11, které nabylo právní moci dne 6. 8. 2021. V druhém případě spáchal účastník řízení další takový přestupek v říjnu 2023, o čemž vydal inspektorát rozhodnutí ze dne 28. 6. 2024, č. j. ZKI PA-P-002/00608/2024-05, které nabylo právní moci dne 16. 7. 2024.
22. **Tímto byly napleněny podmínky pro spáchaní opakovaného přestupku dle § 17c zákona o zeměměřictví v aktuálním znění, tak i podmínky pro opakované spáchaní přestupku dle § 17c zákona o zeměměřictví ve znění účinném od 1. 7. 2017 do 30. 6. 2023, tedy v době spáchaní prvního z přičitatelných přestupků a vydání prvního rozhodnutí inspektorátu.**
23. K obsahu písemného vyjádření účastníka řízení doplněného na jednání konaného dne 15. 5. 2025 stavovský soud uvádí, že je pro aplikaci institutu odejmutí autorizace pro opakované spáchaní přestupku bezpředmětné, kolik bezvadných ověření účastník řízení za celou svou kariéru autorizovaného zeměměřického inženýra provedl. Zákon o zeměměřictví neupravuje poměr spáchaní přestupků vzhledem k celkovému počtu ověřených výsledků zeměměřických činností ani jiné obdobné zmírňující ustanovení.
24. Obdobně jsou pro rozhodování stavovského soudu v řízení o odejmutí autorizace bezpředmětné okolnosti, za jakých došlo ke spáchaní přestupků účastníka řízení, i povaha předmětných přestupků, resp. zda v jejich důsledku došlo ke škodě. Okolnosti spáchaní obou přestupků i jejich závažnost byly posouzeny inspektorátem v rámci řízení o přestupku. Komora, a tudíž ani stavovský soud, nejsou oprávněny nijak přezkoumávat, zda měl být účastník řízení podle § 17b zákona o zeměměřictví shledán vinným z přestupku, o kterém rozhodují zeměměřické a katastrální inspektoráty, ani hodnotit jejich závažnost. To může přezkoumat toliko ČÚZK v rámci odvolacího řízení, případně následně krajské správní soudy a Nejvyšší správní soud. Účastník řízení však při jednání potvrdil, že proti předmětným rozhodnutím inspektorátu nepodal ani odvolání, v důsledku čehož nebyl a není oprávněn podat ani správní žalobu či kasační stížnost.
25. Pro aplikaci § 16i odst. 1 písm. e) ve spojení s § 17c zákona o zeměměřictví je toliko rozhodné, zda existují alespoň 2 pravomocná rozhodnutí zeměměřického a katastrálního inspektorátu o tom, že autorizovaný zeměměřický inženýr spáchal přestupek podle § 17b odst. 2 zákona o zeměměřictví, a že druhý z přičitatelných přestupků byl spáchán v době do 5 let (resp. 3 podle právní úpravy rozhodné do 30. 6. 2023) od právní moci rozhodnutí, kterým mu byla uložena pokuta za předchozí přestupek na úseku zeměměřictví. To předmětná rozhodnutí inspektorátu splňují.
26. **Stavovskému soudu tak nezbylo nic jiného než přistoupit k odejmutí autorizace účastníka řízení.** Oba přičitatelné přestupky účastníka řízení se týkají ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro správu katastru nemovitostí ve smyslu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví. Podle § 16f odst. 2 zákona o zeměměřictví lze autorizaci pro ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v odstavci 1 písm. a) až c) udělit také samostatně pro každou z těchto kategorií. V souladu s tímto ustanovením je tudíž možné odejmout autorizaci také pouze pro jednu z kategorií. **Stavovský soud tudíž přistoupil k odejmutí autorizace účastníka řízení pouze v rozsahu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví. Ostatní autorizace účastníka řízení tímto rozhodnutím zůstávají nedotčeny.**

27. Vzhledem ke skutečnosti, že poslední z přičitatelných přestupků byl účastníkem řízení spáchán za právní úpravy účinné ke dni rozhodování stavovského soudu, stavovský soud ani neposuzuje, na jak dlouho bude účastník řízení autorizace odejmuta. Aktuálně účinná právní úprava však požaduje odejmout autorizaci bez omezení s tím, že bude bývalému autorizovanému zeměměřickému inženýrovi umožněno si požádat o opětovné udělení autorizace až po 5 letech ode dne právní moci rozhodnutí o odejmutí autorizace. Z toho důvodu přistoupil stavovský soud k odejmutí autorizace účastníka řízení v rozsahu § 16f odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví ve znění rozhodování stavovského soudu bez dalšího. Účastník řízení může podle § 16i odst. 5 zákona o zeměměřictví požádat o udělení autorizace v kategorii § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví po uplynutí 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to za splnění podmínek podle § 16f a § 16g zákona o zeměměřictví, ve znění účinném ke dni rozhodování stavovského soudu, tedy zejména až po úspěšném složení autorizační zkoušky.
28. Jelikož se v projednávaném případě nejednalo o disciplinární řízení, nýbrž o samostatné rozhodnutí o odejmutí autorizace, kdy byl DSŘ použit pouze podpůrně pro procesní otázky, stavovský soud nerozhodl dle čl. 36 DSŘ o nákladech řízení. Náklady na řízení o odejmutí autorizace hradí komora.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může dle čl. 29 odst. 1 DSŘ podat účastník řízení a předseda dozorčí rady prostřednictvím stavovského soudu odvolání k představenstvu České komory zeměměřičů, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí.

Datum písemného vyhotovení rozhodnutí:
V Praze dne 13. června 2025



Česká komora zeměměřičů
Bohdalecká 1460/8
101 00 Praha 10
IČO: 21193576



Ing. Milena Ulčíková

předsedkyně stavovského soudu České
komory zeměměřičů

Obdrží:

- Ing. XX
- Dozorčí rada České komory zeměměřičů