NÁVRH PŘEDSTAVENSTVA NA ZMĚNY
DISCIPLINÁRNÍHO A SMÍRČÍHO ŘÁDU ČESKÉ KOMORY ZEMĚMĚŘIČŮ

Sněm České komory zeměměřičů schvaluje tyto změny Disciplinárního a smírčího řádu České komory zeměměřičů ze dne 11. prosince 2023:

1. V čl. 2 odst. 2 se v písmeno g) slova „se nerozhoduje v rámci zkráceného řízení“ nahrazují slovy „není dále stanoveno jinak“.
2. V čl. 2 odst. 2 písm. h) se za slova „důkaz výpověďmi“ vkládá slovo „disciplinárně“.
3. V čl. 4 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

   „(4) Předseda stavovského soudu, popřípadě předseda disciplinárního senátu, je-li ustaven, může rozhodovat samostatně o procedurálních úkonech, stanoví-li tak tento řád.“.

   Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.
4. V čl. 20 odst. 1 se za slova „podle čl. 18 odst.“ vkládají slova „3 nebo“ a věta druhá se zrušuje.
5. V čl. 22 odst. 6 se slova „stanoví předseda termín“ nahrazují slovy „nařídí předseda“.
6. V čl. 23 se na konci písmene g) čárka nahrazuje tečkou a písmeno h) se zrušuje.
7. V čl. 24 odst. 3 a 4 se slova „Stavovský soud“ nahrazují slovem „Předseda“.
8. V čl. 24 odst. 3 se slovo „ovlivněného“ nahrazuje slovem „obviněného“ a čárka na konci odstavce se nahrazuje tečkou.
9. V čl. 25 odst. 2 se doplňuje věta „Stavovský soud může zejména ve zkráceném řízení využít postup podle čl. 2 odst. 2 písm. k).“.
10. V čl. 26 odstavec 1 zní:

    „(1) Jednání se koná za stálé přítomnosti celého stavovského soudu. Řídí jej předseda. Disciplinárně obviněný má být zásadně přítomen. Nedostaví-li se disciplinárně obviněný bez řádné omluvy k jednání, nebo dá-li k tomu písemný souhlas, může soud jednat a rozhodovat v jeho nepřítomnosti. Právo účastnit se jednání má obhájce disciplinárně obviněného, případně právní poradce stavovského soudu.“.
11. V čl. 26 odst. 5 se slova „stavovský soud jednání“ nahrazují slovy „předseda jednání“.
12. V čl. 31 odst. 2 se za slova „jmenovaného z členů představenstva“ vkládají slova „, která se zakládá do spisu“.
13. V čl. 38 odst. 2 se doplňuje věta „Na výkon pořádkové pokuty se ustanovení o způsobu výkonu disciplinárního opatření spočívajícího v uložení pokuty použije přiměřeně.“.
14. V čl. 41 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

    „(4) Předseda stavovského soudu, popřípadě předseda smírčího senátu, je-li ustaven, může rozhodovat samostatně o procedurálních úkonech, stanoví-li tak tento řád.“.

    Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.
15. V čl. 43 odstavec 2 zní:

    „(2) Smírčí návrh se podává písemně k rukám předsedy stavovského soudu, a to společně všemi účastníky sporu nebo jedním či více účastníky, připojí-li se k němu písemně všichni ostatní účastníci sporu.“.
16. V čl. 47 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „, popřípadě právní poradce stavovského soudu“.

Odůvodnění

A. Obecná část

Návrh obsahuje změny Disciplinárního a smírčího řádu České komory zeměměřičů (dále jen „DSŘ“), které reagují na některé praktické otázky při řešení jednotlivých případů disciplinárním soudem. Návrh sleduje především zjednodušení procesního postupu, jako je například přesnější rozdělení úkonů mezi kolektivní orgán a jeho předsedu, a současně zefektivnění jednání stavovského soudu jako takového.

Návrh nemění skutkové podstaty disciplinárních provinění, druhy disciplinárních opatření ani jejich výměry. Toto je obsaženo v zákoně o zeměměřictví. Jedná se výhradně o úpravu procesních ustanovení tak, aby bylo jednání soudu efektivnější.

Ustanovení o samostatném rozhodování předsedy nejsou koncipována jako obecné zmocnění převzít rozhodování kolektivního orgánu, ale jako rámec použitelný pouze tam, kde DSŘ konkrétní pravomoc předsedovi výslovně přiznává.

B. Zvláštní část

K bodům 1 a 2 [čl. 2 odst. 2 písm. g) a h)]

Výjimka z povinného nařízení ústního jednání se již neváže výlučně na označení zkráceného řízení, ale na výslovnou úpravu obsaženou dále v DSŘ. Sama tato formulace nezavádí další konkrétní výjimku ani neopravňuje k libovolnému upuštění od jednání. Doplnění slova „disciplinárně“ sjednocuje terminologii s ostatními ustanoveními.

K bodu 3 [čl. 4 odst. 4]

Výslovně se zakotvuje možnost samostatného rozhodování předsedy stavovského soudu nebo disciplinárního senátu o vymezených procedurálních úkonech. Účelem je omezit nutnost kolektivního rozhodování u jednotlivých organizačních a procesních kroků. Slova „pouze v případech výslovně stanovených“ zdůrazňují, že toto ustanovení samo nezakládá neomezenou procesní pravomoc ani oprávnění rozhodovat samostatně o vině a disciplinárním opatření.

K bodu 4 [čl. 20 odst. 1]

Doplnění odkazu na čl. 18 odst. 3 odstraňuje neúplnost návaznosti na případy odložení nedoplněného podnětu. Vypuštění druhé věty odstraňuje zvláštní povinnost disciplinárního žalobce vyrozumívat obviněného a na požádání také podatele podnětu o podání návrhu. Návrh tím neruší doručování návrhu obviněnému předsedou podle čl. 22 odst. 5. Pouze se tím řízení administrativně zjednodušuje, když se zrušuje povinnost zasílat v podstatě totožné oznámení dvakrát.

K bodu 5 [čl. 22 odst. 6]

Nahrazení spojení „stanoví termín jednání“ výrazem „nařídí jednání“ přesněji označuje procesní úkon předsedy. Dosavadní podmínky pro předchozí vyjádření obviněného a lhůta pro přípravu k jednání zůstávají nedotčeny.

K bodu 6 [čl. 23 písm. h)]

Vypouští se důvod zastavení založený na zjištění, že se skutek nestal, není disciplinárním proviněním nebo jej nespáchal obviněný. Smyslem je odlišit procesní ukončení řízení od rozhodnutí ve věci samé. Uvedené okolnosti mají být posouzeny v rámci podmínek pro odsuzující, případně zprošťující rozhodnutí podle čl. 27.

K bodu 7 a 8 [čl. 24 odst. 3 a 4]

Rozhodování o přerušení řízení z důvodu pozastavení autorizace a konání či zahájení smírčího řízení se svěřuje předsedovi. Návrh v těchto případech zachovává formulaci povinného přerušení a mění osobu, která úkon činí. Ostatní důvody přerušení se tím nemění. Současně se opravuje zjevná písařská chyba „ovlivněného“ na „obviněného“ a závěrečná interpunkce.

K bodu 9 [čl. 25 odst. 2]

Výslovně se připomíná možnost využít přenos obrazu a zvuku také ve zkráceném řízení. Odkazuje se na již existující pravidlo v čl. 2 odst. 2 písm. k). Nová věta nemění pravidlo, že ve zkráceném řízení se rozhoduje bez nařízení jednání; využití techniky se týká jednotlivých přípustných úkonů a zůstává podmíněno předpoklady odkazovaného ustanovení.

K bodu 10 [čl. 26 odst. 1]

Možnost jednat v nepřítomnosti obviněného se rozšiřuje vedle jeho písemného souhlasu také na neomluvenou neúčast. Účelem je předejít blokování řízení pouhým nedostavením se. Předpokladem samozřejmě je, že disciplinárně obviněný je řádně a včas předvolán a poučen o možném postupu v nepřítomnosti. Možnost takového postupu je oprávněním, nikoli povinností soudu; je třeba posoudit, zda lze konkrétní věc bez přítomnosti obviněného řádně projednat. Zachovává se právo účasti obhájce, výslovně se připouští účast právního poradce stavovského soudu.

K bodu 11 [čl. 26 odst. 5]

Odročení jednání pro potřebu opatření dalších důkazů či z důvodu omluvy disciplinárně obviněného se svěřuje předsedovi stavovského soudu jako úkon řízení jednání. Forma usnesení a věcný důvod odročení se zachovávají. Úprava navazuje na vymezení samostatných procesních pravomocí předsedy stavovského soudu v čl. 4 odst. 4.

K bodu 12 [čl. 31 odst. 2]

Zpráva tříčlenného senátu představuje podklad pro rozhodování představenstva v řízení o odvolání. Vzhledem k tomu, že se jedná o podkladový materiál pro představenstvo, DSŘ stanoví, že se zakládá do spisu (tzn. že se nedoručuje disciplinárně obviněnému). Zpráva nenahrazuje vlastní odůvodnění rozhodnutí představenstva, představenstvo se bude muset se všemi námitkami uvedenými v odvolání řádně vypořádat.

K bodu 13 [čl. 38 odst. 2]

Postup upravený pro výkon pokuty uložené jako disciplinární opatření se přiměřeně vztahuje také na pořádkovou pokutu. Cílem je odstranit vnitřní mezeru v návaznosti mezi uložením pořádkové pokuty a organizačním postupem při jejím výkonu. Přiměřené použití musí respektovat odlišnou povahu pořádkové pokuty. Toto ustanovení samo nevytváří zákonné zmocnění k jejímu ukládání nebo exekučnímu vymáhání; toto upravuje DSŘ v čl. 13.

K bodu 14 [čl. 41 odst. 4]

Ve smírčím řízení se obdobně zakotvuje možnost samostatného provádění výslovně svěřených procedurálních úkonů předsedou stavovského soudu nebo smírčího senátu. Ustanovení je rámcové a nelze je vykládat jako obecné oprávnění předsedy rozhodovat namísto kolektivního orgánu. Konkrétní působnost musí vyplývat z dalšího ustanovení DSŘ.

K bodu 15 [čl. 43 odst. 2]

Jedná se o formulační upřesnění textace stávajícího znění, kdy smírčí návrh může podat jeden či více účastníků a ostatní se k němu připojit. Zachovává se požadavek účasti všech stran sporu; samotné jednostranné podání bez jejich připojení není dostačující pro tento způsob zahájení smírčího řízení. Ustanovení je třeba vykládat ve spojení s čl. 40 odst. 2 a čl. 44; návrh nemění samostatnou úpravu smluvní doložky.

K bodu 16 [čl. 47 odst. 1]

Také ve smírčím řízení se umožňuje účast právního poradce stavovského soudu, který má poskytovat odbornou podporu členům soudu.

Platné znění Disciplinárního a smírčího řádu s vyznačením změn

Čl. 2
Zásady řízení

(1) Nestanoví-li Zákon nebo tento řád něco jiného nebo nevyplývá-li něco jiného z povahy věci, použijí se v disciplinárním řízení ustanovení správního řádu.

(2) Při svém postupu dbají orgány Komory činné v disciplinárním řízení zejména těchto zásad:

a) žádný autorizovaný zeměměřický inženýr nemůže být disciplinárně stíhán jinak než na základě Zákona a vnitřních předpisů Komory, a způsobem, který tyto předpisy stanoví,
b) dokud není pravomocně rozhodnuto o disciplinárním provinění autorizovaného zeměměřického inženýra, hledí se na něj, jako by se disciplinárního provinění nedopustil,
c) všechny orgány Komory činné v disciplinárním řízení postupují tak, aby byl účinně zjištěn skutečný stav věci, a objasňují se stejnou pečlivostí okolnosti svědčící proti obviněnému autorizovanému zeměměřickému inženýrovi, jako i okolnosti svědčící v jeho prospěch, a provádějí v tomto smyslu v obou směrech důkazy,
d) všechny orgány Komory činné v disciplinárním řízení jsou povinny umožnit autorizovanému zeměměřickému inženýrovi uplatnění jeho práv; autorizovaný zeměměřický inženýr, proti kterému je disciplinární řízení vedeno, má právo vyjádřit se k důvodům uvedeným v návrhu, ke způsobu jejich zjištění, navrhovat důkazy nebo jejich doplnění, klást svědkům nebo znalcům dotazy při ústním jednání,
e) disciplinární řízení před stavovským soudem je možné zahájit výlučně na základě návrhu podaného dozorčí radou, nebo návrhu předsedy Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (dále jen „Úřad“),
f) disciplinární řízení je neveřejné,
g) ústní jednání musí být nařízeno vždy, pokud ~~se nerozhoduje v rámci zkráceného řízení~~ **není dále stanoveno jinak**,
h) důkaz výpověďmi **disciplinárně** obviněného, svědků a znalců se provádí zpravidla výslechem,
i) při rozhodování ve věci smí být přihlédnuto pouze k těm důkazům, které byly provedeny při jednání,
j) autorizovaný zeměměřický inženýr, proti kterému se vede disciplinární řízení, musí být poučen o právech umožňujících mu plné uplatnění obhajoby a o tom, že si může zvolit obhájce,
k) orgány Komory činné v disciplinárním řízení mohou při úkonech dle tohoto řádu, které by mohly být provedeny jen s obtížemi nebo se zvýšenými, neúčelnými náklady, využít technické zařízení pro přenos obrazu a zvuku.

Čl. 4
Stavovský soud

(1) Stavovský soud vede disciplinární řízení v prvním stupni.

(2) Stavovský soud jedná jako celek. Stavovský soud však může rozhodnout o ustavení nejméně tříčlenného disciplinárního senátu a přenést na něj svoji rozhodovací pravomoc. Pro ustavení disciplinárního senátu je třeba při hlasování nadpoloviční většiny hlasů všech členů stavovského soudu. Pro rozhodování disciplinárního senátu platí pravidla pro rozhodování stavovského soudu podle Organizačního, jednacího a volebního řádu obdobně.

(3) Předsedu disciplinárního senátu volí stavovský soud nadpoloviční většinou všech svých členů a do funkce jej jmenuje předseda stavovského soudu.

(4) **Předseda stavovského soudu, popřípadě předseda disciplinárního senátu, je-li ustaven, může rozhodovat samostatně o procedurálních úkonech, stanoví-li tak tento řád.**

(5) ~~(4)~~ Stavovský soud na svém zasedání vyhodnocuje poznatky ze své činnosti a předkládá doporučení představenstvu a dozorčí radě Komory.

Čl. 20
Podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení

(1) Pokud nedojde k odložení podnětu podle čl. 18 odst. **3 nebo** 6, disciplinární žalobce podá návrh na zahájení disciplinárního řízení stavovskému soudu a připojí k němu dokumenty nezbytné pro vedení řízení (dále jen „spis"). ~~O podání návrhu vyrozumí disciplinárně obviněného a osobu, která disciplinárnímu žalobci podala podnět k zahájení disciplinárního řízení, pokud o to současně s podáním podnětu požádá.~~

(2) Návrh lze podat ve lhůtě 6 měsíců od okamžiku, kdy se disciplinární žalobce, resp. předseda Úřadu o možném disciplinárním provinění dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy k disciplinárnímu provinění došlo.

(3) Návrh musí obsahovat
a) označení toho, kdo návrh podává, a den sepsání návrhu,
b) jméno a příjmení disciplinárně obviněného, den a místo jeho narození, místo trvalého pobytu a pořadové číslo, pod kterým je veden v rejstříku autorizovaných zeměměřických inženýrů (dále jen „rejstřík"),
c) návrh disciplinárního opatření, v němž musí být označen skutek, pro který je obviněný stíhán, s uvedením místa, času a způsobu jeho spáchání, popřípadě s uvedením jiných skutečností, pokud je jich třeba k tomu, aby skutek nemohl být zaměněn s jiným; dále musí být uvedeno, jaké disciplinární provinění v tomto skutku spatřuje, a to jeho pojmenováním podle Zákona a vnitřních předpisů Komory,
d) odůvodnění návrhu disciplinárního opatření s uvedením zásadních důkazů, o něž se toto odůvodnění opírá.

Čl. 22
Příprava disciplinárního řízení

(1) Předseda stavovského soudu rozhodne po poradě a hlasování členů stavovského soudu, zda bude věc projednávána před stavovským soudem samým, nebo zda bude věc přidělena disciplinárnímu senátu.

(2) Je-li v této hlavě disciplinárního řádu dále odkazováno na stavovský soud, rozumí se jím také disciplinární senát, není-li výslovně uvedeno jinak.

(3) Jedná-li o věci disciplinární senát, doručí předseda stavovského soudu spis předsedovi disciplinárního senátu.

(4) Předseda stavovského soudu, popřípadě předseda disciplinárního senátu (dále jen „předseda") nejprve zkoumá, zda řízení nemá být zastaveno, přerušeno nebo zda nemá věc být předána jinému příslušnému orgánu ve smyslu čl. 19.

(5) Není-li postupováno podle odstavce 4, doručí předseda disciplinárně obviněnému do vlastních rukou návrh; současně mu určí lhůtu ne kratší 15 dnů, v níž se k návrhu může vyjádřit, a oznámí mu jména členů stavovského soudu s výzvou, aby bezodkladně vznesl případnou námitku podjatosti.

(6) Jakmile dojde vyjádření disciplinárně obviněného k návrhu nebo jakmile poskytnutá lhůta v odstavci 5 marně uplyne, ~~stanoví předseda termín~~ **nařídí předseda** jednání, neshledá-li důvod pro zastavení, přerušení či předání věci nebo pokud nebude postupovat ve zkráceném disciplinárním řízení podle čl. 25. Disciplinárně obviněný a disciplinární žalobce musí mít od doručení předvolání nejméně pětidenní lhůtu na přípravu. Nebyla-li lhůta u disciplinárně obviněného dodržena, je možno konat jednání jen s jeho souhlasem.

Čl. 23
Zastavení disciplinárního řízení

Stavovský soud řízení kdykoliv v jeho průběhu zastaví

a) byl-li návrh podán opožděně, popřípadě v rozporu s tímto řádem,
b) byl-li disciplinárně obviněný postižen v řízení před jiným orgánem a stavovský soud posoudí tento postih z hlediska účelu disciplinárního řízení jako postačující,
c) vzal-li disciplinární žalobce návrh zpět,
d) zanikla-li autorizace disciplinárně obviněného v souladu s § 16i odst. 1 Zákona, popřípadě mu byla autorizace odejmuta podle § 16i odst. 2 Zákona,
e) jestliže se ve věci konalo smírčí řízení a bylo dosaženo smíru, který znamená nápravu či odčinění disciplinárního provinění,
f) odpadne-li důvod, pro který bylo disciplinární řízení vedeno,
g) uplyne-li lhůta dle čl. 21 odst. 3~~,~~**.**
~~h) je-li z obsahu spisu zřejmé, že skutek, pro který bylo zahájeno disciplinární řízení, se nestal, není disciplinárním proviněním nebo jej nespáchal disciplinárně obviněný.~~

Čl. 24
Přerušení disciplinárního řízení

(1) Shledá-li stavovský soud v průběhu disciplinárního řízení na základě dokazování, že je nutné postupovat podle čl. 19, může přerušit disciplinární řízení pro předběžnou otázku a vyčká rozhodnutí příslušných orgánů.

(2) Stavovský soud řízení může přerušit, bylo-li proti disciplinárně obviněnému pro týž skutek zahájeno řízení před obecným soudem; nebyl-li disciplinárně obviněný v řízení před obecným soudem potrestán, v disciplinárním řízení se pokračuje.

(3) ~~Stavovský soud~~ **Předseda** řízení přeruší, pokud byla autorizace disciplinárně ~~ovlivněného~~ **obviněného** v souladu s § 16i odst. 6 a 7 Zákona pozastavena, a to na dobu pozastavení autorizace~~,~~.

(4) ~~Stavovský soud~~ **Předseda** řízení přeruší, jestliže se koná, popřípadě bylo zahájeno smírčí řízení.

(5) Stavovský soud může řízení přerušit, jestliže je vydání rozhodnutí podmíněno rozhodnutím o otázce, o níž není stavovský soud oprávněn rozhodnout. Stavovský soud v takovém případě vyzve disciplinárně obviněného k podání žádosti o rozhodnutí věcně příslušnému orgánu Komory.

(6) Po dobu přerušení disciplinárního řízení se lhůta pro rozhodnutí staví.

Čl. 25
Zkrácené disciplinární řízení

(1) Ve zkráceném disciplinárním řízení rozhoduje stavovský soud ve věci:
a) porušení povinnosti soustavného vzdělávání,
b) porušení povinnosti být pojištěn z odpovědnosti za škody způsobené výkonem činnosti, nebo
c) nezaplacení členského příspěvku či jiného poplatku Komoře ani v dodatečné lhůtě stanovené ve výzvě k zaplacení.

(2) Ve zkráceném řízení se rozhoduje bez nařízení jednání. **Stavovský soud může zejména ve zkráceném řízení využít postup podle čl. 2 odst. 2 písm. k).**

Čl. 26
Jednání

~~(1) Jednání se koná za stálé přítomnosti celého stavovského soudu. Řídí jej předseda. Disciplinárně obviněný má být zásadně přítomen, v jeho nepřítomnosti lze jednat pouze, když souhlasí, aby se jednání konalo v jeho nepřítomnosti. Právo účastnit se jednání má obhájce disciplinárně obviněného.~~

(1) **Jednání se koná za stálé přítomnosti celého stavovského soudu. Řídí jej předseda. Disciplinárně obviněný má být zásadně přítomen. Nedostaví-li se disciplinárně obviněný bez řádné omluvy k jednání, nebo dá-li k tomu písemný souhlas, může soud jednat a rozhodovat v jeho nepřítomnosti. Právo účastnit se jednání má obhájce disciplinárně obviněného, případně právní poradce stavovského soudu.**

(2) Jednání je neveřejné.

(3) O jednání a hlasování na něm se vede protokol. Za účelem protokolace je možné z jednání pořizovat zvukový záznam.

(4) Na začátku jednání musí být disciplinárně obviněný poučen o svých právech dle čl. 8. Po zahájení jednání přednese disciplinární žalobce návrh na zahájení řízení. Poté se umožní disciplinárně obviněnému, aby se k návrhu

vyjádřil. Není-li přítomen nebo nevyužil-li práva se ústně vyjádřit, přečte se jeho vyjádření k návrhu, bylo-li podáno písemně.

(5) Po výpovědi disciplinárně obviněného přejde stavovský soud k dokazování. Ukáže-li se v průběhu jednání potřeba doplnit řízení důkazy, jež nelze ihned opatřit, ~~stavovský soud jednání~~ **předseda jednání** usnesením odročí.

(6) Před ukončením dokazování je disciplinárně obviněný dotázán, zda navrhuje provedení dalších důkazů. K později navrženým důkazům se nepřihlíží.

(7) Po skončení dokazování a po konstatování zbývajícího obsahu spisu udělí předseda slovo k závěrečným řečem. Nejprve hovoří disciplinární žalobce, po něm případný obhájce disciplinárně obviněného a naposledy disciplinárně obviněný.

(8) Po závěrečných řečech následuje tajná porada stavovského soudu o rozhodnutí. Hlasuje se nejprve o vině, následně o disciplinárním opatření. Předseda hlasuje poslední. O hlasování se vede v souladu s čl. 10 protokol.

Čl. 31
Obecná ustanovení

(1) O odvolání rozhoduje představenstvo Komory.

(2) Není-li dále stanoveno jinak, na průběh odvolacího řízení před představenstvem se užijí přiměřeně ustanovení hlavy sedmé tohoto řádu s výjimkou ustanovení o zkráceném disciplinárním řízení. Představenstvo rozhoduje o odvolání na základě zprávy tříčlenného senátu jmenovaného z členů představenstva**, která se zakládá do spisu**. Senát je povinen zhodnotit dosavadní průběh disciplinárního řízení, důkazy, které k rozhodnutí vedly, důvodnost odvolání a zjištěné závěry zahrnout do zprávy pro představenstvo. Důkazy se však zpravidla neprovádějí.

Čl. 38
Způsob výkonu disciplinárních opatření

(1) Písemná důtka je vykonána doručením odsuzujícího rozhodnutí stavovského soudu, příp. disciplinárního senátu nebo představenstva disciplinárně obviněnému.

(2) Při výkonu disciplinárního opatření spočívajícího v uložení pokuty je lhůta k jejímu zaplacení stanovena v odsuzujícím rozhodnutí. Pokud disciplinárně obviněný nezaplatí pokutu ve stanovené lhůtě, vyzve jej písemně ředitel kanceláře Komory k zaplacení do 7 dnů od obdržení výzvy. Po marném uplynutí této lhůty předá ředitel kanceláře Komory rozhodnutí o uložení disciplinárního opatření v podobě pokuty opatřené doložkou právní moci a vykonatelnosti k výkonu rozhodnutí podle části druhé, hlavy XI. správního řádu. Takové vykonatelné rozhodnutí je exekučním titulem. **Na výkon pořádkové pokuty se ustanovení o způsobu výkonu disciplinárního opatření spočívajícího v uložení pokuty použije přiměřeně.**

(3) Do 7 dnů ode dne právní moci odsuzujícího rozhodnutí kancelář Komory

a) vyškrtne z veřejné části rejstříku disciplinárně obviněného, kterému byla odejmuta autorizace, a poznamená do neveřejné části rejstříku údaj o rozhodnutí o odejmutí autorizace včetně data nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,
b) vyznačí v rejstříku pozastavení autorizace, jakož i údaj o rozhodnutí o pozastavení autorizace včetně data nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(4) V případě postupu podle odstavce 3 kancelář Komory současně vyzve disciplinárně obviněného, aby vrátil kanceláři Komory osvědčení o autorizaci a autorizační razítko a aby zneplatnil kvalifikovaný certifikát ve smyslu § 16 odst. 3 Zákona, na kterém je založen elektronický podpis autorizovaného zeměměřického inženýra.

Čl. 41
Stavovský soud

(1) Smírčí řízení je v působnosti stavovského soudu Komory.

(2) Stavovský soud jedná ve smírčím řízení jako celek. Stavovský soud však může rozhodnout o ustavení nejméně tříčlenného smírčího senátu a přenést na něj svoji rozhodovací pravomoc. Pro ustavení smírčího senátu je třeba při hlasování nadpoloviční většiny hlasů všech členů stavovského soudu.

(3) Předsedu smírčího senátu volí stavovský soud nadpoloviční většinou všech svých členů a do funkce jej jmenuje předseda stavovského soudu.

(4) **Předseda stavovského soudu, popřípadě předseda smírčího senátu, je-li ustaven, může rozhodovat samostatně o procedurálních úkonech, stanoví-li tak tento řád.**

~~(4)~~ **(5)** Na vyloučení členů stavovského soudu ze smírčího řízení se použijí ustanovení o vyloučení členů orgánů Komory činných v disciplinárním řízení obdobně (čl. 6).

Čl. 43
Podání návrhu na zahájení smírčího řízení

(1) Návrh na zahájení smírčího řízení (dále jen „smírčí návrh“) může být podán pro skutek, který souvisí s činností autorizovaných zeměměřických inženýrů.

~~(2) Smírčí návrh může být podán pouze písemně a společně oběma, respektive všemi účastníky sporu, a to k rukám předsedy stavovského soudu.~~

(2) **Smírčí návrh se podává písemně k rukám předsedy stavovského soudu, a to společně všemi účastníky sporu nebo jedním či více účastníky, připojí-li se k němu písemně všichni ostatní účastníci sporu.**

(3) Smírčí návrh musí obsahovat
a) označení účastníků,
b) označení skutku, pro který je smírčí návrh podáván, s uvedením místa, času a způsobu, jak ke skutku došlo, popřípadě s uvedením jiných skutečností, pokud je jich třeba k tomu, aby skutek nemohl být zaměněn s jiným,
c) odůvodnění smírčího návrhu, včetně vylíčení skutkového děje, popřípadě s uvedením důkazů, o které se toto vylíčení opírá,
d) návrh, popřípadě návrhy účastníků na řešení sporu.

(4) Smírčí návrh se může týkat i více skutků, pokud spolu souvisí, jsou předmětem téhož sporu a lze o nich jednat současně v rámci jediného smírčího řízení.

Čl. 47
Jednání

(1) Jednání se koná za stálé přítomnosti všech účastníků a celého stavovského soudu. Řídí jej předseda stavovského soudu, popřípadě předseda smírčího senátu. Jednání se může účastnit zástupce dozorčí rady**, popřípadě právní poradce stavovského soudu**.

(2) Jednání je neveřejné.

(3) O jednání a hlasování se vede v souladu s čl. 9 a 10 protokol. Za účelem protokolace je možné z jednání pořizovat zvukový záznam.

(4) Po zahájení jednání přednese jeden z navrhovatelů smírčí návrh. Poté se umožní dalším účastníkům, aby přednesli svoje stanovisko k věci.

(5) Po jejich výpovědích následuje dokazování, pro které se užijí přiměřeně ustanovení hlavy páté disciplinárního řádu.

(6) Po skončení dokazování poskytne předseda stavovského soudu, popřípadě předseda smírčího senátu všem účastníkům smírčího řízení možnost závěrečného vyjádření.

(7) Stavovský soud působí na účastníky, aby uzavřeli smír; vychází přitom z jejich přednesů. Je-li však z přednesů účastníků zřejmé, že jejich stanoviska k uzavření smíru nesměřují, předloží účastníkům vlastní návrh na uzavření smíru.

(8) Dojde-li při ústním jednání k uzavření smíru, konstatuje stavovský soud do protokolu smírčí nález; uzavřením smíru se přitom rozumí dohoda všech účastníků řešící podle jejich vyjádření veškeré otázky související s věcí, která je předmětem smírčího řízení.