



RAPORT ROCZNY

IX 2025 / VII 2026

BUSINESS & SCIENCE POLAND

BSP

BUSINESS & SCIENCE
POLAND

BSP

BUSINESS & SCIENCE
POLAND

SPIS TREŚCI

I	Rok osiągnięć	6
II	Głos polskiego biznesu w Brukseli	20
III	Mechanizmy skutecznego działania	30
IV	BSP w europejskiej debacie	72
V	Obecność, która buduje przewagę	96



Szanowni Państwo,

konkurencyjność
zaczyna się od
obecności. Za nami
sezon polityczny, który
ugruntował naszą
pozycję i polski głos
w Brukseli.

Najlepszym tego dowodem było
kolejne zaproszenie do stołu Rady Unii
Europejskiej – to rzadki przywilej.
Tym razem jako głos polskich
i europejskich przedsiębiorstw
w obradach Grupy Wysokiego Szczebla
ds. Konkurencyjności, z udziałem
27 państw członkowskich i dwojga
dyrektorów generalnych Komisji
Europejskiej. Tematem spotkania była
agenda uproszczeń regulacyjnych
UE, a dla członków BSP oznaczało to

konkret: ich doświadczenia i postulaty
trafiły bezpośrednio do najważniejszych
uczestników procesu decyzyjnego
w Unii. Nasze doświadczenie
w tematyce zrównoważonego
raportowania – m.in. dzięki członkostwu
w unijnej Platformie
ds. Zrównoważonego Finansowania
– przyniosło też owoce w postaci
świetnej współpracy z Parlamentem
Europejskim i realnej redukcji obciążeń
regulacyjnych dla biznesu.

Kolejnym przykładem jest
**Competitiveness & Security Business
Summit** – nasz flagowy event, który
dowodzi, że tylko konsekwencja
i organiczne działanie przynoszą
efekt. Przy zachowanej skali w kolejnej
edycji zanotowaliśmy wzrost udziału
uczestników spoza Polski względem
edycji 2025, korzystającej przecież
z blasku Polskiej Prezydencji. CSBS
staje się jedną z ważniejszych platform

wymiany opinii między polskim i środkowoeuropejskim biznesem a instytucjami UE oraz partnerami w Brukseli.

Ubiegły sezon to także ugruntowanie wokół BSP ekosystemu, z którego korzystają nie tylko członkowie. To brama do Brukseli i platforma do budowania relacji z decydentami także dla mniejszych partnerów – firm, stowarzyszeń, think-tanków, NGO-sów, ekspertów. Płynący przez nią polski głos jest wizytówką **21. gospodarki świata**.

Naszą misją jest, aby decyzje podejmowane w Brukseli w większym stopniu uwzględniały polską perspektywę – i tam głównie skierowana jest nasza uwaga. Wypracowaliśmy jednak format, w którym przywozimy Brukselę do Warszawy i zabieramy głos Warszawy do Brukseli – poprzez warsztaty z polskim biznesem

oraz briefingi organizowane m.in. z Przedstawicielstwem Komisji Europejskiej i Biurem Parlamentu Europejskiego w Polsce. Ten obieg informacji wzmacnia nasz własny głos w Brukseli.

Prace nad **Wieloletnimi Ramami Finansowymi UE na lata 2028–2034**

były jednym z najważniejszych obszarów naszej aktywności. Rozmowa o pieniądzu to najważniejsza debata w każdej wspólnocie, a w tej unijnej bierze udział bezprecedensowa liczba interesariuszy najcięższego kalibru. Mimo to udało nam się uczestniczyć w niej efektywnie i widzimy wyraźny ślad naszych postulatów w stanowiskach Parlamentu Europejskiego i Rady.

Przełomową dyskusją jest **Industrial Accelerator Act**, który proponuje zmianę unijnego paradygmatu: promowanie „Union content” przy wydatkowaniu

środków publicznych oraz wprowadzenie warunków dla inwestorów zagranicznych tak, by promować inwestycje wysokiej jakości w UE. Także w tej skomplikowanej debacie udaje nam się zostawić swój ślad – zarówno w propozycji wyjściowej, jak i w bieżących negocjacjach.

Cieszy nas też, że nasze postulaty znalazły odzwierciedlenie w liście ponad 30 europosłów z czterech grup politycznych i 10 państw członkowskich, wzywającym Przewodniczącą oraz innych liderów Komisji do rewizji ramowej dyrektywy wodnej w sposób uwzględniający strategiczne potrzeby unijnej gospodarki w zakresie surowców krytycznych. Musimy zadbać o **niezależność surowcową** tam, gdzie to możliwe – a Polska ma największe zasoby miedzi wśród krajów NATO i możliwości przetwórcze.

Nadchodzący sezon to nie tylko kontynuacja, ale i nowe wyzwania, które pochłoną naszą uwagę – jak rewizja systemu ETS czy inne propozycje legislacyjne, których zadaniem będzie przekucie ambitnych celów klimatycznych na 2040 rok w konkretne rozwiązania prawne. Ze wszystkich statystyk, które można by tu przywołać, jedna jest dla mnie najważniejsza: **100% zaangażowania zespołu BSP**. To dzięki niemu – i zaufaniu naszych członków i partnerów – możemy każdego dnia wzmacniać polski głos w Europie. Dziękuję za wspólny rok.



Bartek Czyczerski

PREZES ZARZĄDU BSP

I
ROK
OSIĄGNIĘĆ



Conseil européen
Europese Raad

BSP w liczbach

1
cel

skuteczna reprezentacja interesów
polskiego biznesu wobec instytucji
Unii Europejskiej.

12
spółek
członkowskich

budujących konkurencyjność
polskiej gospodarki na rynku
unijnym.

51
stanowisk

wypracowanych w kluczowych
obszarach polityk Unii
Europejskiej: energetyce,
transporcie, przemyśle,
innowacjach, transformacji
cyfrowej, finansach,
uproszczeniach regulacyjnych
oraz stanowieniu prawa.

80
wydarzeń

zorganizowanych
i współorganizowanych w Brukseli
i w Polsce w ramach dialogu
z decydentami oraz partnerami
branżowymi.

3 000+
uczestników
wydarzeń

przedstawicieli biznesu,
administracji, think tanków,
organizacji pozarządowych
oraz instytucji Unii Europejskiej
uczestniczących w wydarzeniach
BSP.

6 500+
odbiorców
komunikacji
zewnętrznej

interesariuszy śledzących
stanowiska, analizy i działania BSP.

280 000+
miejsc pracy

reprezentowanych przez spółki
członkowskie BSP w polskiej
gospodarce.

100%
zaangażowania

w działania na rzecz tworzenia
regulacji sprzyjających
konkurencyjności polskiej
gospodarki.

1

Polski biznes przy stole decyzyjnym UE

Zaproszenie przedstawiciela biznesu do stołu Rady Unii Europejskiej to rzadki przywilej. Bartek Czyczerski, Prezes BSP, zasiadł przy nim po raz kolejny – tym razem jako głos polskich przedsiębiorstw w obradach Grupy Wysokiego Szczebla ds. Konkurencyjności. Tematem spotkania była agenda uproszczeń regulacyjnych UE. BSP zwróciło uwagę, że uproszczenie prawa to nie kwestia administracyjna – to jeden z warunków utrzymania

konkurencyjności Europy. Nakładające się obowiązki sprawozdawcze i kolejne warstwy regulacji pochłaniają zasoby, które przedsiębiorstwa mogłyby przeznaczyć na inwestycje, rozwój i innowacje. Dla spółek członkowskich BSP oznaczało to konkret: ich doświadczenia i postulaty trafiły bezpośrednio do uczestników procesu decyzyjnego podczas dyskusji nad zmianami regulacyjnymi wpływającymi na działalność firm w całej Unii.





2

Wpływ BSP na przyszły budżet Unii Europejskiej

Prace nad Wieloletnimi Ramami Finansowymi UE na lata 2028–2034 były jednym z kluczowych obszarów aktywności Business & Science Poland w minionych 12 miesiącach. BSP konsekwentnie włączało polski biznes w debatę nad przyszłym budżetem Unii Europejskiej, łącząc działania eksperckie, dialog z decydentami oraz aktywną komunikację.

Proces rozpoczął się od opracowania stanowiska i rekomendacji dla instytucji UE, które stały się punktem

wyjścia do konferencji „Financing Europe’s Ambitions” w Brukseli oraz warsztatów „Strengthening EU Competitiveness – A Financing Perspective” z udziałem przedstawicieli biznesu, administracji i środowiska eksperckiego. Kolejnym etapem był Biznes Briefing „Budżet UE 2028–2034 – jak kształtować ramy finansowe korzystne dla polskiej gospodarki?”, zorganizowany wspólnie z Przedstawicielstwem Komisji Europejskiej w Polsce i Biurem Parlamentu Europejskiego w Warszawie.

Poprawki BSP znalazły się również w parlamentarnym sprawozdaniu dotyczącym Europejskiego Funduszu Konkurencyjności.

Dzięki spójnym działaniom rzeczniczym i komunikacyjnym BSP skutecznie wzmocniło głos polskiego biznesu i przyczyniło się do zabezpieczenia interesów polskich przedsiębiorstw w jednej z najważniejszych debat kształtujących przyszłość europejskiej gospodarki.

3

CSBS'26 – europejska platforma dialogu

18 marca 2026 roku, dzień przed posiedzeniem Rady Europejskiej, BSP zorganizowało w Brukseli drugą edycję Competitiveness & Security Business Summit. Wybór daty nie był przypadkowy – potwierdza, że BSP działa tam, gdzie toczy się realna debata o przyszłości Europy. Blisko 350 uczestników, ponad 50 ekspertów i kilkunastu partnerów z Polski oraz regionu Europy Środkowo-Wschodniej

potwierdziło, że CSBS staje się jedną z ważniejszych platform dialogu między polskim oraz środkowoeuropejskim biznesem a instytucjami UE. Przy jednym stole zasiedli przedstawiciele Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego, rządów państw członkowskich, strategicznych sektorów gospodarki i innowatorów.

New 'Industrial' Order

Competitiveness
& Security
Business Summit





BSP

SCIENCE
ND



CEBRE

Czech Business Representation to the EU



ebre.cz



4

Regionalne partnerstwa

Jednym z priorytetów BSP na rok 2026 było wzmacnianie oddziaływania na instytucje unijne poprzez rozwijanie współpracy międzynarodowej, ze szczególnym uwzględnieniem Europy Środkowo-Wschodniej (CEE). Państwa tego regionu i działające w nich firmy często mierzą się z podobnymi wyzwaniami, wynikającymi z uwarunkowań historycznych, geograficznych i ekonomicznych oraz wspólnej pozycji na jednolitym rynku UE. Budowanie sojuszy regionalnych

pozwała wzmacniać przekaz na forum unijnym i skuteczniej docierać do decydentów, zwłaszcza z państw CEE. Przykładami takich działań w 2026 roku były porozumienie BSP z CEBRE, reprezentacją czeskiego biznesu przy UE, oraz bliska współpraca z CEE Digital Coalition. Wspólnie realizowane działania wzmacniają głos CEE w politykach UE dotyczących konkurencyjności, innowacji, przemysłu oraz bezpieczeństwa i obronności.

5

BSP jako pomost między Warszawą a Brukselą

Business & Science Poland konsekwentnie łączy Warszawę z Brukselą, przybliżając podmiotom aktywnym w Polsce znaczenie obecności w Brukseli. W minionych 12 miesiącach BSP organizowało konferencje, warsztaty i briefingi poświęcone najważniejszym wyzwaniom stojącym przed Europą – od konkurencyjności i transformacji przemysłowej po kształt przyszłego budżetu UE. Warsztaty „Strengthening EU Competitiveness”, Biznes Briefingi organizowane wspólnie

z Przedstawicielstwem Komisji Europejskiej w Polsce i Biurem Parlamentu Europejskiego w Warszawie oraz liczne wystąpienia ekspertów BSP podczas konferencji i debat umożliwiły prezentację postulatów członków organizacji szerokiemu gronu decydentów, przedsiębiorców i opinii publicznej. Dzięki temu głos polskiego biznesu był obecny zarówno w europejskiej debacie o przyszłości UE, jak i w krajowej dyskusji o wdrażaniu unijnych polityk.



II

GŁOS POLSKIEGO
BIZNESU W BRUKSELI

Profesjonalne rzecznictwo interesów

W Brukseli każdego dnia toczą się rozmowy, które wpływają na kształt europejskiego prawa. Uczestniczą w nich przedstawiciele Komisji Europejskiej, europosłowie, dyplomaci państw członkowskich oraz organizacje reprezentujące różne interesy. Tak właśnie został zaprojektowany europejski proces decyzyjny. Instytucje Unii Europejskiej aktywnie poszukują wiedzy eksperckiej i perspektywy rynkowej przy tworzeniu regulacji. Bez niej powstawałoby prawo oderwane od realiów funkcjonowania gospodarki. W tym ekosystemie Business & Science Poland prowadzi

profesjonalne rzecznictwo interesów podmiotów, które zrzesza. W praktyce oznacza to przygotowywanie stanowisk, budowanie koalicji oraz prowadzenie dialogu z instytucjami Unii Europejskiej na rzecz firm, które uznają obecność w europejskim procesie decyzyjnym za element swojej strategii. BSP działa transparentnie i merytorycznie, wykorzystując doświadczenie zdobyte dzięki codziennej obecności w Brukseli oraz dogłębnemu zrozumieniu funkcjonowania unijnych instytucji.



O Business & Science Poland

BSP to największa polska organizacja biznesowa w Brukseli. Zrzesza wiodące przedsiębiorstwa m.in. z sektorów: energetycznego, chemicznego, transportowego, cyfrowego, farmaceutycznego, usługowego i rolno-spożywczego. Łącznie reprezentuje firmy odpowiadające za około 280 tysięcy miejsc pracy w Polsce. Członków BSP łączy przekonanie, że konkurencyjność buduje się dziś nie tylko poprzez inwestycje i innowacje, lecz także poprzez świadome uczestnictwo w procesach regulacyjnych. Firmy, które z wyprzedzeniem znają i rozumieją kierunek zmian

w europejskim prawie oraz aktywnie uczestniczą w jego kształtowaniu, funkcjonują w korzystniejszym otoczeniu regulacyjnym. Centrum operacyjnym BSP jest biuro w Brukseli, zlokalizowane w europejskiej dzielnicy miasta, kilka minut od Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i kluczowych organizacji branżowych. Stałą obecność w Brukseli uzupełnia biuro w Warszawie, które zapewnia bieżący kontakt z członkami oraz wsparcie administracyjne. Zarówno w Polsce, jak i w Brukseli pracuje zespół doradców ds. polityk

europejskich, analityków i ekspertów z wieloletnim doświadczeniem w sprawach europejskich. To specjaliści, którzy znają nie tylko przepisy, lecz także procesy, relacje oraz nieformalne kanały komunikacji, pozwalające właściwie interpretować kierunek prac legislacyjnych.



Trzy etapy rzecznictwa

1

Profesjonalne rzecznictwo interesów opiera się na jasno określonym procesie. Rozpoczyna się wraz z pracami nad nowym aktem legislacyjnym i trwa do momentu przyjęcia jego ostatecznego brzmienia.

Analiza regulacyjna

Eksperci BSP monitorują inicjatywy Komisji Europejskiej, prace Parlamentu Europejskiego i stanowiska państw członkowskich, zanim staną się przedmiotem debaty publicznej. Gdy pojawia się projekt mający znaczenie dla członków BSP, organizacja przygotowuje analizę jego wpływu oraz propozycję działań. Dzięki temu firmy otrzymują wczesne ostrzeżenie w momencie, gdy nadal istnieje realna możliwość reakcji.

2

Stanowiska i koalicje

Wspólnie z członkami BSP konfrontuje projektowane przepisy z doświadczeniami przedsiębiorstw i realiami rynkowymi podczas regularnych spotkań roboczych, warsztatów oraz bezpośrednich konsultacji z dedykowanym ekspertem. Efektem są stanowiska oparte na praktycznej wiedzy i doświadczeniu przedsiębiorstw, a nie wyłącznie na analizie dokumentów. To sprawia, że głos członków organizacji jest w Brukseli wiarygodny i dobrze uzasadniony.

3

Dialog z instytucjami

Wypracowane stanowiska BSP przedstawia decydentom w Komisji Europejskiej, Parlamencie Europejskim i Radzie Unii Europejskiej. Spotkania, konsultacje oraz wspólne listy przygotowywane z partnerami europejskimi są stałym elementem działalności organizacji, a nie jednorazowymi inicjatywami. Dzięki temu członkowie BSP są obecni tam, gdzie rzeczywiście zapadają decyzje.



Narzędzia wspierające rzecznictwo

Poza reprezentacją interesów i dialogiem z instytucjami członkowie BSP mają dostęp do zestawu praktycznych narzędzi wspierających proces decyzyjny. Obejmują one analizy wpływu regulacji na poszczególne sektory, wspólne stanowiska przekazywane decydentom, materiały kontekstowe, kalendarze legislacyjne, mapy ścieżek decyzyjnych oraz komentarze polityczne odnoszące się do bieżących wydarzeń w Brukseli. Istotnym elementem działalności

BSP jest również budowanie sieci kontaktów i wymiana wiedzy między sektorami. BSP organizuje zamknięte spotkania z kluczowymi interesariuszami, wydarzenia eksperckie w Brukseli i Warszawie oraz inicjatywy realizowane wspólnie z partnerami międzynarodowymi. Często to właśnie rozmowa przedstawicieli różnych branż pozwala dostrzec wspólne wyzwania regulacyjne i wypracować silniejsze, wspólne stanowisko.

Ten sam cel, inne wyzwania

Każdy rok przynosi nowe priorytety legislacyjne, nowe tematy, nowe napięcia polityczne i nowe możliwości. Niezmienne pozostaje jedno: unijne regulacje kształtują się na długo przed tym, zanim staną się przedmiotem debaty krajowej, a realna możliwość wpływania na ich treść istnieje tylko wtedy, gdy jest się obecnym

na wczesnym etapie procesu, dysponując wiedzą, relacjami i argumentami. BSP istnieje po to, aby polskie przedsiębiorstwa były obecne właśnie wtedy. I aby ich głos był słyszany.





Członkowie BSP



Partnerzy



Instytucje Unii Europejskiej



Komisja Europejska



Parlament Europejski



Rada Unii Europejskiej



Administracja publiczna

- Ministerstwa i agencje rządowe
- Stałe Przedstawicielstwo Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej

BSP

BUSINESS &
SCIENCE
POLAND

Organizacje branżowe



- WindEurope
- European Metals
- Euromines
- IOGP Europe

Środowisko eksperckie



- Fundacja InStrat
- Brussels Sustainability Club
- Clean Air Task Force
- Polski Instytut Ekonomiczny
- Instytut Zrównoważonej Gospodarki
- Ośrodek Studiów Wschodnich
- Instytut Reform
- Forum Energii

Partnerzy regionalni i międzynarodowi



- Dom Polski Wschodniej w Brukseli
- Czech Business Representation to the European Union – CEBRE
- AEGIS Europe
- Informal Coalition on Permitting
- Pomorze Zachodnie
- Województwo Łódzkie

Media



- PAP
- WNP.PL
- POLITICO Europe
- Dziennik Gazeta Prawna
- Business Insider Polska
- Euractiv
- Rzeczpospolita
- Euronews

III MECHANIZMY SKUTECZNEGO DZIAŁANIA

Agenda cyfrowa UE

Jak sprawić, by przepisy w obszarze cyfrowym były spójne, a jednocześnie wspierały konkurencyjność rodzimych podmiotów? Dla Business & Science Poland oznaczało to nadawanie praktycznego wymiaru debatom prowadzonym w Brukseli oraz dbałość o to, by perspektywa polskich firm była słyszana na każdym etapie prac legislacyjnych.

Digital Omnibus stanowi serce unijnej agendy upraszczania przepisów technologicznych, krytykowanych ze względu na złożoność oraz negatywny wpływ na tempo innowacji.

Pakiet przedstawiony przez Komisję Europejską w listopadzie 2025 ma uprościć ramy AI, cyberbezpieczeństwa, danych i prywatności poprzez doprecyzowanie wybranych przepisów RODO, usprawnienie raportowania incydentów oraz reformę przepisów dotyczących plików cookie. Zgodnie z logiką upraszczania przepisów Komisja uruchomiła też przegląd dorobku prawnego UE w obszarze cyfrowym (Digital Fitness Check), obejmujący szerszy zestaw przepisów. Kontekst uzupełniają prace nad Digital Fairness Act, czyli planowanymi przepisami ochrony konsumentów w środowisku

cyfrowym, oraz czerwcowy pakiet na rzecz suwerenności technologicznej, obejmujący półprzewodniki, rozwój chmury, moce obliczeniowe, otwarte oprogramowanie i cyfryzację w sektorze energetycznym. Inicjatywy te wyznaczają kierunek dzisiejszej debaty o upraszczaniu prawa i cyfrowej autonomii strategicznej.

BSP aktywnie włącza się w proces poprzez publikację stanowisk eksperckich, prace w ramach koalicji branżowych oraz dialog z instytucjami UE i administracją krajową. W ramach procesów konsultacyjnych powstał

szereg opracowań eksperckich poświęconych polityce cyfrowej. Wspólnie z innymi organizacjami BSP podpisało list otwarty do Rady Unii Europejskiej, apelując o stabilność prawną i rzeczywiste uproszczenie przepisów z myślą o rozwoju sztucznej inteligencji w UE.

Stałym elementem działań pozostawało łączenie perspektywy biznesu z procesem legislacyjnym. Po publikacji propozycji Digital Omnibus BSP zorganizowało warsztaty z udziałem administracji, podczas których dyskutowano o uproszczeniu przepisów i nakładających się obowiązkach

w praktyce. Tematy te były rozwijane podczas okrągłych stołów w konfiguracjach poświęconych suwerenności technologicznej, rynkom cyfrowym, wdrażaniu AI Act, ochronie danych osobowych, ePrivacy i cyberbezpieczeństwu w Brukseli i w Warszawie, w siedzibie Parlamentu Europejskiego oraz w formule online.

Zaangażowanie obejmowało różne etapy procesu legislacyjnego: w przypadku Digital Fairness Act, jeszcze przed publikacją projektu, w przypadku Aktu o rynkach cyfrowych w ramach pierwszego

przeglądu jego stosowania, a w przypadku pakietu na rzecz suwerenności technologicznej bezpośrednio po jego przedstawieniu, na etapie oceny praktycznych skutków dla biznesu. Kluczowe pytania w unijnej polityce cyfrowej wykraczają obecnie poza nowe obowiązki regulacyjne, a w coraz większym stopniu koncentrują się na inwestycjach i wykorzystaniu nowych rozwiązań na rynku oraz ograniczaniu krytycznych zależności technologicznych z poszanowaniem europejskiej otwartości.



Karolina Mojzesowicz
European Commission

Igorzata Nikowska
European Commission

Karolina

Wieloletnie Ramy Finansowe na lata 2028–2034

W ostatnim roku temat Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2028–2034 przeszedł z fazy debaty strategicznej do etapu prac legislacyjnych. Po przedstawieniu przez Komisję Europejską głównego pakietu 16 lipca 2025 r. rozpoczęły się negocjacje dotyczące nowej architektury budżetu UE, w tym Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, Krajowych i Regionalnych Planów Partnerstwa, ram monitorowania wydatków oraz reformy zasobów własnych.

Z perspektywy BSP kluczowe znaczenie miały trzy zmiany względem obecnych WRF: koncentracja rozproszonych programów w większych instrumentach, połączenie polityki spójności i WPR w Krajowych i Regionalnych Planach Partnerstwa (NRPP) oraz przejście w stronę rozliczania performance-based. Komisja zaproponowała również nowe źródła dochodów (CORE, TEDOR, ETS), co BSP oceniło jako rozszerzenie kompetencji fiskalnych UE i przesunięcie obciążeń na przedsiębiorstwa.

Za wątpliwe BSP uznało również zasadę DNSH i obowiązkowy próg klimatyczny.

Działania BSP obejmowały stanowisko wobec WRF, analizę projektów legislacyjnych oraz rzecznictwo wobec instytucji UE i administracji krajowej. W stanowisku z października 2025 r. BSP postulowało m.in. neutralność technologiczną ECF, uwzględnienie uwarunkowań Europy Środkowo-Wschodniej, koordynację pomiędzy ECF, CEF i NRPP oraz wzmocnienie finansowania infrastruktury

strategicznej. BSP zorganizowało debatę „Financing Europe's Ambitions” (11.2025), okrągły stół „Fair & Effective ECF: a CEE Perspective” (02.2026) oraz briefing z udziałem biznesu, administracji rządowej i instytucji UE (07.2026, Warszawa).

Postulaty znalazły odzwierciedlenie w blisko pięćdziesięciu stronach poprawek do ECF, ram monitorowania wydatków i instrumentu Connecting Europe Facility, obejmujących m.in. neutralność technologiczną, paliwa przejściowe oraz wyodrębnienie operacyjnego komponentu surowców krytycznych z pulą 10 mld euro, w tym cały łańcuch wartości wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Skuteczność rzecznictwa potwierdza się na poziomie tekstu legislacyjnego. Współsprawozdawcy PE, Christian Ehler (EPP) i Dan Nica (S&D), wskazali BSP jako

podmiot, którego wkład stanowił merytoryczną podstawę projektu sprawozdania ITRE ws. ECF – już pierwotny tekst wyodrębnił komponent Critical Raw Materials z osobną pulą 10 mld euro, zgodnie z postulatem BSP. W poprawkach poselskich po 11 maja 2026 r. kluczowe rozwiązania BSP przejęto *expressis verbis*, m.in. dedykowany przydział 10 mld euro dla surowców krytycznych i objęcie wsparciem infrastruktury łańcucha wartości. Znaczenie wkładu BSP potwierdza też wyznaczenie organizacji przez MRIT do wsparcia stanowiska RP w Radzie UE ws. architektury ECF i jej relacji z programem Horyzont Europa – co czyni BSP jednym z niewielu podmiotów oddziałujących równolegle na proces w Parlamencie Europejskim i stanowisko Polski w Radzie.





Polityka przemysłowa UE

Ostatni rok upłynął pod znakiem implementacji Paktu dla Czystego Przemysłu (Clean Industrial Deal, CID), który został zaprezentowany przez Komisję Europejską w lutym 2025 roku i ma zamienić dekarbonizację w motor napędowy dla europejskiego przemysłu.

Jednym z najważniejszych dokumentów legislacyjnych odpowiedzialnych za wdrażanie powyższej strategii jest opublikowany 4 marca br. projekt aktu w sprawie przyspieszenia rozwoju przemysłu (Industrial Accelerator Act, IAA), którego głównym celem jest zwiększenie popytu na niskoemisyjne technologie

i produkty wytwarzane w Unii Europejskiej. Business & Science Poland aktywnie zaangażowało się w proces rzecznicstwa interesów jeszcze długo przed publikacją aktu – zaczynając od konsultacji Komisji Europejskiej dotyczących oczekiwań wobec dokumentu. Obecnie trwają dyskusje nad IAA w Parlamencie Europejskim oraz Radzie UE, które BSP uważnie śledzi i wpływa na kształt rozmów za pomocą spotkań z przedstawicielami obu instytucji.

Częścią planów dekarbonizacji gospodarki UE jest także uregulowanie funkcjonowania technologii, które mają w tym pomóc, stąd Komisja Europejska

zapowiedziała na 2026 rok publikację aktu legislacyjnego dotyczącego rynku i infrastruktury CO2. W 2025 roku BSP przygotowało stanowisko w tej sprawie, w którym m.in. postulowało konieczność uwzględnienia różnych punktów startowych państw UE oraz rozwiązanie problemów ze składowaniem CO2 na dnie Morza Bałtyckiego. Ekspertki BSP odbyły spotkania z przedstawicielami Komisji Europejskiej, którzy uznali słuszność podnoszonych argumentów.

Dekarbonizacja europejskiej gospodarki nie może odbywać się bez dostępu do surowców krytycznych (takich jak miedź), stąd w grudniu 2025 r. Komisja Europejska ogłosiła RESourceEU Action

Plan, którego celem miało być stworzenie strategii wzmocnienia bazy surowcowej UE. Wśród działań w obszarze legislacyjnym wymieniono m.in. rewizję Ramowej Dyrektywy Wodnej – w tej sprawie również BSP przedstawiło swoje stanowisko w kwietniu br. Jednak w związku z rosnącą niepewnością co do rzeczywistego przeglądu tej dyrektywy, BSP wszczęło dodatkowe działania mające potwierdzić potrzebę takiego kroku ze strony Komisji Europejskiej i zainicjowało apel, który zdobył poparcie europosłów.

Kwestia przeglądu dokumentów legislacyjnych, które utrudniają proces wydawania pozwoleń w procesach inwestycyjnych, stała się głównym motywem powołania Informal Coalition

on Permitting (ICP), w której skład – poza Business & Science Poland – wchodzi około 20 europejskich organizacji. BSP od samego początku pozostaje jednym z najbardziej aktywnych uczestników koalicji i odpowiada m.in. za przygotowanie raportu dotyczącego głównych utrudnień w procesach inwestycyjnych wynikających z europejskiej legislacji.

Business & Science Poland jest aktywnym uczestnikiem debaty o polityce przemysłowej Unii Europejskiej, kreując sojusze z innymi organizacjami oraz podejmując bezpośrednie rozmowy z decydentami – zarówno w Warszawie, jak i w Brukseli.

Better Regulation i agenda uproszczeń regulacyjnych UE

Opublikowany 28 kwietnia 2026 r. komunikat Komisji Europejskiej „Prostszy, jaśniejszy i lepiej egzekwowany zbiór przepisów unijnych” potwierdził, że uproszczenie prawa oraz poprawa jakości stanowienia prawa należą do kluczowych priorytetów nowej agendy na rzecz konkurencyjności Unii Europejskiej. Dla Business & Science Poland zagadnienie Better Regulation od wielu lat pozostaje jednym z najważniejszych obszarów działalności rzeczniczej. Potwierdzeniem tego był m.in. udział Prezesa BSP, Bartka Czyczerskiego, w posiedzeniu Grupy Wysokiego

Szczebla ds. Konkurencyjności przy Radzie Unii Europejskiej.

Działania BSP w obszarze Better Regulation nie ograniczały się jednak do dialogu na najwyższym szczeblu. W minionym roku organizacja prowadziła szeroko zakrojone działania analityczne i rzecznicze, przygotowując kompleksowe stanowisko dotyczące poprawy jakości stanowienia prawa w Unii Europejskiej. Dokument opracowano na podstawie doświadczeń przedsiębiorstw reprezentujących szerokie spektrum sektorów gospodarki, w tym przemysł hutniczy

i metalurgiczny, chemiczny, energetyczny, transportowy (obejmujący lotnictwo i transport morski) oraz sektor technologiczny. Stanowisko to, obok stanowisk sektorowych poświęconych m.in. prawu środowiskowemu, zrównoważonym finansom oraz transformacji cyfrowej, stanowiło podstawę licznych działań rzeczniczych prowadzonych wobec Komisji Europejskiej, Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE, Parlamentu Europejskiego oraz innych instytucji unijnych.

Business & Science Poland konsekwentnie podkreślało,

że Better Regulation nie stanowi jedynie zasady dobrego stanowienia prawa, lecz praktyczny warunek wzmacniania konkurencyjności, odporności oraz skutecznej realizacji transformacji energetycznej i cyfrowej europejskiej gospodarki. Regulacje projektowane bez uwzględnienia rzeczywistych uwarunkowań funkcjonowania przedsiębiorstw, wzajemnych zależności w łańcuchach wartości oraz skumulowanych skutków regulacyjnych mogą prowadzić do ograniczenia inwestycji, osłabienia innowacyjności oraz zmniejszenia pewności prawa.





W opracowanym stanowisku BSP wskazało trzy kluczowe filary skutecznej polityki Better Regulation: zapewnienie całościowego i międzysektorowego podejścia do projektowania regulacji wraz z oceną ich skumulowanego wpływu na całe łańcuchy wartości; wzmocnienie procesu stanowienia prawa opartego na dowodach poprzez rzetelne i niezależne oceny skutków regulacji oraz systematyczne ewaluacje ex post; a także zagwarantowanie wczesnego, transparentnego i rzeczywistego udziału interesariuszy w procesie legislacyjnym przy jednoczesnym

zapewnieniu odpowiednich kompetencji administracji oraz skutecznych mechanizmów informacji zwrotnej. Równolegle organizacja prowadziła intensywny dialog z przedstawicielami Komisji Europejskiej, gabinetów komisarzy, Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE oraz Parlamentu Europejskiego. W ramach tych działań organizacja przekazywała propozycje konkretnych uproszczeń regulacyjnych, analizy eksperckie oraz przykłady barier zgłaszanych przez podmioty gospodarcze, aktywnie wspierając przygotowanie

unijnej agendy uproszczeń regulacyjnych w obszarach prawa środowiskowego, zrównoważonych finansów oraz transformacji cyfrowej. Jednym z najważniejszych obszarów działalności BSP w ramach agendy Better Regulation był Omnibus Środowiskowy (Omnibus VIII), którego celem jest uproszczenie wybranych regulacji środowiskowych przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu ochrony środowiska. Organizacja przygotowała dedykowane stanowisko sektorowe, przeprowadziła szerokie konsultacje z przedsiębiorstwami

oraz prowadziła intensywny dialog z instytucjami krajowymi i europejskimi. W toku prac BSP przedstawiło konkretne propozycje uproszczeń prawa środowiskowego, poparte przykładami barier regulacyjnych zgłaszanych przez przedsiębiorstwa i analizami eksperckimi. Działania te wpisywały się w proces konsultacyjny prowadzony przez instytucje Unii Europejskiej i przyczyniły się do wzmocnienia reprezentacji interesów polskiego przemysłu w debacie nad przyszłym kształtem europejskiej agendy upraszczania prawa.

Polityka energetyczna i klimatyczna UE

W okresie 2025–2026 Business & Science Poland aktywnie uczestniczyło w najważniejszych pracach legislacyjnych dotyczących polityki energetycznej i klimatycznej UE, koncentrując się na wpływie transformacji na konkurencyjność europejskiego przemysłu, bezpieczeństwo energetyczne oraz koszty prowadzenia działalności. Priorytetami BSP były m.in. rewizja EU ETS, wdrażanie i dalszy rozwój mechanizmu CBAM, wdrażanie RED III, polityka wodorowa, zasady pomocy publicznej oraz instrumenty

wspierające dekarbonizację przemysłu.

Jednym z najważniejszych obszarów działalności jest rewizja systemu EU ETS. BSP przygotowało kompleksowe stanowisko dotyczące funkcjonowania systemu po 2030 r., postulując m.in. reformę Market Stability Reserve, złagodzenie tempa ograniczania puli uprawnień, utrzymanie bezpłatnego przydziału uprawnień do emisji, bardziej realistyczne benchmarki oraz wykorzystanie wpływów z ETS na finansowanie transformacji

przemysłu. BSP zwracało również uwagę na konieczność uwzględnienia specyfiki sektorów energochłonnych oraz branż trudnych do dekarbonizacji.

Równolegle BSP aktywnie uczestniczyło w pracach dotyczących mechanizmu CBAM. Analizowało propozycje zmian legislacyjnych, przygotowywało stanowiska oraz uczestniczyło w konsultacjach i spotkaniach branżowych, m.in. w ramach AEGIS Europe. W centrum postulatów znalazły się: usunięcie projektowanego art. 27a, zapewnienie

skutecznej ochrony przed ucieczką emisji do czasu potwierdzenia efektywności CBAM, opracowanie rozwiązania eksportowego, wzmocnienie przepisów antyobchodzeniowych oraz zachowanie spójności CBAM z systemem ETS i rekompensatami kosztów pośrednich.

BSP przygotowało stanowiska dotyczące wdrażania RED III, w szczególności zasad odnoszących się do RFNBO i wodoru odnawialnego, metodyki paliw niskoemisyjnych, rewizji GBER (General Block Exemption

Regulation), obowiązków w zakresie mocy zatłaczania CO₂ wynikających z NZIA oraz rolnictwa węglowego, konsekwentnie promując neutralność technologiczną, większą elastyczność regulacji oraz lepsze dostosowanie przepisów do realiów przemysłu i zróżnicowania państw członkowskich.

Ważną częścią działalności rzeczniczej były debaty eksperckie dotyczące transformacji energetycznej, współorganizowane przez BSP. Wśród nich znalazły się

warsztaty „Konkurencyjność i dekarbonizacja polskiego przemysłu”, zrealizowane w Warszawie w ramach wydarzenia „Strengthening EU Competitiveness – A Financing Perspective”. Ich efektem był zestaw rekomendacji dotyczących m.in. reformy EU ETS, finansowania transformacji, polityki handlowej i poprawy otoczenia regulacyjnego dla przemysłu. BSP współorganizowało również debatę „Beyond Numbers: Offsets and the Credibility of the EU's 2040 Climate Goal”, okrągły stół „Towards Net-Zero

Energy-Intensive Industries" oraz dyskusje poświęcone przyszłości unijnej polityki wodorowej i NZIA. Ważnym elementem działalności było także spotkanie z komisarzem ds. energii Danem Jørgensenem, podczas którego przedstawiono stanowisko polskiego biznesu dotyczące najważniejszych wyzwań związanych z transformacją energetyczną i konkurencyjnością europejskiego przemysłu.

Dzięki przygotowanym analizom, stanowiskom oraz aktywnemu udziałowi w konsultacjach i dialogu z instytucjami UE, BSP umocniło swoją pozycję jako jeden z najważniejszych reprezentantów polskiego przemysłu w debacie nad przyszłością europejskiej polityki energetycznej i klimatycznej.



BEYOND NUMBERS:
OFFSETS AND THE
CREDIBILITY
OF THE EU'S 2040
CLIMATE GOAL

20 October

Business & Science Forum
at the European Parliament

BNP

Innowacje

Zdolność do tworzenia, wdrażania i skalowania innowacji będzie jednym z głównych czynników przesądzających o pozycji Europy w globalnej gospodarce. Dlatego w 2025 i 2026 r. Business & Science Poland aktywnie monitorowało rozwój unijnej polityki innowacyjnej, angażowało się w debatę na temat warunków prowadzenia działalności innowacyjnej oraz wspierało dialog pomiędzy przedsiębiorcami, środowiskiem naukowym i decydentami. Poprzez analizy, stanowiska oraz organizowane wydarzenia BSP przyczyniało się do kształtowania dyskusji dotyczącej konkurencyjności, przedsiębiorczości i przyszłości europejskiego ekosystemu innowacji.

Szczególnym punktem odniesienia była opublikowana przez Komisję Europejską propozycja tzw. 28. reżimu prawnego dla spółek (EU Inc.), mająca na celu ograniczenie barier transgranicznych, uproszczenie prowadzenia działalności gospodarczej oraz zwiększenie atrakcyjności Europy dla inwestorów i przedsiębiorców. BSP aktywnie włączyło się w tę dyskusję, organizując i współtworząc wydarzenia poświęcone praktycznym aspektom rozwoju innowacyjnych firm.

Podczas Competitiveness & Security Business Summit 2026 odbyła się sesja EDGE LAB, która stworzyła bezpośrednią platformę

dialogu pomiędzy startupami, inwestorami, przedstawicielami administracji oraz ekspertami rynku. Dyskusja koncentrowała się na rzeczywistych wyzwaniach związanych ze skalowaniem działalności, dostępem do finansowania oraz funkcjonowaniem w złożonym otoczeniu regulacyjnym UE.

Równolegle we współpracy z Biurem NCBR w Brukseli, BSP zorganizowało wydarzenie „Simplify to Amplify”, poświęcone systemowym barierom ograniczającym rozwój innowacji, ze szczególnym uwzględnieniem kobiet-innowatorek. W centrum debaty znalazły się kwestie fragmentacji regulacyjnej, komercjalizacji badań, finansowania startupów technologicznych oraz

wykorzystania zamówień publicznych jako narzędzia wspierającego rozwój innowacyjnych rozwiązań.

Działania te wpisują się w szerszą misję BSP polegającą na wzmacnianiu konkurencyjności europejskiej gospodarki poprzez tworzenie przestrzeni do dialogu pomiędzy biznesem, światem nauki i decydentami. W 2026 r. BSP nie tylko monitorowało i analizowało kluczowe inicjatywy legislacyjne w obszarze innowacji, ale również aktywnie współtworzyło debatę na temat warunków niezbędnych do rozwoju europejskich przedsiębiorstw przyszłości.



Polityka handlowa UE

Rok 2025 i pierwsza połowa 2026 r. były kontynuacją bezprecedensowych zmian w unijnej polityce handlowej. Rosnące napięcia geopolityczne, dążenie do ograniczenia strategicznych zależności, wdrażanie nowych instrumentów ochrony rynku oraz coraz silniejsze powiązanie polityki handlowej z celami klimatycznymi sprawiły, że kwestie handlu międzynarodowego stały się jednym z kluczowych obszarów działalności Business & Science Poland.

Szczególną uwagę BSP poświęciło rozwiązaniom wpływającym na konkurencyjność europejskiego przemysłu, odporność łańcuchów dostaw oraz bezpieczeństwo surowcowe

i żywnościowe. Działania BSP koncentrowały się przede wszystkim na rewizji mechanizmu CBAM, środkach ochrony handlu, polityce celnej wobec Rosji i Białorusi, ograniczaniu zależności od importu surowców strategicznych oraz analizie skutków umów handlowych zawieranych przez Unię Europejską.

Ważnym punktem odniesienia dla tych prac były warsztaty BSP „Konkurencyjność i dekarbonizacja polskiego przemysłu”, zorganizowane 26 listopada 2025 r. w ramach wydarzenia „Strengthening EU Competitiveness – A Financing Perspective”. Jedną z grup roboczych została poświęcona handlowi i ochronie rynku, a jej uczestnicy wskazali

na potrzebę wzmocnienia unijnych instrumentów ochrony handlu, szybszego reagowania na gwałtowny wzrost importu, lepszego nadzoru nad pochodzeniem produktów, ochrony autonomii surowcowej UE oraz powiązania tempa wygaszania darmowych uprawnień do emisji w systemie ETS z faktyczną skutecznością mechanizmu CBAM. Postulaty te stały się istotnym elementem dalszych działań BSP na rzecz konkurencyjności europejskiego przemysłu i ochrony rynku wewnętrznego.

Istotnym elementem aktywności BSP były działania dotyczące sektora nawozowego, obejmujące projekt podwyższenia ceł na produkty pochodzące z Rosji i Białorusi, dyskusję nad

przyszłością importu nawozów do UE oraz wpływem nowych instrumentów handlowych na bezpieczeństwo żywnościowe, konkurencyjność europejskich producentów i stabilność rynku. BSP aktywnie zabiegało o rozwiązania chroniące europejską produkcję nawozów przed nieuczciwą konkurencją oraz nadmierną zależnością od importu, prowadząc dialog z przedstawicielami Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE. BSP podejmowało również działania dotyczące równolegle dyskutowanych propozycji czasowego zawieszenia ceł KNU (klauzuli największego uprzywilejowania, MFN – Most-Favoured-Nation) na wybrane nawozy, w szczególności amoniak i mocznik, wskazując,

że rozwiązania te nie powinny osłabiać europejskiej bazy produkcyjnej ani podważać celów związanych z bezpieczeństwem żywnościowym i strategiczną odpornością Unii Europejskiej.

Równolegle BSP monitorowało negocjacje dotyczące umowy UE–Mercosur oraz przeglądu Pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu (Deep and Comprehensive Free Trade Area – DCFTA) z Ukrainą, wskazując na potrzebę zachowania równowagi pomiędzy otwartością handlu, ochroną unijnych producentów i zapewnieniem równych warunków konkurencji. W tym kontekście organizacja podkreślała znaczenie wzajemności standardów, skutecznego egzekwowania reguł handlowych oraz uwzględniania skumulowanego

wpływu unijnych regulacji na konkurencyjność przedsiębiorstw.

Działania BSP obejmowały przygotowywanie stanowisk i analiz legislacyjnych, koordynację konsultacji z przedsiębiorstwami i organizacjami członkowskimi oraz dialog z Komisją Europejską i Parlamentem Europejskim. Celem tych działań było wypracowanie rozwiązań wzmacniających odporność i konkurencyjność europejskiego przemysłu przy jednoczesnym zachowaniu przewidywalnych i stabilnych zasad handlu międzynarodowego.

Polityka transportowa

W minionym roku transport w pracach BSP stanowił punkt przecięcia kilku kluczowych debat unijnych. To właśnie w tym obszarze najpełniej ujawniały się napięcia między celami klimatycznymi a realiami gospodarczymi, między ambicją regulacyjną a potrzebą utrzymania konkurencyjności i łączności. Analiza tych procesów wymagała spojrzenia przekrojowego, obejmującego zarówno politykę klimatyczną i energetyczną, jak i kwestie rynku wewnętrznego oraz finansowania inwestycji. W praktyce oznaczało to pracę nad szerokim spektrum inicjatyw – od EU ETS, CORSIA i ReFuelEU Aviation, przez reformę praw pasażerów i przegląd zasad funkcjonowania rynku lotniczego, po regulacje dotyczące infrastruktury oraz debatę nad przyszłymi Wieloletnimi Ramami

Finansowymi i konkurencyjnością gospodarki UE.

Dobrym przykładem była debata o zrównoważonych paliwach lotniczych (Sustainable Aviation Fuels – SAF). W Brukseli często przedstawiano ją jako techniczny element dekarbonizacji. Dla polskiego lotnictwa oznaczała jednak pytania o rzeczywistą dostępność SAF, koszty ponoszone przez przewoźników, pozycję portów regionalnych oraz ryzyko przenoszenia ruchu poza Unię Europejską. BSP pomagało przełożyć te wyzwania na język procesu legislacyjnego. Organizacja przygotowywała analizy, alerty i stanowiska, wspierała wkład organizacji członkowskich do konsultacji, a w dialogu branżowym podnosiła potrzebę przeznaczania przychodów z ETS na inwestycje, stosowania

rozwiązań typu book and claim, zapewnienia elastyczności wdrożeniowej oraz utrzymania równych warunków konkurencji między przewoźnikami unijnymi i spoza UE.

Podobną logikę BSP stosowało w pracach nad prawami pasażerów. Organizacja nie sprowadzała dyskusji do prostego sporu między ochroną konsumentów a interesem przewoźników lotniczych. Pokazywała, że dobrze zaprojektowane przepisy powinny jednocześnie wzmacniać zaufanie pasażerów, poprawiać punktualność, zwiększać dostępność połączeń oraz wzmacniać odporność siatki połączeń. Dzięki temu argumenty organizacji członkowskich mogły być przedstawiane w szerszym kontekście jednolitego rynku,

łączności i jakości usług.

Praca analityczna szła w parze z konkretnymi działaniami. Organizacje członkowskie BSP na bieżąco otrzymywały przeglądy legislacyjne, noty i materiały kontekstowe, a wypracowane rekomendacje trafiały bezpośrednio do dyskusji branżowych. Organizacja koordynowała wymianę stanowisk w klastrze transportowym, prowadziła dialog ekspercki i konsekwentnie budowała relacje z europosłami, Stałym Przedstawicielstwem RP przy UE, Komisją Europejską, Airlines for Europe oraz partnerami branżowymi. Polskie postulaty zyskiwały widoczność dzięki organizowanym wydarzeniom, obecności w mediach oraz aktywności w kanałach cyfrowych.



Case Study

Działania rzecznictwa interesów BSP
dot. Industrial Accelerator Act (IAA)

W marcu 2026 roku Komisja Europejska zaprezentowała projekt aktu w sprawie przyspieszenia rozwoju przemysłu (Industrial Accelerator Act, IAA), który ma na celu zwiększenie popytu na niskoemisyjne technologie i produkty wytwarzane w Unii Europejskiej.

Akt stał się jednym z najważniejszych dokumentów obecnej kadencji Komisji Europejskiej, ponieważ po raz pierwszy w historii zaproponowano wprowadzenie wymogów na obszarze całej UE dotyczących udziału lokalnych komponentów oraz niskoemisyjności w krajowych systemach zamówień publicznych i programach wsparcia (subsidiów).

Jednocześnie dokument wzbudził wiele kontrowersji w krajach członkowskich i wśród europejskiego biznesu – ze względu na swoją złożoność, przeniesienie wielu istotnych szczegółów do przyszłych aktów delegowanych, niejasność wymogów dotyczących niskoemisyjności i ich potencjalny wpływ na zakłócanie jednolitego rynku a także zakres geograficzny państw spoza UE, które będą mogły korzystać z dostępu do rynku zamówień publicznych i programów wsparcia.

Za najważniejszy postulat wobec Industrial Accelerator Act BSP uznało jego realne dopasowanie do punktu wyjścia poszczególnych regionów i państw członkowskich UE – przede wszystkim pod względem

struktury przemysłowej, poziomu rozwoju technologicznego i miks energetycznego. Brak takiego podejścia będzie prowadzić do sytuacji, w której instrument ten – zamiast wyrównywać szanse – pogłębi istniejące asymetrie wewnątrz Unii.

Business & Science Poland wpływało na prace nad dokumentem jeszcze przed jego publikacją w marcu 2026 roku – w poprzednim roku złożyło stanowisko w konsultacjach publicznych Komisji Europejskiej przedstawiające oczekiwania organizacji wobec aktu, a w lutym 2026 roku przedstawiło polskiemu rządowi swoją wstępną pozycję w ramach przygotowań do Rady UE ds. Konkurencyjności. Śledząc dynamikę zmian w kolejnych

nieoficjalnych wersjach IAA, BSP mogło lepiej zrozumieć elementy, które wzbudzą najwięcej kontrowersji na dalszych etapach prac w Parlamencie Europejskim i Radzie Unii Europejskiej, a także lepiej przygotować strategię rzecznictwa interesów.

Już w kwietniu, aby jak najszybciej przedstawić unijnym decydentom konkretne postulaty, BSP przygotowało ponad czterdziestostronicowy dokument z propozycjami szczegółowych poprawek do projektu rozporządzenia wraz z ich uzasadnieniem. Dokument został przekazany przedstawicielom Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE, polskich ministerstw, Komisji Europejskiej oraz posłom do Parlamentu Europejskiego odpowiedzialnym za prace

nad aktem. BSP było jedną z pierwszych organizacji, które przedstawiły tak szczegółowy zestaw propozycji zmian.

Kolejnym etapem działań było zaplanowanie spotkań z wymienionymi wyżej decydentami, w trakcie których organizacja mogła przekonać ich o zasadności wysuwanych propozycji zmian. BSP odbyło m.in. spotkania z członkami Gabinetu Wiceprzewodniczącego Wykonawczego ds. dobrobytu i strategii przemysłowej Stéphane'a Séjourné (który odpowiadał za powstanie projektu rozporządzenia), polskimi europosłami oraz sprawozdawcami IAA w Parlamencie. W trakcie tych spotkań decydenci uznali słuszność przedstawionych postulatów.

W czerwcu BSP, wspólnie z około 30 organizacjami branżowymi (takimi jak WindEurope, Eurofer, European Metals) opracowało w ramach AEGIS Europe wspólne stanowisko dotyczące IAA, w którym odzwierciedlenie znalazło wiele postulatów organizacji – w tym wzmocnienie warunków dla zagranicznych inwestorów w UE, wprowadzenie okresów przejściowych dla inwestycji greenfield czy przede wszystkim wpisanie bezpośrednio do tekstu IAA średniego miksu energetycznego UE jako podstawy do obliczania śladu węglowego produktów.

Proces legislacyjny związany z aktem w sprawie przyspieszenia rozwoju przemysłu potrwa przynajmniej do końca 2026 roku (z prawdopodobnym przedłużeniem o kolejny kwartał),

ale szybkie rozpoczęcie procesu rzecznictwa interesów pozwoliło BSP wyprzedzić inne organizacje w budowaniu narracji wokół dokumentu – widać to chociażby po tym, że postulaty organizacji znalazły się w stanowisku polskiego rządu i zyskały poparcie kilkudziesięciu organizacji europejskich.

Przypadek prac nad Industrial Accelerator Act pokazuje, że skuteczne rzecznictwo interesów wymaga rozpoczęcia działań jeszcze przed formalnym rozpoczęciem procesu legislacyjnego. Wczesne przygotowanie stanowiska, dialog z decydentami oraz współpraca z partnerami europejskimi pozwoliły BSP aktywnie uczestniczyć w kształtowaniu jednego z najważniejszych projektów legislacyjnych obecnej kadencji Komisji Europejskiej.



Case Study

Działania w zakresie WRF 2028 – 2034
i Europejskiego Funduszu Konkurencyjności

Po publikacji pakietu Wieloletnich Ram Finansowych 2028–2034 w lipcu 2025 roku BSP uznało Europejski Fundusz Konkurencyjności za jeden z najważniejszych instrumentów przyszłego budżetu UE dla polskiego biznesu. Już na etapie projektu Komisji Europejskiej pojawiły się pytania o realny dostęp przedsiębiorstw z Europy Środkowo-Wschodniej do środków Funduszu. Z perspektywy BSP kluczowe ryzyka dotyczyły koncentracji finansowania w państwach dysponujących silniejszymi ekosystemami administracyjnymi i innowacyjnymi, zbyt wąskiego rozumienia technologii kwalifikowalnych oraz braku przewidywalności konkursów. Zespół BSP rozpoczął szeroko zakrojone działania na rzecz kształtu ECF, które będą prowadzone do końca 2027 r.

Kampanię BSP zaplanowano jako proces prowadzący od diagnozy potrzeb organizacji członkowskich do przygotowania konkretnych propozycji legislacyjnych.

Po pierwsze, BSP zebrało wkłady sektorowe, które posłużyły do przygotowania stanowiska wobec WRF, opublikowanego jesienią 2025 r., opartego na pięciu filarach: zarządzaniu budżetowym i warunkowości, zasobach własnych, transformacji energetycznej i konkurencyjności przemysłowej, transporcie i bezpieczeństwie oraz zdrowiu i bezpieczeństwie farmaceutycznym. Wspólną osią postulatów było założenie, że budżet UE powinien wzmacniać konkurencyjność i odporność przemysłową bez nadmiernej centralizacji,

rozszerzania kompetencji fiskalnych UE oraz tworzenia instrumentów dostępnych de facto wyłącznie dla najlepiej przygotowanych rynków.

Po drugie, BSP przeniosło postulaty na forum instytucji europejskich, przekazując je bezpośrednio decydom z Parlamentu Europejskiego i Rady UE oraz przedstawicielom środowiska biznesowego. 12 listopada 2025 r. zorganizowano debatę „Financing Europe's Ambitions: Strategic Priorities in the Next MFF” z udziałem głównego ekonomisty BusinessEurope Lúcia Vinhasa de Souzy, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów Juranda Dropa, posła do Parlamentu Europejskiego Janusza Lewandowskiego oraz

prof. Danuty Hübner. 4 lutego 2026 r. BSP, wspólnie z posłem do Parlamentu Europejskiego Krzysztofem Hetmanem, zorganizowało okrągły stół „Toward a Fair & Effective European Competitiveness Fund: a CEE Perspective” z udziałem prof. Marty Postuły, pierwszej wiceprezes Banku Gospodarstwa Krajowego. Trzecim wydarzeniem był Biznes Briefing poświęcony stanowisku BSP dotyczącym WRF, z udziałem organizacji członkowskich, które współtworzyły jego merytoryczne założenia.

Po trzecie, BSP przełożyło wkłady organizacji członkowskich na pakiet poprawek liczący blisko 50 stron, przekazany m.in. współsprawozdawcom w Komisji ITRE – Christianowi Ehlerowi (EPP) i Danowi Nice (S&D).

Poprawki koncentrowały się na neutralności technologicznej ECF, przewidywalności i realnej dostępności instrumentu dla przedsiębiorstw z różnych części UE: rozszerzeniu katalogu kwalifikowalnych technologii, wsparciu infrastruktury dekarbonizacyjnej i przemysłowej, uwzględnieniu technologii przejściowych, sprawiedliwym dostępie geograficznym oraz wzmocnieniu komponentu surowców krytycznych.

Efektem kampanii było zbudowanie spójnego procesu rzecznictwa – od wkładów organizacji członkowskich, przez stanowisko i wydarzenia eksperckie, po poprawki legislacyjne oraz udział w krajowym procesie konsultacyjnym. BSP odpowiedziało również

na konsultacje MRiT dotyczące rozporządzenia ECF, dzięki czemu postulaty trafiły zarówno do prac Parlamentu Europejskiego, jak i procesu kształtowania stanowiska Polski w Radzie UE, w tym w ramach AHWP MFF oraz dyskusji poprzedzających posiedzenia ECOFIN w maju i czerwcu 2026 r.

Skuteczność tych działań znajduje odzwierciedlenie w treści projektowanych przepisów. Już pierwotny projekt sprawozdania Komisji ITRE z kwietnia 2026 r. wyodrębnił komponent surowców krytycznych z osobną pulą 10 mld euro, zgodnie z jednym z kluczowych postulatów BSP. Jeszcze silniejsze potwierdzenie przyniosły poprawki poselskie złożone po 11 maja 2026 r. (15 pakietów obejmujących ponad 3 000 poprawek).

Rozwiązania wypracowane przez BSP, w tym wspólnie z KGHM Polska Miedź, zostały uwzględnione w niemal niezmiennym brzmieniu, m.in. poprzez wprowadzenie dedykowanego rozdziału kosztów kwalifikowalnych dla surowców krytycznych w programach prac, objęcie wsparciem całego łańcucha wartości wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz podniesienie minimalnej alokacji środków do 10 mld euro. W projekcie uwzględniono również mechanizmy wsparcia powiązanego z produkcją (production-linked incentives) oraz minimalnego poziomu cen (price floor), wzmacniające możliwość pozyskania finansowania dla projektów związanych z surowcami krytycznymi. Poprawki BSP przyczyniły

się również do wzmocnienia przemysłowego charakteru sprawozdania, większej roli infrastruktury, lepszego powiązania badań z wdrożeniem oraz bardziej operacyjnego podejścia do surowców krytycznych. Jednocześnie część postulatów – wyraźna klauzula neutralności technologicznej, gwarancje sprawiedliwego geograficznie dostępu do mechanizmów konkurencyjnych, pełna kwalifikowalność technologii przejściowych – pozostaje przedmiotem dalszego rzecznictwa BSP. Poza sukcesem legislacyjnym w Parlamencie, na poziomie krajowym BSP przesunęło dyskusję z ogólnego poparcia dla ECF na poziom konstrukcji realnych, sprzyjających warunków uczestnictwa polskich przedsiębiorstw w nowym instrumencie.



Case Study

Omnibus I – kampania BSP
na rzecz usunięcia art. 22 CSDDD

Pakiet Omnibus I był pierwszą dużą inicjatywą Komisji Europejskiej w ramach agendy uproszczeniowej, ukierunkowaną na ograniczenie obciążeń administracyjnych wynikających z unijnego prawodawstwa zrównoważonego rozwoju. Obejmował przede wszystkim zmiany w dyrektywie w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (Corporate Sustainability Reporting Directive – CSRD) i dyrektywie w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (Corporate Sustainability Due Diligence Directive – CSDDD) oraz regulacjach powiązanych z taksonomią UE, a jego celem było zmniejszenie kosztów związanych z wypełnianiem obowiązków regulacyjnych (compliance)

przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych ram raportowania i należytej staranności.

W ramach pakietu Omnibus I jednym z najważniejszych punktów dla członków BSP była rewizja dyrektywy CSDDD, w szczególności art. 22 nakładającego na spółki obowiązek przygotowywania planów transformacyjnych. Z perspektywy polskiego biznesu przepis ten wykraczał poza pierwotną logikę dyrektywy, której celem miało być uregulowanie należytej staranności w łańcuchach wartości, a nie tworzenie dodatkowego reżimu klimatycznego dla przedsiębiorstw. Problem miał wymiar zarówno regulacyjny, jak i gospodarczy: art. 22 powielał obowiązki raportowe już



obecne w CSRD, opierał się na niejednoznacznych metodach oceny zgodności z celami klimatycznymi, mógł wiązać się z dotkliwymi sankcjami oraz zwiększał ryzyko regulacyjne dla sektorów strategicznych, w tym energetycznego, chemicznego i rolno-spożywczego.

Dla BSP wyzwaniem było zbudowanie czytelnej, prokonkurencyjnej argumentacji wokół postulatu pełnego usunięcia art. 22 oraz przekucie jej w koalicję polityczną i branżową. Sprawa miała szczególne znaczenie dla Polski, ponieważ obowiązek sporządzania planów transformacyjnych mógł zwiększać koszty działalności przedsiębiorstw, komplikować relacje z dostawcami spoza UE, wzmacniać presję compliance

i potencjalnie wpływać na bezpieczeństwo energetyczne oraz ceny energii i żywności.

Kampania BSP została zbudowana etapowo. Punktem wyjścia było zaproszenie do współpracy nad kampanią przez Orlen S.A., a następnie konsultacje z członkami organizacji, w tym szczególnie z przedstawicielami sektorów najbardziej narażonych na skutki art. 22. Na tej podstawie, a także w oparciu o wkład merytoryczny Orlen S.A., BSP wypracowało wspólną linię argumentacyjną: obowiązek planów transformacyjnych powinien zostać usunięty z CSDDD, ponieważ jest nieproporcjonalny, dubluje CSRD, wprowadza niepewność prawną i przenosi na przedsiębiorstwa odpowiedzialność za cele

polityczne, których adresatami są państwa, a nie spółki.

Na tej podstawie BSP przygotowało i dystrybuowało stanowisko skierowane do członków komisji JURI, kontrsprawozdawców i wybranych europosłów, popierając poprawkę sprawozdawcy Jörgena Warborna dotyczącą usunięcia art. 22 oraz poprawki komplementarne. Argumentacja BSP obejmowała pięć osi: niewłaściwe umiejscowienie obowiązku w CSDDD, nadmierne przeniesienie celów Porozumienia Paryskiego na przedsiębiorstwa, brak uznanej i jednolitej metodologii oceny planów transformacyjnych, ryzyko sankcji i kosztów compliance oraz wpływ przepisu na konkurencyjność,

bezpieczeństwo energetyczne i ceny żywności.

BSP prowadziło równolegle monitoring procesu parlamentarnego i komunikację z członkami. W lipcu 2025 r. organizacja analizowała poprawki kontrsprawozdawców w JURI, identyfikując zarówno propozycje wzmacniające obowiązki dotyczące planów transformacyjnych, jak i poprawki zmierzające do ich ograniczenia. Po przyjęciu przez JURI kompromisu 13 października 2025 r., w którym art. 22 nie został usunięty, BSP nie zamknęło kampanii, lecz wykorzystało kolejne okno proceduralne. Po odrzuceniu mandatu JURI na sesji plenarnej 22 października organizacja kontynuowała działania wobec europosłów, zachęcając do

utrzymania bardziej ambitnego kierunku deregulacyjnego na etapie głosowania plenarnego.

Istotą działań BSP było połączenie pracy eksperckiej, mobilizacji członków i dialogu z decydentami. Kampania opierała się na współpracy z członkami BSP, w tym z zespołem Orlen S.A., na bieżącym mapowaniu układu sił w Parlamencie Europejskim oraz na wspieraniu rozwiązań, które mogły zbudować większość wokół uproszczenia CSDDD. W praktyce oznaczało to nie tylko przygotowanie stanowiska, ale również aktywne śledzenie poprawek, reagowanie na zmiany kompromisu, komunikację z polskimi europosłami i wzmacnianie argumentu, że usunięcie art. 22 jest rozwiązaniem sprzyjającym

konkurencyjności, a nie działaniem wymierzonym w cele klimatyczne.

Cel kampanii został osiągnięty. 13 listopada 2025 r. Parlament Europejski przyjął sprawozdanie ws. Omnibusa I, a poprawka usuwająca art. 22 CSDDD została przyjęta stosunkiem 365 głosów za, 276 przeciw i 4 wstrzymujących się. W ostatecznym kształcie przyjętym przez Parlament znalazło się usunięcie obowiązku opracowywania planów transformacyjnych, obok innych elementów upraszczających CSDDD, takich jak utrzymanie wyższych progów stosowalności, podejście oparte na analizie ryzyka (risk-based approach), ograniczenie pozyskiwania danych od partnerów w łańcuchu wartości oraz

rezygnacja z harmonizowanego reżimu odpowiedzialności cywilnej.

Dla Polski oznaczało to ograniczenie istotnego ryzyka regulacyjnego dla dużych przedsiębiorstw i sektorów strategicznych, szczególnie energetycznego, chemicznego i rolno-spożywczego. Usunięcie art. 22 zmniejszyło ryzyko dublowania obowiązków z CSRD, ograniczyło potencjalne koszty compliance oraz zmniejszyło presję regulacyjną na przedsiębiorstwa funkcjonujące w warunkach wysokich kosztów energii i transformacji.

Dla UE sprawa miała szersze znaczenie. Pokazała, że agenda uproszczeniowa może stać się realnym narzędziem korekty nadmiernie złożonego

prawodawstwa zrównoważonego rozwoju, jeżeli zostanie oparta na precyzyjnej argumentacji gospodarczej i zdolności do budowania większości politycznej. Z perspektywy BSP był to przykład skutecznego rzecznictwa: od identyfikacji problemu wspólnie z członkami, przez przygotowanie stanowiska i kontakt z europosłami, po wykorzystanie kluczowego momentu proceduralnego w Parlamencie Europejskim i osiągnięcie konkretnej zmiany legislacyjnej.



Marcel Bartczak

Priorytety BSP na lata 2026/2027

1

Wzmacnianie współpracy regionalnej i budowanie sojuszy

W kolejnych miesiącach BSP będzie rozwijało współpracę regionalną, koncentrując się na partnerach z Europy Środkowo-Wschodniej. Celem działań jest skuteczniejsze promowanie postulatów polskich przedsiębiorstw na forum Unii Europejskiej oraz wzmacnianie

ich wpływu poprzez budowanie szerszych koalicji z podmiotami mierzącymi się z podobnymi wyzwaniami regulacyjnymi i gospodarczymi.

BSP będzie angażowało organizacje z państw regionu we wspólne stanowiska, działania rzecznicze i wydarzenia, zwłaszcza w obszarach objętych obowiązującymi i planowanymi regulacjami unijnymi.



Ondřej Krutí

Priorytety BSP na lata 2026/2027

2

Finalizacja prac nad
budżetem UE na lata
2028–2034

Po przyjęciu przez Radę
częściowych mandatów
negocjacyjnych dla
**Europejskiego Funduszu
Konkurencyjności (European
Competitiveness Fund – ECF),
Krajowych i Regionalnych
Planów Partnerstwa (National
and Regional Partnership Plans
– NRPP)**, programu **Horyzont
Europa** oraz wybranych
regulacji horyzontalnych

zasadnicze rozstrzygnięcia
przesuną się na etap negocjacji
obejmujących kwestie finansowe
oraz warunkowość dostępu
do środków, który potrwa co
najmniej do początku 2027 r.

Dla BSP szczególne znaczenie
będzie miało monitorowanie tych
procesów, a także rozwiązań
dotyczących zasobów własnych
UE, monitorowania wydatków
oraz efektywności budżetu.
Kluczowym celem będzie
zapewnienie, aby przyjmowane
rozwiązania realnie wspierały
konkurencyjność przemysłową,

a jednocześnie nie prowadziły do nadmiernej centralizacji decyzji budżetowych ani koncentracji środków w państwach Europy Zachodniej.

W Parlamencie Europejskim priorytetem będzie wsparcie i obrona poprawek, które zostały już złożone i będą przedmiotem dalszych rozstrzygnięć na etapie głosowań w komisjach oraz podczas sesji plenarnych. Na etapie prac w Radzie działania BSP będą koncentrować się na budowaniu koalicji interesariuszy podzielających postulaty organizacji członkowskich.



Priorytety BSP na lata 2026/2027

3

Wsparcie udziału
polskich firm
w procesie
dekarbonizacji
gospodarki

W drugiej połowie 2026 r. BSP opublikuje „**Strategię dla Czystego Przemysłu**” – dokument zawierający rekomendacje dotyczące dekarbonizacji polskiego przemysłu, w tym sektorów trudnych do redukcji emisji oraz przemysłów tradycyjnych. Strategia będzie jednocześnie

uwzględniać potrzeby i potencjał przedsiębiorstw z sektora czystych technologii.

Dokument zostanie przekazany decydentom unijnym i krajowym, a jego realizacja ma umożliwić polskim przedsiębiorstwom skuteczniejsze włączenie się w proces dekarbonizacji oraz rozwój łańcuchów dostaw czystych technologii. Działanie to wpisuje się w szerszą misję BSP, jaką jest reprezentowanie interesów polskich przedsiębiorstw w Unii Europejskiej i w Polsce.



IV BSP W EUROPEJSKIEJ DEBACIE

Konkurencyjność i bezpieczeństwo Europy

Competitiveness & Security Business Summit (CSBS) 2026 był kulminacyjnym punktem całorocznych działań Business & Science Poland na rzecz wzmocnienia konkurencyjności i bezpieczeństwa europejskiej gospodarki. Wydarzenie stanowiło zwieńczenie kilkunastu miesięcy eksperckich prac organizacji od przygotowywania stanowisk, opracowań eksperckich i analiz (m.in. dotyczących Wieloletnich Ram Finansowych UE, w tym Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, polityki przemysłowej, uproszczenia regulacji oraz finansowania inwestycji), po debaty

organizowane równolegle w Brukseli i w Polsce.

Druga edycja flagowej konferencji BSP odbyła się 18 marca 2026 r. w Brukseli pod hasłem „New Industrial Order”. Wydarzenie zorganizowano dzień przed posiedzeniem Rady Europejskiej poświęconym przyszłości konkurencyjności i bezpieczeństwa Unii Europejskiej. CSBS stanowi platformę dialogu pomiędzy przedsiębiorstwami, środowiskiem naukowym, organizacjami branżowymi i instytucjami Unii Europejskiej, umożliwiającą bezpośrednią wymianę poglądów na temat

kierunków europejskiej polityki gospodarczej.

W wydarzeniu uczestniczyło blisko 350 przedstawicieli biznesu, administracji, instytucji unijnych i środowiska eksperckiego. Podczas konferencji wystąpiło ponad 50 prelegentów, wśród nich: Borys Budka (przewodniczący Komisji ITRE Parlamentu Europejskiego), Ignacy Niemczycki (Sekretarz Stanu ds. Europejskich w Ministerstwie Spraw Zagranicznych), Magdalena Sobkowiak-Czarnecka (Podsekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. Instrumentu SAFE), Denis

Redonnet (zastępca dyrektor generalnej DG TRADE Komisji Europejskiej), Marjut Falkstedt (prezes Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego), Tinne Van der Straeten (CEO WindEurope, była minister energii Belgii) oraz Witold Literacki (wiceprezes zarządu Orlen S.A.). Dyskusje panelowe poświęcono przyszłości europejskiego przemysłu, finansowaniu inwestycji, bezpieczeństwu, transformacji energetycznej oraz rozwojowi technologii strategicznych.

Partnerami strategicznymi szczytu były Orlen S.A. oraz Bank Gospodarstwa Krajowego, a wydarzenie wsparły również Związek Cyfrowa Polska, CEE Digital Coalition, Dom Polski Wschodniej w Brukseli, Województwo Łódzkie, CEC

Group, Grupa WB oraz Polskie Porty Lotnicze (PPL). Nad wydarzeniem patronat medialny objęły Euractiv, Dziennik Gazeta Prawna, Forsal.pl i Axel Springer Polska.

Obok głównych paneli dyskusyjnych BSP zaproponowało uczestnikom konferencji nowe formaty spotkań. W ramach EDGE LAB zaprezentowały się startupy z Europy Środkowo-Wschodniej, prezentujące rozwiązania wspierające konkurencyjność europejskiej gospodarki. Fireside Chats i BSP Spotlights uzupełniły program o rozmowy z przedstawicielami biznesu, administracji i środowiska eksperckiego, rozwijające najważniejsze wątki poruszane podczas konferencji.

Konferencja była szeroko relacjonowana przez media. We współpracy z Euractiv BSP przygotowało raport „Competitiveness, Security and Innovation Will Accelerate Europe's Industrial Transition”, który upowszechnił najważniejsze rekomendacje wypracowane podczas szczytu wśród europejskich decydentów, przedstawicieli biznesu i środowiska eksperckiego.



Innowacje regionalne

Rozwój regionalnych ekosystemów innowacji jest jednym z elementów wzmacniania konkurencyjności Unii Europejskiej oraz skuteczniejszego wykorzystania instrumentów polityki spójności. Dlatego BSP podejmuje działania na rzecz większej obecności polskich przedsiębiorstw, samorządów oraz instytucji naukowych w europejskiej debacie. Szczególną uwagę poświęca Polsce Wschodniej, której ekosystem innowacji coraz aktywniej uczestniczy w europejskich programach badawczo-rozwojowych.

W ostatnim roku BSP zorganizowało w Brukseli dwie ważne konferencje, łączące

administrację publiczną, biznes, środowisko naukowe i instytucje unijne wokół tematu innowacji regionalnych.

„From Vision to Impact: Successful Implementation of EU Regional Policy – The Podkarpackie Center of Innovation Example” to konferencja przygotowana wspólnie z Podkarpackim Centrum Innowacji, Województwem Podkarpackim oraz Narodowym Centrum Badań i Rozwoju. Wzięli w niej udział przedstawiciele Komisji Europejskiej, administracji publicznej, nauki i biznesu. Konferencja pokazała, jak fundusze europejskie wykorzystano do budowy

Podkarpackiego Centrum Innowacji – ośrodka powstałego w ramach inicjatywy Komisji Europejskiej Catching Up Regions. W programie znalazły się również dyskusje poświęcone rozwojowi talentów, współpracy nauki z biznesem oraz komercjalizacji wyników badań.

Pierwsza edycja East Poland Innovation Day odbyła się 6 maja 2026 r. Wydarzenie zorganizowano wspólnie z Domem Polski Wschodniej w Brukseli, który zrzesza przedstawicielstwa województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego, oraz Biurem NCBR w Brukseli. Program konferencji miał na

celu przedstawienie potencjału innowacyjnego Polski Wschodniej przedstawicielom Komisji Europejskiej, Europejskiej Rady ds. Innowacji, administracji regionalnej, inwestorom, przedsiębiorcom i naukowcom.

Wydarzenie otworzyli: Witold Strzelecki (Dyrektor Zarządzający BSP), Łukasz Prokorym (Marszałek Województwa Podlaskiego), Władysław Ortyl (Marszałek Województwa Podkarpackiego) oraz Waldemar Dubaniowski (Dyrektor Biura NCBR w Brukseli). Gościem specjalnym był Michiel Scheffer, przewodniczący Rady Europejskiej Rady ds. Innowacji (EIC), który przedstawił kierunki rozwoju europejskiej polityki innowacyjnej oraz znaczenie współpracy między regionami. W programie spotkania znalazły

się również dyskusje poświęcone rozwojowi regionalnych ekosystemów innowacji oraz prezentacje startupów z Polski Wschodniej z obszaru technologii medycznych, sztucznej inteligencji, budownictwa i technologii przemysłowych.

Obie konferencje umocniły pozycję BSP jako platformy łączącej polskie regiony z instytucjami unijnymi, a zaprezentowane przykłady – od finansowania Podkarpackiego Centrum Innowacji po startupy z Polski Wschodniej – posłużyły jako case studies w unijnej dyskusji o polityce innowacyjnej. Wydarzenia odbiły się również szerokim echem w mediach regionalnych, w tym w TVP3.





New 'Industrial' Order

Competitiveness
& Security
Business Summit

Finansowanie europejskich priorytetów

Prace nad Wieloletnimi Ramami Finansowymi UE na lata 2028–2034 należą do najważniejszych procesów legislacyjnych wpływających na przyszłe warunki funkcjonowania przedsiębiorstw w Unii Europejskiej.

Dla organizacji członkowskich BSP szczególne znaczenie miały zasady funkcjonowania nowych instrumentów finansowych, przyszłość polityki spójności oraz konstrukcja Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (European Competitiveness Fund – ECF), którego celem jest wspieranie inwestycji wzmacniających konkurencyjność europejskiej gospodarki.

Dlatego BSP przygotowało, w oparciu o postulaty zgłoszone przez organizacje członkowskie BSP, stanowisko dotyczące Wieloletnich Ram Finansowych UE na lata 2028–2034. Dokument zawierał rekomendacje odnoszące się do Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, polityki spójności, nowych zasobów własnych oraz finansowania transformacji energetycznej, przemysłowej i bezpieczeństwa. Wskazano w nim potrzebę utrzymania silnej polityki spójności, zapewnienia geograficznie zrównoważonego dostępu do finansowania, zachowania neutralności technologicznej,

większego wsparcia dla inwestycji przemysłowych i technologii o wysokim potencjale wdrożeniowym oraz uproszczenia instrumentów finansowych. Stanowisko zostało przekazane przedstawicielom instytucji unijnych i stanowiło podstawę dialogu prowadzonego przez BSP podczas kolejnych spotkań i debat.

Jesienią 2025 r. BSP zorganizowało w Brukseli konferencję „Financing Europe's Ambitions: Strategic Priorities in the Next MFF”, która odbyła się równolegle z debatą nad WRF podczas sesji plenarnej Parlamentu Europejskiego. Wśród prelegentów znaleźli

się m.in. Janusz Lewandowski, wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej Parlamentu Europejskiego, Jurand Drop, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, prof. Danuta Hübner, była komisarz UE ds. polityki regionalnej, Caroline Vandierendonck, Szefowa Grupy Zadaniowej ds. Platformy Strategicznych Technologii dla Europy (STEP), Komisja Europejska, Lúcio Vinhas de Souza, Główny Ekonomista BusinessEurope, Mikołaj Budzanowski, prezes InnoEnergy w Europie Centralnej, oraz Marcin Korolec, prezes Instytutu Zrównoważonej Gospodarki.

Jednym z głównych wniosków debaty było uznanie, że konkurencyjność, transformacja i bezpieczeństwo

powinny być traktowane jako elementy jednej strategii rozwoju Unii Europejskiej. Dyskusja pokazała również różnice w podejściu do przyszłych źródeł dochodów budżetu UE oraz konstrukcji Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. Przedstawiciele biznesu wskazywali na potrzebę ograniczania obciążeń wpływających na konkurencyjność przemysłu, co było spójne ze stanowiskiem BSP, natomiast przedstawiciele administracji zwracali uwagę na konieczność zachowania stabilności finansowania budżetów krajowych. Wiele miejsca poświęcono także zależności Europy od dostaw technologii spoza UE oraz potrzebie stworzenia instrumentów skuteczniej wspierających rozwój

przemysłu i technologii deep-tech. Dyskutowano również o geograficznym dostępie do środków Europejskiego Funduszu Konkurencyjności, aby zapobiec ich nadmiernej koncentracji w najbardziej rozwiniętych państwach członkowskich.

Tematem debaty zorganizowanej przez BSP w formule okrągłego stołu we współpracy z posłem do Parlamentu Europejskiego Krzysztofem Hetmanem w lutym 2026 r. były założenia Europejskiego Funduszu Konkurencyjności. Spotkanie otworzyli Krzysztof Hetman, poseł do Parlamentu Europejskiego, Witold Strzelecki, Dyrektor Zarządzający BSP, oraz prof. Marta Postuła, Pierwsza Wiceprezes Banku Gospodarstwa Krajowego.

Perspektywę Komisji Europejskiej przedstawiła Agnieszka Skonieczna, kierownik Jednostki ds. Inwestycji Publicznych (DG GROW), natomiast stanowisko państw regionu zaprezentował Martin Bednar, kierownik Jednostki ds. Konkurencyjności oraz Transportu, Telekomunikacji i Energii (TTE) w Stałym Przedstawicielstwie Republiki Czeskiej przy Unii Europejskiej. Moderatorem spotkania był Marcel Bartczak, doradca ds. polityki w BSP.

Uczestnicy dyskusji wskazywali, że Europejski Fundusz Konkurencyjności nie powinien pogłębiać różnic rozwojowych pomiędzy państwami członkowskimi. Wśród najważniejszych postulatów

znalazły się zapewnienie geograficznie zrównoważonego dostępu do finansowania, zachowanie neutralności technologicznej oraz stworzenie spójnego systemu wsparcia obejmującego cały proces – od badań i rozwoju po wdrożenie i skalowanie produkcji. Zwracano również uwagę, że środki publiczne powinny przede wszystkim ograniczać ryzyko inwestycji prywatnych, a nie zastępować kapitał rynkowy.

W lipcu BSP przeniosło debatę do Polski. Biznes Briefing, zorganizowany wspólnie z Przedstawicielstwem Komisji Europejskiej w Polsce oraz Biurem Parlamentu Europejskiego w Warszawie, poświęcono wpływowi nowych

WRF na konkurencyjność polskiej gospodarki.

W spotkaniu uczestniczyli Grzegorz Radziejewski, Szef Gabinetu Komisarza Piotra Serafina, poseł do Parlamentu Europejskiego Michał Szczerba, Jurand Drop, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Monika Sikora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, oraz Aleksandra Karpińska, Dyrektor Wykonawcza ds. Regulacji i Zgodności w Orlen S.A. Moderatorem spotkania był Witold Strzelecki.

Rozmowa koncentrowała się wokół zwiększenia elastyczności przyszłego budżetu UE, finansowania

bezpieczeństwa i obronności, konstrukcji Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz przyszłości polityki spójności. Uczestnicy zwracali uwagę na potrzebę zapewnienia bardziej zrównoważonego dostępu do finansowania dla wszystkich państw członkowskich, utrzymania neutralności technologicznej oraz ograniczenia barier administracyjnych utrudniających przedsiębiorstwom korzystanie z nowych instrumentów finansowych. Podkreślano również konieczność lepszego dostosowania Europejskiego Funduszu Konkurencyjności do potrzeb przemysłu oraz zachowania istotnej roli polityki spójności w nowej architekturze finansowej UE.

Działania komunikacyjne towarzyszyły pracom BSP nad architekturą finansową UE na każdym etapie. Wypracowane stanowisko organizacji dotyczące WRF i ECF było przedstawiane podczas konferencji w Brukseli, okrągłego stołu poświęconego perspektywie Europy Środkowo-Wschodniej oraz Biznes Briefingu w Warszawie, docierając do Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i administracji państw członkowskich. Relacje i analizy z tych wydarzeń ukazały się m.in. na łamach „Dziennika Gazety Prawnej”, w serwisie Forsal.pl oraz w kanałach własnych BSP, zwiększając zasięg rekomendacji wypracowanych wspólnie z organizacjami członkowskimi BSP.

BIZNES BRIEFING

**Budżet UE 2028-2034
- jak kształtować ramy
finansowe korzystne dla
polskiej gospodarki?**

3 lipca 2026 | 11:00-13:00



Lepsze regulacje dla innowacji

W związku z pracami Komisji Europejskiej nad programem Better Regulation oraz pakietem Digital Omnibus Business & Science Poland opracowało i opublikowało stanowiska zawierające rekomendacje dotyczące ograniczenia nakładających się obowiązków regulacyjnych, uproszczenia przepisów cyfrowych, zwiększenia przewidywalności prawa dla przedsiębiorstw oraz stworzenia regulacji wspierających komercjalizację badań i wdrażanie nowych technologii.

Rekomendacje, wypracowane wspólnie ze spółkami członkowskimi, stały się podstawą programu konferencji „Simplify to Amplify – When Business Meets Science”, która odbyła się 5 lutego 2026 r. w Brukseli we współpracy z Biurem NCBR w Brukseli, pod patronatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Stałego Przedstawicielstwa RP przy Unii Europejskiej. Dyskusję otworzyły wystąpienia Ewy Dolińskiej, Przewodniczącej Rady Głównej BSP, oraz europosłanek Mirosławy Nykiel i Elżbiety Łukacijewskiej.

W obszarze regulacji uczestnicy wskazywali na potrzebę realizacji agendy „28th regime” oraz stosowania zasad legal design przy projektowaniu przepisów, tak aby były one bardziej zrozumiałe i praktyczne dla przedsiębiorstw. Zwracano również uwagę na strukturalne bariery utrudniające skalowanie firm, szczególnie prowadzonych przez kobiety, oraz przeszkody w ekspansji transgranicznej na jednolitym rynku. W obszarze finansowania postulowano większe wykorzystanie instrumentów ukierunkowanych na rezultaty

(impact-oriented funding) oraz zamówień publicznych jako narzędzia wspierania innowacji. Podkreślano także potrzebę lepszego powiązania komercjalizacji wyników badań z dostępem do kapitału na dalszy rozwój. W wydarzeniu uczestniczyli przedstawiciele Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego, Europejskiej Rady ds. Innowacji (EIC), funduszy inwestycyjnych, uczelni oraz środowiska startupowego. Konferencja była szeroko komunikowana przez Business & Science Poland i Narodowe

Centrum Badań i Rozwoju, a partnerem medialnym wydarzenia był Euractiv. Dzięki temu rekomendacje wypracowane przez BSP dotarły do decydentów i uczestników europejskiej debaty na temat uproszczenia regulacji, konkurencyjności oraz rozwoju innowacyjności.



Perspektywa polskiego biznesu na konkurencyjność UE

26 listopada Business & Science Poland wzięło udział w Kongresie Społeczno-Gospodarczym „Polska Moc Biznesu” w Warszawie jako partner wydarzenia. Prezes BSP Bartek Czyczerski przeprowadził rozmowę z Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Ignacym Niemczyckim na temat wsparcia, jakie rząd zapewnia polskim firmom w procesach legislacyjnych w Brukseli. Dyrektor Zarządzający BSP Witold Strzelecki poprowadził panel „Strengthening EU

Competitiveness – A Financing Perspective” z udziałem m.in. Katarzyny Smyk, Dyrektor Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce.

Najważniejszym elementem obecności BSP na kongresie były warsztaty z udziałem ponad 100 przedstawicieli polskich firm, w których uczestnicy wraz z ekspertami wypracowali konkretne postulaty w czterech ścieżkach tematycznych:

Cyfryzacja i AI: ograniczenie zjawiska gold-platingu, wdrożenie

modelu digital one-stop shop oraz stosowanie kryteriów „Buy European” w zamówieniach publicznych.

Dekarbonizacja przemysłu: powiązanie wycofywania darmowych uprawnień do emisji z faktycznym wdrożeniem CBAM oraz wzmocnienie ochrony rynku poprzez mechanizmy „Made in EU”.

Clean Tech: przyspieszenie procedur permittingowych dla krajowych surowców oraz rozwój rynków wiodących poprzez zielone zamówienia publiczne.

Finansowanie transformacji: dostosowanie ram CRR i zwiększenie przejrzystości kryteriów naborów dla instrumentów wsparcia MŚP.

Wypracowane postulaty zebrano w materiale przekazanym administracji krajowej i instytucjom europejskim, który stał się podstawą dalszych działań rzeczniczych BSP. Wnioski z kongresu były szeroko komunikowane w polskich mediach. Publikacje i komentarze eksperckie ukazały się m.in. w Forsal.pl, Dzienniku Gazecie Prawnej i Business

Insider Polska, a relacje oraz materiały wideo z wydarzenia BSP opublikowało w swoich kanałach własnych.

26 LISTOPADA 2025, PGE NARODOWY

**STRENGTHENING EU COMPETITIVENESS
– A FINANCING PERSPECTIVE**

WARSZTATY BIZNESU Z LUDZIAŁEM ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ

Logo: POLSKA AGROBIZNES, BSP, PGE, OJRECO, D-BAS, GOSPODARSTWO

Industriat Deal 2023-2025.
Nowa mapa konkurencyjności europejskiego przemysłu

Czy Europa za dziesięć lat będzie jeszcze
miejszem produkcji i inwestycji?

Czy stanie się tylko rynkiem zbytu dla reszty
świata?

Logo: POLSKA AGROBIZNES, BSP, PGE, OJRECO, D-BAS, GOSPODARSTWO





80

wydarzeń i debat
eksperckich
zorganizowanych
w Polsce i w Brukseli



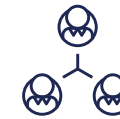
3 000+

uczestników wydarzeń
organizowanych
w Polsce i w Brukseli



51

analiz i stanowisk
w zakresie polityk
Unii Europejskiej



6 500+

odbiorców newslettera,
mailingów i komunikacji
na LinkedIn



242 500+

wyświetleń treści
na LinkedIn



14 000

użytkowników strony
internetowej



34 000

odszon serwisu
www.zpbsp.com



40 000+

wyświetleń galerii BSP
w serwisie Flickr

Digital Footprint

W ostatnich 12 miesiącach Business & Science Poland konsekwentnie rozwijało komunikację wspierającą działalność ekspercką i rzeczniczą organizacji. Jej celem było wzmacnianie obecności polskiego biznesu w europejskiej debacie regulacyjnej.

W tym czasie BSP przygotowało 51 dokumentów eksperckich, obejmujących stanowiska, policy papers i analizy, oraz zorganizowało i współorganizowało 80 wydarzeń i debat w Brukseli, Polsce i online. Uczestniczyło w nich ponad 3 000 przedstawicieli biznesu, administracji, instytucji UE i środowisk eksperckich. Regularna komunikacja prowadzona za pośrednictwem newslettera, mailingu i LinkedIna docierała łącznie do ponad 6 500 odbiorców.

Aktywność ta przełożyła się również na rozwój kanałów cyfrowych. Profil BSP na LinkedIn wygenerował ponad 242 500 wyświetleń treści i zyskał ponad 1 000 nowych obserwujących, osiągając społeczność liczącą ponad 4 000 osób. Strona internetowa BSP odnotowała 14 000 użytkowników oraz 34 000 odsłon.

Rosnącą rozpoznawalność BSP potwierdza również obecność organizacji w mediach. W minionym roku BSP pojawiło się

w 47 publikacjach i materiałach medialnych, prezentujących opinie ekspertów, relacjonujących wydarzenia organizowane przez organizację oraz działania rzecznicze. Publikacje ukazały się m.in. na łamach Rzeczpospolitej, POLITICO Europe, Euractiv, Business Insider Polska, Dziennika Gazety Prawnej i Visegrad Insight, a także innych mediów branżowych i opiniotwórczych.





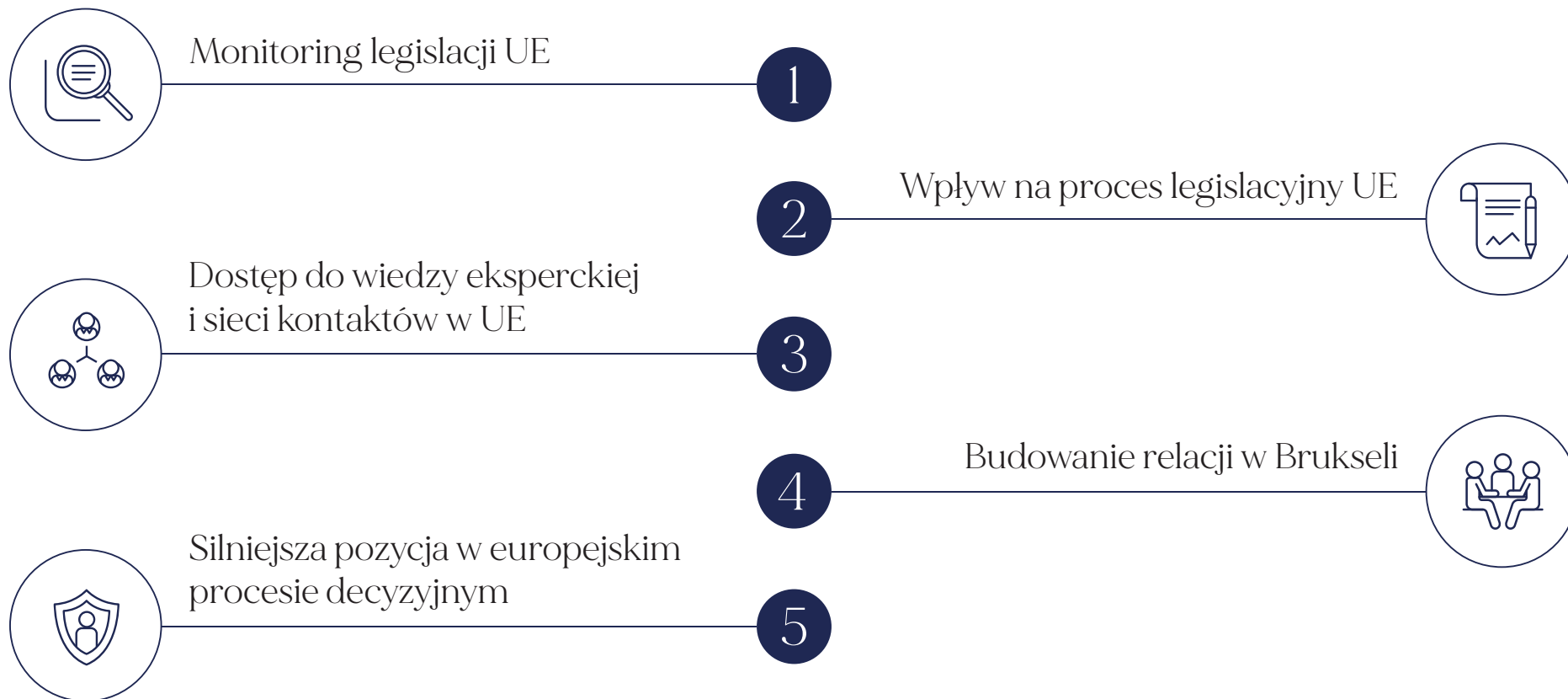
Uzupełnieniem działań komunikacyjnych pozostaje galeria BSP w serwisie Flickr, dokumentująca konferencje, debaty i spotkania eksperckie. W ciągu ostatnich 12 miesięcy zdjęcia z wydarzeń BSP odnotowały blisko 40 000 wyświetleń.

Dzięki współpracy z Polskimi Liniami Lotniczymi LOT – jedną ze spółek założycielskich – BSP dotarło do szerokiego grona odbiorców za pośrednictwem wrześniowego wydania magazynu pokładowego „Kaleidoscope” (09/2025).

Komunikacja pozostaje integralnym elementem działalności Business & Science Poland. Łącząc eksperckie analizy, wydarzenia oraz obecność w mediach i kanałach cyfrowych, BSP zwiększa skuteczność prowadzonych działań rzeczniczych i wzmacnia swój wpływ na debatę dotyczącą polityk oraz regulacji kształtujących konkurencyjność europejskiej gospodarki.

V OBECNOŚĆ,
KTÓRA BUDUJE
PRZEWAGĘ

Korzyści z członkostwa w BSP



Dlaczego obecność w Brukseli ma znaczenie

Europa weszła w fazę, jakiej nie było od dekad. Bezpieczeństwo i gospodarka przestały być oddzielnymi agendami. Transformacja przemysłowa zderzyła się z potrzebą zwiększania wydatków na zbrojenia. Budżet UE będzie musiał udźwignąć więcej niż kiedykolwiek – przy rosnącej presji na konkurencyjność i malejącej cierpliwości wobec regulacji, które hamują zamiast wspierać.

W tym kontekście obecność w Brukseli przestała być przewagą – stała się koniecznością.

Moment, w którym regulacja unijna trafia do krajowego porządku prawnego, jest zbyt późny, aby skutecznie wpływać na jej treść. Wpływ jest możliwy wyłącznie na wcześniejszym etapie procesu. Firmy, które rozumieją tę zależność i działają z odpowiednim wyprzedzeniem, funkcjonują w korzystniejszym otoczeniu regulacyjnym niż te, które adaptują się po fakcie.

Ważnym wymiarem pracy BSP jest aktywne budowanie pozycji Polski jako lidera regionu Europy Środkowo-Wschodniej (CEE) w unijnym procesie decyzyjnym. Region CEE ma dziś większe

znaczenie niż kiedykolwiek – strategiczne, gospodarcze, geopolityczne i przemysłowe. BSP tworzy platformę, która pozwala polskiemu biznesowi przemawiać nie tylko we własnym imieniu, ale jako część szerszej, regionalnej koalicji. Wspólny głos kilku państw ma inną wagę niż głos pojedynczej organizacji i otwiera drzwi, które dla jednego kraju pozostają zamknięte. Dlatego BSP konsekwentnie rozwija współpracę z partnerami regionalnymi z Czech, Węgier, Słowacji, Rumunii i państw bałtyckich.



BSP

BUSINESS & SCIENCE

POLAND

Zaproszenie do współpracy

BSP jest otwarte na różne formy zaangażowania – od pełnego członkostwa, przez partnerstwa tematyczne, po współpracę przy konkretnych procesach legislacyjnych. BSP działa zgodnie z potrzebami i priorytetami każdej organizacji członkowskiej.

Jeżeli działalność przedsiębiorstwa podlega unijnym regulacjom lub będzie nimi objęta w przyszłości, warto porozmawiać o tym, w jaki sposób BSP może wesprzeć jego obecność tam, gdzie regulacje powstają.





BSP

BUSINESS & SCIENCE
POLAND

Business & Science Poland



info@zpbsp.com



Rue Belliard 40, 1040 Bruksela



ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa



EU Transparency Register Number:
548212735276-89

© Związek Pracodawców Business & Science Poland

Redakcja: Zespół BSP

Projekt graficzny: GoldenSubmarine

BSP

BUSINESS & SCIENCE
POLAND