

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV.

Elaborado para:
HIDROLASPEÑAS S.A.S.

Elaborado por:
**INGEA INGENIERIA Y GESTION
AMBIENTAL S.A.S.**



MARZO, 2025

CAPÍTULO 4. DIAGNÓSTICO AMBIENTAL DE LÍNEA BASE

COMPONENTE SOCIAL

CONTENIDO

4.3	COMPONENTE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL	4.3-1
4.3.1.	Delimitación del área de estudio	4.3-1
4.3.1.1.1.	Metodología	4.3-3
4.3.1.1.1.1.	Recopilación de información cualitativa	4.3-3
4.3.1.1.1.2.	Recopilación de información cuantitativa	4.3-3
4.3.1.2.	Aspectos demográficos	4.3-4
4.3.1.2.1.	Perfil Demográfico	4.3-4
4.3.1.2.1.1.	Provincia Morona Santiago	4.3-4
4.3.1.2.1.2.	Provincia Zamora Chinchipe	4.3-5
4.3.1.2.2.	Composición de la población por edad y sexo	4.3-6
4.3.1.2.2.1.	Provincia Morona Santiago	4.3-6
4.3.1.2.2.1.1.	Cantón Gualaquiza	4.3-8
4.3.1.2.2.1.1.1.	Parroquia Bomboiza	4.3-10
4.3.1.2.2.2.	Provincia Zamora Chinchipe	4.3-11
4.3.1.2.2.2.1.	Cantón Yacuambi	4.3-13
4.3.1.2.2.2.1.1.	Parroquia Tutupali	4.3-14
4.3.1.2.2.2.1.2.	Parroquia 28 de Mayo	4.3-16
4.3.1.2.2.2.2.	Cantón Yantzaza	4.3-19
4.3.1.2.2.2.2.1.	Parroquia Yantzaza	4.3-21
4.3.1.2.2.2.2.2.	Parroquia Chicaña	4.3-23
4.3.1.2.2.2.3.	Cantón El Pangui	4.3-24
4.3.1.2.2.2.3.1.	Parroquia El Guisme	4.3-26
4.3.1.2.2.2.3.2.	Parroquia El Pangui	4.3-28
4.3.1.2.3.	Autoidentificación Étnica	4.3-29
4.3.1.2.3.1.	Provincia de Morona Santiago	4.3-30
4.3.1.2.3.1.1.	Cantón Gualaquiza	4.3-30
4.3.1.2.3.1.1.1.	Parroquia Bomboiza	4.3-31
4.3.1.2.3.2.	Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-32
4.3.1.2.3.2.1.	Cantón Yacuambi	4.3-32
4.3.1.2.3.2.1.1.	Parroquia Tutupali	4.3-33
4.3.1.2.3.2.1.2.	Parroquia 28 de Mayo	4.3-34
4.3.1.2.3.2.2.	Cantón Yantzaza	4.3-35
4.3.1.2.3.2.2.1.	Parroquia Yantzaza	4.3-36
4.3.1.2.3.2.2.2.	Parroquia Chicaña	4.3-36

4.3.1.2.3.2.3. Cantón El Pangui	4.3-37
4.3.1.2.3.2.3.1. Parroquia El Guisme	4.3-38
4.3.1.2.3.2.3.2. Parroquia El Pangui	4.3-38
4.3.1.2.4. Densidad Poblacional	4.3-39
4.3.1.2.4.1. Provincia Morona Santiago	4.3-39
4.3.1.2.4.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-40
4.3.1.2.5. Migración	4.3-41
4.3.1.2.5.1. Provincia Morona Santiago	4.3-41
4.3.1.2.5.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-42
4.3.1.3. Condiciones Sociales	4.3-45
4.3.1.3.1. Alimentación y nutrición	4.3-45
4.3.1.3.1.1. Provincia Morona Santiago	4.3-45
4.3.1.3.1.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-45
4.3.1.3.1.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-45
4.3.1.3.1.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-45
4.3.1.3.1.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-46
4.3.1.3.1.2.3. Cantón El Pangui	4.3-47
4.3.1.3.2. Acceso y Usos del agua y Otros Recursos Naturales	4.3-48
4.3.1.3.2.1. Provincia Morona Santiago	4.3-48
4.3.1.3.2.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-48
4.3.1.3.2.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-48
4.3.1.3.2.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-48
4.3.1.3.2.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-51
4.3.1.3.2.2.3. Cantón El Pangui	4.3-52
4.3.1.3.3. Salud	4.3-53
4.3.1.3.3.1. Natalidad y Mortalidad General	4.3-53
4.3.1.3.3.2. Mortalidad Infantil	4.3-59
4.3.1.3.3.3. Mortalidad Materna	4.3-62
4.3.1.3.3.4. Prestación de Servicios de Salud Existentes	4.3-63
4.3.1.3.3.4.1. Provincia Morona Santiago	4.3-63
4.3.1.3.3.4.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-63
4.3.1.3.3.4.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-64
4.3.1.3.3.4.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-64
4.3.1.3.3.4.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-65
4.3.1.3.3.4.2.3. Cantón El Pangui	4.3-66
4.3.1.3.3.5. Afiliación a la Seguridad Social	4.3-66
4.3.1.3.3.5.1. Provincia Morona Santiago	4.3-67

4.3.1.3.3.5.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-67
4.3.1.3.3.5.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-68
4.3.1.3.3.5.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-68
4.3.1.3.3.5.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-69
4.3.1.3.3.5.2.3. Cantón El Pangui	4.3-69
4.3.1.3.4. Educación	4.3-70
4.3.1.3.4.1. Tasa de analfabetismo	4.3-70
4.3.1.3.4.1.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-70
4.3.1.3.4.1.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-70
4.3.1.3.4.1.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-71
4.3.1.3.4.1.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-72
4.3.1.3.4.1.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-74
4.3.1.3.4.1.2.3. Cantón El Pagui	4.3-75
4.3.1.3.4.2. Nivel de instrucción	4.3-77
4.3.1.3.4.2.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-77
4.3.1.3.4.2.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-78
4.3.1.3.4.2.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-79
4.3.1.3.4.2.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-80
4.3.1.3.4.2.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-82
4.3.1.3.4.2.2.3. Cantón El Pangui	4.3-84
4.3.1.3.4.3. Planteles educativos	4.3-86
4.3.1.3.4.3.1. Provincia Morona Santiago	4.3-86
4.3.1.3.4.3.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-89
4.3.1.3.5. Vivienda	4.3-96
4.3.1.3.5.1. Número de vivienda	4.3-96
4.3.1.3.5.1.1. Provincia Morona Santiago	4.3-96
4.3.1.3.5.1.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-97
4.3.1.3.5.2. Tipo de viviendas	4.3-97
4.3.1.3.5.2.1. Provincia Morona Santiago	4.3-98
4.3.1.3.5.2.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-98
4.3.1.3.5.2.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-99
4.3.1.3.5.2.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-100
4.3.1.3.5.2.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-102
4.3.1.3.5.2.2.3. Cantón El Pangui	4.3-104
4.3.1.3.5.3. Materiales predominantes de piso, techo y paredes	4.3-105
4.3.1.3.5.3.1. Material techo	4.3-105
4.3.1.3.5.3.1.1. Provincia Morona Santiago	4.3-105

4.3.1.3.5.3.1.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-106
4.3.1.3.5.3.2. Material paredes externas	4.3-108
4.3.1.3.5.3.2.1. Provincia Morona Santiago	4.3-108
4.3.1.3.5.3.2.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-108
4.3.1.3.5.3.3. Material piso	4.3-110
4.3.1.3.5.3.3.1. Provincia Morona Santiago	4.3-110
4.3.1.3.5.3.3.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-111
4.3.1.3.5.3.4. Condiciones de viviendas según el estado del piso, techo y paredes	4.3-113
4.3.1.3.5.3.4.1. Provincia Morona Santiago	4.3-113
4.3.1.3.5.3.4.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-114
4.3.1.3.6. Estratificación	4.3-119
4.3.1.3.6.1. Caracterización de valores y costumbres	4.3-119
4.3.1.3.6.1.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-119
4.3.1.3.6.1.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-119
4.3.1.3.6.1.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-122
4.3.1.3.6.1.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-122
4.3.1.3.6.1.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-124
4.3.1.3.6.1.2.3. Cantón El Pangui	4.3-127
4.3.1.3.6.2. Organización de Gobierno y Participación Social	4.3-128
4.3.1.3.7. Infraestructura Física	4.3-129
4.3.1.3.7.1. Infraestructura vial existente	4.3-129
4.3.1.3.7.1.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-129
4.3.1.3.7.1.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-131
4.3.1.3.7.1.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-132
4.3.1.3.7.1.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-133
4.3.1.3.7.1.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-135
4.3.1.3.7.1.2.3. Cantón El Pangui	4.3-137
4.3.1.3.7.2. Transporte	4.3-138
4.3.1.3.7.2.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-138
4.3.1.3.7.2.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-139
4.3.1.3.7.2.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-140
4.3.1.3.7.2.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-141
4.3.1.3.7.2.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-142
4.3.1.3.7.2.2.3. Cantón El Pangui	4.3-143
4.3.1.3.7.3. Infraestructura Comunitaria	4.3-144
4.3.1.3.7.3.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-144

4.3.1.3.7.3.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-144
4.3.1.3.7.3.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-147
4.3.1.3.7.3.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-147
4.3.1.3.7.3.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-147
4.3.1.3.7.3.2.3. Cantón El Pangui	4.3-149
4.3.1.3.8. Servicios básicos	4.3-150
4.3.1.3.8.1. Provincia Morona Santiago	4.3-150
4.3.1.3.8.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-151
4.3.1.3.8.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-152
4.3.1.3.8.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-153
4.3.1.3.8.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-155
4.3.1.3.8.2.3. Cantón El Pangui	4.3-157
4.3.1.3.8.3. Procedencia del Agua	4.3-159
4.3.1.3.8.3.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-159
4.3.1.3.8.3.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-160
4.3.1.3.8.4. Eliminación de excretas	4.3-162
4.3.1.3.8.4.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-162
4.3.1.3.8.4.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-163
4.3.1.3.8.5. Energía eléctrica	4.3-165
4.3.1.3.8.5.1. Provincia de Morona Santiago	4.3-165
4.3.1.3.8.5.2. Provincia de Zamora Chinchipe	4.3-166
4.3.1.3.9. Saneamiento Ambiental	4.3-170
4.3.1.3.9.1. Provincia Morona Santiago	4.3-170
4.3.1.3.9.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-170
4.3.1.4. Condiciones Económico-Productivas	4.3-172
4.3.1.4.1. Características de la Población Económicamente Activa	4.3-172
4.3.1.4.1.1. Provincia Morona Santiago	4.3-172
4.3.1.4.1.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-173
4.3.1.4.2. Rama de Actividad Productiva	4.3-174
4.3.1.4.2.1. Provincia Morona Santiago	4.3-174
4.3.1.4.2.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-175
4.3.1.4.2.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-177
4.3.1.4.2.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-178
4.3.1.4.2.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-180
4.3.1.4.2.2.3. Cantón El Pangui	4.3-181
4.3.1.4.3. Categoría de Ocupación	4.3-182
4.3.1.4.3.1. Provincia Morona Santiago	4.3-183

4.3.1.4.3.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-183
4.3.1.4.3.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-184
4.3.1.4.3.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-185
4.3.1.4.3.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-185
4.3.1.4.3.2.3. Cantón El Pangui	4.3-186
4.3.1.4.4. Tenencia y Uso del Suelo	4.3-187
4.3.1.4.4.1. Provincia Morona Santiago	4.3-187
4.3.1.4.4.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-187
4.3.1.4.4.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-188
4.3.1.4.4.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-188
4.3.1.4.4.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-188
4.3.1.4.4.2.3. Cantón El Pangui	4.3-190
4.3.1.4.5. Turismo y espacios culturales	4.3-192
4.3.1.4.5.1. Provincia Morona Santiago	4.3-192
4.3.1.4.5.1.1. Cantón Gualaquiza	4.3-192
4.3.1.4.5.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-193
4.3.1.4.5.2.1. Cantón Yacuambi	4.3-193
4.3.1.4.5.2.2. Cantón Yantzaza	4.3-195
4.3.1.4.5.2.3. Cantón El Pangui	4.3-198
4.3.1.5. Campo Socio-Institucional	4.3-200
4.3.1.5.1. Autoridades en el Área de Influencia Social Indirecta	4.3-201
4.3.1.5.1.1. Provincia Morona Santiago	4.3-201
4.3.1.5.1.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-202
4.3.1.5.2. Organizaciones Sociales	4.3-203
4.3.1.5.2.1. Provincia Morona Santiago	4.3-204
4.3.1.5.2.2. Provincia Zamora Chinchipe	4.3-205
4.3.2. Caracterización del área de influencia social directa (AISD)	4.3-206
4.3.2.1. Área de Influencia Social Directa (AISD)	4.3-206
4.3.2.1.1. Metodología	4.3-210
4.3.2.1.1.1. Entrevista semiestructurada	4.3-211
4.3.2.1.1.2. Encuesta por muestreo	4.3-216
4.3.2.1.1.3. Grupo focal	4.3-222
4.3.2.2. Perfil demográfico	4.3-224
4.3.2.2.1. Población total	4.3-224
4.3.2.2.2. Composición de la población por edad	4.3-225
4.3.2.2.3. Razón de dependencia demográfica	4.3-227

4.3.2.2.4.	Composición de la población por sexo	4.3-228
4.3.2.2.5.	Índice de masculinidad	4.3-231
4.3.2.2.6.	Índice de feminidad	4.3-231
4.3.2.2.7.	Población vulnerable	4.3-232
4.3.2.2.8.	Población Indígenas	4.3-233
4.3.2.2.9.	Características de la PEA	4.3-235
4.3.2.2.9.1.	Población en Edad de Trabajar (PET)	4.3-235
4.3.2.2.9.2.	Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO)	4.3-236
4.3.2.2.9.3.	Población Económicamente Activa Ocupada Desocupada (PEAOD)	4.3-238
4.3.2.2.9.4.	Tasa de Actividad Económica	4.3-239
4.3.2.2.9.5.	PEAO según actividad económica	4.3-240
4.3.2.3.	Alimentación y nutrición	4.3-243
4.3.2.3.1.	Abastecimientos de alimentos	4.3-243
4.3.2.3.2.	Acceso y usos del agua	4.3-244
4.3.2.4.	Salud	4.3-244
4.3.2.4.1.	Tasa Bruta de Natalidad	4.3-244
4.3.2.4.2.	Tasa de Fecundidad General (TFG)	4.3-245
4.3.2.4.3.	Servicios de salud existentes	4.3-246
4.3.2.4.4.	Prácticas de medicina tradicional	4.3-247
4.3.2.5.	Educación	4.3-249
4.3.2.5.1.	Tasa de Analfabetismo	4.3-249
4.3.2.5.2.	Índice de analfabetismo por sexo	4.3-250
4.3.2.5.3.	Planteles, profesores y alumnos en el último año escolar	4.3-252
4.3.2.6.	Vivienda	4.3-257
4.3.2.6.1.	Total, de viviendas particulares	4.3-257
4.3.2.6.2.	Promedio de habitantes por vivienda con ocupantes presentes	4.3-258
4.3.2.6.3.	Condición de ocupación de la vivienda	4.3-260
4.3.2.6.4.	Materiales de construcción	4.3-261
4.3.2.6.4.1.	Paredes	4.3-261
4.3.2.6.4.2.	Pisos	4.3-266
4.3.2.6.4.3.	Techos	4.3-269
4.3.2.7.	Servicios básicos en la vivienda	4.3-272
4.3.2.7.1.	Abastecimiento de agua	4.3-272
4.3.2.7.2.	Servicios higiénicos	4.3-276
4.3.2.7.3.	Alumbrado eléctrico	4.3-281
4.3.2.7.4.	Combustible o energía que utiliza para cocinar	4.3-283
4.3.2.8.	Estratificación	4.3-285

4.3.2.8.1. Organización social (formas de asociación, formas de relación, liderazgo)	4.3-285
4.3.2.8.2. Participación social	4.3-287
4.3.2.8.3. Caracterización de valores y costumbres	4.3-287
4.3.2.8.4. Estado de legalización de los predios y comunidades (comunidades, asociaciones, etc.)	4.3-289
4.3.2.9. Infraestructura física	4.3-289
4.3.2.9.1. Vías de comunicación existentes	4.3-289
4.3.2.9.2. Infraestructura comunitaria	4.3-290
4.3.2.9.3. Eliminación de desechos sólidos (Saneamiento ambiental)	4.3-291
4.3.2.10. Actividades productivas	4.3-292
4.3.2.11. Uso actual de suelo	4.3-293
4.3.2.12. Empleo	4.3-295
4.3.2.13. Proyectos de desarrollo comunitario	4.3-296
4.3.2.14. Arqueología	4.3-296
4.3.2.15. Transporte	4.3-296
4.3.2.16. Campo socio institucional	4.3-298
4.3.2.16.1. Campo socio institucional existente	4.3-298
4.3.2.16.2. Estructura y funcionamiento del campo socio-institucional	4.3-298
4.3.2.17. Análisis de la percepción socio ambiental	4.3-299
4.3.2.17.1. Posición de las Organizaciones Políticas de Representación y las Organizaciones Base Territorial	4.3-299
4.3.2.17.1.1. Información general	4.3-300
4.3.2.17.1.2. Conocimiento del Proyecto	4.3-301
4.3.2.17.1.3. Aprobación sobre el Proyecto	4.3-301
4.3.2.17.1.4. Percepción de impactos positivos del Proyecto y recomendaciones	4.3-303
4.3.2.17.1.5. Percepción de impactos negativos del Proyecto y recomendaciones	4.3-305
4.3.2.17.1.6. Preguntas sobre el proyecto	4.3-306
4.3.2.17.1.7. Recomendaciones sobre el Proyecto	4.3-307
4.3.2.17.2. Conclusiones y recomendaciones	4.3-307

FIGURAS

Figura 4.3-1. Mapa de vialidad, provincia Morona Santiago	4.3-131
Figura 4.3-2. Mapa de vialidad, cantón Gualaquiza	4.3-132
Figura 4.3-3. Mapa de vialidad, provincia Zamora Chinchipe	4.3-133
Figura 4.3-4. Mapa de red vial, cantón Yacuambi	4.3-135
Figura 4.3-5. Mapa de red vial, cantón Yantzaza	4.3-137

GRÁFICOS

Gráfico 4.3-1. Distribución de la población por sexo, provincia Morona Santiago	4.3-8
Gráfico 4.3-2. Distribución de la población por sexo, cantón Gualaquiza	4.3-9
Gráfico 4.3-3. Distribución de la población por sexo, parroquia Bomboiza	4.3-11
Gráfico 4.3-4. Distribución de la población por sexo, provincia Zamora Chinchipe	4.3-13
Gráfico 4.3-5. Distribución de la población por sexo, cantón Yacuambi	4.3-14
Gráfico 4.3-6. Distribución de la población por sexo, parroquia Tutupali	4.3-16
Gráfico 4.3-7. Distribución de la población por sexo, parroquia 28 de Mayo	4.3-17
Gráfico 4.3-8. Distribución de la población por sexo, parroquia	4.3-19
Gráfico 4.3-9. Distribución de la población por sexo, cantón Yantzaza	4.3-21
Gráfico 4.3-10. Distribución de la población por sexo, parroquia Yantzaza	4.3-22
Gráfico 4.3-11. Distribución de la población por sexo, parroquia Chicaña	4.3-24
Gráfico 4.3-12. Distribución de la población por sexo, cantón El Pangui	4.3-26
Gráfico 4.3-13. Distribución de la población por sexo, parroquia Guisme	4.3-27
Gráfico 4.3-14. Distribución de la población por sexo, parroquia El Pangui	4.3-29
Gráfico 4.3-15. Autoidentificación étnica en la provincia Morona Santiago	4.3-30

Gráfico 4.3-16. Autoidentificación étnica en el cantón Gualaquiza	4.3-31
Gráfico 4.3-17. Autoidentificación étnica en la parroquia Bomboiza	4.3-31
Gráfico 4.3-18. Autoidentificación étnica en la provincia Zamora Chinchipe	4.3-32
Gráfico 4.3-19. Autoidentificación étnica en el cantón Yacuambi	4.3-33
Gráfico 4.3-20. Autoidentificación étnica en la parroquia Tutupali	4.3-33
Gráfico 4.3-21. Autoidentificación étnica en la parroquia 28 de Mayo	4.3-34
Gráfico 4.3-22. Autoidentificación étnica en la parroquia La Paz	4.3-35
Gráfico 4.3-23. Autoidentificación étnica en el cantón Yantzaza	4.3-35
Gráfico 4.3-24. Autoidentificación étnica en la parroquia Yantzaza	4.3-36
Gráfico 4.3-25. Autoidentificación étnica en la parroquia Chicaña	4.3-37
Gráfico 4.3-26. Autoidentificación étnica en el cantón El Pangui	4.3-37
Gráfico 4.3-27. Autoidentificación étnica en la parroquia El Guisme	4.3-38
Gráfico 4.3-28. Autoidentificación étnica en la parroquia El Pangui	4.3-39
Gráfico 4.3-29. País de residencia de las personas emigrantes cantón Gualaquiza	4.3-42
Gráfico 4.3-30. País de residencia de las personas emigrantes cantón Yacuambi	4.3-43
Gráfico 4.3-31. País de residencia de las personas emigrantes cantón Yantzaza	4.3-44
Gráfico 4.3-32. País de residencia de las personas emigrantes cantón El Pangui	4.3-44
Gráfico 4.3-33. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Bomboiza	4.3-48
Gráfico 4.3-34. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Tutupali	4.3-49
Gráfico 4.3-35. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia 28 de Mayo	4.3-50
Gráfico 4.3-36. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia La Paz	4.3-50
Gráfico 4.3-37. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Yantzaza	4.3-51

Gráfico 4.3-38. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Chicaña	4.3-52
Gráfico 4.3-39. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia El Guisme	4.3-52
Gráfico 4.3-40. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia El Pangui	4.3-53
Gráfico 4.3-41. Natalidad y Mortalidad general del AISI	4.3-54
Gráfico 4.3-42. Afiliación a Seguridad Social en la provincia Morona Santiago	4.3-67
Gráfico 4.3-43. Afiliación a Seguridad Social en el cantón Gualaquiza	4.3-67
Gráfico 4.3-44. Afiliación a Seguridad Social en la provincia Zamora Chinchipe	4.3-68
Gráfico 4.3-45. Afiliación a Seguridad Social en el cantón Yacuambi	4.3-68
Gráfico 4.3-46. Afiliación a Seguridad Social en el cantón Yantzaza	4.3-69
Gráfico 4.3-47. Afiliación a Seguridad Social en el cantón El Pangui	4.3-70
Gráfico 4.3-48. Nivel de Analfabetismo en la provincia Morona Santiago	4.3-70
Gráfico 4.3-49. Nivel de Analfabetismo en el cantón Gualaquiza	4.3-71
Gráfico 4.3-50. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Bomboiza	4.3-71
Gráfico 4.3-51. Nivel de Analfabetismo en la provincia Zamora Chinchipe	4.3-72
Gráfico 4.3-52. Nivel de Analfabetismo en el cantón Yacuambi	4.3-72
Gráfico 4.3-53. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Tutupali	4.3-73
Gráfico 4.3-54. Nivel de Analfabetismo en la parroquia 28 de Mayo	4.3-73
Gráfico 4.3-55. Nivel de Analfabetismo en la parroquia La Paz	4.3-74
Gráfico 4.3-56. Nivel de Analfabetismo en el cantón Yantzaza	4.3-74
Gráfico 4.3-57. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Yantzaza	4.3-75
Gráfico 4.3-58. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Chicaña	4.3-75
Gráfico 4.3-59. Nivel de Analfabetismo en el cantón El Pagui	4.3-76

Gráfico 4.3-60. Nivel de Analfabetismo en la parroquia El Guisme	4.3-76
Gráfico 4.3-61. Nivel de Analfabetismo en la parroquia El Pangui	4.3-77
Gráfico 4.3-62. Nivel de Instrucción en la provincia Morona Santiago	4.3-77
Gráfico 4.3-63. Nivel de Instrucción en el cantón Gualaquiza	4.3-78
Gráfico 4.3-64. Nivel de Instrucción en la parroquia Bomboiza	4.3-79
Gráfico 4.3-65. Nivel de Instrucción en la provincia de Zamora Chinchipe	4.3-79
Gráfico 4.3-66. Nivel de Instrucción en el cantón Yacuambi	4.3-80
Gráfico 4.3-67. Nivel de Instrucción en la parroquia Tutupali	4.3-81
Gráfico 4.3-68. Nivel de Instrucción en la parroquia 28 de Mayo	4.3-82
Gráfico 4.3-69. Nivel de Instrucción en la parroquia La Paz	4.3-82
Gráfico 4.3-70. Nivel de Instrucción en el cantón Yantzaza	4.3-83
Gráfico 4.3-71. Nivel de Instrucción en la parroquia Yantzaza	4.3-83
Gráfico 4.3-72. Nivel de Instrucción en la parroquia Chicaña	4.3-84
Gráfico 4.3-73. Nivel de Instrucción en el cantón El Pangui	4.3-85
Gráfico 4.3-74. Nivel de Instrucción en la parroquia El Guisme	4.3-85
Gráfico 4.3-75. Nivel de Instrucción en la parroquia El Pangui	4.3-86
Gráfico 4.3-76. Tipo de vivienda, provincia Morona Santiago	4.3-98
Gráfico 4.3-77. Tipo de vivienda, Cantón Gualaquiza	4.3-98
Gráfico 4.3-78. Tipo de vivienda, parroquia Bomboiza	4.3-99
Gráfico 4.3-79. Tipo de vivienda, provincia de Zamora Chinchipe	4.3-100
Gráfico 4.3-80. Tipo de vivienda, Cantón Yacuambi	4.3-100
Gráfico 4.3-81. Tipo de vivienda, parroquia Tutupali	4.3-101

Gráfico 4.3-82. Tipo de vivienda, parroquia 28 de Mayo	4.3-101
Gráfico 4.3-83. Tipo de vivienda, parroquia La Paz	4.3-102
Gráfico 4.3-84. Tipo de vivienda, Cantón Yantzaza	4.3-102
Gráfico 4.3-85. Tipo de vivienda, parroquia Yantzaza	4.3-103
Gráfico 4.3-86. Tipo de vivienda, parroquia Chicaña	4.3-103
Gráfico 4.3-87. Tipo de vivienda, Cantón El Pangui	4.3-104
Gráfico 4.3-88. Tipo de vivienda, parroquia El Guisme	4.3-104
Gráfico 4.3-89. Tipo de vivienda, parroquia El Pangui	4.3-105
Gráfico 4.3-90. Materiales de los techos de las viviendas de Morona Santiago	4.3-106
Gráfico 4.3-91. Materiales de los techos de las viviendas de Zamora Chinchipe	4.3-106
Gráfico 4.3-92. Materiales de los techos de las viviendas del AISI	4.3-107
Gráfico 4.3-93. Materiales de los techos de las viviendas del AISI	4.3-108
Gráfico 4.3-94. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI	4.3-108
Gráfico 4.3-95. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI	4.3-109
Gráfico 4.3-96. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI	4.3-109
Gráfico 4.3-97. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI	4.3-110
Gráfico 4.3-98. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI	4.3-111
Gráfico 4.3-99. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI	4.3-111
Gráfico 4.3-100. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI	4.3-112
Gráfico 4.3-101. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI	4.3-113
Gráfico 4.3-102. Cobertura de Servicios Básicos en la provincia de Morona Santiago	4.3-151
Gráfico 4.3-103. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón Gualaquiza	4.3-151

Gráfico 4.3-104. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Bomboiza	4.3-152
Gráfico 4.3-105. Cobertura de Servicios Básicos en la provincia de Zamora Chinchipe	4.3-153
Gráfico 4.3-106. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón Yacuambi	4.3-153
Gráfico 4.3-107. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Tutupali	4.3-154
Gráfico 4.3-108. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia 28 de Mayo	4.3-155
Gráfico 4.3-109. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia La Paz	4.3-155
Gráfico 4.3-110. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón Yantzaza	4.3-156
Gráfico 4.3-111. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Yantzaza	4.3-156
Gráfico 4.3-112. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Chicaña	4.3-157
Gráfico 4.3-113. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón El Pangui	4.3-158
Gráfico 4.3-114. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia El Guisme	4.3-158
Gráfico 4.3-115. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia El Pangui	4.3-159
Gráfico 4.3-116. Procedencia principal del agua en el AISI	4.3-160
Gráfico 4.3-117. Procedencia principal del agua en el AISI	4.3-160
Gráfico 4.3-118. Procedencia principal del agua en el AISI	4.3-161
Gráfico 4.3-119. Procedencia principal del agua en el AISI	4.3-162
Gráfico 4.3-120. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI	4.3-163
Gráfico 4.3-121. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI	4.3-163
Gráfico 4.3-122. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI	4.3-164
Gráfico 4.3-123. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI	4.3-165
Gráfico 4.3-124. Energía eléctrica de las viviendas del AISI	4.3-166
Gráfico 4.3-125. Otros medios de energía de las viviendas del AISI	4.3-166

Gráfico 4.3-126. Energía eléctrica de las viviendas del AISI	4.3-167
Gráfico 4.3-127. Energía eléctrica de las viviendas del AISI	4.3-168
Gráfico 4.3-128. Energía eléctrica de las viviendas del AISI	4.3-169
Gráfico 4.3-129. Otros medios de energía de las viviendas del AISI	4.3-169
Gráfico 4.3-130. Eliminación de basura en el AISI	4.3-170
Gráfico 4.3-131. Eliminación de basura en el AISI	4.3-171
Gráfico 4.3-132. Eliminación de basura en el AISI	4.3-171
Gráfico 4.3-133. Eliminación de basura en el AISI	4.3-172
Gráfico 4.3-134. Categoría de Ocupación en la provincia Morona Santiago	4.3-183
Gráfico 4.3-135. Categoría de Ocupación en el cantón Gualaquiza	4.3-184
Gráfico 4.3-136. Categoría de Ocupación en la provincia de Zamora Chinchipe	4.3-184
Gráfico 4.3-137. Categoría de Ocupación en el cantón Yacuambi	4.3-185
Gráfico 4.3-138. Categoría de Ocupación en el cantón Yantzaza	4.3-186
Gráfico 4.3-139. Categoría de Ocupación en el cantón El Pangui	4.3-186
Gráfico 4.3-140. Sexo de los encuestados, abril 2024	4.3-301
Gráfico 4.3-141. ¿Conoce Ud. del Proyecto?	4.3-301
Gráfico 4.3-142. ¿Está Ud. de acuerdo con el Proyecto?	4.3-302
Gráfico 4.3-143. ¿Por qué estaría de acuerdo o en desacuerdo con el Proyecto?	4.3-303

TABLAS

Tabla 4.3-1. Área de Influencia Social Indirecta	4.3-2
Tabla 4.3-2. Composición demográfica en el Área de Influencia Social Indirecta	4.3-5
Tabla 4.3-3. Composición demográfica en el Área de Influencia Social Indirecta	4.3-6
Tabla 4.3-4. Composición poblacional provincia Morona Santiago	4.3-6
Tabla 4.3-5. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón Gualaquiza	4.3-8
Tabla 4.3-6. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Bomboiza.	4.3-10
Tabla 4.3-7. Composición poblacional provincia Zamora Chinchipe	4.3-11
Tabla 4.3-8. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón Yacuambi	4.3-13
Tabla 4.3-9. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Tutupali.	4.3-14
Tabla 4.3-10. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia 28 de Mayo.	4.3-16
Tabla 4.3-11. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia La Paz	4.3-18
Tabla 4.3-12. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón Yantzaza	4.3-19
Tabla 4.3-13. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Yantzaza.	4.3-21
Tabla 4.3-14. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Chicaña.	4.3-23
Tabla 4.3-15. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón El Pangui	4.3-24
Tabla 4.3-16. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia El Guisme.	4.3-26
Tabla 4.3-17. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia El Pangui.	4.3-28
Tabla 4.3-18. Densidad poblacional del Área de Influencia Social Indirecta	4.3-39
Tabla 4.3-19. Densidad poblacional del Área de Influencia Social Indirecta	4.3-40
Tabla 4.3-20. Emigración por sexo hacia el extranjero, por provincia y cantón	4.3-41
Tabla 4.3-21. Emigración por sexo hacia el extranjero, incidencia por provincia y cantones	4.3-43

Tabla 4.3-22. Tasa de Natalidad y Mortalidad general en el AISI	4.3-54
Tabla 4.3-23. Causas de mortalidad general en la provincia Morona Santiago	4.3-55
Tabla 4.3-24. Causas de mortalidad general en la provincia Zamora Chinchipe	4.3-57
Tabla 4.3-25. Tasa de Mortalidad infantil del AISI	4.3-60
Tabla 4.3-26. Tasa de Mortalidad infantil de Morona Santiago	4.3-60
Tabla 4.3-27. Tasa de Mortalidad infantil de Zamora Chinchipe	4.3-61
Tabla 4.3-28. Tasa de Mortalidad materna de Morona Santiago	4.3-62
Tabla 4.3-29. Tasa de Mortalidad materna de Morona Santiago	4.3-62
Tabla 4.3-30. Tasa de Mortalidad materna de Zamora Chinchipe	4.3-63
Tabla 4.3-31. Prestación de servicios de salud en la parroquia Bomboiza	4.3-64
Tabla 4.3-32. Prestación de servicios de salud en la parroquia Tutupali	4.3-64
Tabla 4.3-33. Prestación de servicios de salud en la parroquia 28 de Mayo	4.3-64
Tabla 4.3-34. Prestación de servicios de salud en la parroquia La Paz	4.3-65
Tabla 4.3-35. Prestación de servicios de salud en la parroquia Yantzaza	4.3-65
Tabla 4.3-36. Prestación de servicios de salud en la parroquia Chicaña	4.3-65
Tabla 4.3-37. Prestación de servicios de salud en la parroquia El Guisme	4.3-66
Tabla 4.3-38. Prestación de servicios de salud en la parroquia El Pangui	4.3-66
Tabla 4.3-39. Establecimientos educativos, parroquia Bomboiza	4.3-87
Tabla 4.3-40. Establecimientos educativos, parroquias Zamora Chinchipe	4.3-90
Tabla 4.3-41. Número de viviendas del AISI	4.3-96
Tabla 4.3-42. Número de viviendas del AISI	4.3-97
Tabla 4.3-43. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la provincia Morona Santiago	4.3-113

Tabla 4.3-44. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón Gualaquiza	4.3-114
Tabla 4.3-45. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Bomboiza	4.3-114
Tabla 4.3-46. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la provincia Zamora Chinchipe	4.3-115
Tabla 4.3-47. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón Yacuambi	4.3-115
Tabla 4.3-48. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Tutupali	4.3-115
Tabla 4.3-49. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia 28 de Mayo	4.3-116
Tabla 4.3-50. . Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia La Paz	4.3-116
Tabla 4.3-51. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón Yantzaza	4.3-117
Tabla 4.3-52. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Yantzaza	4.3-117
Tabla 4.3-53. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Chicaña	4.3-118
Tabla 4.3-54. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón El Pangui	4.3-118
Tabla 4.3-55. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia El Guisme	4.3-118
Tabla 4.3-56. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia El Pangui	4.3-119
Tabla 4.3-57. Inventario de bienes patrimoniales del Cantón Gualaquiza	4.3-121
Tabla 4.3-58. Patrimonio Cultural Intangible del cantón Gualaquiza	4.3-121
Tabla 4.3-59. Patrimonio Cultural Tangible	4.3-123
Tabla 4.3-60. Patrimonio Cultural Intangible del cantón Yacuambi	4.3-124
Tabla 4.3-61. Inventario del patrimonio del cantón Yantzaza	4.3-125
Tabla 4.3-62. Patrimonio Cultural Intangible cantón El Pangui	4.3-127
Tabla 4.3-63. Jerarquía vial	4.3-134
Tabla 4.3-64. Capa de rodadura a nivel de cantón.	4.3-137
Tabla 4.3-65. Servicios de transporte cantón Gualaquiza	4.3-139

Tabla 4.3-66. Servicios de transporte cantón Yacuambi	4.3-141
Tabla 4.3-67. Servicios de transporte cantón Yacuambi	4.3-142
Tabla 4.3-68. Frecuencias de transporte por ámbito de servicio	4.3-143
Tabla 4.3-69. Frecuencias de la Cooperativa de Transportes Viajeros	4.3-143
Tabla 4.3-70. Equipamiento de Abasto	4.3-145
Tabla 4.3-71. PEA Y PET en la provincia de Morona Santiago	4.3-173
Tabla 4.3-72. PEA Y PET en la provincia de Zamora Chinchipe	4.3-173
Tabla 4.3-73. Rama de actividad en la provincia Morona Santiago	4.3-174
Tabla 4.3-74. Rama de actividad en el cantón Gualaquiza	4.3-176
Tabla 4.3-75. Rama de actividad en la provincia de Zamora Chinchipe	4.3-177
Tabla 4.3-76. Rama de actividad en el cantón Yacuambi	4.3-178
Tabla 4.3-77. Rama de actividad en el cantón Yantzaza	4.3-180
Tabla 4.3-78. Rama de actividad en el cantón El Pangui	4.3-181
Tabla 4.3-79. Uso del Suelo en la parroquia Bomboiza	4.3-187
Tabla 4.3-80. Uso del Suelo en el cantón Yacuambi	4.3-188
Tabla 4.3-81. Uso del Suelo en la parroquia Yantzaza	4.3-189
Tabla 4.3-82. Uso del Suelo en la parroquia Chicaña	4.3-190
Tabla 4.3-83. Uso del Suelo en la parroquia El Guisme	4.3-190
Tabla 4.3-84. Uso del Suelo en la parroquia El Pangui	4.3-191
Tabla 4.3-85. Autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)	4.3-201
Tabla 4.3-86. Autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)	4.3-202
Tabla 4.3-87. Organizaciones sociales en Morona Santiago	4.3-204

Tabla 4.3-88. Organizaciones sociales en Zamora Chinchipe	4.3-205

Tabla 4.3-89 . Predios que intersecan con el Área de Implantación del Proyecto	4.3-207

TABLAS ANALISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

Tabla 4.3-1 Área de Influencia Social Indirecta	2

Tabla 4.3-2 Propietarios en línea de transmisión	207

Tabla 4.3-3 Predios que intersecan con el Área de Implantación del Proyecto	229

Tabla 4.3-4 Área de influencia Social Directa	231

Tabla 4.3-5 Lista de instrumentos aplicados en campo.	233

Tabla 4.3-6 Autoridades Provinciales	233

Tabla 4.3-7 Autoridades Cantonales	234

Tabla 4.3-8 Autoridades Parroquiales	235

Tabla 4.3-9 Autoridades Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica	236

Tabla 4.3-10 Distribución de la muestra, enero 2025	240

Tabla 4.3-11 Lista de encuestados, según recintos	241

Tabla 4.3-12 AISD Población total según Localidad.	258

Tabla 4.3-13 AISD Población total según Localidad	259

Tabla 4.3-14 Composición de la población por grupos de edad según Localidad	260

Tabla 4.3-15 Composición de la población por grupos de edad, según Localidad, (abril 2024) (porcentaje)	261

Tabla 4.3-16 AISD: Razón de dependencia demográfica y sus componentes, según Localidad, abril 2024.	262

Tabla 4.3-17 Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024	263

Tabla 4.3-18 AISD: Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024 (porcentaje)	263

Tabla 4.3-19 AISD: Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024	264
Tabla 4.3-20 AISD: Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024 (porcentaje)	265
Tabla 4.3-21 AISD: Índice de masculinidad, según Localidad, abril 2024	266
Tabla 4.3-22 AISD: Índice de feminidad, según Localidad, abril 2024	266
Tabla 4.3-23 AISD: Grupos vulnerables, según Localidad, abril 2024	267
Tabla 4.3-24. Poblaciones indígenas	268
Tabla 4.3-25 AISD: Grupos indígenas, según Localidad, 2025	269
Tabla 4.3-26 AISD: PET, según Localidad, abril 2024	270
Tabla 4.3-27 AISD: PET, según Localidad, enero 2025	271
Tabla 4.3-28 AISD: PEAOD, según Localidad, abril 2024	272
Tabla 4.3-29 AISD: PEAOD, según Localidad, enero 2025	273
Tabla 4.3-30 AISD: PEAOD, según Localidad, abril 2024	274
Tabla 4.3-31 AISD: PEAOD, según Localidad, enero 2025	274
Tabla 4.3-32 AISD: TAE, según Localidad, abril 2024	275
Tabla 4.3-33 AISD: TAE, según Localidad, abril 2024	276
Tabla 4.3-34 AISD: PEAOD, según actividad económica, según Localidad, abril 2024	277
Tabla 4.3-35 AISD: PEAOD, según actividad económica, según Localidad, enero 2025	279
Tabla 4.3-36 Consumo de alimentos, enero 2025	281
Tabla 4.3-37 AISD: Uso de recurso agua, según Localidad, enero 2025	284
Tabla 4.3-38 Tasa Bruta de Natalidad, según localidades, abril 2024	286
Tabla 4.3-39 Tasa de Fecundidad General, según Localidad, abril 2024	287
Tabla 4.3-40 AISD: Servicios de salud existentes, según Localidad, abril 2024	288

Tabla 4.3-41 AISD:Uso y consumo de Plantas medicinales , según Localidad, enero 2025	288
Tabla 4.3-42 AISD: Tasa de analfabetismo, según Localidad, abril 2024	290
Tabla 4.3-43 AISD: Tasa de analfabetismo, según Localidad, abril 2025	292
Tabla 4.3-44 AISD: Índice de analfabetismo por sexo, según Localidad, enero 2025	293
Tabla 4.3-45: Viviendas particulares, según Localidad, abril 2024	299
Tabla 4.3-46 Promedio de habitante por vivienda con ocupantes presentes, según Localidad, enero2025	301
Tabla 4.3-47 AISD: Condición de ocupación de la vivienda, según Localidad, abril 2024	302
Tabla 4.3-48 AISD: Condición de ocupación de la vivienda, según localidades, abril 2024 (porcentaje)	302
Tabla 4.3-49 AISD: Material predominante en paredes, según localidades, abril 2024	304
Tabla 4.3-50 AISD: Material predominante en pisos, según localidades, abril 2024	306
Tabla 4.3-51 AISD: Material predominante en techos, según localidades, abril 2024	307
Tabla 4.3-52 AISD: Material predominante en techos, según localidades, abril 2024Fuente: Trabajo de campo abril 2024	308
Tabla 4.3-53 AISD: Abastecimiento de agua, según localidades, abril 2024	310
Tabla 4.3-54 AISD: Abastecimiento de agua, según localidades, enero 2025	311
Tabla 4.3-55 Abastecimiento de agua, según localidades, enero 2025 (porcentaje)	312
Tabla 4.3-56 Servicios higiénicos, según localidades, abril 2024	313
Tabla 4.3-57 Servicios higiénicos, según localidades, enero2025	314
Tabla 4.3-58 AISD: Servicios higiénicos, según localidades, abril 2024 (Porcentaje)	315
Tabla 4.3-59 AISD: Alumbrado que tiene la vivienda, según localidades, abril 2024	317
Tabla 4.3-60 AISD: Alumbrado que tiene la vivienda, según localidades, enero2025	318
Tabla 4.3-61 AISD: Alumbrado que tiene la vivienda, según localidades, enero 2025 (porcentaje)	319

Tabla 4.3-62 AISD: Combustible o energía que utiliza para cocinar, según localidades, abril 2024 (porcentaje)	319
Tabla 4.3-63 AISD: Combustible o energía que utiliza para cocinar, según localidades, enero 2025	321
Tabla 4.3-64 AISD: Combustible o energía que utiliza para cocinar, según localidades, enero abril 2025 (porcentaje)	322
Tabla 4.3-65 AISD: Instituciones locales y sus representantes, según localidades, abril 2024	324
Tabla 4.3-66 AISD: Principales festividades y expresiones culturales, según localidades, enero 2025	326
Tabla 4.3-67 AISD: Principales platos típicos, según localidades, abril 2024	328
Tabla 4.3-68 AISD: Vías de comunicación existentes, según localidades, abril 2024	329
Tabla 4.3-69 AISD: Tipo de eliminación de la basura en la vivienda, según localidades, enero 2025	333
Tabla 4.3-70 AISD: Tipo de eliminación de la basura en la vivienda, según localidades, enero 2025	334
Tabla 4.3-71 AISD: Principales cultivos agrícolas, según localidades, enero 2025	335
Tabla 4.3-72 AISD: Ingreso mensual promedio, según localidades, abril 2024	339
Tabla 4.3-73 AISD: Tipo de transporte, según localidades, abril 2024	342
Tabla 4.3-74 Sexo de los encuestados, abril 2024	346
Tabla 4.3-75 AISD: Tabla de conocimiento del proyecto	347
Tabla 4.3-76 Aprobación de AISD sobre el proyecto Hidroeléctrica Las Peñas II	350
Tabla 4.3-77 Principales ventajas del proyecto	351
Tabla 4.3-78 Recomendaciones de AISD	353
Tabla 4.3-79 Percepción de desventajas ante el proyecto	354
Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-1 Tabla sobre recomendaciones para minimizar el impacto ambiental	356
Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-2 Principales problemas de las comunidades	357
Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-3 Tabla de participantes en las entrevistas	359



Tabla 4.3.2.17.2-4 Lista de participantes a los Grupos Focales (Diagnósticos Sociales Participativos)	361
Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-5Lista de participantes a los Grupos Focales (Diagnósticos Sociales Participativos)	362
Tabla 4.3. -4.3.2.17.2-6 Lista de participantes a los Grupos Focales (Diagnósticos Sociales Participativos)	362

4.3 COMPONENTE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL

La caracterización del aspecto Socioeconómico-Cultural permite identificar los principales aspectos socioeconómicos que influyen en las comunidades dentro del área de influencia del Estudio de Impacto Ambiental para el PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV. . Este análisis se centra en comprender cómo estas dinámicas socioeconómicas moldean la realidad local, considerando la influencia territorial y poblacional del proyecto. Se busca anticipar posibles cambios, alteraciones o problemas en las áreas afectadas. La información recopilada en esta fase inicial sirve como punto de partida previo al inicio de actividades, para evaluar los potenciales impactos y posteriormente establecer comparaciones o medir los impactos que se han producido como consecuencia del desarrollo del proyecto.

Esta sección del estudio permitió examinar los siguientes aspectos:

- Aspectos Demográficos: Perfil demográfico, Composición de la población por edad y sexo, Crecimiento demográfico, Autoidentificación étnica, Densidad poblacional, Migración.
- Condiciones Sociales: Alimentación y nutrición, Acceso y usos del agua y otros recursos naturales, Salud, Educación, Vivienda, Estratificación, Infraestructura Física, Servicios Básicos, Saneamiento Ambiental.
- Condiciones Económicas Productivas: Características de la Población Económicamente Activa (PEA), Actividades productivas, Categoría de ocupación, Tenencia y uso del suelo, Turismo y espacios culturales.
- Campo Socio Institucional: Autoridades, Organizaciones Sociales.
- Percepción Social: Niveles de acuerdo, Conflictividad, Relación con la Empresa, Ventajas y Desventajas de la implementación del proyecto.

Brindando una perspectiva amplia sobre el estado actual de la población. En esta sección también se registran los actores sociales que podrían tener algún nivel de influencia sobre la población y el proyecto.

La recopilación de datos en esta fase permite analizar la sensibilidad y los riesgos asociados, así como definir los posibles impactos positivos y negativos en el entorno y la población del área de influencia. Finalmente, esta información sirve de base para desarrollar un Plan de Relaciones Comunitarias que forme parte integral del Plan de Manejo Ambiental.

4.3.1. Delimitación del área de estudio

La definición y delimitación del área de estudio, comprende el lugar en el cual se realizó el levantamiento de la información primaria para el PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV, para lo cual se consideró los siguientes criterios técnicos:

- Área de estudio del proyecto donde se construirá y operará la Central Hidroeléctrica y la Línea de Transmisión del proyecto.
- Límites político administrativos del área de estudio (provincia, cantones y parroquias).
- Ubicación de sitios y receptores sensibles como poblados, viviendas, entre otros.
- Sistemas hidrográficos y geológicos.
- Coberturas vegetales y ecosistemas existentes.
- Permisos de paso por parte de las comunidades y actores sociales.

4.3.1. Caracterización del área de influencia social indirecta (AISI)

4.3.1.1. Área de Influencia Social Indirecta (AISI)

Para realizar la caracterización de la línea base social, se inició con la descripción del Área de Influencia Social Indirecta (AISI). Según el Art. 468 del Reglamento al Código Orgánico del Ambiente (ROA) se define como:

“Espacio socio-institucional que resulta de la relación del proyecto con las unidades político-territoriales donde se desarrolla el proyecto, obra o actividad: parroquia, cantón y/o provincia. El motivo de la relación es el papel del proyecto, obra o actividad en el ordenamiento del territorio local. Si bien se fundamenta en la ubicación político-administrativa del proyecto, obra o actividad, pueden existir otras unidades territoriales que resultan relevantes para la gestión socio-ambiental del proyecto como las circunscripciones territoriales indígenas, áreas protegidas, mancomunidades”.

En este contexto, se han designado como AISI a las parroquias que albergan el área de implementación del PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV. , las cuales se menciona se menciona continuación:

Tabla 4.3-1 Área de Influencia Social Indirecta

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	INFRAESTRUCTURA
Zamora Chinchi	Yacuambi	Tutupali	Central hidroeléctrica
	Yacuambi	28 de Mayo (San José de Yacuambi)	Línea de Transmisión
	Yacuambi	La Paz	
	Yantzaza	Yantzaza (Yantzaza)	
	Yantzaza	Chicaña	

	El Pangui	El Guisme	
	El Pangui	El Pangui	
Morona Santiago	Gualaquiza	Bomboiza	Línea de Transmisión Subestación Bomboiza

Fuente: Equipo consultor, 2024

Cómo se evidencia en la tabla anterior, el área de estudio se sitúa en las provincias de Zamora Chinchipe, cantones: Yacuambi, Yantzaza y El Pangui, parroquias: Tutupali, 28 de mayo (San José de Yacuambi), La Paz, Yantzaza, Chicaña, El Guisme y El Pangui; y, Morona Santiago, cantón Gualaquiza, parroquia Bomboiza. Las parroquias mencionadas se las utilizará como unidad territorial referencial, base de análisis.

4.3.1.1.1. Metodología

Para la caracterización del AISI se utilizó técnicas de investigación básicas tanto cuantitativas como cualitativas, adaptadas a las necesidades y el alcance del proyecto.

A continuación, se proporciona una descripción más detallada de cada una de las técnicas utilizadas para recopilar la información necesaria para la elaboración de la línea base del componente social.

4.3.1.1.1.1. Recopilación de información cualitativa

Revisión bibliográfica secundaria: Se examinaron documentos o datos disponibles públicamente provenientes de fuentes oficiales, tales como: como el Sistema Integrado de Conocimiento y Estadística Social (SICES), información de los Ministerios de Inclusión Económica y Social (MIES); Educación, mediante el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE); y, de Salud Pública (MSP), así como también se consultaron fuentes bibliográficas como los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT).

4.3.1.1.1.2. Recopilación de información cuantitativa

La recopilación de información cuantitativa es un proceso fundamental que implica la recolección de datos numéricos y medibles para su posterior análisis y utilización en investigaciones, estudios, evaluaciones o cualquier otro tipo de análisis cuantitativo. En este contexto, “cuantitativo” se refiere a la cantidad o magnitud de los datos, es decir, información que se puede expresar en términos de números y que se presta a análisis estadísticos y matemáticos (Jubb, 2014).

En esta perspectiva, se utilizaron los siguientes instrumentos para llevar a cabo la recopilación de datos numéricos.

1. **Recopilación estadística de indicadores sociales:** En primer lugar, se identificaron las variables clave relacionadas con el componente socioeconómico que se quiere estudiar.

La base principal de consulta de los datos estadísticos fueron de fuentes oficiales, tales como: los datos del VII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, realizado en el 2010 por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), e información en base a indicadores provenientes del Sistema Integrado de Conocimiento y Estadística Social (SICES); y del SNI (Sistema Nacional de Información); así como información de Educación, mediante el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE); y, de Salud Pública (MSP), a nivel de las parroquias del área de estudio.

2. **Análisis de Datos:** Una vez que se recopilaron los datos, se procedió a su análisis. Esto implicó el uso de herramientas estadísticas y software para examinar los números y determinar tendencias, patrones y relaciones entre las variables.

Mediante la conjugación de datos recopilados, es posible comprender y detallar las tendencias y situaciones reales de la población en el área de influencia del proyecto. A continuación, se exponen los resultados obtenidos.

4.3.1.2. Aspectos demográficos

En este análisis se determinó la estructura de la población desglosada por sexo, grupos de edad y áreas de residencia. También se identificó la tasa de crecimiento poblacional entre censos y se destacó la diversidad cultural de los habitantes.

4.3.1.2.1. Perfil Demográfico

La República del Ecuador, según el COOTAD, está subdividida en provincias, cantones y parroquias, estas últimas divididas a su vez en dos zonas: urbanas y rurales. Las áreas urbanas comprenden los núcleos poblacionales concentrados en las capitales provinciales y cabeceras cantonales.

Como se mencionó anteriormente en la metodología, el PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV intersecta con las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe, abarcando sus respectivos cantones y parroquias. A continuación, se detalla la información relevante sobre estas provincias:

4.3.1.2.1.1. Provincia Morona Santiago

De acuerdo con los datos del censo de población y vivienda de 2022, la provincia de Morona Santiago tiene una población de 192.508 habitantes, representando el 1,14% del total nacional. La provincia se

caracteriza por una alta concentración de población en áreas rurales, con un 67,36% de sus habitantes viviendo en estas zonas.

En el cantón Gualaquiza, residen 21.892 habitantes. Similar a la tendencia de la provincia, la mayoría de la población del cantón vive en áreas rurales, representando el 58,17% del total cantonal.

En la parroquia Bomboiza se encuentra la subestación Bomboiza, a la cual se conectará la línea de transmisión del PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV. Esta parroquia cuenta con una población de 6.557 habitantes.

Tabla 4.3-2. Composición demográfica en el Área de Influencia Social Indirecta

ÁREA GEOGRÁFICA	ZONA URBANA		ZONA RURAL		TOTAL
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	
Provincia Morona Santiago	62.836	32,64%	129.672	67,36%	192.508
Cantón Gualaquiza	9.157	41,83%	12.735	58,17%	21.892
Parroquia Bomboiza	-	-	6.557	100%	6.557

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.2.1.2. **Provincia Zamora Chinchipe**

Según el censo de población y vivienda de 2022, la provincia de Zamora Chinchipe cuenta con 110.973 habitantes, lo que representa el 0,66% del total nacional. Al igual que en la provincia de Morona Santiago, la mayoría de la población se concentra en áreas rurales, alcanzando el 53,67%.

En el cantón Yacuambi residen 6.391 habitantes, con un 74,55% viviendo en zonas rurales. La parroquia Tutupali, que es el área de implantación de la Central Hidroeléctrica del proyecto, tiene 1.182 habitantes. Además, parte de la línea de transmisión del proyecto atraviesa la parroquia 28 de Mayo y La Paz, que cuenta con 2.979 habitantes y 2.230 habitantes.

El resto de la línea de transmisión del proyecto cruza los siguientes cantones y parroquias:

- Cantón Yantzaza: 23.370 habitantes, con las parroquias Yantzaza (16.375 habitantes) y Chicaña (2.863 habitantes).
- Cantón El Pangui: 12.768 habitantes, con las parroquias El Guisme (1.621 habitantes) y El Pangui (8.336 habitantes).

Tabla 4.3-3. Composición demográfica en el Área de Influencia Social Indirecta

ÁREA GEOGRÁFICA	ZONA URBANA		ZONA RURAL		TOTAL
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	
Provincia Zamora Chinchipe	51.424	46,34%	59.549	53,67%	110.973
Cantón Yacuambi	1.626	25,45%	4.765	74,55%	6.391
Parroquia Tutupali	-	-	1.182	100%	1.182
Parroquia 28 de Mayo	1.626	54,58%	1.353	45,42%	2.979
Parroquia La Paz	-	-	2.230	100,00%	2.230
Cantón Yantzaza	13.335	57,10%	10.035	42,90%	23.370
Parroquia Yantzaza	13.335	81,44%	3.040	18,56%	16.375
Parroquia Chicaña	-	-	2.863	100%	2.863
Cantón El Pangui	5.340	41,82%	7.428	58,18%	12.768
Parroquia El Guisme	-	-	1.621	100%	1.621
Parroquia El Pangui	5.340	64,06%	2.996	35,94%	8.336

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.2.2. Composición de la población por edad y sexo

A continuación, se muestra la composición de la población por sexo y edad correspondiente las provincias, cantones y las parroquias del área de influencia social indirecta.

4.3.1.2.2.1. Provincia Morona Santiago

Tabla 4.3-4. Composición poblacional provincia Morona Santiago

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	11.814	6,14	11.281	5,86	23.095	12,00
De 5-9	11.917	6,19	11.288	5,86	23.205	12,05
De 10-14	12.737	6,62	12.252	6,36	24.989	12,98

De 15-19	10.419	5,41	10.516	5,46	20.935	10,87
De 20-24	7.469	3,88	8.485	4,41	15.954	8,29
De 25-29	6.708	3,48	7.627	3,96	14.335	7,45
De 30-34	6.057	3,15	6.987	3,63	13.044	6,78
De 35-39	5.522	2,87	6.085	3,16	11.607	6,03
De 40-44	4.679	2,43	4.870	2,53	9.549	4,96
De 45-49	3.674	1,91	4.023	2,09	7.697	4,00
De 50-54	3.282	1,70	3.551	1,84	6.833	3,55
De 55-59	2.778	1,44	2.853	1,48	5.631	2,93
De 60-64	2.394	1,24	2.326	1,21	4.720	2,45
De 65-69	1.828	0,95	1.808	0,94	3.636	1,89
De 70-74	1.351	0,70	1.312	0,68	2.663	1,38
De 75-79	983	0,51	1.025	0,53	2.008	1,04
De 80-84	669	0,35	671	0,35	1.340	0,70
85 o más	564	0,29	703	0,37	1.267	0,66
TOTAL	94.845	49	97.663	51	192.508	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la provincia de Morona Santiago, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 47,90% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (12,98%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 5 y 9 años, representando el 12,05%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 5,67%.

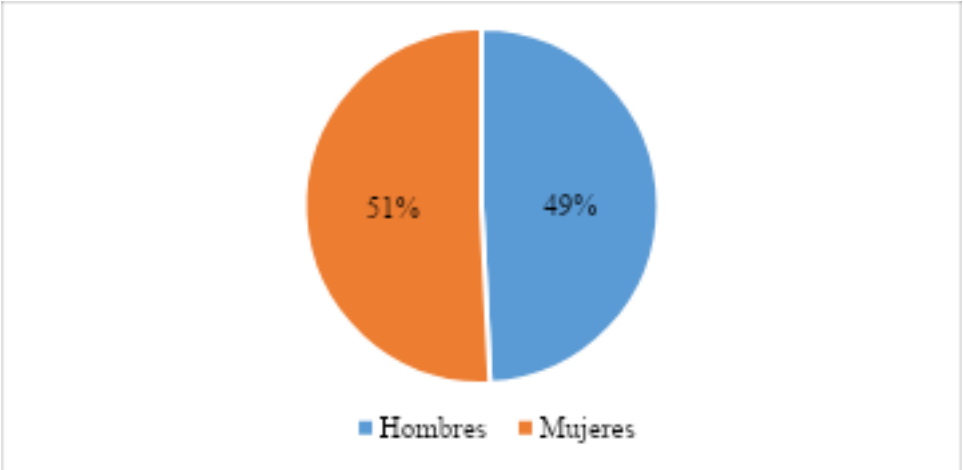


Gráfico 4.3-1. Distribución de la población por sexo, provincia Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La población total de la provincia de Morona Santiago asciende a 192.508 personas, con las mujeres constituyendo el 51% (alrededor de 97.663 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (alrededor de 94.845 habitantes).

4.3.1.2.2.1.1. Cantón Gualaquiza

Tabla 4.3-5. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón Gualaquiza

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	1.217	5,56	1.112	5,08	2.329	10,64
De 5-9	1.288	5,88	1.142	5,22	2.430	11,10
De 10-14	1.369	6,25	1.292	5,90	2.661	12,16
De 15-19	1.114	5,09	1.136	5,19	2.250	10,28
De 20-24	822	3,75	962	4,39	1.784	8,15
De 25-29	808	3,69	907	4,14	1.715	7,83
De 30-34	747	3,41	884	4,04	1.631	7,45
De 35-39	691	3,16	788	3,60	1.479	6,76
De 40-44	536	2,45	586	2,68	1.122	5,13
De 45-49	442	2,02	469	2,14	911	4,16

De 50-54	417	1,90	441	2,01	858	3,92
De 55-59	333	1,52	369	1,69	702	3,21
De 60-64	301	1,37	313	1,43	614	2,80
De 65-69	239	1,09	236	1,08	475	2,17
De 70-74	161	0,74	170	0,78	331	1,51
De 75-79	133	0,61	133	0,61	266	1,22
De 80-84	90	0,41	83	0,38	173	0,79
85 o más	69	0,32	92	0,42	161	0,74
TOTAL	10.777	49	11.115	51	21.892	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón Gualaquiza, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, que representa el 44,17% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (12,16%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 5 y 9 años, representando el 11,1%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 6,42%.

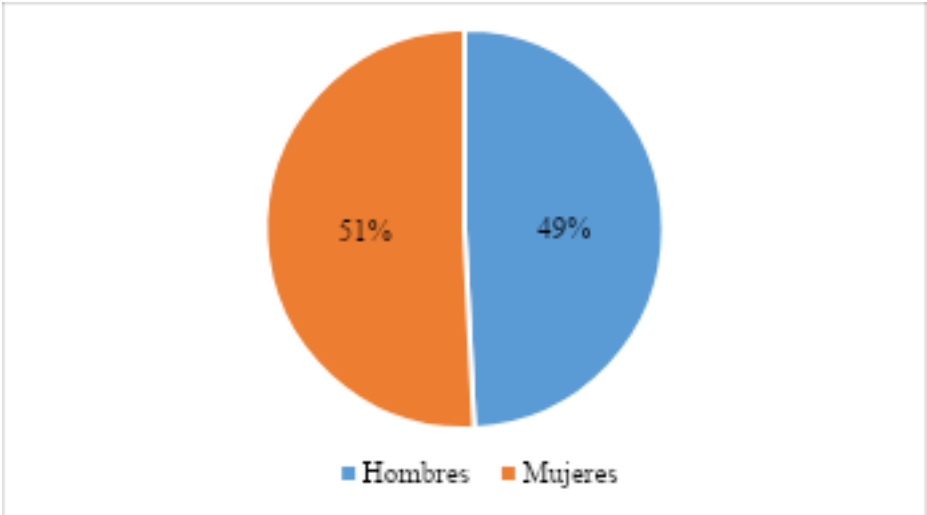


Gráfico 4.3-2. Distribución de la población por sexo, cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón Gualaquiza alberga a un total de 21.892 personas, con las mujeres constituyendo el 51% de la población (equivalente a 11.115 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 10.777 habitantes).

4.3.1.2.2.1.1.1. Parroquia Bomboiza

Tabla 4.3-6. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Bomboiza.

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	488	7,44	424	6,47	912	13,91
De 5-9	432	6,59	416	6,34	848	12,93
De 10-14	512	7,81	443	6,76	955	14,56
De 15-19	388	5,92	381	5,81	769	11,73
De 20-24	273	4,16	311	4,74	584	8,91
De 25-29	242	3,69	219	3,34	461	7,03
De 30-34	212	3,23	197	3,00	409	6,24
De 35-39	150	2,29	179	2,73	329	5,02
De 40-44	140	2,14	159	2,42	299	4,56
De 45-49	99	1,51	100	1,53	199	3,03
De 50-54	96	1,46	97	1,48	193	2,94
De 55-59	83	1,27	91	1,39	174	2,65
De 60-64	72	1,10	78	1,19	150	2,29
De 65-69	49	0,75	55	0,84	104	1,59
De 70-74	29	0,44	37	0,56	66	1,01
De 75-79	27	0,41	28	0,43	55	0,84
De 80-84	13	0,20	15	0,23	28	0,43
85 o más	5	0,08	17	0,26	22	0,34
TOTAL	3.310	50	3.247	50	6.557	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia Bomboiza, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 53,13% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (14,56%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 0 y 4 años, representando el 14,91%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 4,19%.

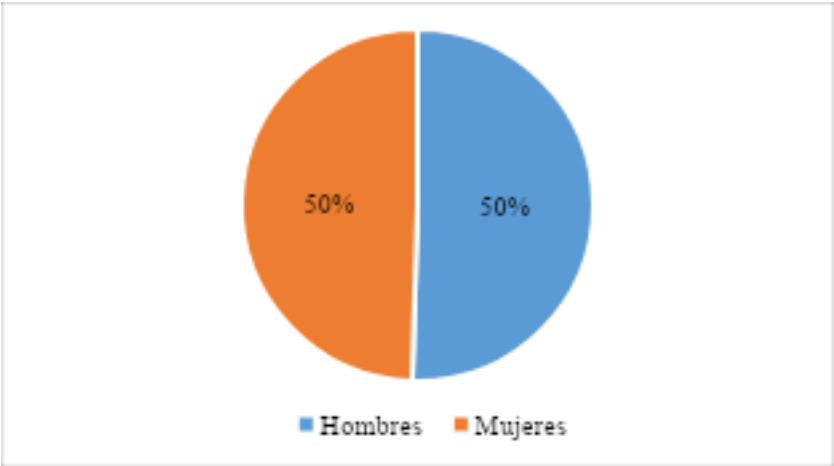


Gráfico 4.3-3. Distribución de la población por sexo, parroquia Bomboiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Bomboiza cuenta con una población total de 6.557 personas, siendo el 50% hombres (equivalente a 3.310 habitantes) y el 50% mujeres (equivalente a 3.247 habitantes)

4.3.1.2.2. Provincia Zamora Chinchipe

Tabla 4.3-7. Composición poblacional provincia Zamora Chinchipe

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	5.341	4,81	5.077	4,57	10.418	9,39
De 5-9	5.240	4,72	5.104	4,60	10.344	9,32
De 10-14	6.306	5,68	6.036	5,44	12.342	11,12
De 15-19	5.998	5,40	5.691	5,13	11.689	10,53
De 20-24	4.838	4,36	5.001	4,51	9.839	8,87

De 25-29	4.159	3,75	4.806	4,33	8.965	8,08
De 30-34	4.133	3,72	4.497	4,05	8.630	7,78
De 35-39	3.661	3,30	3.937	3,55	7.598	6,85
De 40-44	3.011	2,71	3.137	2,83	6.148	5,54
De 45-49	2.595	2,34	2.659	2,40	5.254	4,73
De 50-54	2.416	2,18	2.253	2,03	4.669	4,21
De 55-59	1.995	1,80	1.961	1,77	3.956	3,56
De 60-64	1.628	1,47	1.573	1,42	3.201	2,88
De 65-69	1.342	1,21	1.265	1,14	2.607	2,35
De 70-74	1.013	0,91	932	0,84	1.945	1,75
De 75-79	775	0,70	698	0,63	1.473	1,33
De 80-84	504	0,45	457	0,41	961	0,87
85 o más	466	0,42	468	0,42	934	0,84
TOTAL	55.421	50	55.552	50	110.973	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la provincia de Zamora Chinchipe, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 40,37% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (11,12%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 15 y 19 años, representando el 10,53%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 7,14%.

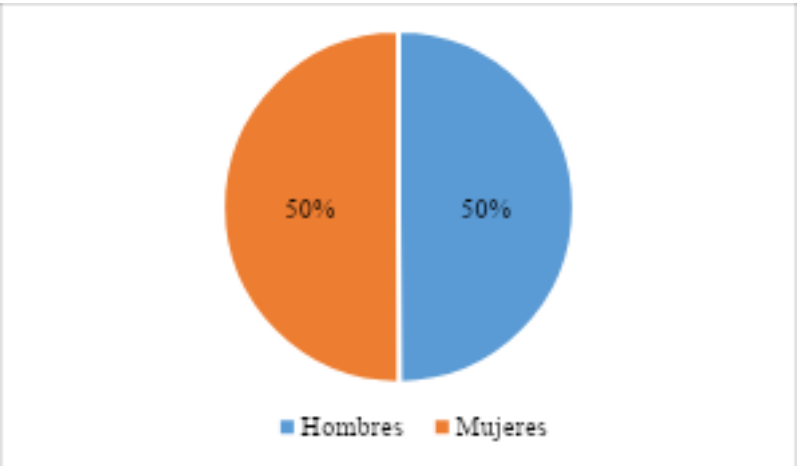


Gráfico 4.3-4. Distribución de la población por sexo, provincia Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La provincia de Zamora Chinchipe cuenta con una población total de 110.973 personas, siendo el 50% hombres (equivalente a 55.421 habitantes) y el 50% mujeres (equivalente a 55.552 habitantes)

4.3.1.2.2.1. Cantón Yacuambi

Tabla 4.3-8. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón Yacuambi

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	330	5,16	339	5,30	669	10,47
De 5-9	333	5,21	298	4,66	631	9,87
De 10-14	383	5,99	388	6,07	771	12,06
De 15-19	379	5,93	343	5,37	722	11,30
De 20-24	278	4,35	282	4,41	560	8,76
De 25-29	207	3,24	271	4,24	478	7,48
De 30-34	211	3,30	232	3,63	443	6,93
De 35-39	198	3,10	190	2,97	388	6,07
De 40-44	155	2,43	167	2,61	322	5,04
De 45-49	123	1,92	167	2,61	290	4,54
De 50-54	155	2,43	147	2,30	302	4,73
De 55-59	111	1,74	135	2,11	246	3,85
De 60-64	91	1,42	85	1,33	176	2,75
De 65-69	63	0,99	65	1,02	128	2,00
De 70-74	53	0,83	56	0,88	109	1,71
De 75-79	34	0,53	37	0,58	71	1,11
De 80-84	20	0,31	27	0,42	47	0,74
85 o más	15	0,23	23	0,36	38	0,59

TOTAL	3.139	49	3.252	51	6.391	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón Yacuambi, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 43,70% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (12,06%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 15 y 19 años, representando el 11,29%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 6,15%.

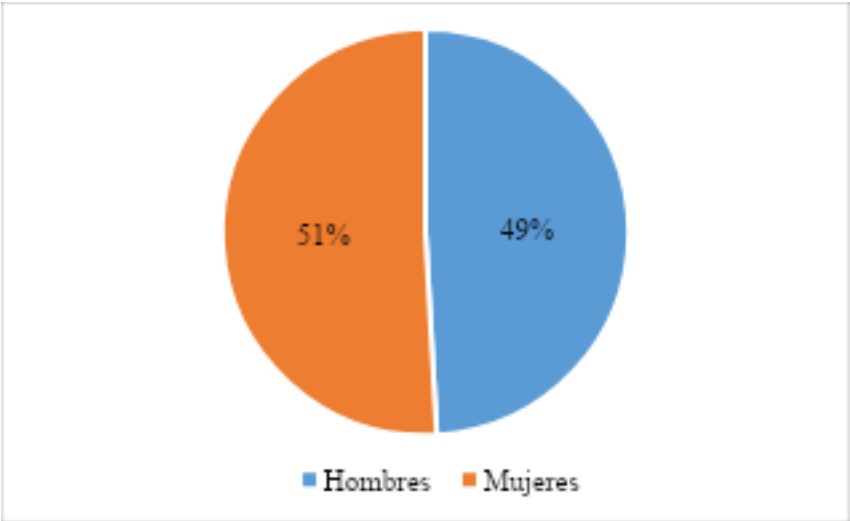


Gráfico 4.3-5. Distribución de la población por sexo, cantón Yacuambi

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón Yacuambi cuenta con una población total de 6.391 personas, siendo las mujeres mayoría con el 51% (equivalente a 3.252 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 3.139 habitantes).

4.3.1.2.2.1.1. Parroquia Tutupali

Tabla 4.3-9. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Tutupali.

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	64	5,41	60	5,08	124	10,49
De 5-9	56	4,74	54	4,57	110	9,31

De 10-14	51	4,31	72	6,09	123	10,41
De 15-19	67	5,67	73	6,18	140	11,84
De 20-24	43	3,64	52	4,40	95	8,04
De 25-29	41	3,47	40	3,38	81	6,85
De 30-34	30	2,54	41	3,47	71	6,01
De 35-39	36	3,05	31	2,62	67	5,67
De 40-44	34	2,88	32	2,71	66	5,58
De 45-49	24	2,03	31	2,62	55	4,65
De 50-54	35	2,96	35	2,96	70	5,92
De 55-59	28	2,37	29	2,45	57	4,82
De 60-64	15	1,27	19	1,61	34	2,88
De 65-69	11	0,93	16	1,35	27	2,28
De 70-74	12	1,02	12	1,02	24	2,03
De 75-79	8	0,68	6	0,51	14	1,18
De 80-84	6	0,51	11	0,93	17	1,44
85 o más	4	0,34	3	0,25	7	0,59
TOTAL	565	48	617	52	1.182	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia Tutupali, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 42,05% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 15 y los 19 años (11,84%), lo que indica una predominancia de jóvenes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 0 y 4 años, representando el 10,49%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 7,53%.

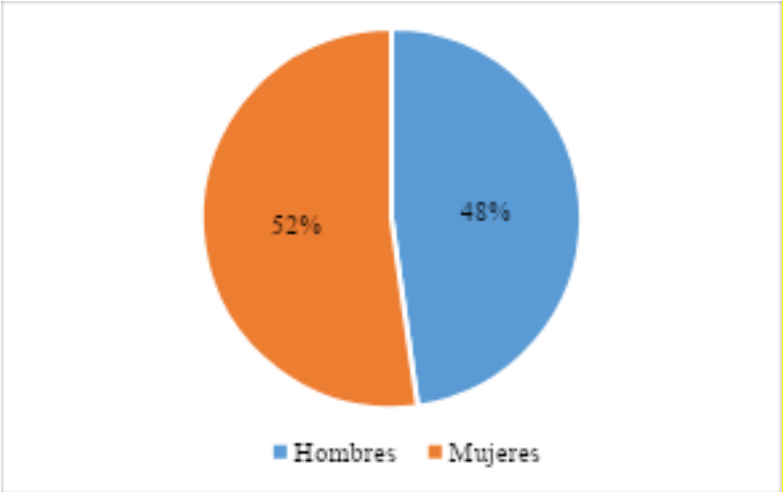


Gráfico 4.3-6. Distribución de la población por sexo, parroquia Tutupali

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Tutupali cuenta con una población total de 1.182 personas, siendo las mujeres mayoría con el 52% (equivalente a 617 habitantes), mientras que los hombres representan el 48% (equivalente a 565 habitantes).

4.3.1.2.2.1.2. Parroquia 28 de Mayo

Tabla 4.3-10. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia 28 de Mayo.

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	138	4,63	150	5,04	288	9,67
De 5-9	168	5,64	150	5,04	318	10,67
De 10-14	184	6,18	182	6,11	366	12,29
De 15-19	183	6,14	150	5,04	333	11,18
De 20-24	111	3,73	137	4,60	248	8,32
De 25-29	83	2,79	126	4,23	209	7,02
De 30-34	105	3,52	123	4,13	228	7,65
De 35-39	92	3,09	96	3,22	188	6,31
De 40-44	70	2,35	79	2,65	149	5,00

De 45-49	60	2,01	81	2,72	141	4,73
De 50-54	79	2,65	66	2,22	145	4,87
De 55-59	51	1,71	67	2,25	118	3,96
De 60-64	41	1,38	41	1,38	82	2,75
De 65-69	34	1,14	27	0,91	61	2,05
De 70-74	16	0,54	21	0,70	37	1,24
De 75-79	13	0,44	18	0,60	31	1,04
De 80-84	8	0,27	7	0,23	15	0,50
85 o más	9	0,30	13	0,44	22	0,74
TOTAL	1.445	49	1.534	51	2.979	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia 28 de Mayo, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 43,81% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (12,29%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 15 y 19 años, representando el 14,91%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 5,57%.

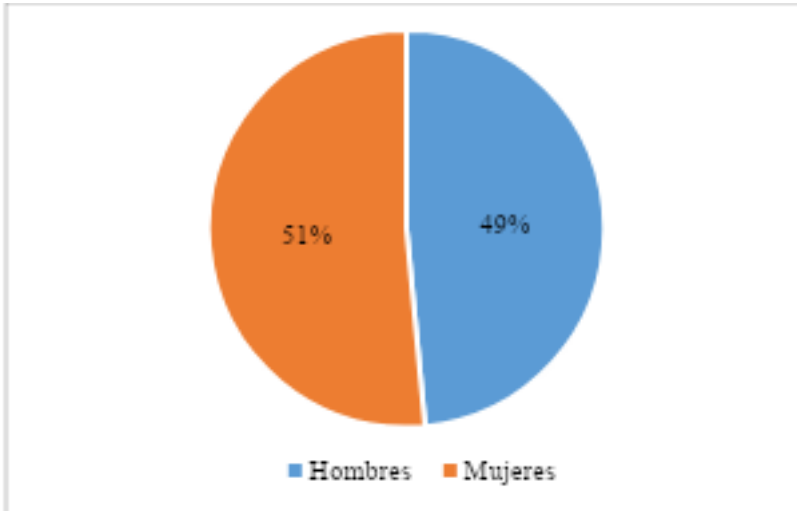


Gráfico 4.3-7. Distribución de la población por sexo, parroquia 28 de Mayo

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia 28 de Mayo cuenta con una población total de 2.979 personas, siendo las mujeres mayoría con el 51% (equivalente a 1.534 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 1.445 habitantes).

4.3.1.2.2.1.3. Parroquia La Paz

Tabla 4.3-11. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia La Paz

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	128	5,74	129	5,78	257	11,52
De 5-9	109	4,89	94	4,22	203	9,10
De 10-14	148	6,64	134	6,01	282	12,65
De 15-19	129	5,78	120	5,38	249	11,17
De 20-24	124	5,56	93	4,17	217	9,73
De 25-29	83	3,72	105	4,71	188	8,43
De 30-34	76	3,41	68	3,05	144	6,46
De 35-39	70	3,14	63	2,83	133	5,96
De 40-44	51	2,29	56	2,51	107	4,80
De 45-49	39	1,75	55	2,47	94	4,22
De 50-54	41	1,84	46	2,06	87	3,90
De 55-59	32	1,43	39	1,75	71	3,18
De 60-64	35	1,57	25	1,12	60	2,69
De 65-69	18	0,81	22	0,99	40	1,79
De 70-74	25	1,12	23	1,03	48	2,15
De 75-79	13	0,58	13	0,58	26	1,17
De 80-84	6	0,27	9	0,40	15	0,67
85 o más	2	0,09	7	0,31	9	0,40
TOTAL	1.129	51	1.101	49	2.230	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia La Paz, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 44,44% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (12,65%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 0 y 4 años, representando el 11,52%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 6,19%.

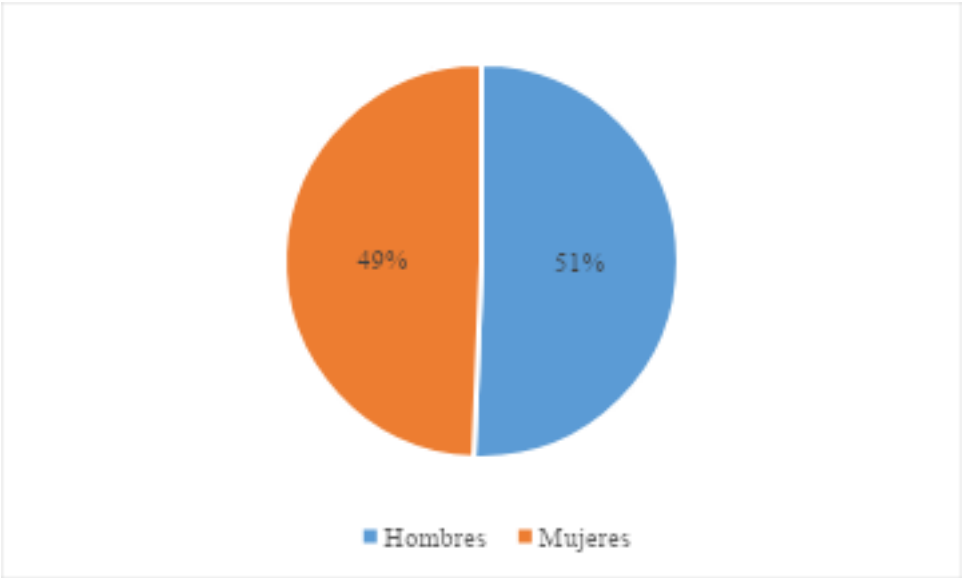


Gráfico 4.3-8. Distribución de la población por sexo, parroquia

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia La Paz cuenta con una población total de 2.230 personas, siendo los hombres mayoría con el 51% (equivalente a 1.129 habitantes), mientras que las mujeres representan el 49% (equivalente a 1.101 habitantes).

4.3.1.2.2.2. Cantón Yantzaza

Tabla 4.3-12. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón Yantzaza

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	1.160	4,96	1.067	4,57	2.227	9,53
De 5-9	1.155	4,94	1.057	4,52	2.212	9,47
De 10-14	1.341	5,74	1.324	5,67	2.665	11,40

De 15-19	1.219	5,22	1.224	5,24	2.443	10,45
De 20-24	1.034	4,42	1.080	4,62	2.114	9,05
De 25-29	866	3,71	1.024	4,38	1.890	8,09
De 30-34	880	3,77	1.007	4,31	1.887	8,07
De 35-39	736	3,15	881	3,77	1.617	6,92
De 40-44	623	2,67	684	2,93	1.307	5,59
De 45-49	543	2,32	538	2,30	1.081	4,63
De 50-54	471	2,02	502	2,15	973	4,16
De 55-59	404	1,73	383	1,64	787	3,37
De 60-64	291	1,25	305	1,31	596	2,55
De 65-69	276	1,18	257	1,10	533	2,28
De 70-74	194	0,83	199	0,85	393	1,68
De 75-79	163	0,70	128	0,55	291	1,25
De 80-84	97	0,42	87	0,37	184	0,79
85 o más	86	0,37	84	0,36	170	0,73
TOTAL	11.539	49	11.831	51	23.370	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón de Yantzaza, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 40,85% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (11,40%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 15 y 19 años, representando el 10,45%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 6,72%.

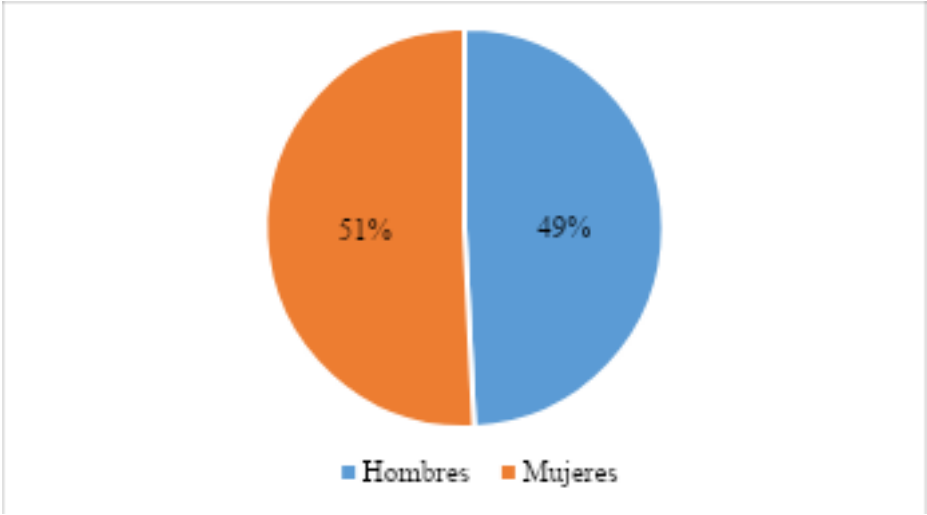


Gráfico 4.3-9. Distribución de la población por sexo, cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón de Yantzaza cuenta con una población total de 23.370 personas, siendo las mujeres mayoría con el 51% (equivalente a 11.831 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 11.539 habitantes).

4.3.1.2.2.2.1. Parroquia Yantzaza

Tabla 4.3-13. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Yantzaza.

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	823	5,03	753	4,60	1.576	9,62
De 5-9	822	5,02	752	4,59	1.574	9,61
De 10-14	916	5,59	917	5,60	1.833	11,19
De 15-19	819	5,00	793	4,84	1.612	9,84
De 20-24	672	4,10	760	4,64	1.432	8,75
De 25-29	615	3,76	753	4,60	1.368	8,35
De 30-34	641	3,91	761	4,65	1.402	8,56
De 35-39	545	3,33	656	4,01	1.201	7,33
De 40-44	445	2,72	486	2,97	931	5,69

De 45-49	350	2,14	383	2,34	733	4,48
De 50-54	327	2,00	368	2,25	695	4,24
De 55-59	295	1,80	281	1,72	576	3,52
De 60-64	198	1,21	204	1,25	402	2,45
De 65-69	181	1,11	182	1,11	363	2,22
De 70-74	116	0,71	129	0,79	245	1,50
De 75-79	104	0,64	80	0,49	184	1,12
De 80-84	68	0,42	52	0,32	120	0,73
85 o más	61	0,37	67	0,41	128	0,78
TOTAL	7.998	49	8.377	51	16.375	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia Yantzaza, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 40,28% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (11,19%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 15 y 19 años, representando el 9,84%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 6,35%.

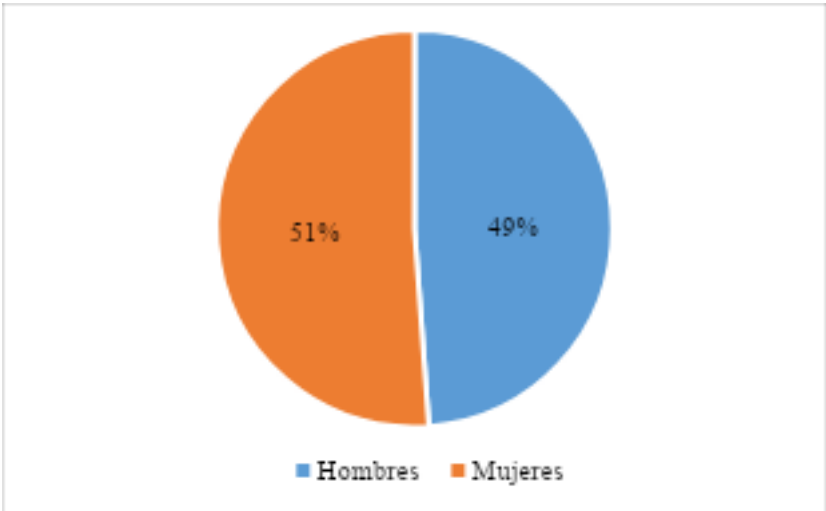


Gráfico 4.3-10. Distribución de la población por sexo, parroquia Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Yantzaza cuenta con una población total de 16.375 personas, siendo las mujeres mayoría con el 51% (equivalente a 8.377 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 7.998 habitantes).

4.3.1.2.2.2.2. Parroquia Chicaña

Tabla 4.3-14. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia Chicaña.

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	127	4,44	140	4,89	267	9,33
De 5-9	145	5,06	127	4,44	272	9,50
De 10-14	181	6,32	162	5,66	343	11,98
De 15-19	180	6,29	199	6,95	379	13,24
De 20-24	123	4,30	119	4,16	242	8,45
De 25-29	103	3,60	104	3,63	207	7,23
De 30-34	83	2,90	99	3,46	182	6,36
De 35-39	75	2,62	99	3,46	174	6,08
De 40-44	67	2,34	71	2,48	138	4,82
De 45-49	82	2,86	71	2,48	153	5,34
De 50-54	49	1,71	61	2,13	110	3,84
De 55-59	45	1,57	42	1,47	87	3,04
De 60-64	34	1,19	47	1,64	81	2,83
De 65-69	41	1,43	31	1,08	72	2,51
De 70-74	29	1,01	35	1,22	64	2,24
De 75-79	31	1,08	21	0,73	52	1,82
De 80-84	11	0,38	15	0,52	26	0,91
85 o más	8	0,28	6	0,21	14	0,49
TOTAL	1.414	49	1.449	51	2.863	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia Chicaña, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 44,04% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 15 y los 19 años (13,24%), lo que indica una predominancia de jóvenes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 10 y 14 años, representando el 11,98%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 7,96%.

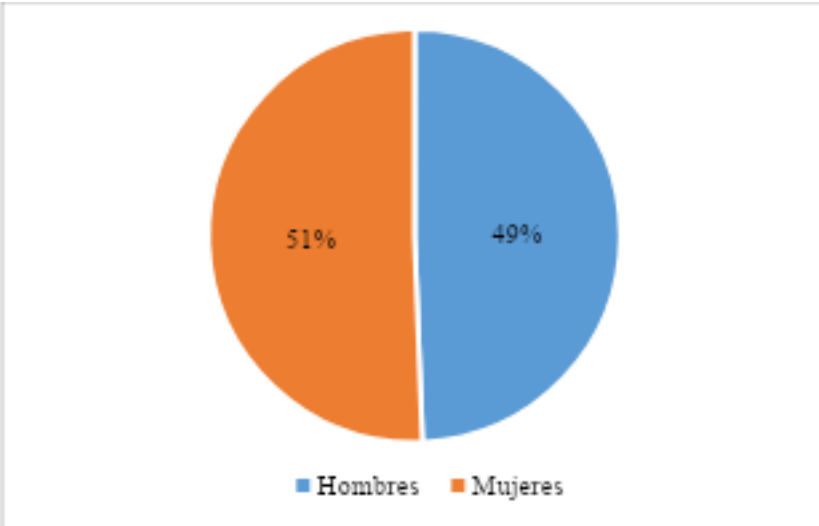


Gráfico 4.3-11. Distribución de la población por sexo, parroquia Chicaña

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Chicaña cuenta con una población total de 2.863 personas, siendo las mujeres mayoría con el 51% (equivalente a 1.449 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 1.414 habitantes).

4.3.1.2.2.3. Cantón El Pangui

Tabla 4.3-15. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, cantón El Pangui

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	653	5,11	665	5,21	1.318	10,32
De 5-9	684	5,36	640	5,01	1.324	10,37
De 10-14	748	5,86	750	5,87	1.498	11,73

De 15-19	698	5,47	693	5,43	1.391	10,89
De 20-24	570	4,46	615	4,82	1.185	9,28
De 25-29	502	3,93	584	4,57	1.086	8,51
De 30-34	461	3,61	507	3,97	968	7,58
De 35-39	382	2,99	478	3,74	860	6,74
De 40-44	324	2,54	331	2,59	655	5,13
De 45-49	261	2,04	277	2,17	538	4,21
De 50-54	281	2,20	217	1,70	498	3,90
De 55-59	208	1,63	173	1,35	381	2,98
De 60-64	171	1,34	145	1,14	316	2,47
De 65-69	121	0,95	145	1,14	266	2,08
De 70-74	81	0,63	81	0,63	162	1,27
De 75-79	57	0,45	71	0,56	128	1,00
De 80-84	43	0,34	40	0,31	83	0,65
85 o más	55	0,43	56	0,44	111	0,87
TOTAL	6.300	49	6.468	51	12.768	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón El Pangui, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 43,32% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (11,73%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 15 y 19 años, representando el 10,89%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 5,87%.

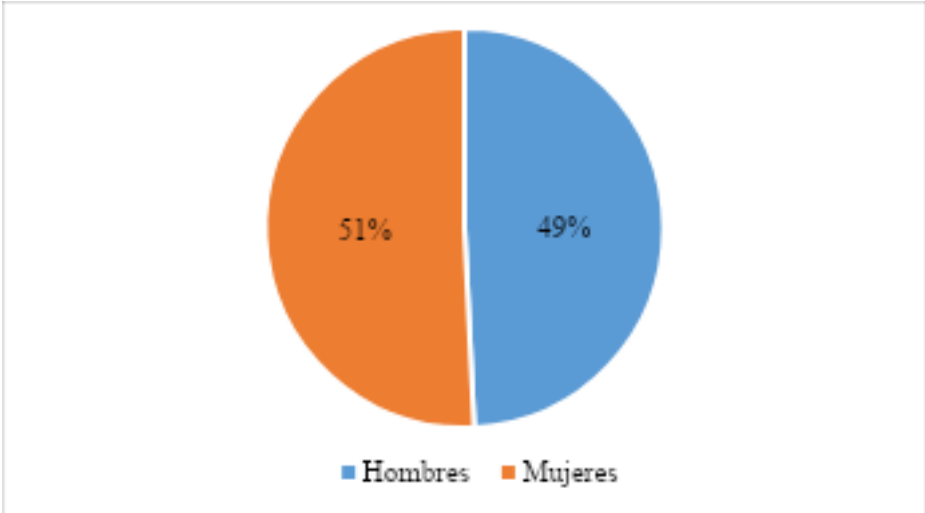


Gráfico 4.3-12. Distribución de la población por sexo, cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón de El Pangui cuenta con una población total de 12.768 personas, siendo las mujeres mayoría con el 51% (equivalente a 6.468 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 6.300 habitantes).

4.3.1.2.2.3.1. Parroquia El Guisme

Tabla 4.3-16. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia El Guisme.

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	76	4,69	77	4,75	153	9,44
De 5-9	81	5,00	90	5,55	171	10,55
De 10-14	89	5,49	110	6,79	199	12,28
De 15-19	94	5,80	92	5,68	186	11,47
De 20-24	73	4,50	71	4,38	144	8,88
De 25-29	50	3,08	72	4,44	122	7,53
De 30-34	52	3,21	55	3,39	107	6,60
De 35-39	51	3,15	52	3,21	103	6,35
De 40-44	45	2,78	49	3,02	94	5,80

De 45-49	30	1,85	42	2,59	72	4,44
De 50-54	29	1,79	23	1,42	52	3,21
De 55-59	27	1,67	23	1,42	50	3,08
De 60-64	17	1,05	26	1,60	43	2,65
De 65-69	20	1,23	19	1,17	39	2,41
De 70-74	16	0,99	18	1,11	34	2,10
De 75-79	10	0,62	8	0,49	18	1,11
De 80-84	6	0,37	5	0,31	11	0,68
85 o más	12	0,74	11	0,68	23	1,42
TOTAL	778	48	843	52	1.621	100

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia El Guisme, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 43,73% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (12,28%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 15 y 19 años, representando el 11,47%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 7,71%.

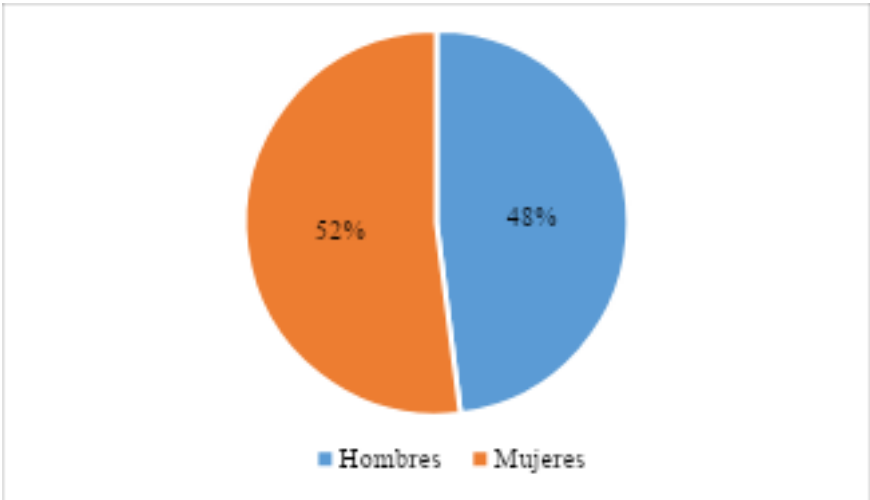


Gráfico 4.3-13. Distribución de la población por sexo, parroquia Guisme
Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia El Guisme cuenta con una población total de 1.621 personas, siendo las mujeres mayoría con el 52% (equivalente a 843 habitantes), mientras que los hombres representan el 48% (equivalente a 778 habitantes).

4.3.1.2.2.3.2. Parroquia El Panguí

Tabla 4.3-17. Distribución de la población por grupos de edad y sexo, parroquia El Panguí.

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL	TOTAL %
De 0-4	437	5,24	436	5,23	873	10,47
De 5-9	461	5,53	437	5,24	898	10,77
De 10-14	498	5,97	472	5,66	970	11,64
De 15-19	449	5,39	436	5,23	885	10,62
De 20-24	368	4,41	413	4,95	781	9,37
De 25-29	348	4,17	392	4,70	740	8,88
De 30-34	310	3,72	346	4,15	656	7,87
De 35-39	250	3,00	332	3,98	582	6,98
De 40-44	200	2,40	216	2,59	416	4,99
De 45-49	171	2,05	181	2,17	352	4,22
De 50-54	166	1,99	149	1,79	315	3,78
De 55-59	118	1,42	115	1,38	233	2,80
De 60-64	104	1,25	82	0,98	186	2,23
De 65-69	77	0,92	86	1,03	163	1,96
De 70-74	50	0,60	45	0,54	95	1,14
De 75-79	32	0,38	45	0,54	77	0,92
De 80-84	21	0,25	23	0,28	44	0,53
85 o más	34	0,41	36	0,43	70	0,84
TOTAL	4.094	49	4.242	51	8.336	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la parroquia El Pangui, la mayoría de la población está constituida por individuos de entre 0 y 19 años de edad, lo que representa el 43,50% del total. Dentro de este rango, la mayor concentración de personas se encuentra entre los 10 y los 14 años (13,24%), lo que indica una predominancia de adolescentes. El segundo grupo más numeroso abarca a aquellos que tienen entre 5 y 9 años, representando el 10,77%. Por otro lado, el porcentaje de adultos mayores es del 5,39%.

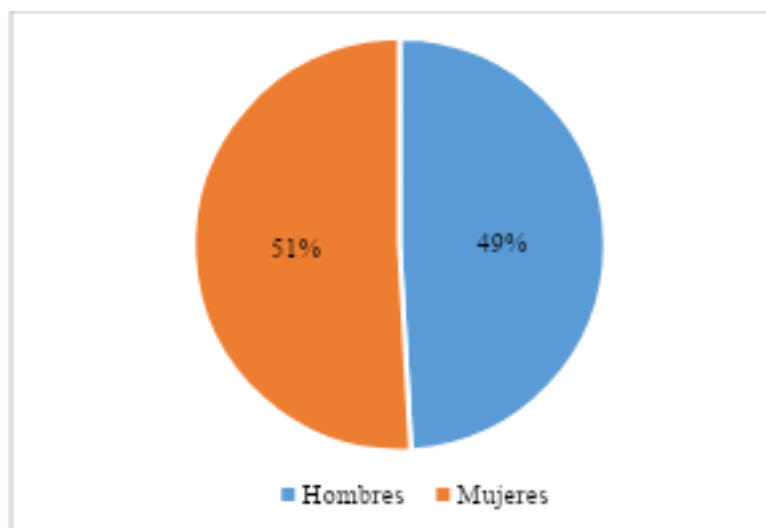


Gráfico 4.3-14. Distribución de la población por sexo, parroquia El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia El Pangui cuenta con una población total de 8.336 personas, siendo las mujeres mayoría con el 51% (equivalente a 4.242 habitantes), mientras que los hombres representan el 49% (equivalente a 4.094 habitantes).

4.3.1.2.3. Autoidentificación Étnica

Según lo estipulado en el artículo 21 de la Constitución de la República del Ecuador (2008), se reconoce el derecho a la autoidentificación étnica. Este artículo establece: *“las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a expresar dichas elecciones [...]”*. De manera adicional, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización de Estados Americanos (OEA), la preservación de características culturales y lingüísticas distintivas, junto con el reconocimiento de la propia identidad, son aspectos esenciales para determinar la pertenencia indígena de determinados grupos sociales específicos (Llorén, 2002).

A continuación, se presenta la variable de auto identificación étnica según su cultura y costumbres a nivel de provincia, lo cual permite analizar la diversidad étnica y cultural dentro de cada región, así como comprender mejor la composición demográfica y las dinámicas sociales que influyen en la identidad de las personas en diferentes áreas geográficas.

4.3.1.2.3.1. Provincia de Morona Santiago

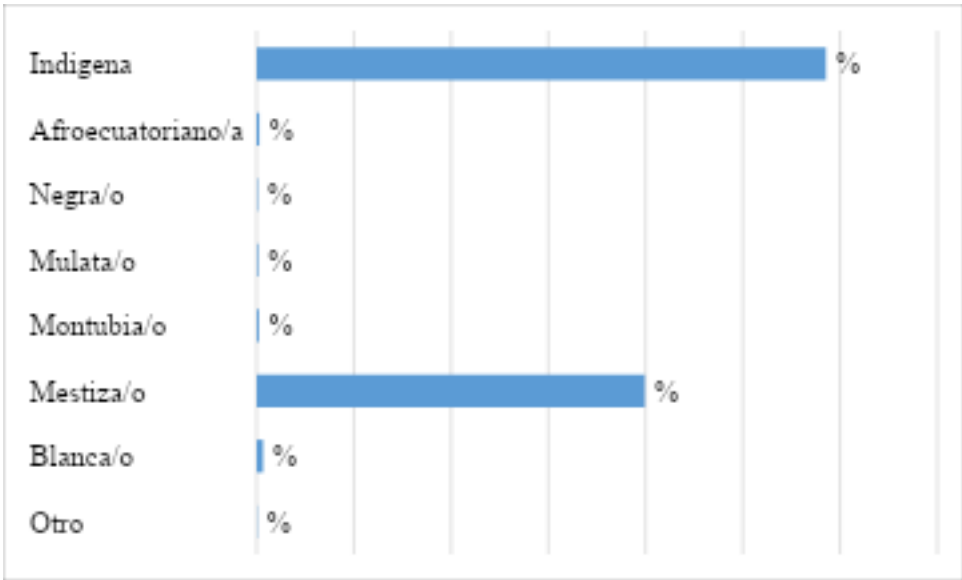


Gráfico 4.3-15. Autoidentificación étnica en la provincia Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según los datos del INEC (2022), en la provincia de Morona Santiago, la mayoría de la población se identifica como indígena, representando el 58,55% del total, seguido por un 39,93% que se autodefine como mestizo/a, como se muestra en el gráfico anterior.

A continuación, se presenta la variable de auto identificación étnica según su cultura y costumbres a nivel cantonal:

4.3.1.2.3.1.1. Cantón Gualaquiza

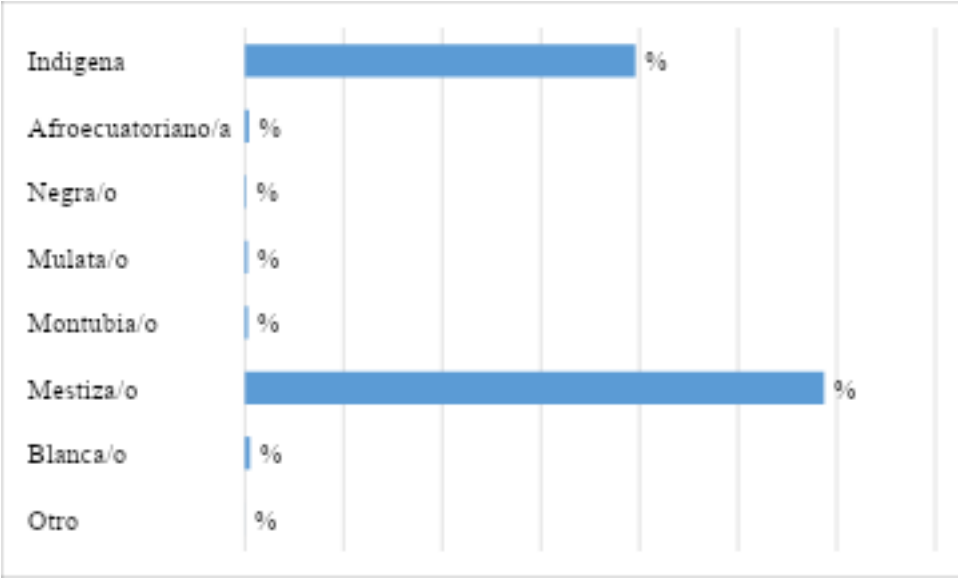


Gráfico 4.3-16. Autoidentificación étnica en el cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

De igual manera a lo expuesto en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos suministrados por el INEC (2022), la mayoría de la población del cantón Gualaquiza se reconoce a sí misma como mestiza, representando un 58,73% del total de habitantes, seguida por un 39,60% que se identifica como indígena.

A continuación, se presenta la variable de auto identificación étnica a nivel parroquial:

4.3.1.2.3.1.1.1. Parroquia Bomboiza

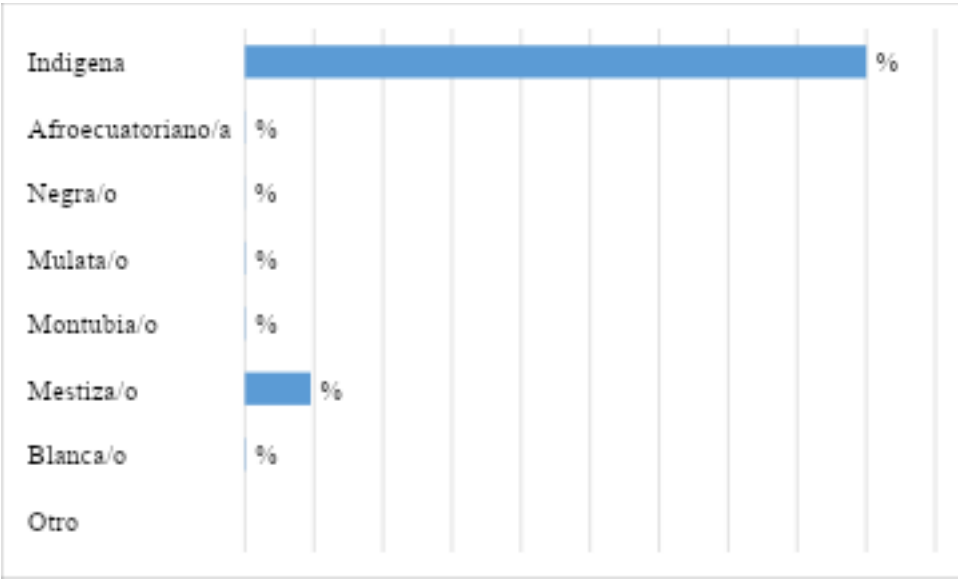


Gráfico 4.3-17. Autoidentificación étnica en la parroquia Bomboiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia Bomboiza se identifica como indígena, representando el 90,03% del total de habitantes, seguida por un 9,52% que se identifica como mestiza.

4.3.1.2.3.2. Provincia de Zamora Chinchipe

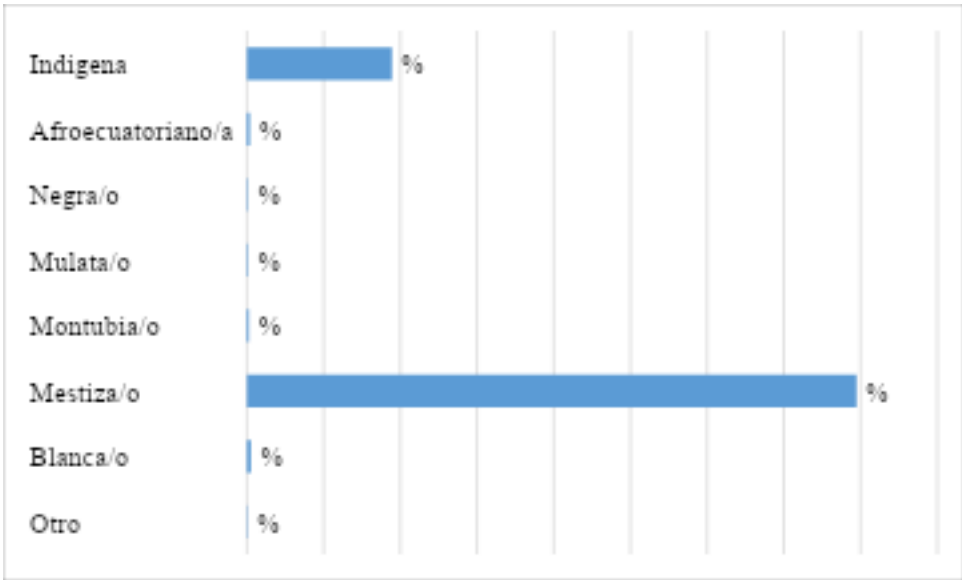


Gráfico 4.3-18. Autoidentificación étnica en la provincia Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según los datos del INEC (2022), en la provincia de Zamora Chinchipe, la mayoría de la población se identifica como mestiza, representando el 79,48% del total, seguido por un 18,91% que se autodefine como indígena, como se muestra en el gráfico anterior.

A continuación, se presenta la variable de auto identificación étnica según su cultura y costumbres a nivel cantonal:

4.3.1.2.3.2.1. Cantón Yacuambi

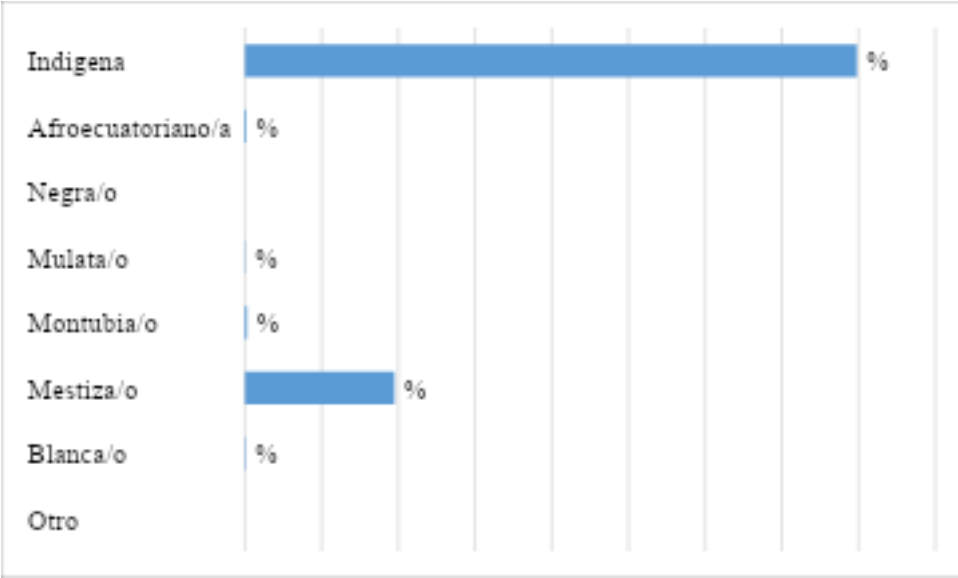


Gráfico 4.3-19. Autoidentificación étnica en el cantón Yacuambi

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

De igual manera a lo expuesto en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos suministrados por el INEC (2022), la mayoría de la población del cantón Yacuambi se reconoce a sí misma como indígena, representando un 79,78% del total de habitantes, seguida por un 19,50% que se autoidentifica como mestiza.

A continuación, se presenta la variable de auto identificación étnica a nivel parroquial:

4.3.1.2.3.2.1.1. Parroquia Tutupali

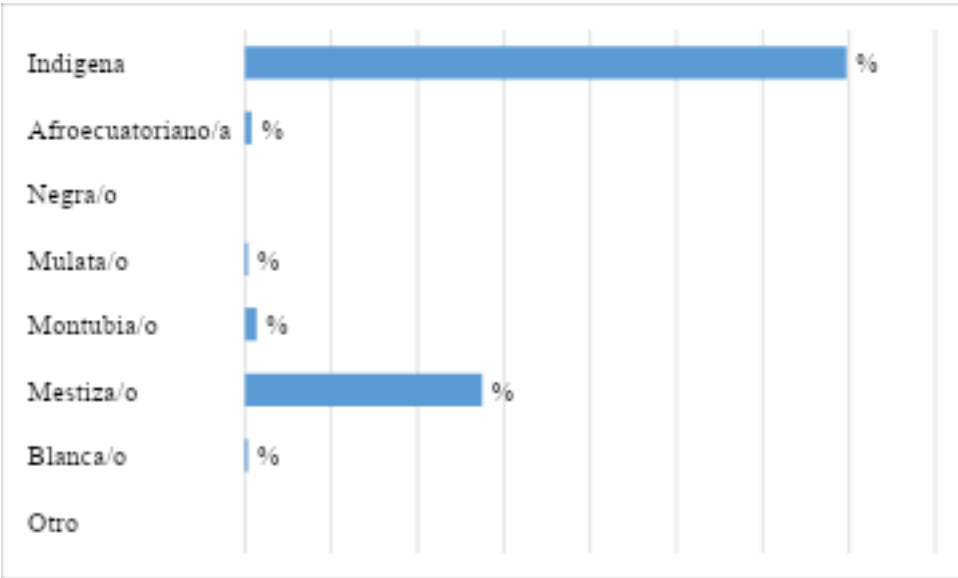


Gráfico 4.3-20. Autoidentificación étnica en la parroquia Tutupali

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia Tutupali se identifica como indígena, representando el 69,71% del total de habitantes, seguida por un 27,50% que se identifica como mestiza.

4.3.1.2.3.2.1.2. Parroquia 28 de Mayo

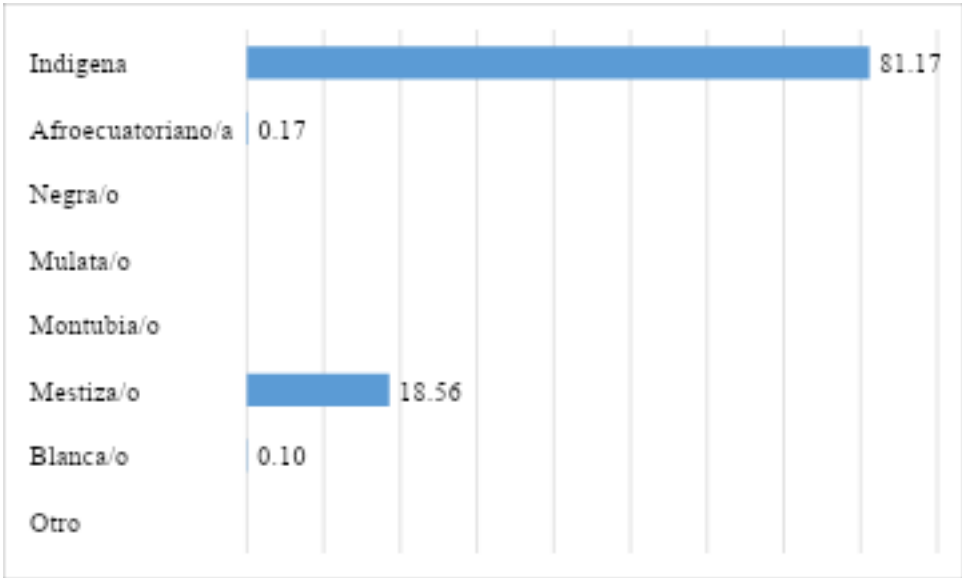


Gráfico 4.3-21. Autoidentificación étnica en la parroquia 28 de Mayo
Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia 28 de Mayo se identifica como indígena, representando el 81,17% del total de habitantes, seguida por un 18,56% que se identifica como mestiza.

4.3.1.2.3.2.1.3. Parroquia La Paz

Mm

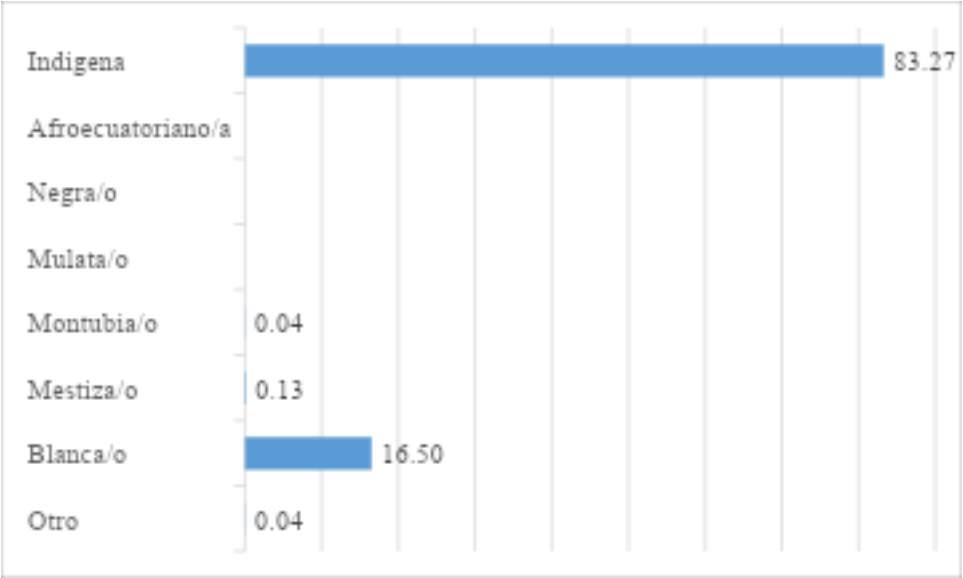


Gráfico 4.3-22. Autoidentificación étnica en la parroquia La Paz

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según el gráfico anterior y los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia La Paz se identifica como indígena, representando el 83,27% del total, seguida por un 16,50% que se identifica como blanca.

4.3.1.2.3.2.2. Cantón Yantzaza

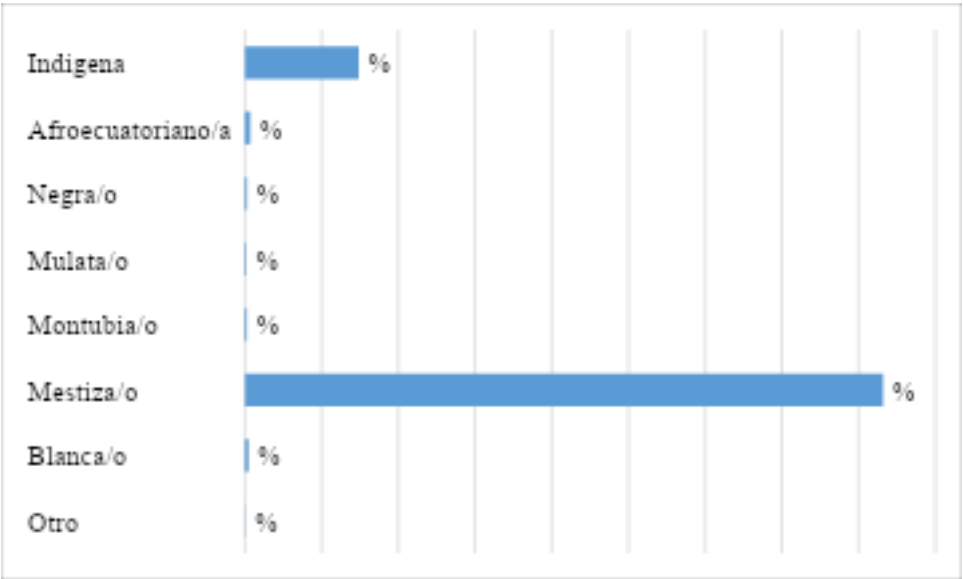


Gráfico 4.3-23. Autoidentificación étnica en el cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

De igual manera a lo expuesto en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos suministrados por el INEC (2022), la mayoría de la población del cantón Yantzaza se reconoce a sí misma como mestiza, representando un 83,19% del total de habitantes, seguida por un 14,84% que se identifica como indígena.

A continuación, se presenta la variable de auto identificación étnica a nivel parroquial:

4.3.1.2.3.2.2.1. Parroquia Yantzaza

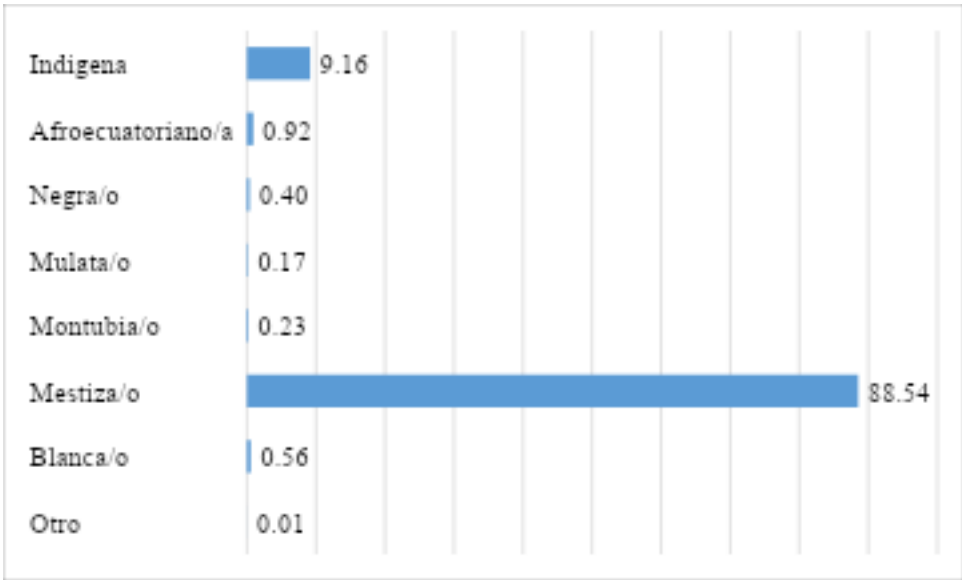


Gráfico 4.3-24. Autoidentificación étnica en la parroquia Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia Yantzaza se identifica como mestizo, representando el 88,54% del total de habitantes, seguida por un 9,16% que se identifica como mestiza.

4.3.1.2.3.2.2.2. Parroquia Chicaña

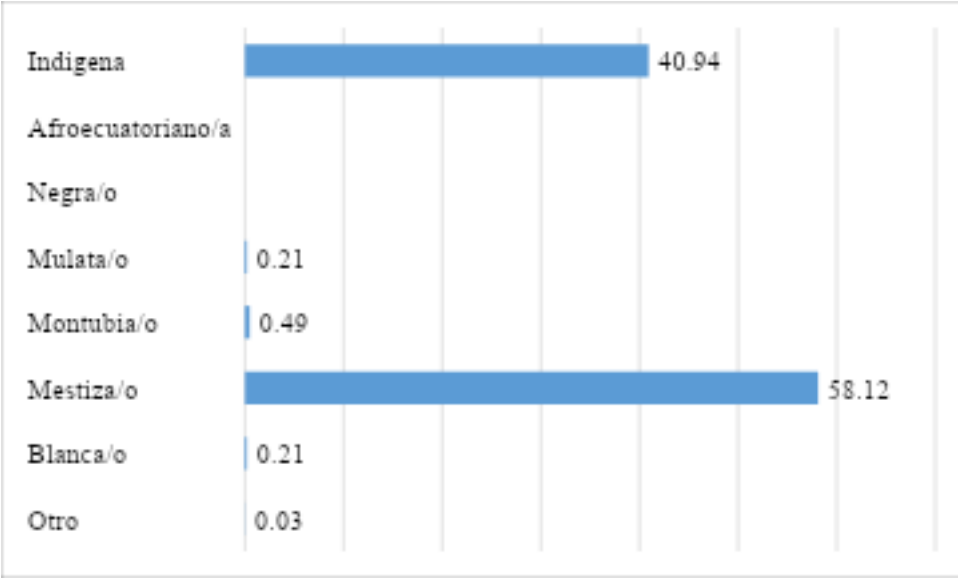


Gráfico 4.3-25. Autoidentificación étnica en la parroquia Chicaña

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia Chicaña se identifica como mestiza, representando el 58,12% del total de habitantes, seguida por un 40,94% que se identifica como indígena.

4.3.1.2.3.2.3. Cantón El Pangui

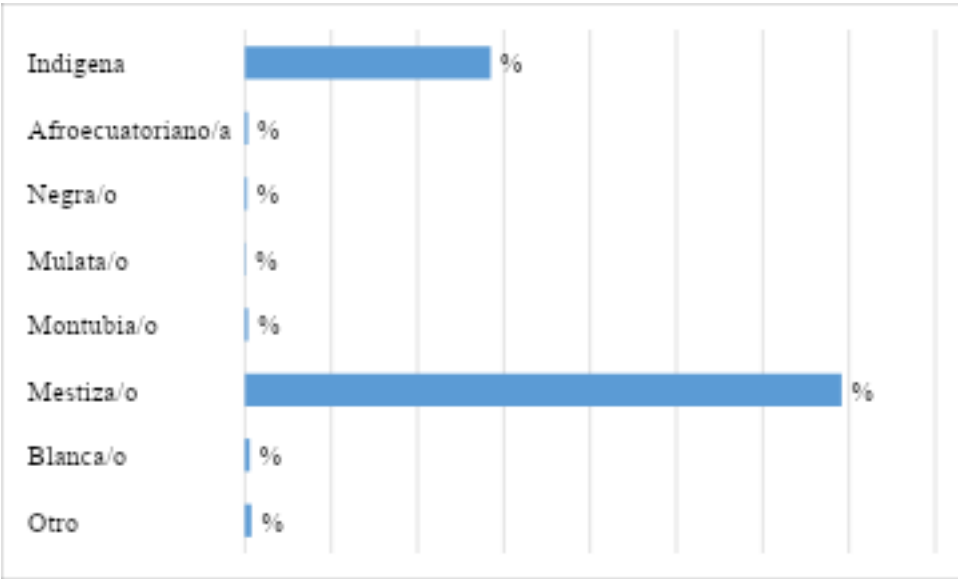


Gráfico 4.3-26. Autoidentificación étnica en el cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

De igual manera a lo expuesto en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos suministrados por el INEC (2022), la mayoría de la población del cantón El Pangui se reconoce a sí misma como mestiza, representando un 69,14% del total de habitantes, seguida por un 28,48% que se autoidentifica como indígena.

A continuación, se presenta la variable de auto identificación étnica a nivel parroquial:

4.3.1.2.3.2.3.1. Parroquia El Guisme

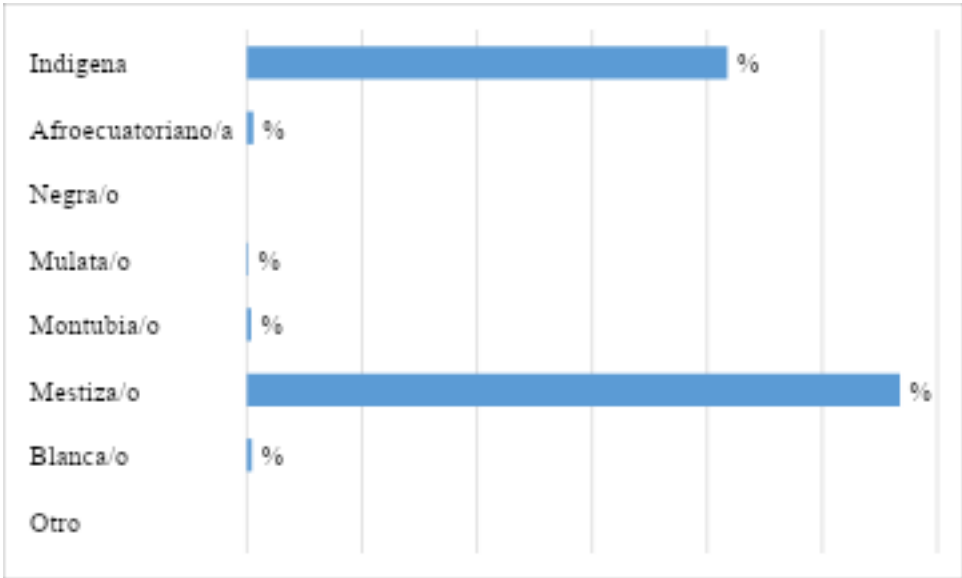


Gráfico 4.3-27. Autoidentificación étnica en la parroquia El Guisme

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia El Guisme se identifica como mestiza, representando el 56,76% del total de habitantes, seguida por un 41,76% que se identifica como indígena.

4.3.1.2.3.2.3.2. Parroquia El Pangui

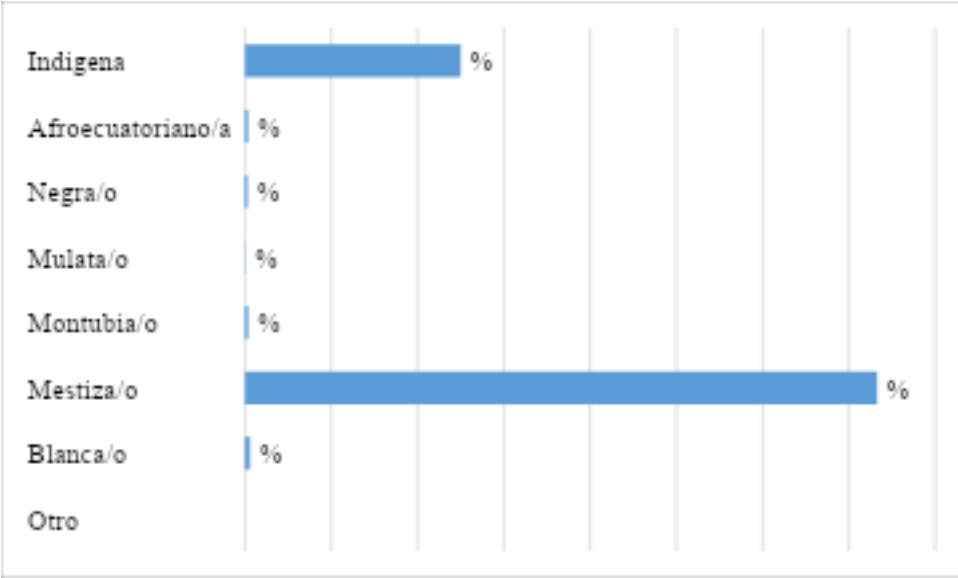


Gráfico 4.3-28. Autoidentificación étnica en la parroquia El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en el gráfico anterior, de acuerdo a los datos del INEC (2022), la mayoría de la población de la parroquia El Pangui se identifica como mestiza, representando el 73,26 del total de habitantes, seguida por un 25,01% que se identifica como indígena.

4.3.1.2.4. Densidad Poblacional

La densidad demográfica indica cuántas personas, en promedio, viven en una determinada área de territorio; revela cómo la población se distribuye y utiliza el espacio físico. Se obtiene al dividir la población total entre la superficie territorial.

En la tabla a continuación, se muestra la densidad de población para las provincias, los cantones y las parroquias de estudio.

4.3.1.2.4.1. Provincia Morona Santiago

Tabla 4.3-18. Densidad poblacional del Área de Influencia Social Indirecta

ÁREA DE ESTUDIO	POBLACIÓN (HAB.)	EXTENSIÓN TERRITORIAL (KM²)	DENSIDAD DEMOGRÁFICA (HAB./KM²)
Provincia Morona Santiago	192.508	24.004	8,02

Cantón Gualaquiza	21.892	2.160	10,13
Parroquia Bomboiza	6.557	682,54	9,61

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se puede apreciar que la provincia de Morona Santiago tiene una densidad poblacional de 8,02 hab. /km², mientras que el cantón Gualaquiza presenta una densidad de 10,13 hab. /km². De igual manera, la parroquia Bomboiza registra una densidad poblacional de 9,61 hab. /km².

4.3.1.2.4.2. Provincia Zamora Chinchipe

Tabla 4.3-19. Densidad poblacional del Área de Influencia Social Indirecta

ÁREA DE ESTUDIO	POBLACIÓN (HAB.)	EXTENSIÓN TERRITORIAL (KM²)	DENSIDAD DEMOGRÁFICA (HAB./KM²)
Provincia Zamora Chinchipe	110.973	10.565	10,50
Cantón Yacuambi	6.391	1.253	5,10
Parroquia Tutupali	1.182	504,82	2,34
Parroquia 28 de Mayo	2.979	430,34	6,92
Parroquia La Paz	2.230	318,28	7,01
Cantón Yantzaza	23.370	1013,7	23,05
Parroquia Yantzaza	16.375	273,13	59,95
Parroquia Chicaña	2.863	265,22	10,79
Cantón El Pangui	12.768	631,74	20,21
Parroquia El Guisme	1.621	94,36	17,18

Parroquia El Pangui	8.336	154,78	53,86

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se observa que la provincia de Zamora Chinchipe tiene una densidad poblacional de 10,50 *hab./km²*.

El cantón Yacuambi presenta una densidad poblacional de 5,10 *hab./km²*, mientras su parroquia Tutupali tiene una densidad poblacional de 2,34 *hab./km²*, la parroquia 28 de Mayo una densidad poblacional de 6,92 *hab./km²* y La Parroquia La Paz con 7,01 *hab./km²*

El cantón Yantzaza tiene una densidad poblacional de 23,05 *hab./km²*, mientras su parroquia Yantzaza tiene una densidad poblacional de 59,95 *hab./km²* y la parroquia Chicaña una densidad poblacional de 10,79 *hab./km²*.

El cantón El Pangui tiene una densidad poblacional de 20,21 *hab./km²*, mientras su parroquia El Guisme tiene una densidad poblacional de 17,18 *hab./km²* y la parroquia El Pangui una densidad poblacional de 53,86 *hab./km²*.

4.3.1.2.5. Migración

La migración se define como el traslado de personas con la intención de cambiar su lugar de residencia desde un origen hacia un destino, cruzando generalmente fronteras geográficas que suelen ser divisiones políticas. Este fenómeno implica un cambio de ubicación con el fin de buscar mejores oportunidades de vida, ya sea porque el lugar de origen o de residencia actual carece de estas oportunidades o no cumple con todos los criterios personales de los individuos, principalmente debido a problemas económicos, sociales, políticos, personales, ambientales, u otras causas. (Sánchez, 2000).

A continuación se proporcionan tablas pertinentes de las provincias, cantones del área de influencia del proyecto, sobre la emigración de las personas hacia el exterior:

4.3.1.2.5.1. Provincia Morona Santiago

Tabla 4.3-20. Emigración por sexo hacia el extranjero, por provincia y cantón

ÁREA DE ESTUDIO	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL, POBLACIÓN	TOTAL %

Provincia Morona Santiago	2.052	62,93	1.209	37,07	3.261	100,00
Cantón Gualaquiza	411	65,45	217	34,55	628	100,00

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según el censo 2022, en la provincia de Morona Santiago se registró que desde el año 2010 hasta el año del censo en mención, 3.261 personas salieron del país hacia el extranjero, de ellas 2.052 (62,93%) fueron hombres y 1.209 (37,07%) mujeres; así mismo, del cantón Gualaquiza salieron del país hacia el extranjero 628, de ellas 411 (65,45%) fueron hombres y (217) 34,55% mujeres.



Gráfico 4.3-29. País de residencia de las personas emigrantes cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Las personas emigrantes del cantón Gualaquiza se encuentran en 10 diferentes países, de los cuales Estados Unidos sigue siendo un destino de preferencia con 562 personas (89%), luego se encuentra España con 22 personas (4%) y 44 personas (7%) se encuentran distribuidos en diferentes países.

4.3.1.2.5.2. Provincia Zamora Chinchipe

Tabla 4.3-21. Emigración por sexo hacia el extranjero, incidencia por provincia y cantones

ÁREA DE ESTUDIO	SEXO					
	HOMBRE	% HOMBRE	MUJER	% MUJER	TOTAL, POBLACIÓN	TOTAL %
Provincia Zamora Chinchipe	768	65,25	409	34,75	1.177	100,00
Cantón Yacuambi	108	79,41	28	20,59	136	100,00
Cantón Yantzaza	211	63,94	119	36,06	330	100,00
Cantón El Pangui	116	75,32	38	24,68	154	100,00

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según el censo 2022, en la provincia de Zamora Chinchipe se registró que desde el año 2010 hasta el año del censo en mención, 1.177 personas salieron del país hacia el extranjero, de ellas 768 (65,25%) fueron hombres y 409 (34,75%) mujeres; así mismo, del cantón Yacuambi salieron del país hacia el extranjero 136, de ellas 108 (79,41%) fueron hombres y 28 (20,59%) mujeres, del cantón Yantzaza salieron del país hacia el extranjero 330, de ellas 211 (63,94%) fueron hombres y 119 (36,06%) mujeres y del cantón El Pangui salieron del país hacia el extranjero 154, de ellas 116 (75,32%) fueron hombres y 38 (24,68%) mujeres



Gráfico 4.3-30. País de residencia de las personas emigrantes cantón Yacuambi

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Las personas emigrantes del cantón Yacuambi se encuentran en 5 diferentes países, de los cuales Estados Unidos sigue siendo un destino de preferencia con 128 personas (94%), luego se encuentra España con 4 personas (3%) y 4 personas (3%) se encuentran distribuidos en diferentes países.

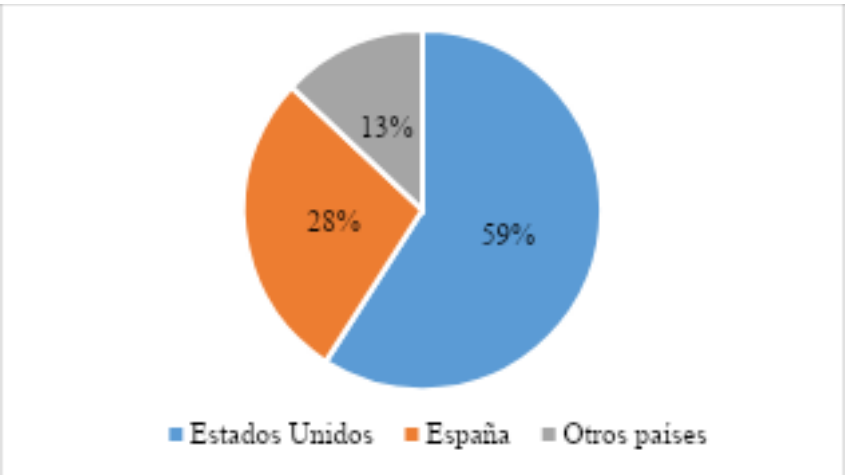


Gráfico 4.3-31. País de residencia de las personas emigrantes cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Las personas emigrantes del cantón Yantzaza se encuentran en 18 diferentes países, de los cuales Estados Unidos sigue siendo un destino de preferencia con 195 personas (59%), luego se encuentra España con 92 personas (28%) y 43 personas (13%) se encuentran distribuidos en diferentes países.

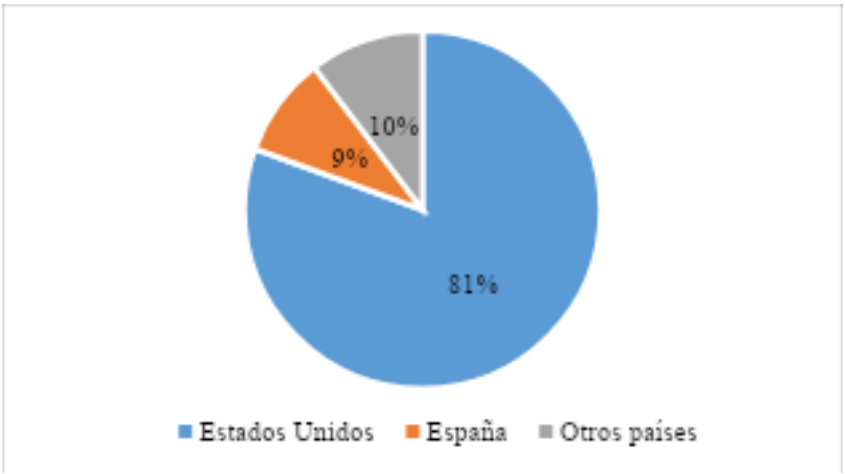


Gráfico 4.3-32. País de residencia de las personas emigrantes cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Las personas emigrantes del cantón El Pagui se encuentran en 13 diferentes países, de los cuales Estados Unidos sigue siendo un destino de preferencia con 125 personas (81%), luego se encuentra España con 14 personas (9%) y 16 personas (10%) se encuentran distribuidos en diferentes países.

4.3.1.3. Condiciones Sociales

4.3.1.3.1. Alimentación y nutrición

La soberanía alimentaria enfatiza la importancia de las economías locales y los mercados regionales y nacionales, empodera a los agricultores y a las comunidades agrícolas, pesqueras y ganaderas tradicionales, y promueve la producción, distribución y consumo de alimentos de manera sostenible desde un enfoque medioambiental, social y económico.

4.3.1.3.1.1. Provincia Morona Santiago

4.3.1.3.1.1.1. Cantón Gualaquiza

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (Gualaquiza, 2020-2032), El GAD Municipal de Gualaquiza tiene un acuerdo con las juntas parroquiales para brindar asistencia técnica y financiera a un miembro por familia. El propósito es que desarrollen actividades agrícolas de subsistencia y cría de animales menores, con el fin de: diversificar la agricultura para la subsistencia y crianza de animales menores y diversificar la dieta familiar a través de las hortalizas de forma orgánica realizando huertos y crianza de animales.

Parroquia Bomboiza

Los principales cultivos agrícolas que tiene la parroquia Bomboiza tanto para el comercio como para su dieta alimentaria es el cacao, café, plátano, yuca, caña de azúcar y una variedad de frutas como guabas, papa china, mandarina, limón, zapote, membrillo, papaya, cauje, chonta, etc.

Así mismo, generan derivados de la producción bovina son los lácteos y carne que son comercializados habitualmente a través de intermediarios que compran el ganado para la faena. A más de la ganadería, esta parroquia posee una importante producción de cuyes, chanchos, aves, piscicultura, etc.

4.3.1.3.1.2. Provincia Zamora Chinchipe

4.3.1.3.1.2.1. Cantón Yacuambi

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (Yacuambi, 2019-2023), el cantón Yacuambi alberga tres de las principales etnias del Ecuador: mestizos, sagaruros y shuaras. La alimentación en estas comunidades se centra principalmente en el consumo de carnes, como pollo, cuy y res, así como una variedad de pescados que se utilizan en la preparación de platos típicos como el ayampaco y el caldo de corroncho. Además, dentro del contexto gastronómico local, se incluyen animales silvestres como el armadillo, la pava y la yamala. Los granos, tanto verdes como secos, como alverjas, frijoles en diversas

variedades, lentejas y mote, así como tubérculos como camote, papa china y yuca, también forman parte importante de la dieta en estas zonas.

Parroquia Tutupali, 28 de Mayo y La Paz

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (Yacuambi, 2019-2023), la población de la Parroquia Tutupali, 28 de Mayo y La Paz, dentro de su dieta alimenticia incluyen una variedad de alimentos, tales como:

- Frutas de mayor consumo diario se encuentran la manzana, uvas, fresa, aunque no se dan en la zona es consumida y adquirida en las ferias libres por los comerciantes de las localidades vecinas y frutas propias del sector que son cultivadas como papaya, naranja, banano, entre otras.
- Los pobladores en general consumen en mayor proporción los vegetales que cultivan y son propios del sector entre los de mayor consumo diario esta la: lechuga, col, cebolla, acelga, cilantro, pepino, zanahoria, tomate riñón, nabo, espinaca.
- La dieta diaria de la etnia mestiza se caracteriza por el uso de lácteos como leche y queso, así como granos como lentejas, arvejas, habas y frijoles, siendo este último el único producto local, mientras que los demás se adquieren en tiendas locales. También incluye tubérculos como papa china, camote y yuca, y una variedad de carnes como pollo, res, cerdo, tilapia, trucha y cuy, mayormente comprados en la feria semanal del mercado municipal del cantón.
- La mayoría de los Shuar y Kichwa Saraguro cultivan productos como yuca, plátano, verduras, maíz y papachina en sus huertos familiares para consumo propio, mientras que la mayoría de los mestizos no tienen huertos y se dedican a trabajos de oficina.

4.3.1.3.1.2.2. Cantón Yantzaza

Parroquia Yantzaza

Según lo establecido en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (Yantzaza, 2020-2023), la población local se dedica a diversas actividades para asegurar su canasta básica alimenticia. Principalmente, se involucran en la ganadería de doble propósito y muestran un grado variable de especialización en la producción de leche. Este enfoque ha dado lugar al surgimiento de una incipiente pero prometedora industria de procesamiento de lácteos, que satisface tanto las necesidades del comercio local como del consumo doméstico.

Además, la comunidad lleva a cabo actividades agrícolas diversificadas, destacando especialmente los cultivos de cacao, plátano, caña de azúcar, yuca, maíz duro y maracuyá. Estas prácticas agrícolas no solo contribuyen a la seguridad alimentaria local, sino que también generan oportunidades económicas y fomentan el desarrollo sostenible en la región.

Parroquia Chicaña

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (Chicaña, 2019-2023), la Parroquia Chicaña posee actividades primarias de la economía y soberanía alimentaria, divididas en dos grandes sectores: agricultura y ganadería, siendo las actividades de producción más significativas del medio rural.

La agricultura es la labranza o cultivo de la tierra e incluye todos aquellos trabajos relacionados con el tratamiento del suelo y la plantación de vegetales. En buena medida las tareas de tipo agrícolas están destinadas a la producción de alimentos y la obtención de verduras, frutas, cereales, hortalizas, plátano, yuca, cacao, banano, café, maíz y caña de azúcar, entre otros.

La ganadería consiste en la crianza de animales para su posterior aprovechamiento. De acuerdo a la especie ganadera que se trabaje se obtendrán diferentes productos derivados: carne, leche, huevos, cuero, lana, miel, entre otros.

4.3.1.3.1.2.3. Cantón El Pangui

Parroquia El Guisme

Según lo establecido en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (El Guisme, 2019-2023), la soberanía alimentaria se enfoca en privilegiar las economías locales y los mercados a nivel tanto local como nacional. Sin embargo, durante este período de expansión del monocultivo, se ha observado un cambio significativo en el paisaje agrícola, donde los tradicionales huertos familiares, que solían albergar una amplia variedad de especies como café, plátano, yuca, caña, frutales, especies forestales y pastos, han sido reemplazados mayormente por un solo cultivo, como cacao, plátano, naranjilla o maíz. Este cambio ha tenido repercusiones en el aprovechamiento y uso del suelo de la región.

Parroquia El Pangui

De acuerdo con lo establecido en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Zamora Chinchipe (2019-2023), en la provincia y, en particular, en la parroquia El Pangui, se lleva a cabo la producción de cultivos transitorios y permanentes. Entre los cultivos transitorios más notables se encuentran el maíz duro seco, la yuca y el fréjol seco. El maíz duro seco se destina a la elaboración de alimentos balanceados para aves de corral y cerdos, mientras que la yuca y el fréjol son para consumo humano, tanto para el autoconsumo como para el mercado local. Los rendimientos medios de estos cultivos tienden a ser más bajos en comparación con otras provincias debido a que se cultivan mayormente de manera tradicional, sin el uso de tecnologías que maximicen la producción. En cuanto a los cultivos permanentes, se ha enfocado principalmente en productos tradicionales como el café, cacao, plátano, así como otros

productos como la caña de azúcar (para consumo fresco), maíz, choclo duro, naranja y yuca, que cumplen un papel fundamental en la alimentación familiar, aunque en menor medida.

4.3.1.3.2. Acceso y Usos del agua y Otros Recursos Naturales

4.3.1.3.2.1. Provincia Morona Santiago

4.3.1.3.2.1.1. Cantón Gualaquiza

Parroquia Bomboiza

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia Bomboiza, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (57,53%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Juntas de agua/Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (30,23%), el tercer porcentaje es mediante agua de pozo (6,79%), el siguiente porcentaje es Empresa pública/Municipio (5,20%) y por último el abastecimiento es por Carro o tanquero repartidor (0,24%).

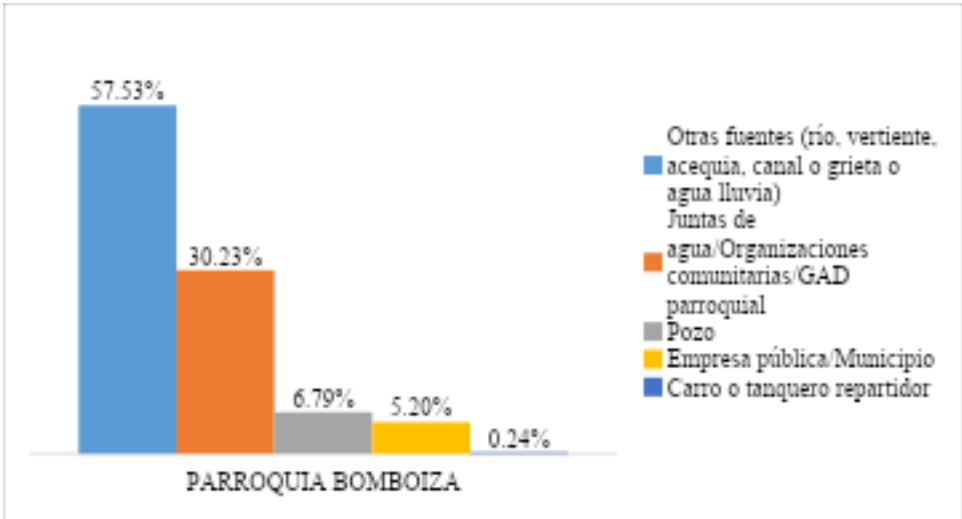


Gráfico 4.3-33. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Bomboiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.2.2. Provincia Zamora Chinchipe

4.3.1.3.2.2.1. Cantón Yacuambi

Parroquia Tutupali

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia Tutupali, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (53,99%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Juntas de agua/Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (21,49%), el tercer porcentaje es mediante agua de pozo (20,39%), el siguiente porcentaje es Empresa pública/Municipio (2,75%) y por último el abastecimiento es por Carro o tanquero repartidor (1,38%).

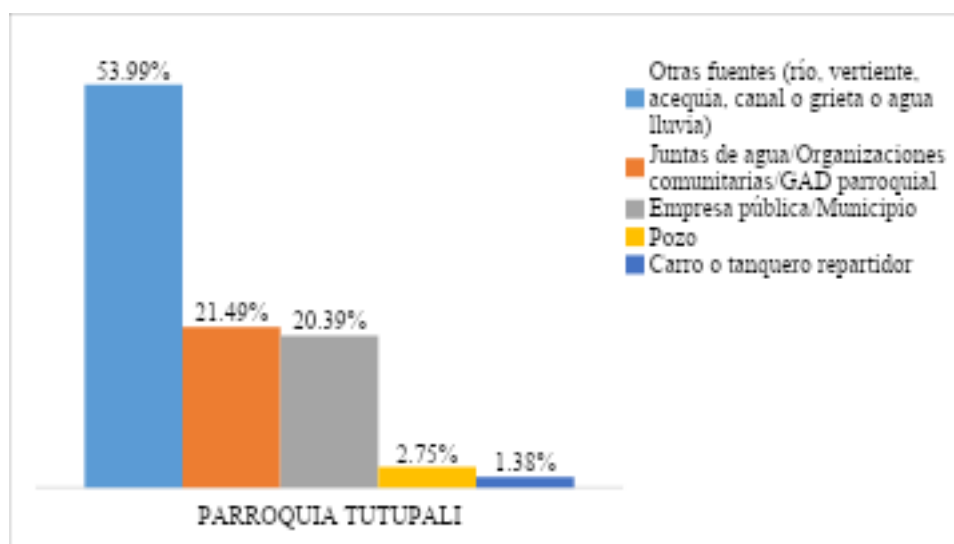


Gráfico 4.3-34. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Tutupali

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia 28 de Mayo

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia 28 de Mayo, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Empresa pública/Municipio (52,15%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (26,25%), el tercer porcentaje es mediante Juntas de agua/Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (19,57%), el siguiente porcentaje es mediante Pozo (1,79%) y por último el abastecimiento es por Carro o tanquero repartidor (0,24%).

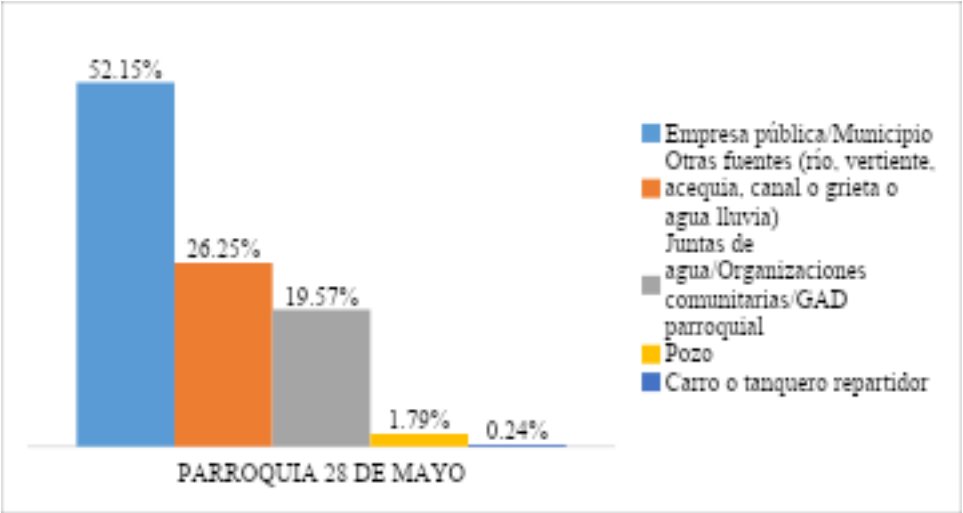


Gráfico 4.3-35. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia 28 de Mayo

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia La Paz

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia 28 de Mayo, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Juntas de agua/ Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (79,58%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (16,40%), el tercer porcentaje es mediante la empresa pública/Municipio (2,60%), el siguiente porcentaje es mediante Pozo (2,25%) y por último el abastecimiento es por Carro o tanquero repartidor (0,17%).

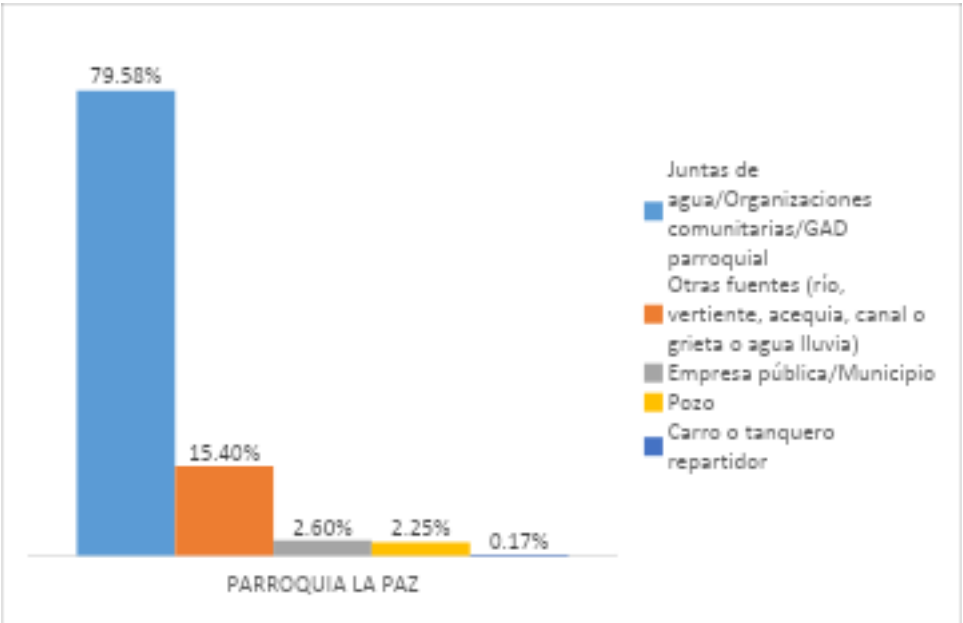


Gráfico 4.3-36. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia La Paz

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.2.2. Cantón Yantzaza

Parroquia Yantzaza

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia Yantzaza, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Empresa pública/Municipio (65,66%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Juntas de agua/Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (23,95%), el tercer porcentaje es mediante Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (9,12%), el siguiente porcentaje es mediante Pozo (1,15%) y por último el abastecimiento es por Carro o tanquero repartidor (0,13%).

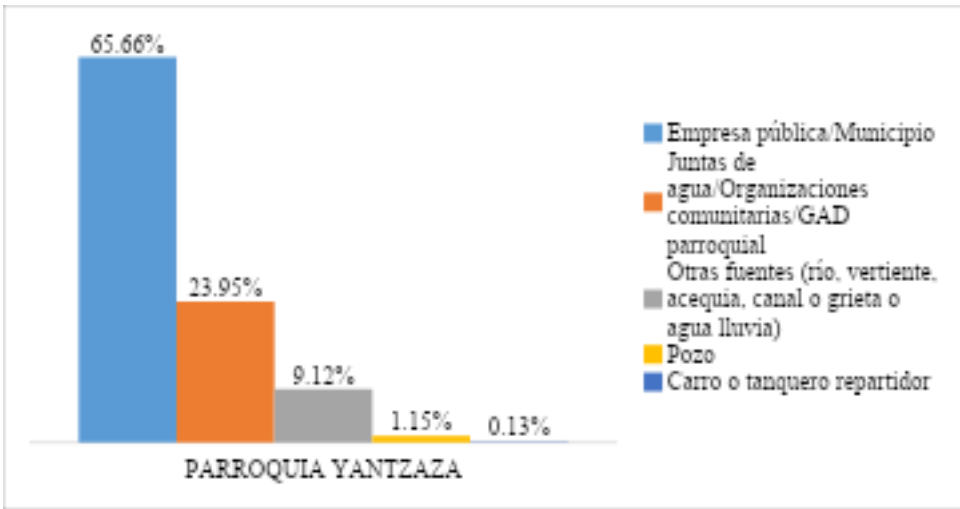


Gráfico 4.3-37. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia Chicaña

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia Chicaña, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Juntas de agua/Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (46,47%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (25,55%), el tercer porcentaje es mediante Empresa pública/Municipio (24,25%) , el siguiente porcentaje es mediante Pozo (3,43%) y por último la población no recibe abastecimiento por Carro o tanquero repartidor.

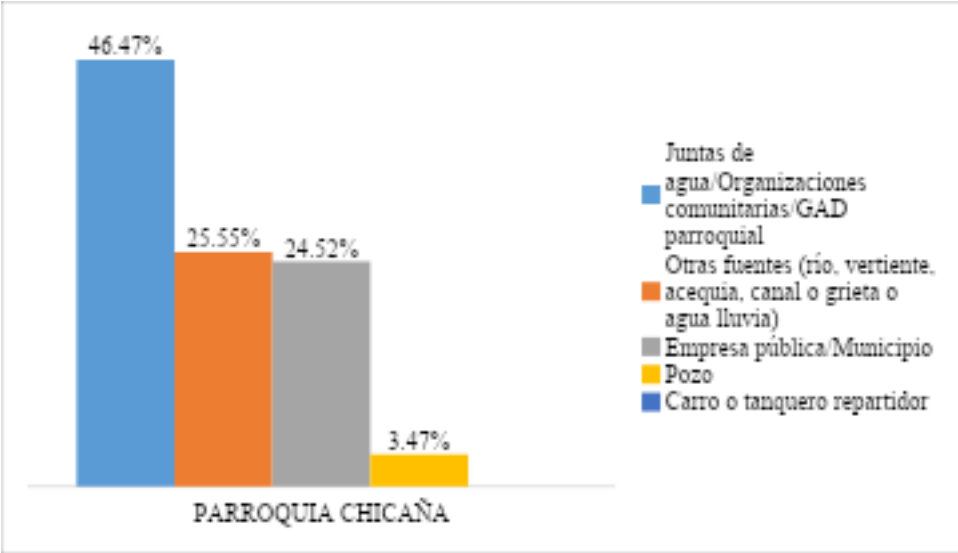


Gráfico 4.3-38. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia Chicaña

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.2.2.3. Cantón El Pangui

Parroquia El Guisme

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia El Guisme, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Empresa pública/Municipio (63,40%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (27,23%), el tercer porcentaje es mediante Juntas de agua/Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (7,84%), el siguiente porcentaje es mediante Pozo (1,15%) y por último el abastecimiento es por Carro o tanquero repartidor (0,22 %).

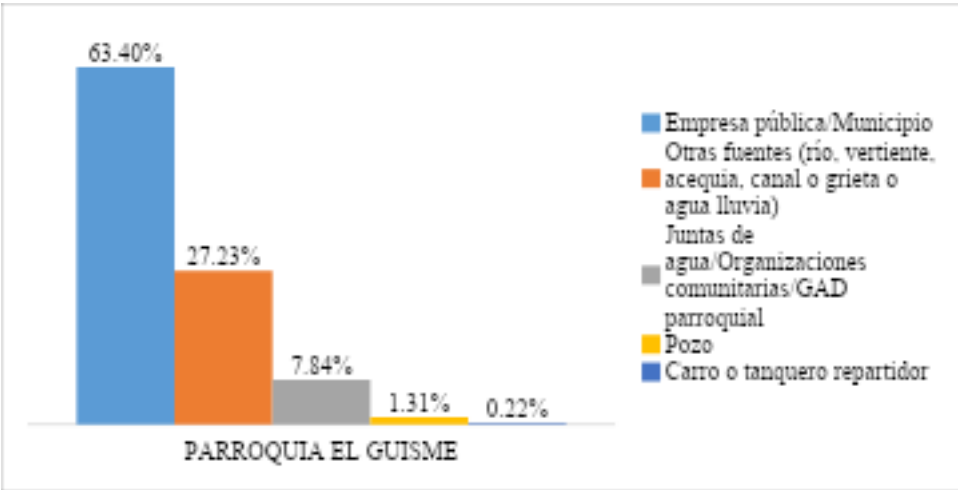


Gráfico 4.3-39. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia El Guisme

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia El Pangui

Como se observa en el siguiente gráfico, en la parroquia El Guisme, la principal procedencia de agua en los hogares es a través de Empresa pública/Municipio (82,07%), el segundo porcentaje más alto es el abastecimiento es por Otras fuentes (río, vertiente, acequia, canal o grieta o agua lluvia) (12,75%), el tercer porcentaje es mediante Juntas de agua/Organizaciones comunitarias/GAD parroquial (2,81%), el siguiente porcentaje es mediante Pozo (2,32%) y por último el abastecimiento es por Carro o tanquero repartidor (0,04 %).

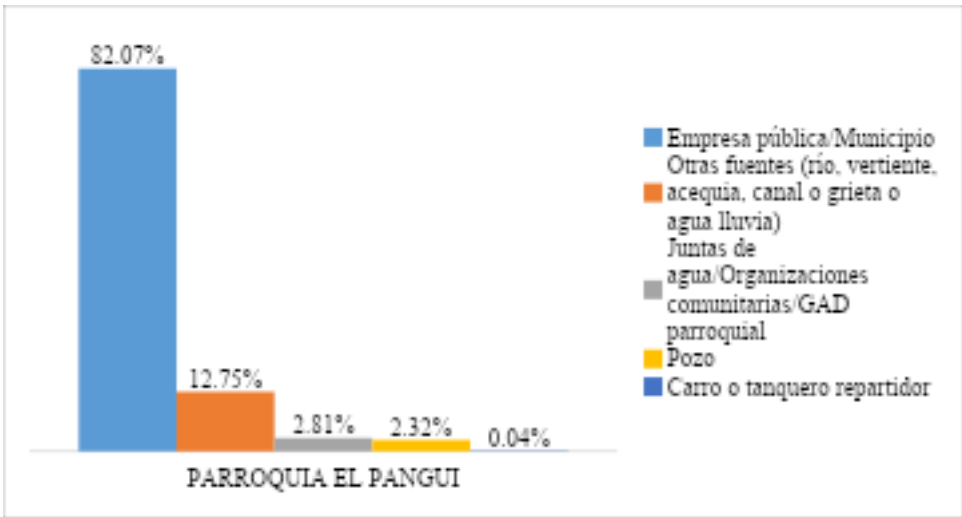


Gráfico 4.3-40. Procedencia del agua para consumo humano, parroquia El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.3. Salud

A continuación, se presentan los principales indicadores de salud de las parroquias identificadas dentro del área de influencia social indirecta

4.3.1.3.3.1. Natalidad y Mortalidad General

Para el análisis de la incidencia de natalidad y mortalidad en el ámbito de influencia social indirecta, durante la investigación de documentos en diversas fuentes oficiales, no se hallaron registros sobre la mortalidad materna a nivel parroquial o cantonal. Por consiguiente, se recurre a los datos de mortalidad materna provincial obtenidos del censo de población y vivienda del año 2022.

La tasa de natalidad representa la proporción entre el número de nacimientos ocurridos durante un período específico (usualmente un año) y la población total en ese mismo período, expresada por cada 1.000 habitantes.

La tasa de mortalidad general indica la proporción entre el número total de fallecimientos en un lapso específico (generalmente un año) y la población total durante ese periodo, también expresada por cada 1.000 habitantes.

Tabla 4.3-22. Tasa de Natalidad y Mortalidad general en el AISI

PROVINCIA	TOTAL DE NACIDOS VIVOS	TOTAL DE DEFUNCIONES	TOTAL DE POBLACIÓN	TASA DE NATALIDAD	TASA DE MORTALIDAD
Provincia Morona Santiago	4.268	744	200.737	30	3,7
Provincia Zamora Chinchipe	2.000	531	122.921	22	4,3

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

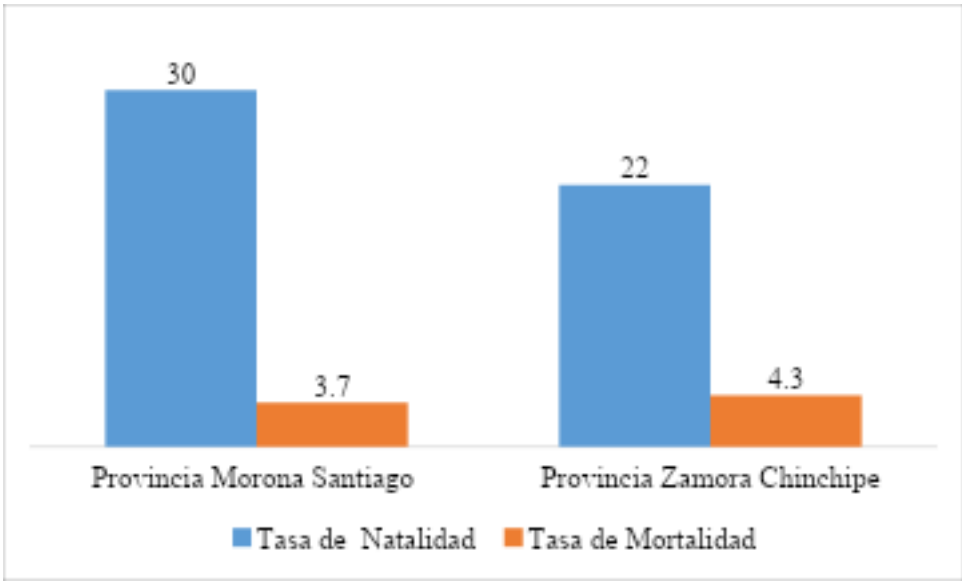


Gráfico 4.3-41. Natalidad y Mortalidad general del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el gráfico anterior, de acuerdo al censo de población y vivienda del año 2022, en la provincia Morona Santiago la tasa de natalidad es de 30 y la tasa de mortalidad de 3,70. Mientras que en la provincia de Zamora Chinchipe la tasa de natalidad es 22 y la tasa de mortalidad de 4,30.

A continuación, se proporciona información sobre las razones de mortalidad general dentro de la provincia de Morona Santiago

Tabla 4.3-23. Causas de mortalidad general en la provincia Morona Santiago

CAUSAS DE MORTALIDAD GENERAL	CASOS	%
Causas mal definidas	66	19,5%
Resto de causas	45	13,3%
Influenza y neumonía	19	5,6%
Accidentes de transporte terrestre	18	5,3%
Lesiones autoinflingidas intencionalmente (Suicidio)	17	5,0%
Insuficiencia cardíaca, complicaciones y enfermedades mal definidas	15	4,4%
Ahogamiento y sumersión accidentales	13	3,8%
Agresiones (Homicidios)	12	3,6%
Neoplasia maligna del estómago	11	3,3%
Enfermedades isquémicas del corazón	10	3,0%
Cirrosis y otras enfermedades del hígado	10	3,0%
Enfermedades hipertensivas	8	2,4%
Diabetes Mellitus	7	2,1%
Enfermedades cerebrovasculares	7	2,1%
Trastornos mentales y del comportamiento por uso de sustancias psicoactivas	6	1,8%
Enfermedades del sistema urinario	6	1,8%
Ciertas afecciones originadas en el período prenatal	6	1,8%
58 Caídas accidentales	6	1,8%

Enfermedades infecciosas intestinales	5	1,5%
Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	4	1,2%
Apendicitis, hernia y obstrucción intestinal	4	1,2%
Neoplasia maligna del útero	3	0,9%
Neoplasia maligna del tejido linfático, hematopoyético y afines	3	0,9%
Neoplasias benignas in situ y de comportamiento incierto	3	0,9%
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	3	0,9%
Tuberculosis	2	0,6%
Neoplasia maligna del colon, sigmoide, recto y ano	2	0,6%
Neoplasia maligna del hígado y de las vías biliares	2	0,6%
Neoplasia maligna de la tráquea, bronquios y pulmón	2	0,6%
Trastornos valvulares no reumáticos	2	0,6%
Arritmias cardíacas	2	0,6%
Eventos de intención no determinada	2	0,6%
Enfermedades inmunoprevenibles	1	0,3%
Meningitis	1	0,3%
Septicemia	1	0,3%
Enfermedad por virus de la inmunodeficiencia (VIH)	1	0,3%
Neoplasia maligna de la vesícula biliar y de otras	1	0,3%
Melanoma y otra neoplasia maligna de la piel	1	0,3%
Neoplasia maligna de la mama	1	0,3%
Neoplasia maligna de la próstata	1	0,3%
Neoplasia maligna del encéfalo	1	0,3%
Desnutrición y anemias nutricionales	1	0,3%
Enfermedad de Parkinson	1	0,3%

Epilepsia y estado de mal epiléptico	1	0,3%
Edema pulmonar y otras enfermedades respiratorias que afectan al intersticio	1	0,3%
Enfermedades del sistema osteomuscular y tejido conjuntivo	1	0,3%
Embarazo, parto y puerperio	1	0,3%
Accidentes que obstruyen la respiración	1	0,3%
Envenenamiento accidental	1	0,3%
TOTAL GENERAL	338	100,0%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se puede observar que las principales causas de mortalidad de manera general en la provincia Morona Santiago, se encuentran las causas mal definidas y no especificadas de mortalidad (19,5%), seguido de Resto de causas (13,3%), Influenza y neumonía (5,6%), Accidentes de transporte terrestre (5,3%), y Lesiones autoinflingidas intencionalmente (Suicidio) (5,0%).

A continuación, se proporciona información sobre las razones de mortalidad general dentro de la provincia de Zamora Chinchipe.

Tabla 4.3-24. Causas de mortalidad general en la provincia Zamora Chinchipe

CAUSAS DE MORTALIDAD GENERAL	CASOS	%
Causas mal definidas	92	20,1%
Resto de causas	67	14,7%
Influenza y neumonía	27	5,9%
Enfermedades cerebrovasculares	21	4,6%
Accidentes de transporte terrestre	21	4,6%
Enfermedades isquémicas del corazón	20	4,4%
Diabetes Mellitus	18	3,9%
Enfermedades hipertensivas	15	3,3%
Enfermedades del sistema urinario	14	3,1%
Cirrosis y otras enfermedades del hígado	12	2,6%

Eventos de intención no determinada	11	2,4%
COVID-19, virus identificado	10	2,2%
Neoplasia maligna del estómago	9	2,0%
Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	9	2,0%
Neoplasia maligna del tejido linfático, hematopoyético y afines	8	1,8%
Insuficiencia cardíaca, complicaciones y enfermedades mal definidas	7	1,5%
Lesiones autoinflingidas intencionalmente (Suicidio)	7	1,5%
Neoplasia maligna del hígado y de las vías biliares	5	1,1%
Neoplasias benignas in situ y de comportamiento incierto	5	1,1%
Edema pulmonar y otras enfermedades respiratorias que afectan al intersticio	5	1,1%
Insuficiencia respiratoria	5	1,1%
Ciertas afecciones originadas en el período prenatal	5	1,1%
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	5	1,1%
Neoplasia maligna del útero	4	0,9%
Neoplasia maligna de la próstata	4	0,9%
Accidentes que obstruyen la respiración	4	0,9%
Agresiones (Homicidios)	4	0,9%
Septicemia	3	0,7%
Enfermedad de Parkinson	3	0,7%
Arritmias cardíacas	3	0,7%
58 Caídas accidentales	3	0,7%
Envenenamiento accidental	3	0,7%
Enfermedades transmitidas por vectores y rabia	2	0,4%
Neoplasia maligna de la mama	2	0,4%

Neoplasia maligna del encéfalo	2	0,4%
Trastornos de los líquidos, electrolitos, y del equilibrio ácido básico	2	0,4%
Epilepsia y estado de mal epiléptico	2	0,4%
Cardiomiopatía	2	0,4%
Aneurisma y disección aórticos	2	0,4%
Apendicitis, hernia y obstrucción intestinal	2	0,4%
Enfermedades infecciosas intestinales	1	0,2%
Tuberculosis	1	0,2%
Enfermedad por virus de la inmunodeficiencia (VIH)	1	0,2%
Neoplasia maligna del colon, sigmoide, recto y ano	1	0,2%
Neoplasia maligna de páncreas	1	0,2%
Neoplasia maligna de la tráquea, bronquios y pulmón	1	0,2%
Neoplasia maligna del ovario	1	0,2%
Neoplasia maligna de la vejiga urinaria	1	0,2%
Demencia y enfermedad de Alzheimer	1	0,2%
Enfermedades del sistema osteomuscular y tejido conjuntivo	1	0,2%
Embarazo, parto y puerperio	1	0,2%
Ahogamiento y sumersión accidentales	1	0,2%
TOTAL GENERAL	457	100,0%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se puede observar que las principales causas de mortalidad de manera general en la provincia Zamora Chinchipe, se encuentran las causas mal definidas y no especificadas de mortalidad (20,1%), seguido de Resto de causas (14,7%), Influenza y neumonía (5,9%), Enfermedades cerebrovasculares (4,6%), Accidentes de transporte terrestre (4,6%), y Enfermedades isquémicas del corazón (4,4%).

4.3.1.3.3.2. Mortalidad Infantil

En la investigación de diversas fuentes oficiales, no se encontraron registros sobre la mortalidad infantil a nivel parroquial o cantonal. Por lo tanto, se utilizaron los datos provinciales de mortalidad infantil del censo de población y vivienda de 2022, que se detallan a continuación.

La tasa de mortalidad infantil se define como el número de fallecimientos de niños menores de un año en un período específico (normalmente un año) dividido por el total de niños menores de un año en ese mismo período, expresado como una proporción por cada 100 niños.

Tabla 4.3-25. Tasa de Mortalidad infantil del AISI

PROVINCIA	TOTAL DE MENORES DE 1 AÑO	DEFUNCIONES MENORES DE 1 AÑO	TASA DE MORTALIDAD INFANTIL
Provincia Morona Santiago	4.268	63	13,0
Provincia Zamora Chinchipe	2.000	25	4,3

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La provincia Morona Santiago registró en el año 2022 un total de 4.268 menores a un año, dentro del mismo año se registra 63 casos de defunción de menores a un año, por lo cual se cuenta con una tasa de mortalidad de 1,3 por cada cien menores, mientras que la provincia Zamora Chinchipe registró en el año 2022 un total de 2000 menores a un año, dentro del mismo año se registra 25 casos de defunción de menores a un año, por lo cual se cuenta con una tasa de mortalidad de 0,43 por cada cien menores.

A continuación, se presenta información adicional sobre las razones detrás de la mortalidad infantil en la provincia de Morona Santiago.

Tabla 4.3-26. Tasa de Mortalidad infantil de Morona Santiago

CAUSAS DE MORTALIDAD INFANTIL	CASOS	%
Neumonía	14	22,2%
Malformaciones congénitas deformidades y anomal cromosomas	14	22,2%
Diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso	10	15,9%
Mieloma múltiple y tumores malignos de célula plasmáticas	9	14,3%

Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados en otra parte	9	14,3%
Anemias	4	6,3%
Leucemia	1	1,6%
Desnutrición	1	1,6%
Resto de enfermedades. endocrinas, nutricionales y metabólicas	1	1,6%
TOTAL	63	100%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se puede observar que las principales causas de mortalidad infantil en la provincia Morona Santiago, son las siguientes: Neumonía (22,2%), Malformaciones congénitas deformidades y anomal cromosomas (22,2%) y Diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso (15,9%).

A continuación, se presenta información adicional sobre las razones detrás de la mortalidad materna en la provincia de Morona Zamora Chinchipe.

Tabla 4.3-27. Tasa de Mortalidad infantil de Zamora Chinchipe

CAUSAS DE MORTALIDAD INFANTIL	CASOS	%
Neumonía	10	40%
Mieloma múltiple y tumores malignos de célula plasmáticas	5	20%
Malformaciones congénitas deformidades y anomal cromosoma	4	16%
Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio no clasificados en otra parte	4	16%
Diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso	1	4%
Leucemia	1	4%
TOTAL	25	100%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se puede observar que las principales causas de mortalidad infantil en la provincia Zamora Chinchipe, son las siguientes: Neumonía (40%), Mieloma múltiple y tumores malignos de célula plasmáticas (20%) y Malformaciones congénitas deformidades y anomal cromosomas (16%).

4.3.1.3.3. Mortalidad Materna

Durante la revisión de diversas fuentes oficiales, no se encontraron registros sobre la mortalidad materna a nivel parroquial o cantonal. Por lo tanto, se utilizaron los datos provinciales de mortalidad materna del censo de población y vivienda de 2022. A continuación, se presentan estos datos.

Tabla 4.3-28. Tasa de Mortalidad materna de Morona Santiago

PROVINCIA	TOTAL NACIDOS VIVOS	TOTAL DE DEFUNCIONES MATERNAS	TASA DE MORTALIDAD MATERNA
Morona Santiago	4.268	3	59,6
Zamora Chinchipe	2.000	1	35,5

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Se puede observar que, en la provincia de Morona Santiago, en el año 2022, la tasa de mortalidad materna fue de 59,6 por cada 100.000 nacidos vivos en la provincia, mientras que en la provincia de Zamora Chinchipe la tasa de mortalidad de 35,5. Es relevante destacar que esta tasa expresa la proporción de mortalidad en relación con los nacimientos vivos en la provincia.

A continuación, se presenta información adicional sobre las razones detrás de la mortalidad materna en la provincia de Morona Santiago.

Tabla 4.3-29. Tasa de Mortalidad materna de Morona Santiago

CAUSAS DE MORTALIDAD MATERNA	CASOS	%
Resto de embarazo parto y puerperio	43	35,2%
Embarazo terminado en aborto	37	30,3%
Otras muertes obstétricas directas	16	13,1%
Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal	14	11,5%
Muertes obstétricas indirectas	12	9,8%
TOTAL	122	100%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se muestra que según los datos del censo 2022, los índices de mortalidad materna en la provincia Morona Santiago se han identifican tres causas principales de mortalidad, tales como: Resto

de embarazo parto y puerperio (35,2%), Embarazo terminado en aborto (30,3%) y Otras muertes obstétricas directas (13,1%).

A continuación, se presenta información adicional sobre las razones detrás de la mortalidad materna en la provincia de Zamora Chinchipe.

Tabla 4.3-30. Tasa de Mortalidad materna de Zamora Chinchipe

CAUSAS DE MORTALIDAD MATERNA	CASOS	%
Resto de embarazo parto y puerperio	42	54,5%
Embarazo terminado en aborto	21	27,3%
Otras muertes obstétricas directas	4	5,2%
Muertes obstétricas indirectas	4	5,2%
Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal	4	5,2%
Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1	1,3%
Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1	1,3%
TOTAL	77	100%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la tabla anterior se muestra que según los datos del censo 2022, los índices de mortalidad materna en la provincia Zamora Chinchipe se han identificado tres causas principales de mortalidad, tales como: Resto de embarazo parto y puerperio (54,5%), Embarazo terminado en aborto (27,3%) y Otras muertes obstétricas directas (5,2%).

4.3.1.3.3.4. Prestación de Servicios de Salud Existentes

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, tanto provinciales, como cantonales del Área de Influencia Social Indirecta, a continuación, se presentan tablas de los lugares que prestan servicios de salud parroquiales.

4.3.1.3.3.4.1. Provincia Morona Santiago

4.3.1.3.3.4.1.1. Cantón Gualaquiza

Parroquia Bomboiza

Según el PDOT GADP de Morona Santiago 2019 - 2023, en la Parroquia Bomboiza existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-31. Prestación de servicios de salud en la parroquia Bomboiza

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
Gualaquiza	Bomboiza	Bomboiza	MSP	Centro de salud
		Monterrey	MSP	Centro de salud

Fuente: PDOT GADP de Morona Santiago, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.3.4.2. Provincia Zamora Chinchipe

4.3.1.3.3.4.2.1. Cantón Yacuambi

Parroquia Tutupali

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, en la Parroquia Tutupali existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-32. Prestación de servicios de salud en la parroquia Tutupali

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
Yacuambi	Tutupali	Tutupali	MSP	Puesto de salud
		La Esperanza	MSP	Puesto de salud

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia 28 de Mayo

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, en la Parroquia 28 de Mayo existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-33. Prestación de servicios de salud en la parroquia 28 de Mayo

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
Yacuambi	28 de Mayo	28 de Mayo	MSP	Centro de salud

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia La Paz

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, en la Parroquia La Paz existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-34. Prestación de servicios de salud en la parroquia La Paz

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
Yacuambi	La Paz	La Paz	MSP	Puesto de salud
		Jembuentza	MSP	Puesto de salud
		Chapintza	MSP	Puesto de salud

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.3.4.2.2. Cantón Yantzaza

Parroquia Yantzaza

Según el PDOT GADM de Yantzaza 2020-2023, en la Parroquia Yantzaza existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-35. Prestación de servicios de salud en la parroquia Yantzaza

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
Yantzaza	Yantzaza	Yantzaza	MSP	Hospital Básico
		Yantzaza	MSP	Centro de Salud

Fuente: PDOT GADM de Yantzaza, 2020-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia Chicaña

Según el PDOT GAD Parroquial de Chicaña 2019-2023, en la Parroquia Chicaña existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-36. Prestación de servicios de salud en la parroquia Chicaña

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
Yantzaza	Chicaña	Chicaña	MSP	Centro de Salud

		Chicaña	MSP	Puesto de Salud

Fuente: PDOT GAD Parroquial de Chicaña, 2019-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.3.4.2.3. Cantón El Pangui

Parroquia El Guisme

Según el PDOT GAD Parroquial de Guisme 2014-2019, en la Parroquia El Guisme existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-37. Prestación de servicios de salud en la parroquia El Guisme

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
El Pangui	El Guisme	El Guisme	MSP	Centro de Salud
		El Pangui	MSP	Centro de Salud
		Chuchumbletza	MSP	Centro de Salud
		La Y de El Guisme	Seguro Social Campesino - IEES	Dispensario

Fuente: PDOT GAD Parroquial de Guisme, 2014-2019

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia El Pangui

Según el PDOT GADP de Zamora Chinchipe 2019 - 2023, en la Parroquia El Pangui existen los siguientes lugares de prestación de servicios de salud, como podemos observar a continuación:

Tabla 4.3-38. Prestación de servicios de salud en la parroquia El Pangui

CANTÓN	PARROQUIA	NOMBRE	INSTITUCIÓN	TIPOLOGÍA
El Pangui	El Pangui	El Pangui	MSP	Centro de Salud

Fuente: PDOT GADP de Zamora Chinchipe, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.3.5. Afiliación a la Seguridad Social

A continuación, se presentan gráficos que ilustran la afiliación a la seguridad social del AISI.

4.3.1.3.3.5.1. Provincia Morona Santiago

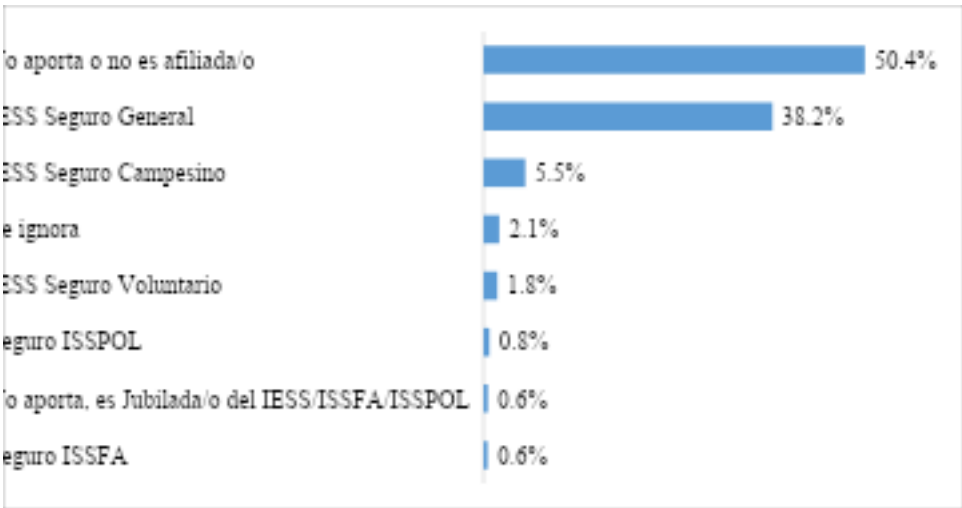


Gráfico 4.3-42. Afiliación a Seguridad Social en la provincia Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la provincia Morona Santiago, el 50,4% de la población no aporta o no es afiliada/o, el 38,2% aporta al IESS seguro general, un 5,5% aporta al IESS seguro campesino y 2.1% de la población ignora sobre su aportación.

4.3.1.3.3.5.1.1. Cantón Gualaquiza

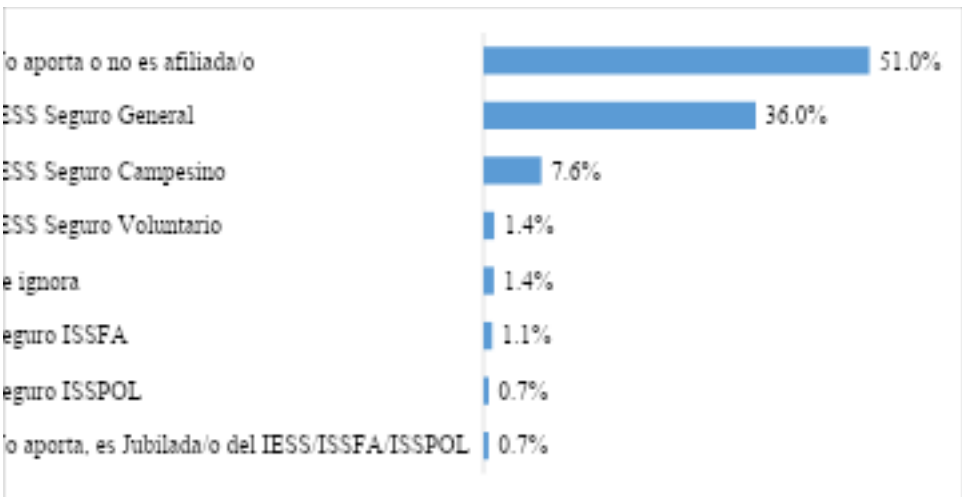


Gráfico 4.3-43. Afiliación a Seguridad Social en el cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón Gualaquiza, el 51,0% de la población no aporta o no es afiliada/o, el 36,0% aporta al IESS seguro general, un 7,6% aporta al IESS seguro campesino y 1.4% de la población ignora sobre su aportación.

4.3.1.3.5.2. Provincia Zamora Chinchipe

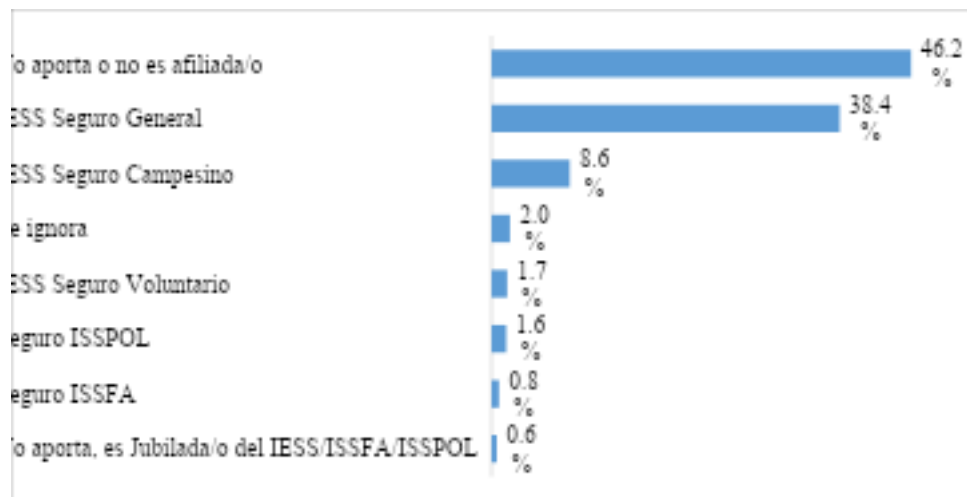


Gráfico 4.3-44. Afiliación a Seguridad Social en la provincia Zamora Chinchipe
Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la provincia Morona Santiago, el 40,2% de la población no aporta o no es afiliada/o, el 38,4% aporta al IESS seguro general, un 8,6% aporta al IESS seguro campesino y 2.0% de la población ignora sobre su aportación.

4.3.1.3.5.2.1. Cantón Yacuambi

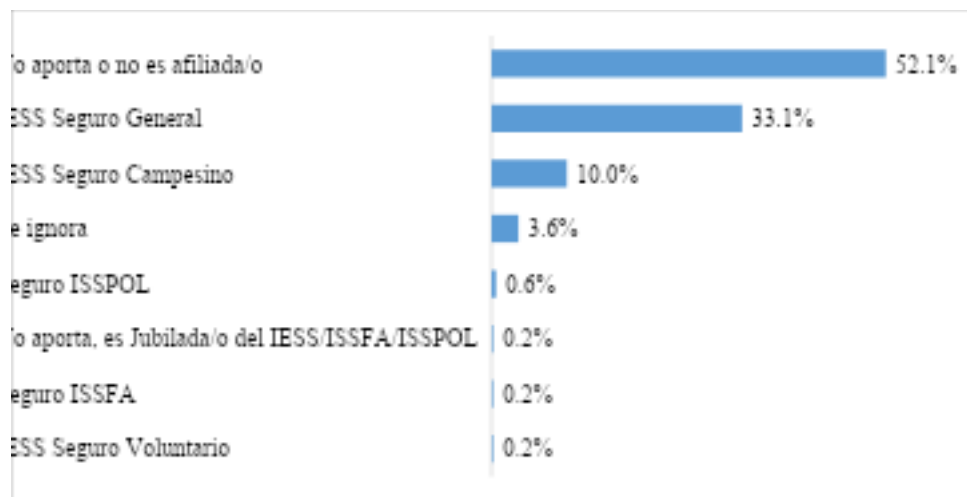


Gráfico 4.3-45. Afiliación a Seguridad Social en el cantón Yacuambi

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón Yacuambi, el 52,0% de la población no aporta o no es afiliada/o, el 33,1% aporta al IESS seguro general, un 10,0% aporta al IESS seguro campesino y 3.6% de la población ignora sobre su aportación.

4.3.1.3.3.5.2.2. Cantón Yantzaza

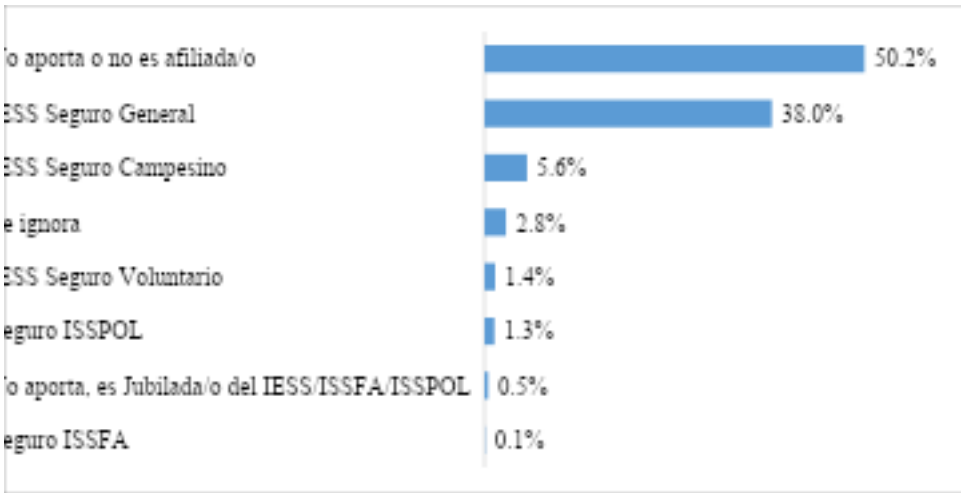


Gráfico 4.3-46. Afiliación a Seguridad Social en el cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón Yantzaza, el 50,2% de la población no aporta o no es afiliada/o, el 38,0% aporta al IESS seguro general, un 5,6% aporta al IESS seguro campesino y 2.8% de la población ignora sobre su aportación.

4.3.1.3.3.5.2.3. Cantón El Pangui

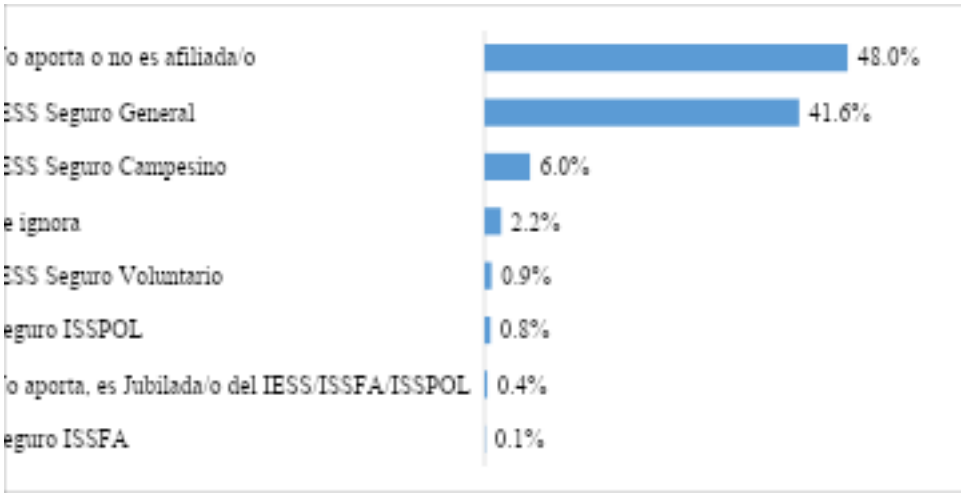


Gráfico 4.3-47. Afiliación a Seguridad Social en el cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el cantón El Pangui, el 48,0% de la población no aporta o no es afiliada/o, el 41,6% aporta al IESS seguro general, un 6,0% aporta al IESS seguro campesino y 2,2% de la población ignora sobre su aportación.

4.3.1.3.4. Educación

4.3.1.3.4.1. Tasa de analfabetismo

La alfabetización es la habilidad de usar texto para comunicarse a través del espacio y el tiempo. Se reduce a menudo a la habilidad de leer y escribir, o a veces, sólo a la de leer. Las tasas de alfabetismo y analfabetismo son evaluadas dentro de la población desde los 15 años en adelante. Los estándares para los que se constituyen los niveles de alfabetización varían entre las diferentes sociedades. En ese sentido se describe a continuación lo identificado en las provincias, cantones y las parroquias de estudio:

4.3.1.3.4.1.1. Provincia de Morona Santiago

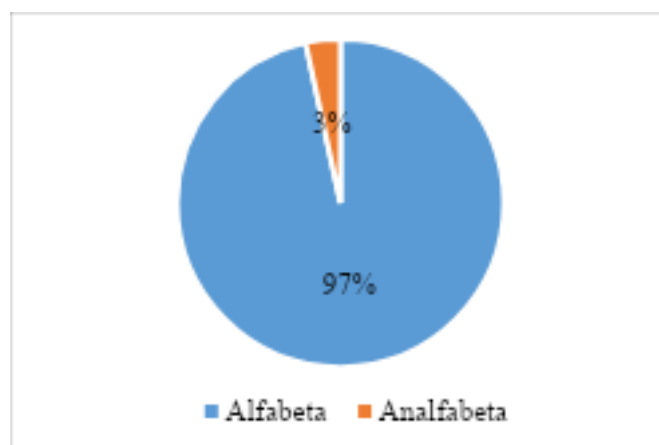


Gráfico 4.3-48. Nivel de Analfabetismo en la provincia Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la provincia de Morona Santiago, el porcentaje de personas analfabetas es del 3% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

4.3.1.3.4.1.1.1. Cantón Gualaquiza

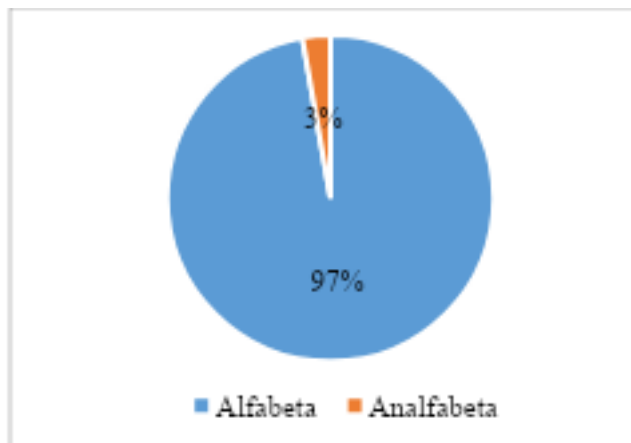


Gráfico 4.3-49. Nivel de Analfabetismo en el cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en el cantón Gualaquiza, el porcentaje de personas analfabetas es del 3% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia Bomboiza

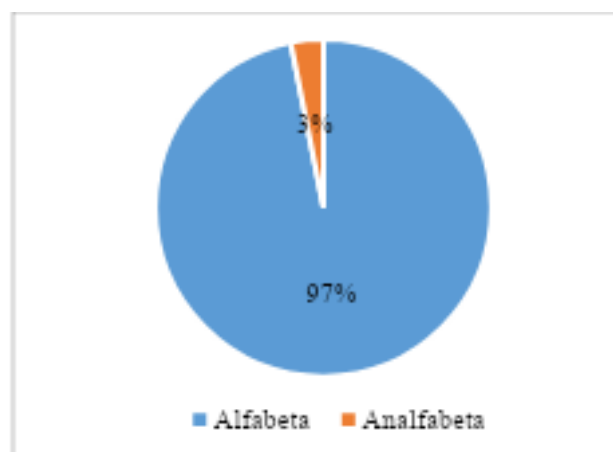


Gráfico 4.3-50. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Bomboiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia Bomboiza, el porcentaje de personas analfabetas es del 3% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

4.3.1.3.4.1.2. Provincia de Zamora Chinchipe

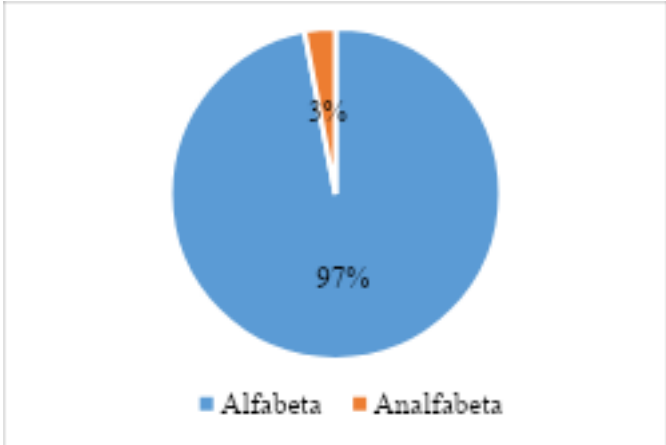


Gráfico 4.3-51. Nivel de Analfabetismo en la provincia Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la provincia de Zamora Chinchipe, el porcentaje de personas analfabetas es del 3% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

4.3.1.3.4.1.2.1. Cantón Yacuambi

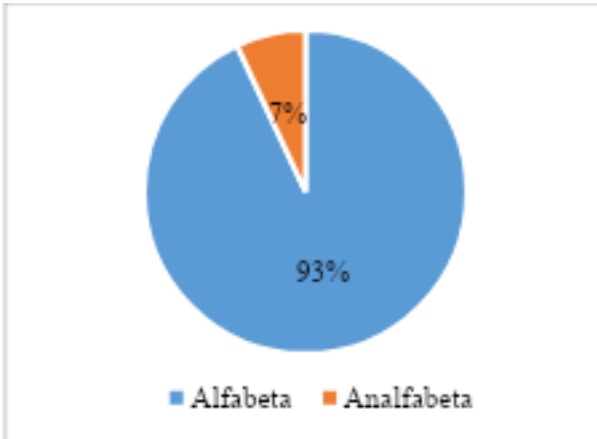


Gráfico 4.3-52. Nivel de Analfabetismo en el cantón Yacuambi

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en el cantón Yacuambi, el porcentaje de personas analfabetas es del 7% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra supera la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia Tutupali

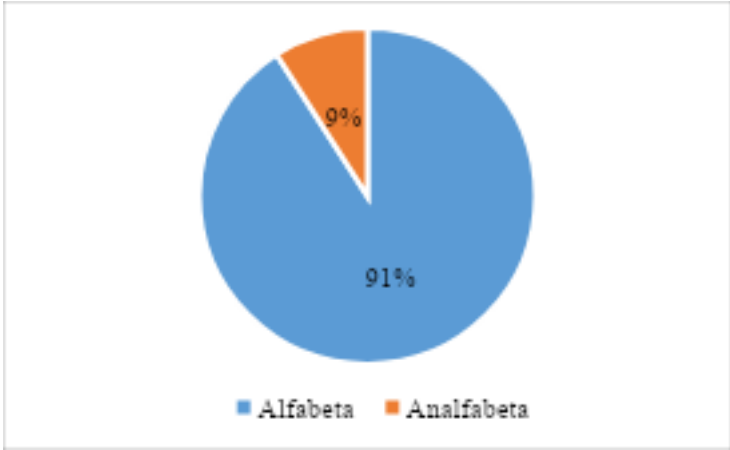


Gráfico 4.3-53. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Tutupali

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia Tutupali, el porcentaje de personas analfabetas es del 9% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra supera la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia 28 de Mayo

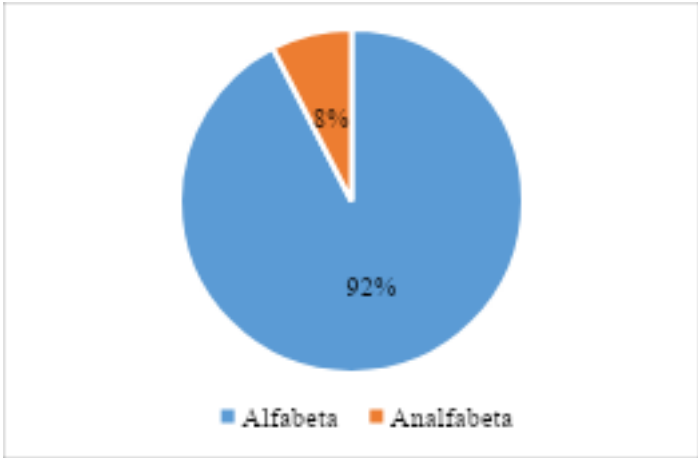


Gráfico 4.3-54. Nivel de Analfabetismo en la parroquia 28 de Mayo

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia 28 de Mayo, el porcentaje de personas analfabetas es del 8% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra supera la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia La Paz



Gráfico 4.3-55. Nivel de Analfabetismo en la parroquia La Paz

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia La Paz, el porcentaje de personas analfabetas es del 5% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra supera la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

4.3.1.3.4.1.2.2. Cantón Yantzaza



Gráfico 4.3-56. Nivel de Analfabetismo en el cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en el cantón Yantzaza, el porcentaje de personas analfabetas es del 3% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia Yantzaza



Gráfico 4.3-57. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia Yantzaza, el porcentaje de personas analfabetas es del 2% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia Chicaña

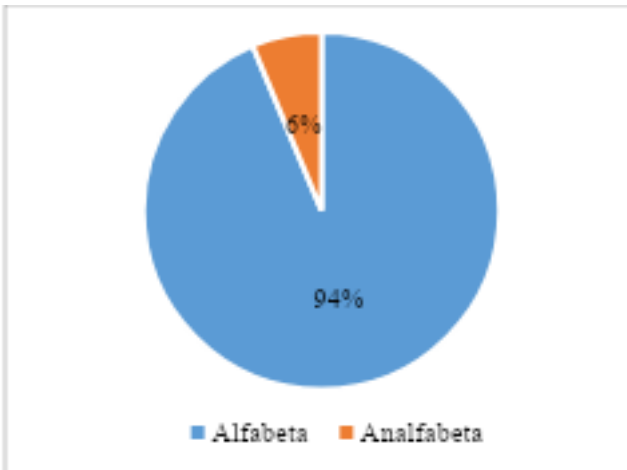


Gráfico 4.3-58. Nivel de Analfabetismo en la parroquia Chicaña

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia Chicaña, el porcentaje de personas analfabetas es del 6% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra supera la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

4.3.1.3.4.1.2.3. Cantón El Pagui



Gráfico 4.3-59. Nivel de Analfabetismo en el cantón El Pagui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en el cantón El Pagui, el porcentaje de personas analfabetas es del 3% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia El Guisme

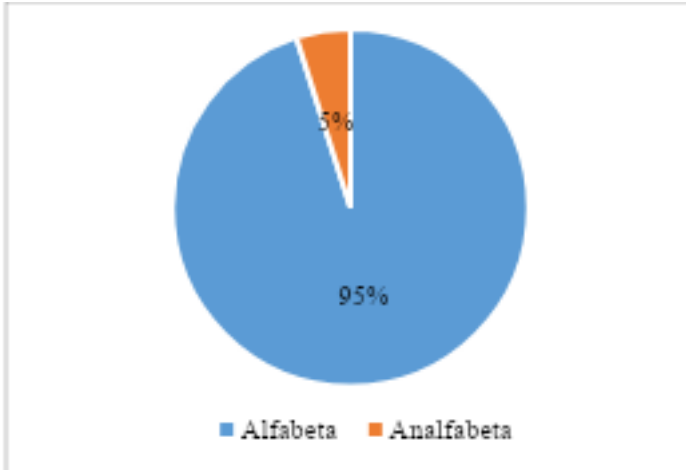


Gráfico 4.3-60. Nivel de Analfabetismo en la parroquia El Guisme

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia El Guisme, el porcentaje de personas analfabetas es del 5% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra supera la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

Parroquia El Pangui

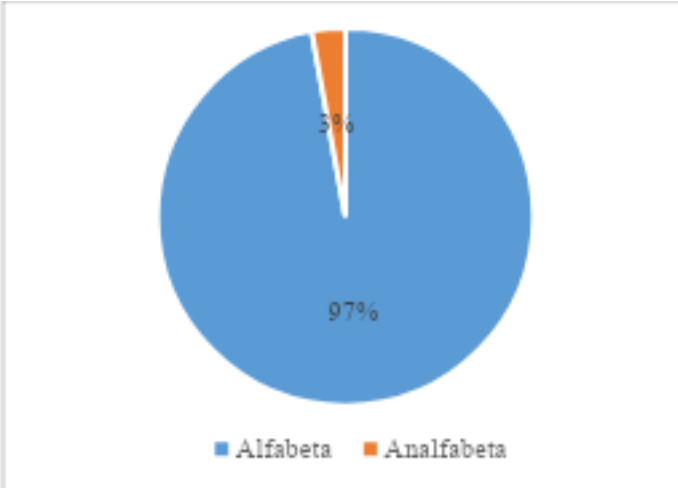


Gráfico 4.3-61. Nivel de Analfabetismo en la parroquia El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Cómo se puede observar en el gráfico anterior, en la parroquia El Pangui, el porcentaje de personas analfabetas es del 3% entre aquellos de 15 años o más. Esta cifra es menor a la tasa nacional de analfabetismo, que es del 4%, según el censo de población y vivienda de 2022.

4.3.1.3.4.2. Nivel de instrucción

El nivel de educación se evalúa a nivel provincial, cantonal y parroquial, y se muestran los resultados principales del Área de Influencia Social Indirecta en los siguientes gráficos:

4.3.1.3.4.2.1. Provincia de Morona Santiago

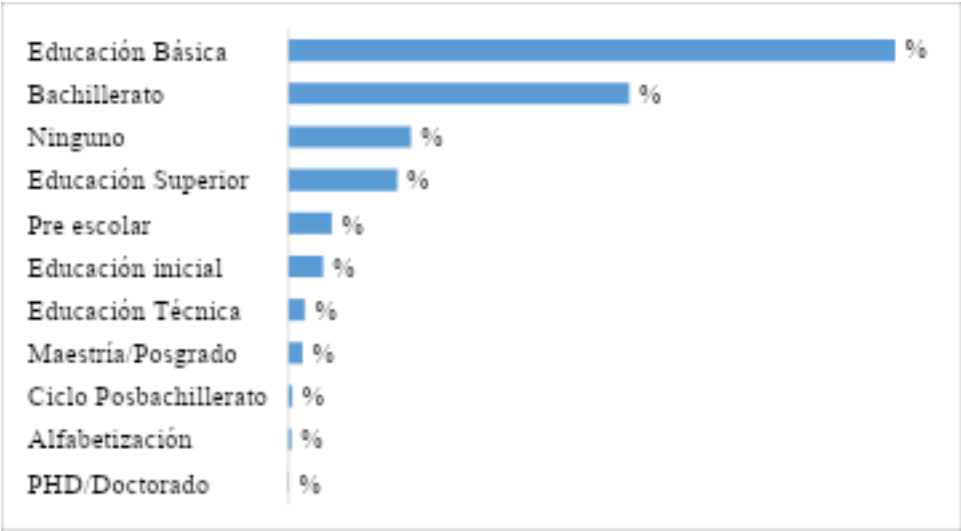


Gráfico 4.3-62. Nivel de Instrucción en la provincia Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la provincia de Morona Santiago, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (46,90%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (26,34%), y los que han culminado la educación superior (8,41%).

4.3.1.3.4.2.1.1. Cantón Gualaquiza

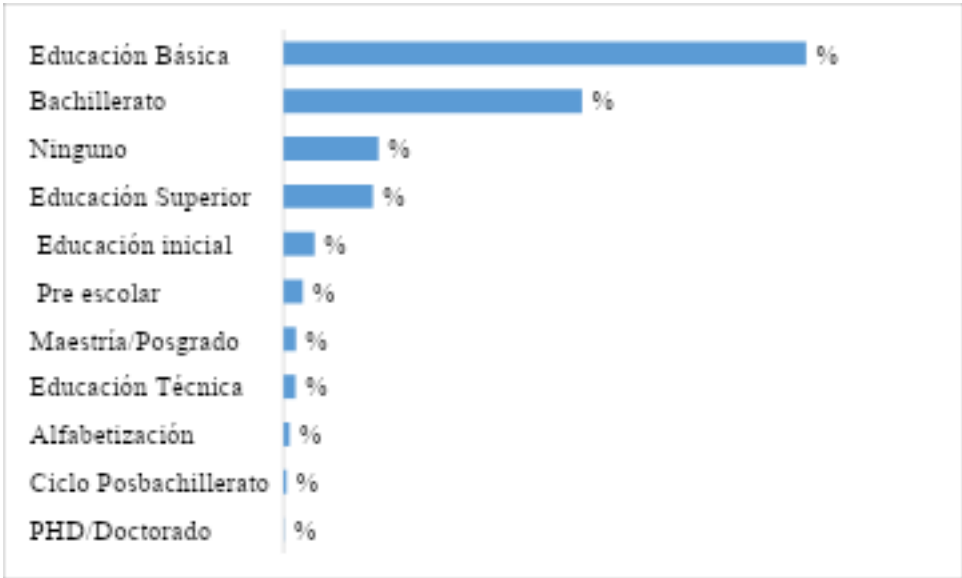


Gráfico 4.3-63. Nivel de Instrucción en el cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en el cantón Gualaquiza, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (47,96%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (26,34%), y los que han culminado la educación superior (8,41%).

Parroquia Bomboiza

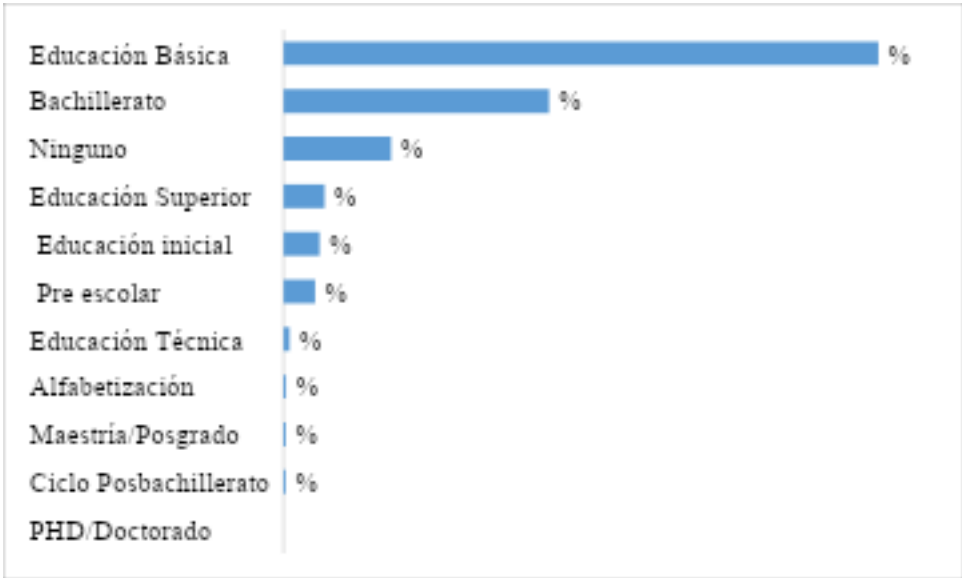


Gráfico 4.3-64. Nivel de Instrucción en la parroquia Bomboiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia Bomboiza, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (54,60%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (24,37%), y los que han culminado la educación superior (3,77%).

4.3.1.3.4.2.2. Provincia de Zamora Chinchipe

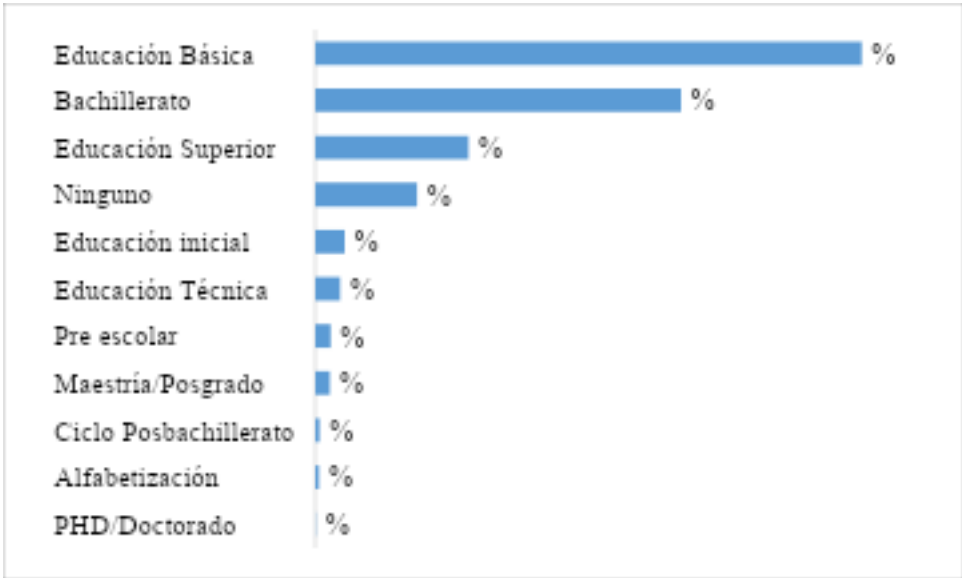


Gráfico 4.3-65. Nivel de Instrucción en la provincia de Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la provincia de Zamora Chinchipe, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (43,37%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (29,03%), y los que han culminado la educación superior (12,16%).

4.3.1.3.4.2.2.1. Cantón Yacuambi

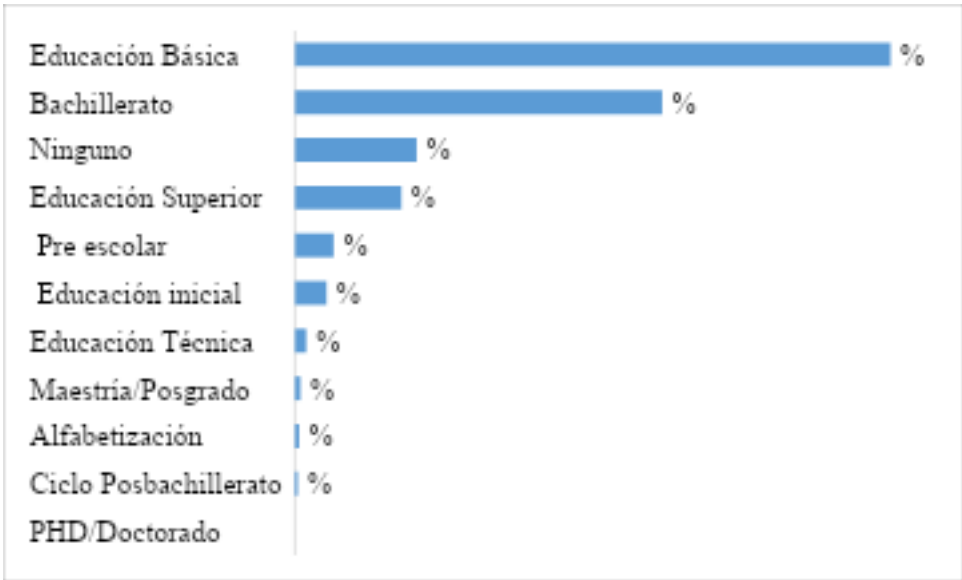


Gráfico 4.3-66. Nivel de Instrucción en el cantón Yacuambi
Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en el cantón Yacuambi, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (46,36%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (28,59%), y los que han culminado la educación superior (8,28%).

Parroquia Tutupali

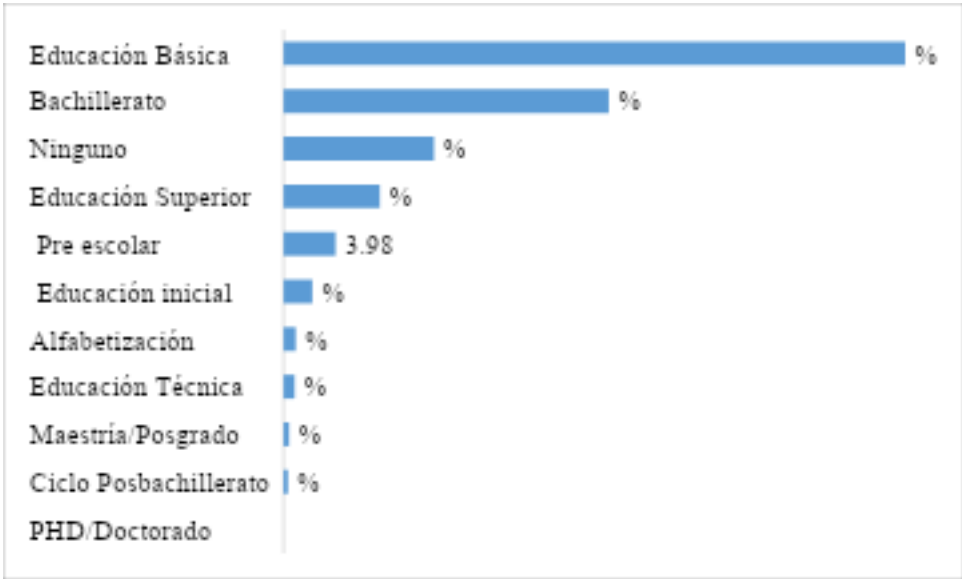


Gráfico 4.3-67. Nivel de Instrucción en la parroquia Tutupali

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia Tutupali, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (47,55%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (24,87%), y los que han culminado la educación superior (11,51%).

Parroquia 28 de Mayo

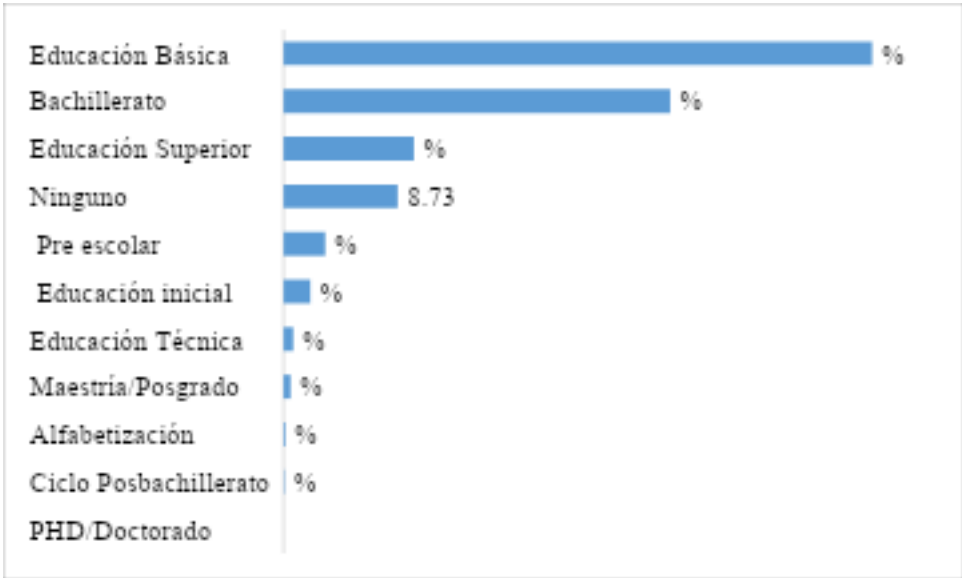


Gráfico 4.3-68. Nivel de Instrucción en la parroquia 28 de Mayo

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia 28 de Mayo, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (44,02%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (29,57%), y los que han culminado la educación superior (9,97%).

Parroquia La Paz

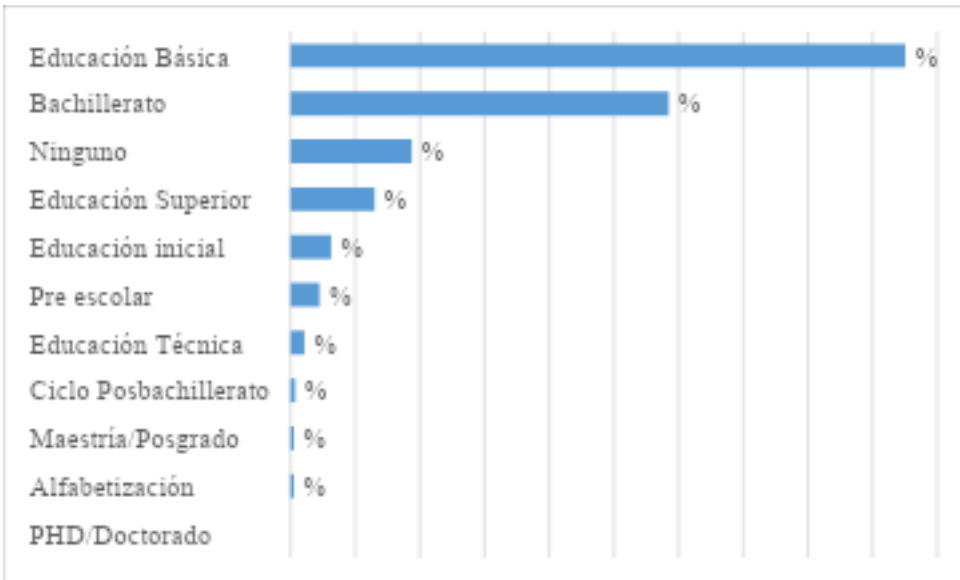


Gráfico 4.3-69. Nivel de Instrucción en la parroquia La Paz

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia La Paz, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (47,53%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (29,24%), y los que no cuentan con un nivel de instrucción (9,37%).

4.3.1.3.4.2.2.2. Cantón Yantzaza

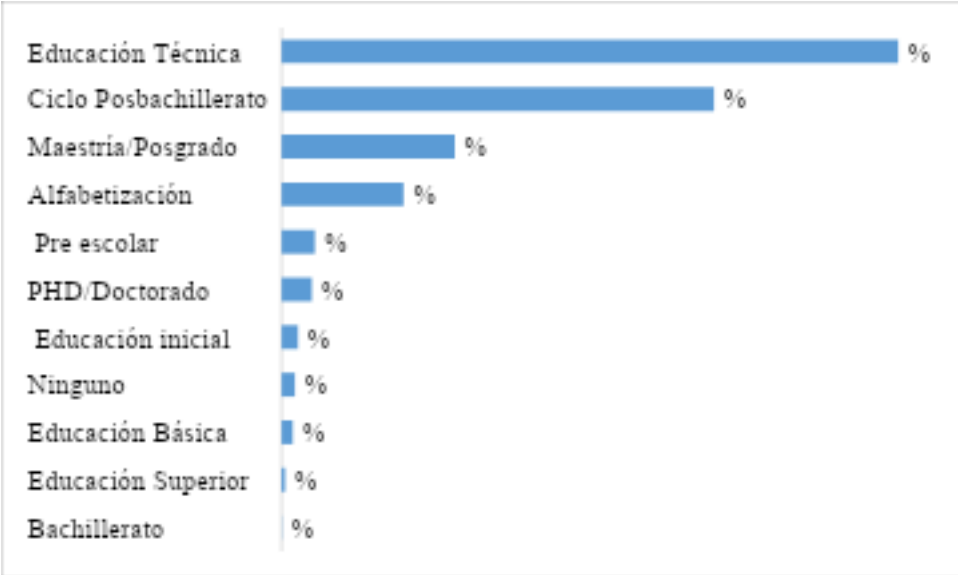


Gráfico 4.3-70. Nivel de Instrucción en el cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en el cantón Yantzaza, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (42,45%), seguidos por aquellos que tienen un Ciclo pos bachillerato (29,76%), y los que han culminado una maestría (11,92%).

Parroquia Yantzaza

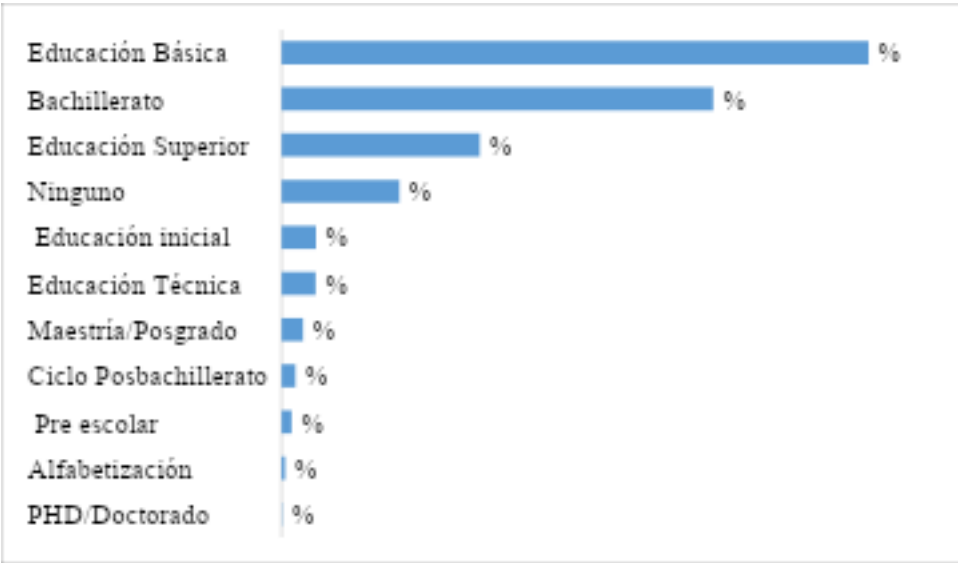


Gráfico 4.3-71. Nivel de Instrucción en la parroquia Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia Yantzaza, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (40,41%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (29,71%), y los que han culminado la educación superior (13,64%).

Parroquia Chicaña

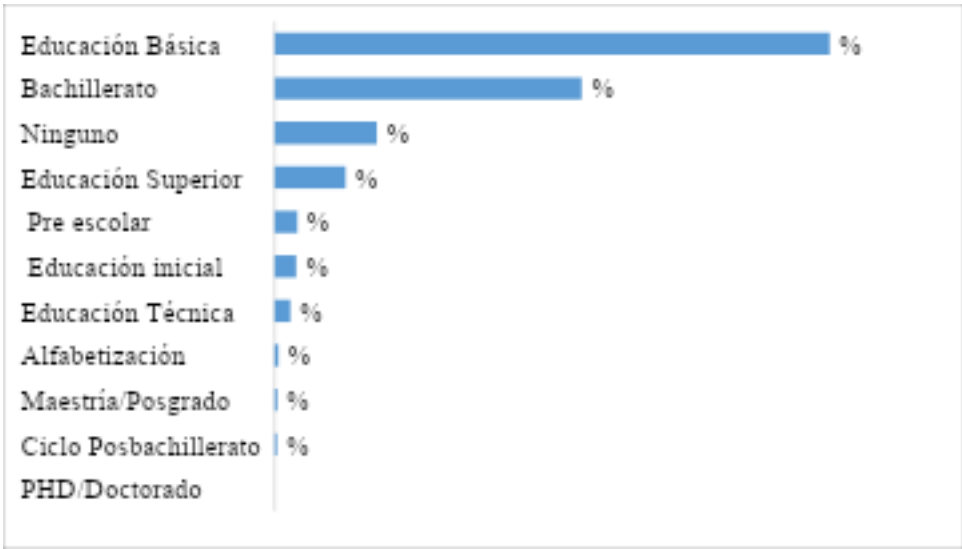


Gráfico 4.3-72. Nivel de Instrucción en la parroquia Chicaña

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia Chicaña, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (50,26%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (27,80%), y los que han culminado la educación superior (6,43%).

4.3.1.3.4.2.2.3. Cantón El Pangui

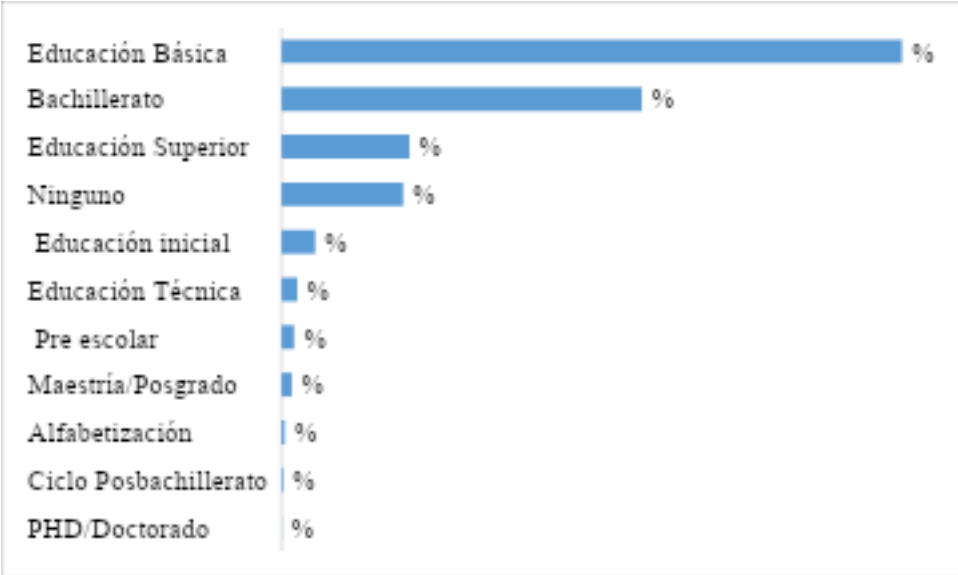


Gráfico 4.3-73. Nivel de Instrucción en el cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en el cantón El Pangui, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (47,45%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (27,55%), y los que han culminado la educación superior (9,78%).

Parroquia El Guisme

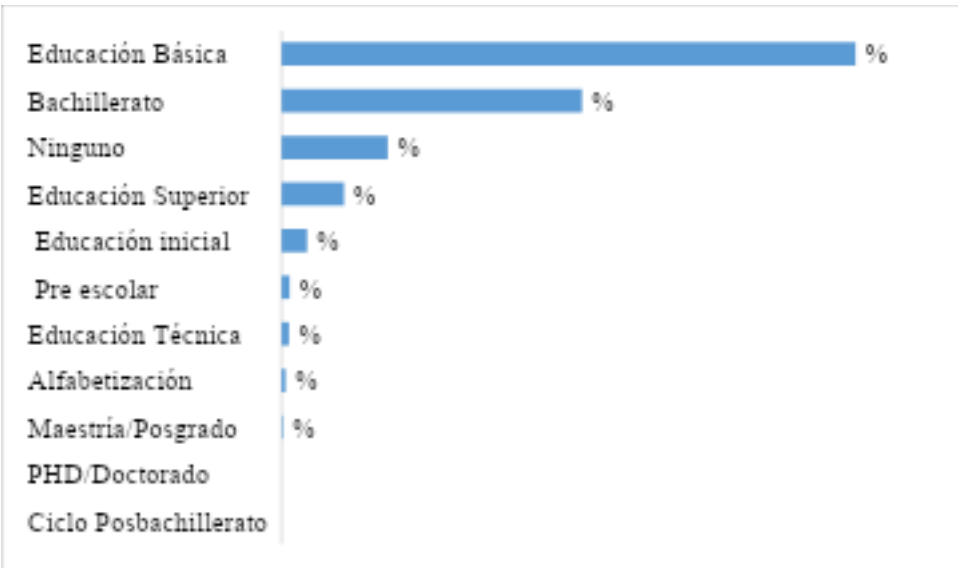


Gráfico 4.3-74. Nivel de Instrucción en la parroquia El Guisme

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia El Guisme, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (52.68%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (27,58%), y los que han culminado la educación superior (5,74%).

Parroquia El Pangui

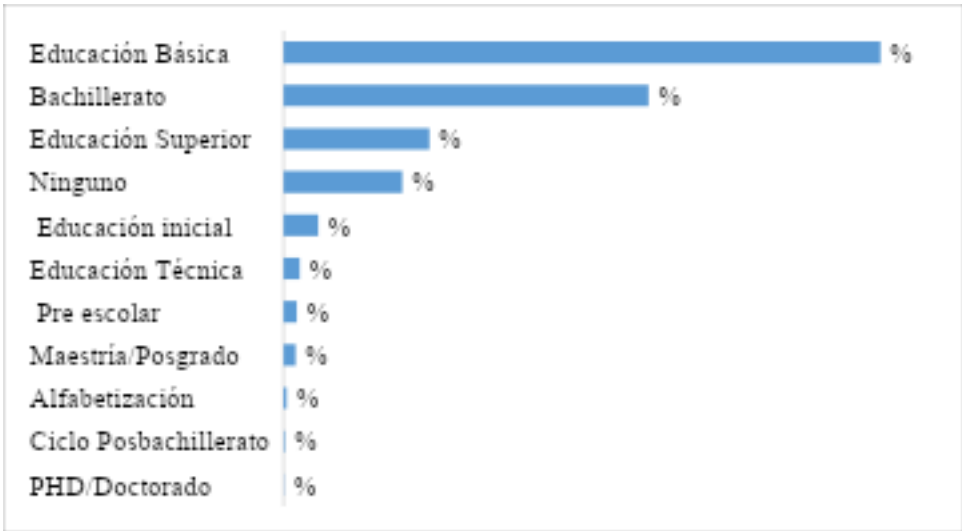


Gráfico 4.3-75. Nivel de Instrucción en la parroquia El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En cuanto a la educación de la población en la parroquia El Pangui, se observan los siguientes datos porcentuales. La mayoría de los habitantes han completado la educación básica (45,66%), seguidos por aquellos que han finalizado el bachillerato (27,92%), y los que han culminado la educación superior (11,16%).

4.3.1.3.4.3. Planteles educativos

Según los datos recopilados por el Ministerio de Educación, que forma parte del Sistema Estadístico Nacional, se analizan los registros administrativos del período 2022-2023 correspondientes a las parroquias del AISI, donde las escuelas de la zona están ubicadas de la siguiente manera:

4.3.1.3.4.3.1. Provincia Morona Santiago

4.3.1.3.4.3.1.1. Cantón Gualaquiza

Parroquia Bomboiza

Como se observa en la siguiente tabla, en la parroquia Bomboiza, se encuentran en total 33 instituciones educativas, todas ellas dedicadas a la enseñanza regular en modalidad presencial y en horario de la mañana. De estas, 9 ofrecen programas de educación inicial, educación básica y bachillerato, mientras que 24 se centran en educación básica.

Tabla 4.3-39. Establecimientos educativos, parroquia Bomboiza

NRO.	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO	NIVEL
1	Escuela de Educación Básica 16 de Agosto	Educación General Básica
2	Escuela de Educación Básica 12 de Febrero	Educación General Básica
3	Escuela de Educación Básica Carlos Andrade Marín	Educación General Básica
4	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Nunkui	Educación General Básica
5	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Santa Rosa de Yukut	Educación General Básica
6	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Rio Zamora	Educación General Básica
7	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Pedro Tomas Tseremp	Educación General Básica
8	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe José Antonio Paati	Educación General Básica
9	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Tsantsa	Educación General Básica
10	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Timias	Inicial y EGB
11	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Wampash	Inicial y EGB
12	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Jimpikit	Inicial, EGB y Bachillerato
13	Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Fiscomisional Etsa	Educación General Básica

14	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Tomas Pujupat	Educación General Básica
15	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Chup	Inicial y EGB
16	Escuela de Educación Básica Juan José Ávila	Educación General Básica
17	Escuela de Educación Básica Celiano Monge	Inicial y EGB
18	Escuela de Educación Básica Fiscomisional Ciudad De Cuenca	Educación General Básica
19	Escuela de Educación Básica Nohemi Samaniego	Educación General Básica
20	Escuela de Educación Básica Oscar Efren Reyes	Inicial y EGB
21	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Unkuch	Educación General Básica
22	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Cóndor Mirador	Educación General Básica
23	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Jaime Roldos Aguilera	Educación General Básica
24	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Teresita Chiriap	Inicial y EGB
25	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Santa Teresa	Educación General Básica
26	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Vicente Naichap	Educación General Básica
27	Escuela de Educación Básica Intercultural Bilingüe Valle de Zamora	Inicial y EGB
28	Escuela de Educación Básica Provincia De Pichincha	Educación General Básica
29	Escuela de Educación Básica Vicente Narankas	Inicial y EGB
30	Escuela de Educación Básica María Cecilia Antich	Educación General Básica

31	Escuela de Educación Básica José Cristóbal Galindo	Educación General Básica
32	Escuela de Educación Básica Milton Patiño	Educación General Básica
33	Escuela de Educación Básica Segundo Fuentes Rosero	Educación General Básica

Fuente: MINEDUC 2020-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.4.3.2. Provincia Zamora Chinchipe

Como se observa en la siguiente tabla, en la provincia de o Zamora Chinchipe en el AISI del proyecto se ven involucrados tres cantones con sus respectivas parroquias, en las cuales se encuentran las siguientes instituciones educativas:

En el cantón Yacuambi se encuentran un total de 39 instituciones educativas, de las cuales en la parroquia Tutupali se cuentan 8 instituciones en total, de estas 2 proporcionan educación en los niveles inicial, básico y bachillerato, mientras que las 6 restantes se centran exclusivamente en la educación básica. Por otro lado, en la parroquia 28 de Mayo se localizan 19 instituciones en total de las cuales, 3 brindan enseñanza en los niveles inicial, básico y bachillerato, mientras que las 16 restantes se enfocan únicamente en la educación básica. En la Parroquia La Paz se localizan 13 instituciones, de las cuales 5 brindan educación inicial y básica mientras que 8 únicamente se enfocan en educación básica

En el cantón Yantzaza se encuentran un total de 38 instituciones educativas, de las cuales en la parroquia Yantzaza se cuentan 21 instituciones en total, de estas 10 proporcionan educación en los niveles inicial, básico y bachillerato, mientras que los 11 restantes se centran exclusivamente en la educación básica. Por otro lado, en la parroquia Chicaña se localizan 14 instituciones en total, de las cuales 4 brindan enseñanza en los niveles inicial, básico y bachillerato, mientras que los 10 restantes se enfocan únicamente en la educación básica.

En el cantón El Pangui se encuentran un total de 27 instituciones educativas, de las cuales en la parroquia El Guisme se cuentan 6 instituciones en total, de estas 3 proporcionan educación en los niveles inicial, básico y bachillerato, mientras que los 3 restantes se centran exclusivamente en la educación básica. Por otro lado, en la parroquia Chicaña se localizan 13 instituciones en total, de las cuales 4 brindan enseñanza en los niveles inicial, básico y bachillerato, mientras que los 9 restantes se enfocan únicamente en la educación básica.

Tabla 4.3-40. Establecimientos educativos, parroquias Zamora Chinchipe

CANTÓN / PARROQUIA	NRO.	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO	NIVEL
CANTÓN YACUAMBI			
TUTUPALI	1	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Otto Arosemena Gómez	Inicial y EGB
	2	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Nicolás Infante	Educación General Básica
	3	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Inti Llakta	Educación General Básica
	4	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Eudofilo Álvarez	Educación General Básica
	5	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Inca Ñan	Educación General Básica
	6	Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe General Miranda	Inicial, EGB y Bachillerato
	7	Escuela de Educación Básica Simón Bolívar	Educación General Básica
	8	Escuela de Educación Básica Gloria Albertina Iñiguez	Educación General Básica
28 DE MAYO	1	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Ernesto Guevara	Educación General Básica
	2	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica General Quizquiz	Educación General Básica
	3	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Yachana Huasi	Educación General Básica
	4	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Kawsay Ñan	Educación General Básica

	5	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Kuntur Samana	Educación General Básica
	6	Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Daniel Chalan	Inicial, EGB y Bachillerato
	7	Unidad Educativa Alonso de Mercadillo	Inicial, EGB y Bachillerato
	8	Escuela de Educación Básica Sebastián de Benalcázar	Educación General Básica
	9	Escuela de Educación Básica Julio Jaramillo	Educación General Básica
	10	Escuela de Educación Básica Judith Yolanda Mejía Gálvez	Educación General Básica
	11	Escuela de Educación Básica Enrique Gil Gilberth	Educación General Básica
	12	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Fray Enrique Vacas Galindo	Inicial y EGB
	13	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica José María Urbina	Educación General Básica
	14	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Inka Samana	Educación General Básica
	15	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Wiñay Sisa	Educación General Básica
	16	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Sebastián Guailas	Educación General Básica
	17	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Runa Shunku	Educación General Básica
	18	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Jaime Roldos Aguilera	Educación General Básica

	19	Escuela de Educación Básica Modesto Chávez Franco	Educación General Básica
La Paz	1	Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Angel Nolberto Suarez	Inicial, EGB y Bachillerato
	2	Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Luis Tsukanka	Inicial, EGB y Bachillerato
	3	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe De Educacion Básica General Rumiñahui	Educación General Básica
	4	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe De Educacion Básica Jaime Izquierdo	Educación General Básica
	5	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe De Educacion Básica Miguel Ijisam	Educación General Básica
	6	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe De Educacion Básica Sami Rikchay	Educación General Básica
	7	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe De Educacion Básica Tupac Amaru	Educación General Básica
	8	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe De Educacion Básica Huayna Capac	Inicial y EGB
	9	Escuela De Educacion Básica Ciudad De Ibarra	Inicial y EGB
	10	Escuela De Educación Básica Cuenca	Educación General Básica
	11	Escuela De Educacion Básica Princesa Nunkui	Inicial y EGB
	12	Escuela De Educacion Basic Daniel Martínez	Educación General Básica
	13	Escuela De Educacion Básica Luis Alfredo Martínez	Educación General Básica
CANTÓN YANTZAZA			
YANTZAZA	1	Escuela de Educación Básica General Rumiñahui	Inicial y EGB
	2	Escuela de Educación Básica Hernán Cortez	Educación General Básica

	3	Escuela de Educación Básica Dr. Pedro Moncayo	Educación General Básica
	4	Unidad Educativa Fiscomisional Juan Xxiii	EGB y Bachillerato
	5	Escuela de Educación Básica Especializada Matilde Guzmán	Inicial y EGB
	6	Escuela de Educación Básica Caspicara	Educación General Básica
	7	Escuela de Educación Básica Leopoldo Lucero	Educación General Básica
	8	Escuela de Educación Básica Albertina Lalangui	Educación General Básica
	9	Escuela de Educación Básica Idelsa Romero	Educación General Básica
	10	Centro de Educación Inicial Particular Arcoiris	Inicial
	11	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Yama Tsawant	Educación General Básica
	12	Colegio de Bachillerato Primero De Mayo	EGB y Bachillerato
	13	Escuela de Educación Básica Juan Pío Montufar	Inicial y EGB
	14	Escuela de Educación Básica María Paulina Solís	Inicial y EGB
	15	Colegio de Bachillerato Martha Bucaram De Roldos	EGB y Bachillerato
	16	Escuela de Educación Básica Cristóbal Colon	Educación General Básica
	17	Escuela de Educación Básica Vicente Oliverio Bastidas	Educación General Básica
	18	Escuela de Educación Básica Homero Viteri Lafonte	Educación General Básica
	19	Escuela de Educación Básica Dr. Víctor Emilio Uzcategui	Inicial y EGB

	20	Escuela de Educación Básica Dr. Leopoldo Izquieta Pérez	Educación General Básica
	21	Escuela de Educación Básica Particular Ciudad de Yantzaza	Inicial y EGB
CHICANA	1	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Antonio Tsamarain	Educación General Básica
	2	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Yampan	Educación General Básica
	3	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Ciudad De Ambato	Inicial y EGB
	4	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Andrés Antuash	Educación General Básica
	5	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Teresa De Cepeda Y Fuertes	Inicial y EGB
	6	Escuela de Educación Básica Zoilo Calva	Educación General Básica
	7	Escuela de Educación Básica Pedro Víctor Falconi	Educación General Básica
	8	Escuela de Educación Básica Provincia Del Azuay	Educación General Básica
	9	Escuela de Educación Básica Manuel Buñay	Educación General Básica
	10	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Simón Rodríguez	Educación General Básica
	11	Escuela Gabriel García Moreno	Educación General Básica
	12	Escuela de Educación Básica Rio Chantzas	Educación General Básica
	13	Escuela de Educación Básica Padre Juan González	Inicial y EGB

	14	Colegio de Bachillerato Unión Nacional De Educadores	EGB y Bachillerato
CANTÓN EL PANGUI			
EL GUISME	1	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Wisum	Inicial y EGB
	2	Escuela de Educación Básica Padre Juan Bautista Aguirre	Educación General Básica
	3	Unidad Educativa Abelardo Moncayo	Inicial, EGB y Bachillerato
	4	Unidad Educativa Fiscomisional Hualcopo Duchicela	Inicial y EGB
	5	Escuela de Educación Básica Juan Benigno Vela	Educación General Básica
	6	Escuela de Educación Básica Manuel Chimbo Cabrera	Educación General Básica
EL PANGUI	1	Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Tutin	Inicial, EGB y Bachillerato
	2	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Andrés Nayap	Educación General Básica
	3	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Chuint	Educación General Básica
	4	Unidad Educativa Carmen Valdiviezo	EGB y Bachillerato
	5	Unidad Educativa Fiscomisional Cacha	Inicial y EGB
	6	Escuela de Educación Básica Jorge Arturo Izquierdo	Educación General Básica
	7	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica José Ankuash	Educación General Básica
	8	Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe de Educación Básica Panki	Educación General Básica

	9	Escuela de Educación Básica Especializada Judith Tapia	Educación General Básica
	10	Escuela de Educación Básica Capitán Martin	Educación General Básica
	11	Unidad Educativa Fiscomisional Ecuador Amazónico	EGB y Bachillerato
	12	Escuela de Educación Básica Cueva de Los Tayos	Educación General Básica
	13	Unidad Educativa Del Milenio Arutam	Inicial, EGB y Bachillerato

Fuente: MINEDUC 2020-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.5. Vivienda

La vivienda es un lugar construido con el propósito principal de brindar refugio y alojamiento a las personas, donde llevan a cabo actividades familiares y sociales, como comer, descansar e incluso divertirse. Es crucial para la cohesión familiar y las interacciones sociales, así como para proteger a los individuos de los elementos climáticos y otras amenazas naturales. Es esencial comprender la vivienda como un elemento fundamental en el proceso de reproducción social, tan importante como la alimentación y vivienda.

4.3.1.3.5.1. Número de vivienda

La siguiente tabla presenta la cantidad de hogares registrados en el Censo de Población y Vivienda realizado por el INEC en el año 2022.

4.3.1.3.5.1.1. Provincia Morona Santiago

Tabla 4.3-41. Número de viviendas del AISI

ÁREA GEOGRÁFICA	NÚMERO DE VIVIENDAS
Provincia Morona Santiago	75.979
Cantón Gualaquiza	9.942
Parroquia Bomboiza	2.413

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en la tabla anterior, de acuerdo al Censo 2022, en la provincia de Morona Santiago se contabilizaron 75.979 viviendas, mientras que en el cantón de Gualaquiza se encontraron un total de 9.942 viviendas y en la parroquia Bomboiza se registraron un total de 2.413 viviendas.

4.3.1.3.5.1.2. **Provincia Zamora Chinchipe**

Tabla 4.3-42. Número de viviendas del AISI

ÁREA GEOGRÁFICA	NÚMERO DE VIVIENDAS
Provincia Zamora Chinchipe	47.806
Cantón Yacuambi	3.356
Parroquia Tutupali	734
Parroquia 28 de Mayo	1.785
Parroquia La Paz	837
Cantón Yantzaza	9.506
Parroquia Yantzaza	6.843
Parroquia Chicaña	1.091
Cantón El Pangui	5.642
Parroquia El Guisme	722
Parroquia El Pangui	3.570

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según el Censo 2022, en la provincia de Zamora Chinchipe se registraron 45,806 viviendas. En el cantón de Yacuambi, se contabilizaron un total de 3.355 viviendas, distribuidas entre sus parroquias de la siguiente manera: Tutupali con 734 viviendas, 28 de Mayo con 1.485 viviendas y La Paz con 837. En el cantón de Yantzaza se encontraron 9.506 viviendas, distribuidas entre sus parroquias: Yantzaza con 6.843 viviendas, y Chicaña con 1.091 viviendas. Mientras que en el cantón de El Pangui se hallaron 5.642 viviendas, divididas entre sus parroquias de la siguiente manera: El Guisme con 722 viviendas, y El Pangui con 3.570 viviendas

4.3.1.3.5.2. **Tipo de viviendas**

En las siguientes figuras se describe el tipo de vivienda identificadas en el área de influencia social indirecta.

4.3.1.3.5.2.1. Provincia Morona Santiago

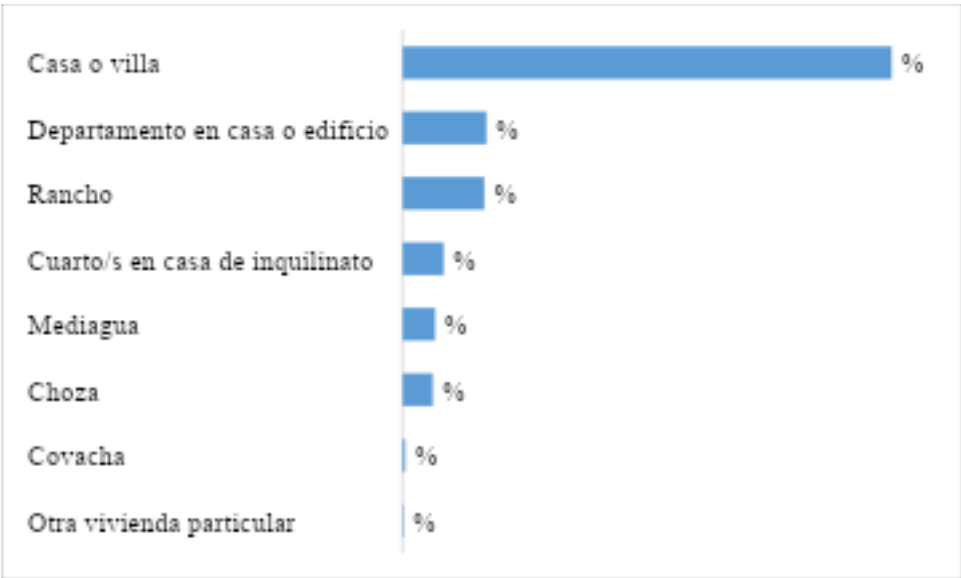


Gráfico 4.3-76. Tipo de vivienda, provincia Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La provincia de Morona Santiago cuenta principalmente con viviendas tipo villas, que representan el 64,14% del total. Le siguen las viviendas tipo departamento o edificio, con un 11,01%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo rancho, con un 10,72%, siendo estos los porcentajes más significativos.

4.3.1.3.5.2.1.1. Cantón Gualaquiza

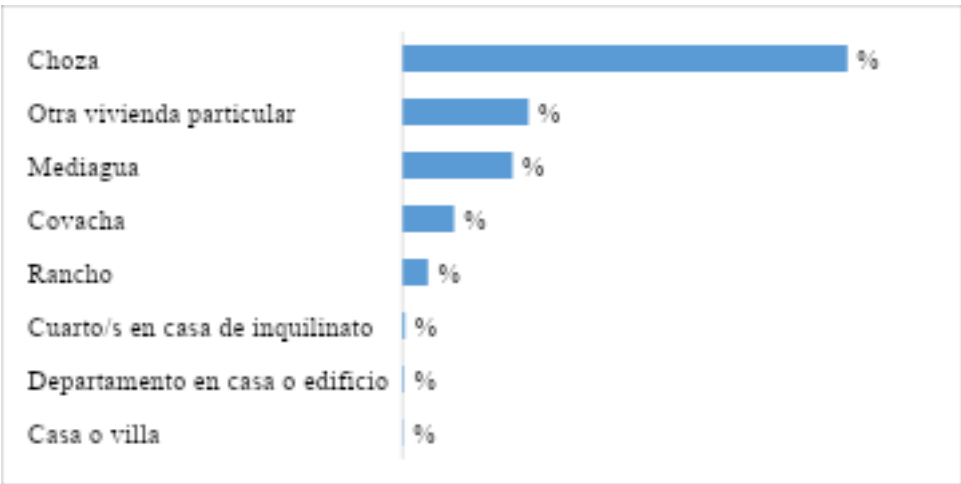


Gráfico 4.3-77. Tipo de vivienda, Cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón Gualaquiza cuenta principalmente con viviendas tipo chozas, que representan el 58,35% del total. Le siguen las viviendas particulares, con un 16,52%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo mediagua, con un 14,43%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia Bomboiza

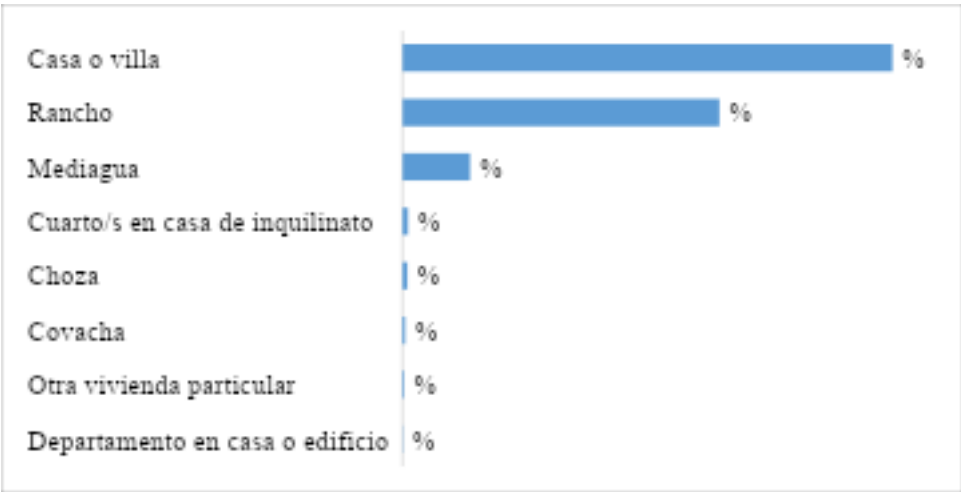


Gráfico 4.3-78. Tipo de vivienda, parroquia Bomboiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Bomboiza cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 55,08% del total. Le siguen las viviendas tipo rancho, con un 35,62%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo mediagua, con un 7,59%, siendo estos los porcentajes más significativos.

4.3.1.3.5.2.2. Provincia Zamora Chinchipe

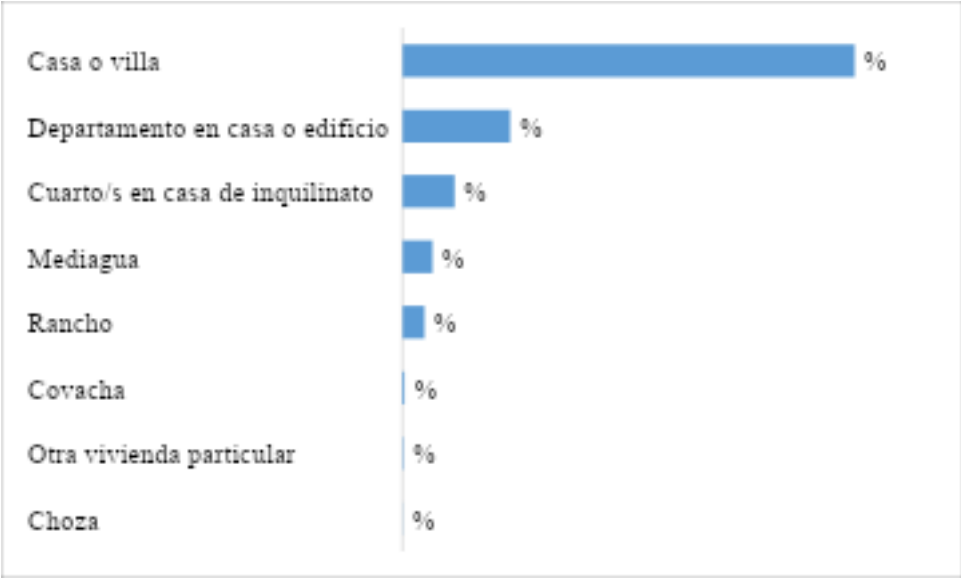


Gráfico 4.3-79. Tipo de vivienda, provincia de Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La provincia de Zamora Chinchipe cuenta principalmente con viviendas tipo villas, que representan el 67,78% del total. Le siguen las viviendas tipo departamento o edificio, con un 16,13%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo cuarto/s en casa de inquilinato, con un 7,81%, siendo estos los porcentajes más significativos.

4.3.1.3.5.2.2.1. Cantón Yacuambi

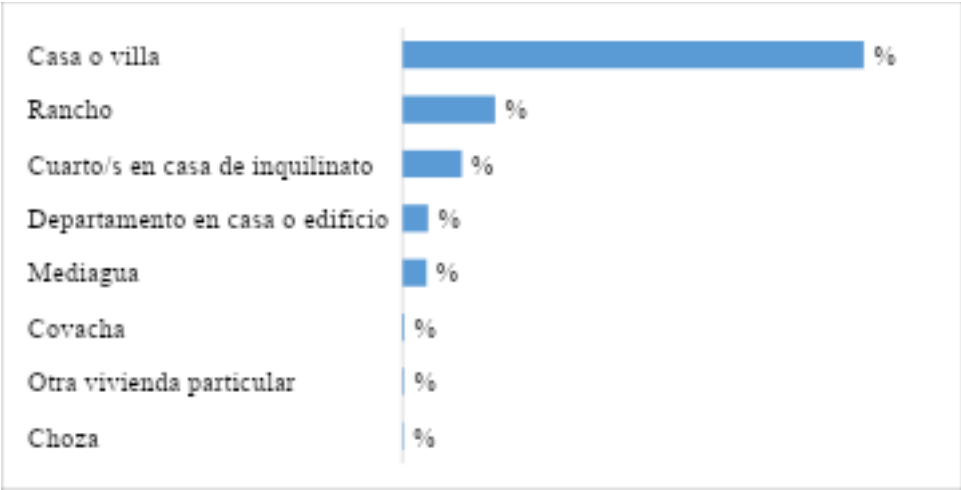


Gráfico 4.3-80. Tipo de vivienda, Cantón Yacuambi

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón Yacuambi cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 69,14% del total. Le siguen las viviendas tipo rancho, con un 13,88%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas de inquilinato, con un 8,88%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia Tutupali

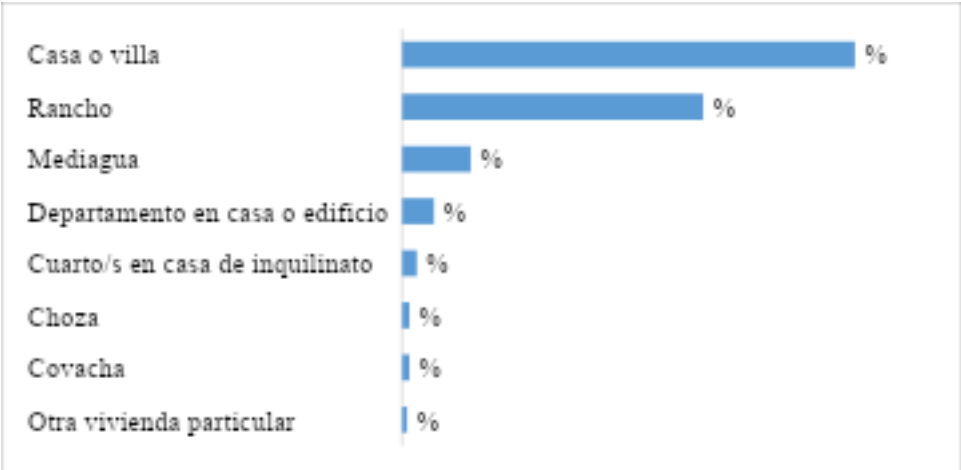


Gráfico 4.3-81. Tipo de vivienda, parroquia Tutupali

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Tutupali cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 50,96% del total. Le siguen las viviendas tipo rancho, con un 33,88%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo mediagua, con un 7,71%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia 28 de Mayo

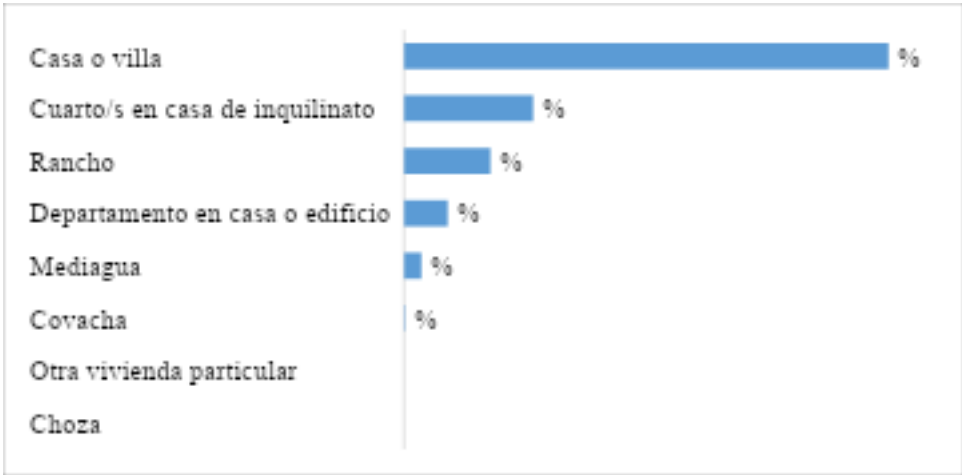


Gráfico 4.3-82. Tipo de vivienda, parroquia 28 de Mayo

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia 28 de Mayo cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 63,60% del total. Le siguen las viviendas de inquilinato, con un 16,95%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo rancho, con un 11,34%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia La Paz

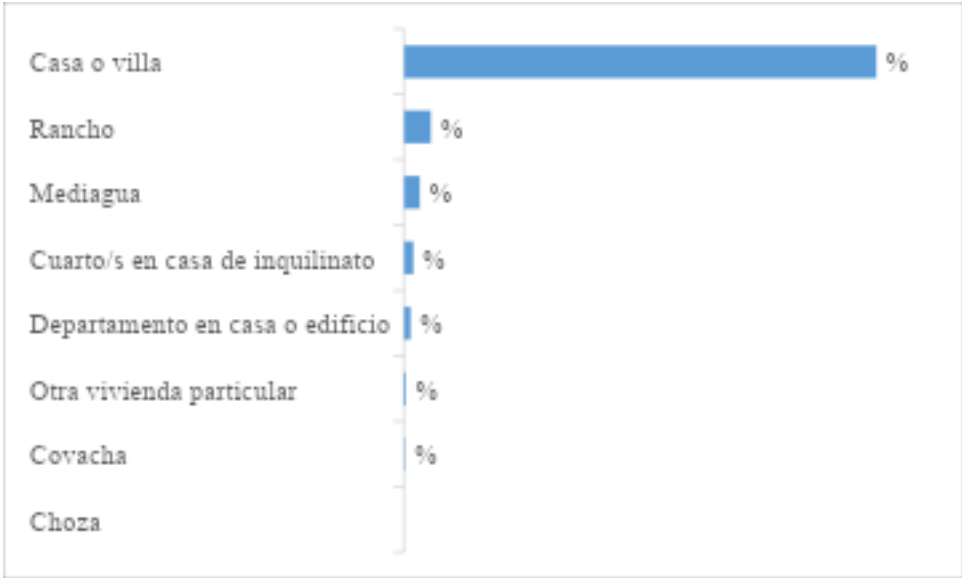


Gráfico 4.3-83. Tipo de vivienda, parroquia La Paz

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia La Paz cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 88,58% del total. Le siguen las viviendas tipo rancho, con un 5,02%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo mediagua, con un 2,94%, siendo estos los porcentajes más significativos.

4.3.1.3.5.2.2.2. Cantón Yantzaza

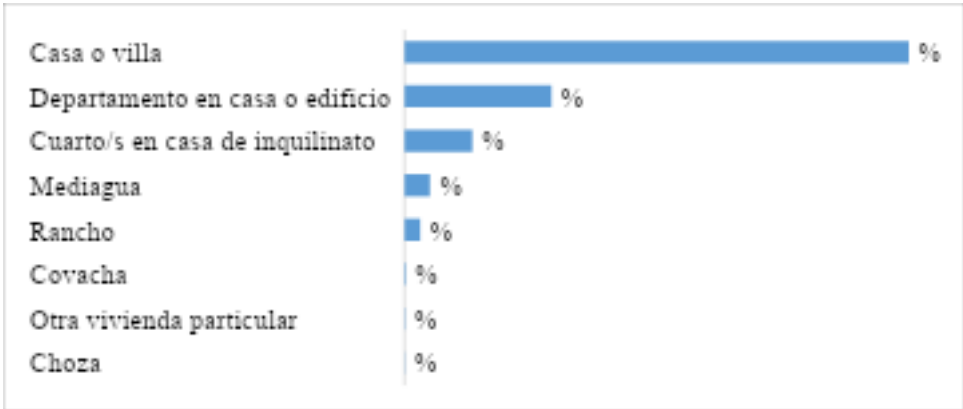


Gráfico 4.3-84. Tipo de vivienda, Cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón Yantzaza cuenta principalmente con viviendas tipo chozas, que representan el 66,14% del total. Le siguen las viviendas tipo departamento o edificio con un 19,27%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas de inquilinato, con un 8,90%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia Yantzaza

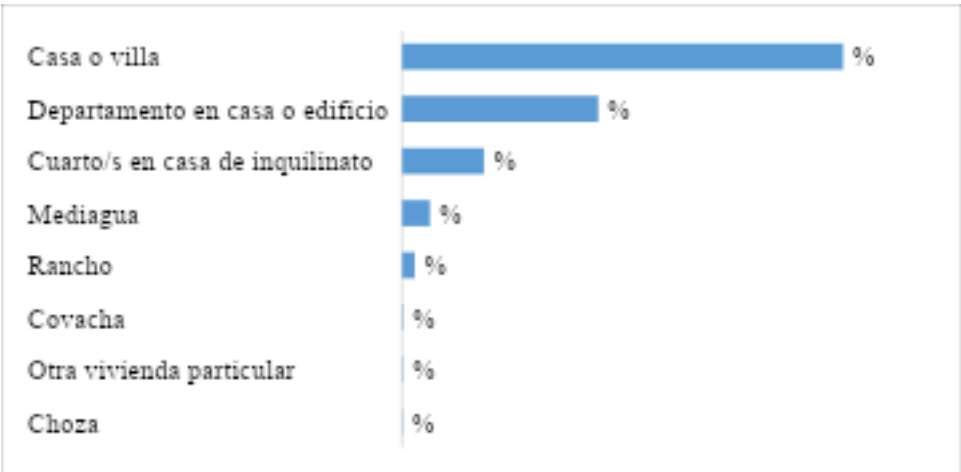


Gráfico 4.3-85. Tipo de vivienda, parroquia Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Yantzaza cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 57,90% del total. Le siguen las viviendas tipo departamento, con un 25,75%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas de inquilinato, con un 10,74%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia Chicaña

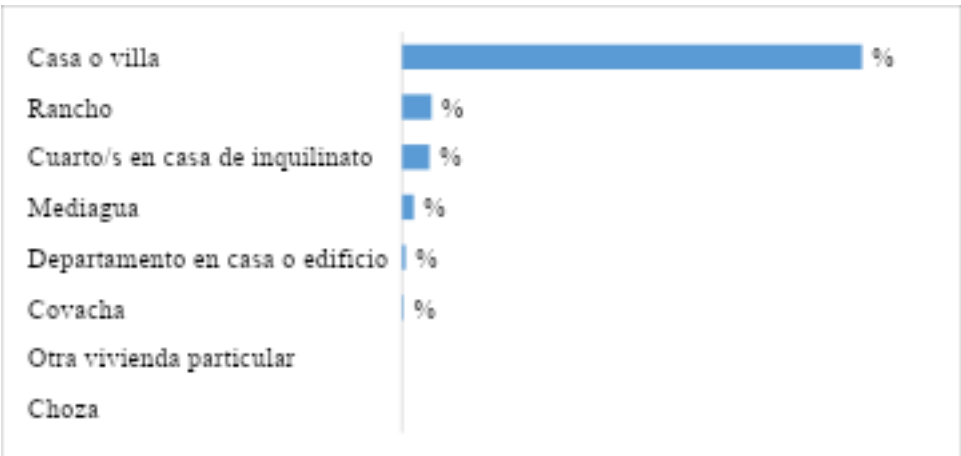


Gráfico 4.3-86. Tipo de vivienda, parroquia Chicaña

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La parroquia Chicaña cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 86,26% del total. Le siguen las viviendas tipo rancho, con un 5,52%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas de inquilinato, con un 5,13%, siendo estos los porcentajes más significativos.

4.3.1.3.5.2.2.3. Cantón El Pangui

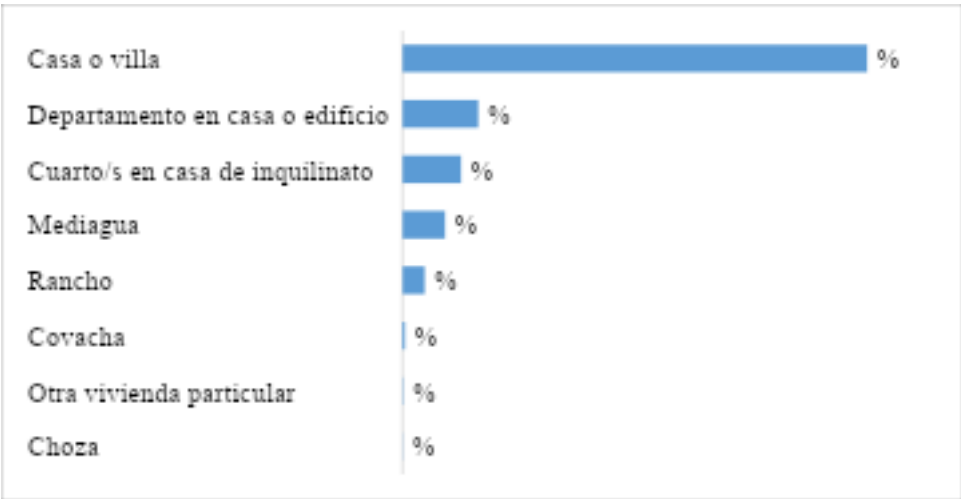


Gráfico 4.3-87. Tipo de vivienda, Cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón El Pangui cuenta principalmente con viviendas tipo casa o villa, que representan el 69,64% del total. Le siguen las viviendas tipo departamento o edificio, con un 11,35%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas de inquilinato, con un 8,77%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia El Guisme

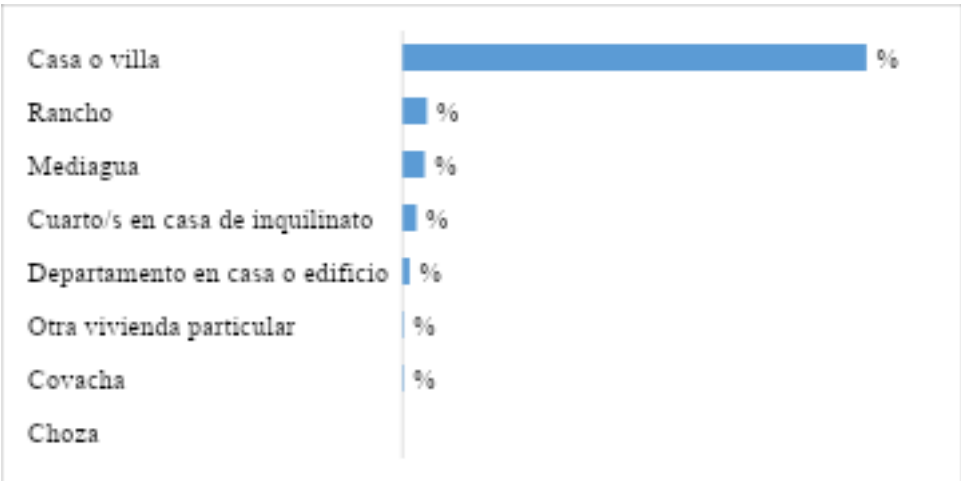


Gráfico 4.3-88. Tipo de vivienda, parroquia El Guisme

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón El Guisame cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 86,93% del total. Le siguen las viviendas tipo rancho, con un 4,58%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas tipo mediagua, con un 4,14%, siendo estos los porcentajes más significativos.

Parroquia El Pangui

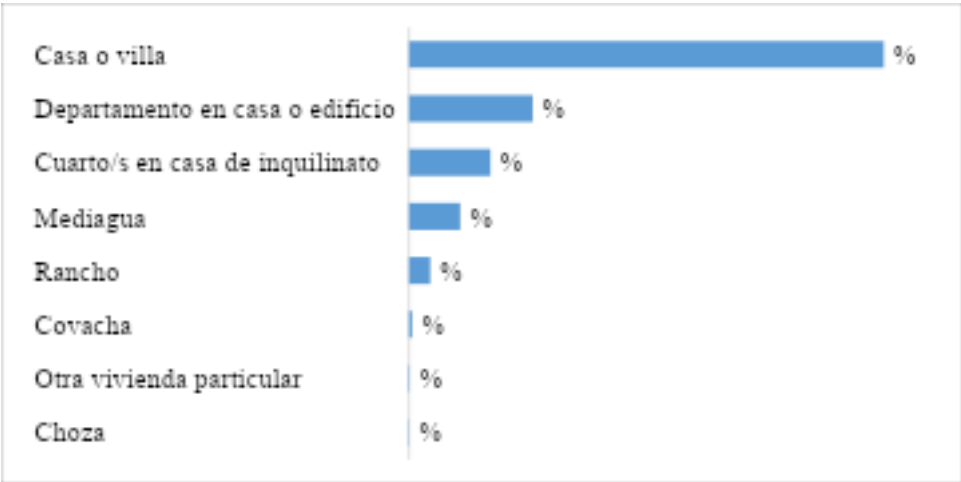


Gráfico 4.3-89. Tipo de vivienda, parroquia El Pangui
Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El cantón El Pangui cuenta principalmente con viviendas tipo villa, que representan el 62,71% del total. Le siguen las viviendas tipo departamento o edificio, con un 16,34%, y en tercer lugar se encuentran las viviendas de inquilinato, con un 10,76%, siendo estos los porcentajes más significativos.

4.3.1.3.5.3. Materiales predominantes de piso, techo y paredes

A continuación, se describe los materiales predominantes de los pisos, techos y paredes de las viviendas del AISI:

4.3.1.3.5.3.1. Material techo

4.3.1.3.5.3.1.1. Provincia Morona Santiago

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el zinc constituye el principal material empleado en la construcción de los techos de las viviendas, en la provincia de Morona Santiago (78,11%), en el cantón Gualaquiza (77,17%) y en la parroquia Bomboiza (92,90%).

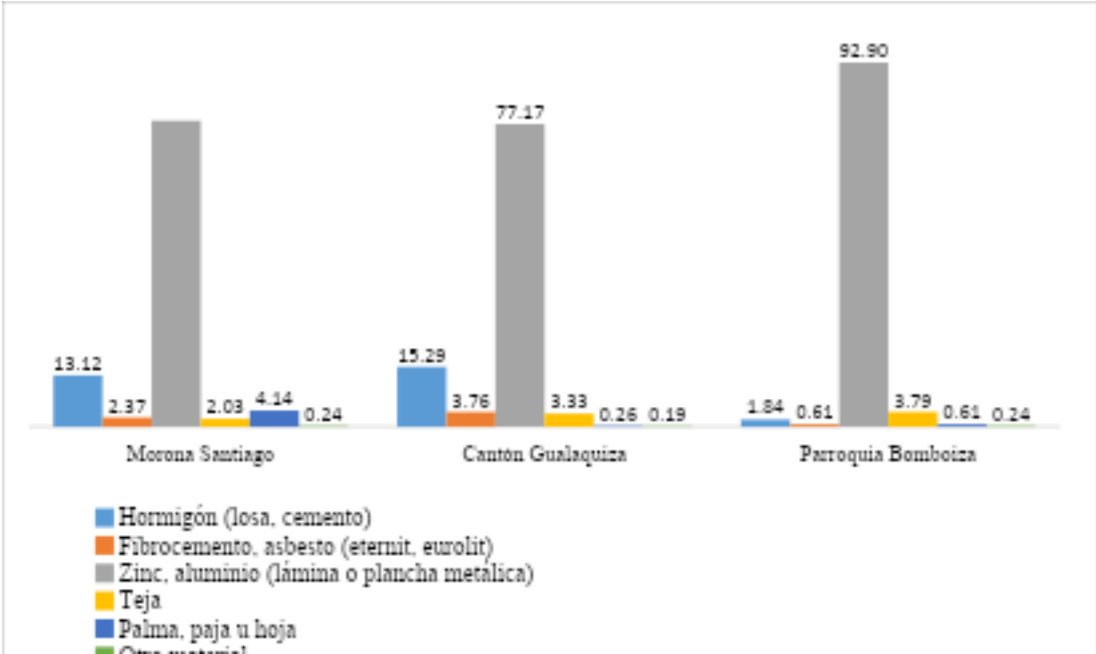


Gráfico 4.3-90. Materiales de los techos de las viviendas de Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.5.3.1.2. Provincia Zamora Chinchipe

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el zinc constituye el principal material empleado en la construcción de los techos de las viviendas, en la provincia de Zamora Chinchipe (61,92%), en el cantón Yacuambi (67,12%), en la parroquia Tutupali (74,10%), en la parroquia 28 de Mayo (67,06) y en la parroquia La Paz (62,80%).

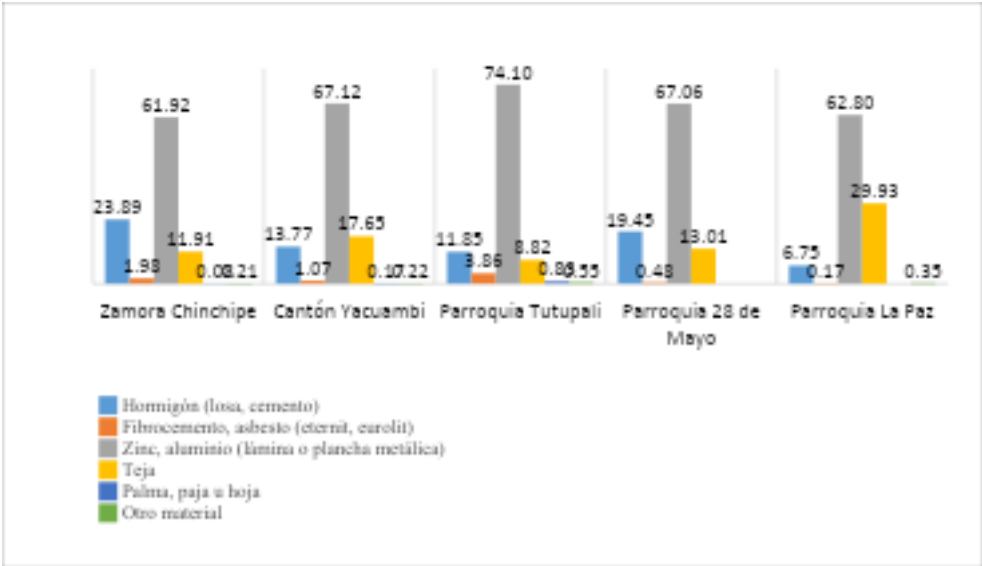


Gráfico 4.3-91. Materiales de los techos de las viviendas de Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el zinc constituye el principal material empleado en la construcción de los techos de las viviendas, en el cantón de Yantzaza (56,76%), en la parroquia Yantzaza (52,16%) y en la parroquia Chicaña (70,47%).

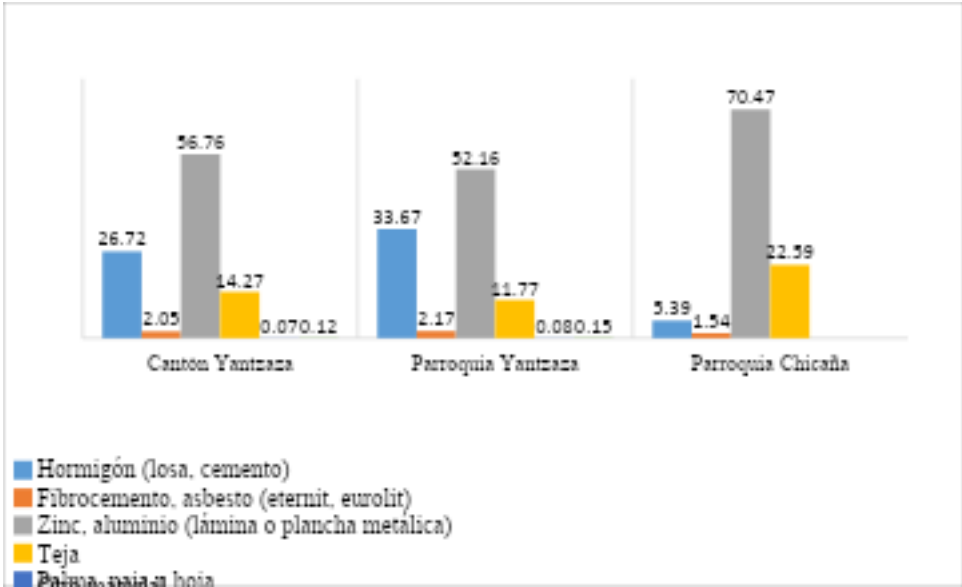


Gráfico 4.3-92. Materiales de los techos de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el zinc constituye el principal material empleado en la construcción de los techos de las viviendas, en el cantón El Pangui (71,09%), en la parroquia El Guisne (84,31%) y en la parroquia El Pangui (66,14%).

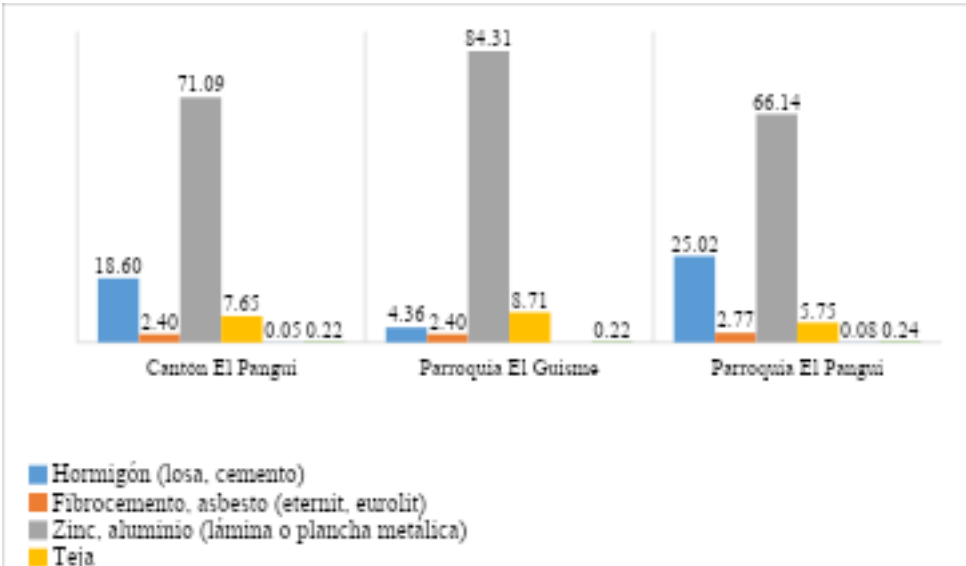


Gráfico 4.3-93. Materiales de los techos de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.5.3.2. Material paredes externas

4.3.1.3.5.3.2.1. Provincia Morona Santiago

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la madera constituye el principal material empleado en las paredes exteriores de las viviendas, en la provincia de Morona Santiago (48,04%) y en la parroquia Bomboiza (64,26%), mientras que en el cantón Gualaquiza predomina el ladrillo (44,28%)

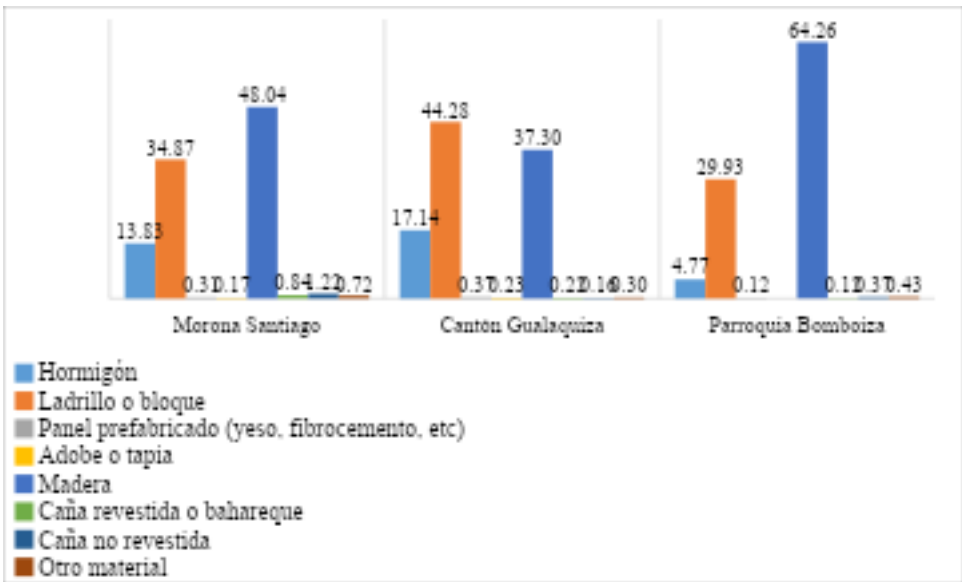


Gráfico 4.3-94. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.5.3.2.2. Provincia Zamora Chinchipe

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el ladrillo o bloque constituye el principal material empleado en las paredes exteriores de las viviendas, en la provincia de Zamora Chinchipe (60,81%), así mismo en el cantón Yacuambi (51,15%), en la parroquia 28 de Mayo (52,15%) y en la parroquia La Paz (60,90%), mientras que en la parroquia Tutupali la mayoría de la viviendas están construidas con paredes de madera (55,65%).

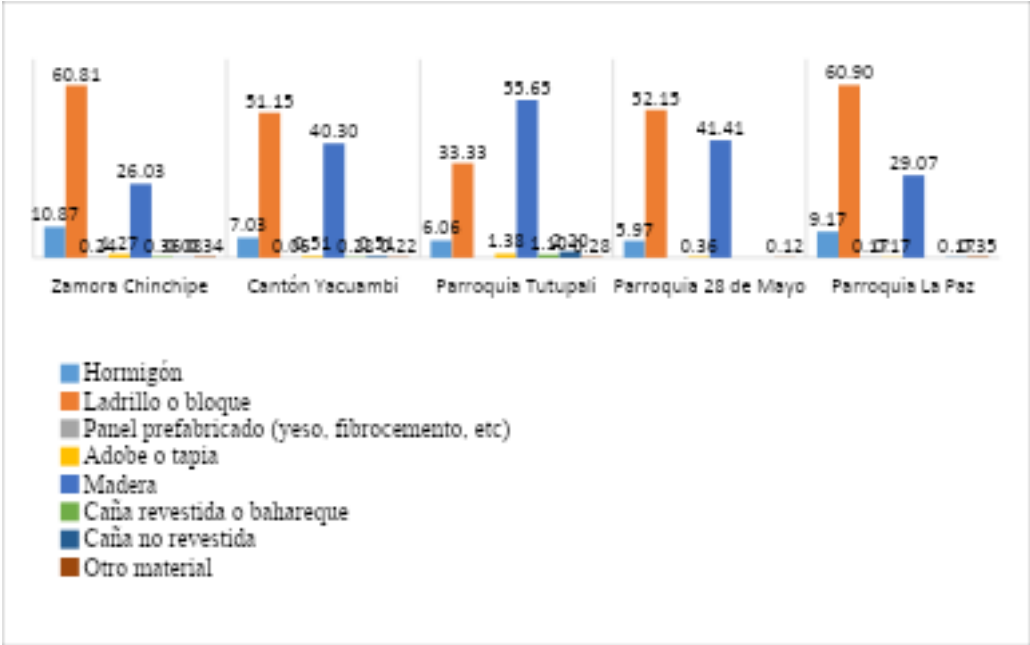


Gráfico 4.3-95. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el ladrillo o bloque constituye el principal material empleado en la construcción de las paredes de las viviendas, en el cantón de Yantzaza (69,11%), en la parroquia Yantzaza (72,50%) y en la parroquia Chicaña (57,38%).

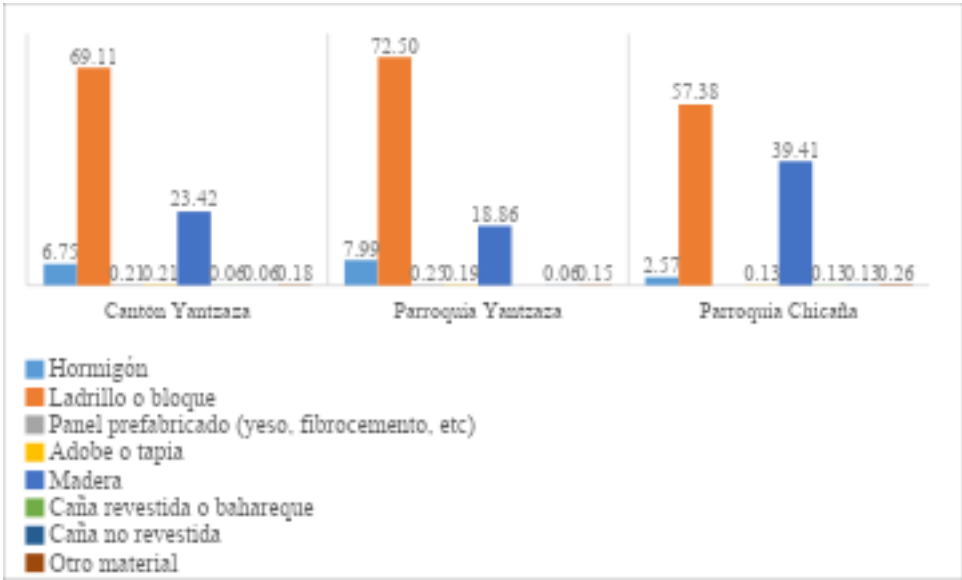


Gráfico 4.3-96. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el ladrillo constituye el principal material empleado en la construcción de las paredes de las viviendas, en el cantón El Pangui (59,24%), en la parroquia El Pangui (63,33%), mientras que en la parroquia El Guisame el principal material utilizado es la madera (47,28%).

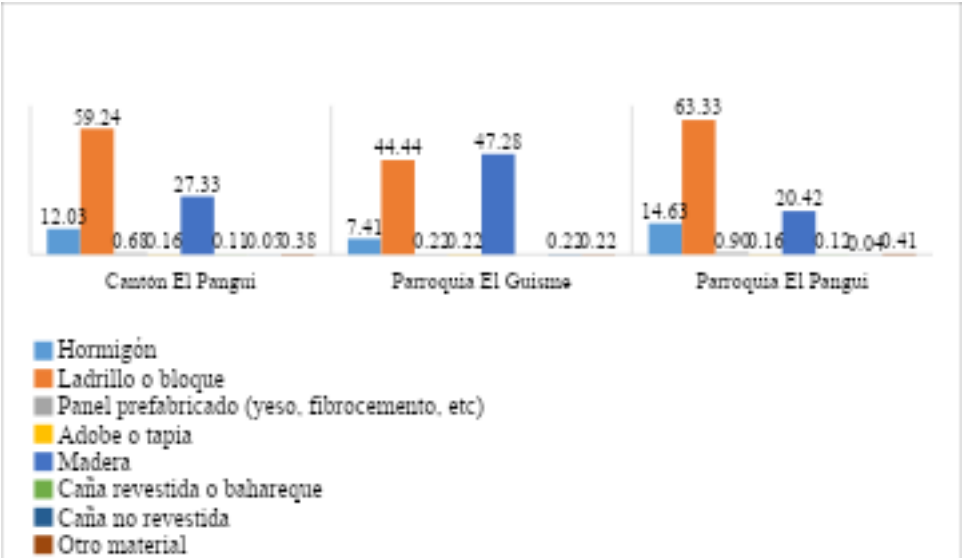


Gráfico 4.3-97. Materiales de las paredes externas de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.5.3.3. Material piso

4.3.1.3.5.3.3.1. Provincia Morona Santiago

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la tabla sin tratar constituye el principal material empleado en el piso de las viviendas, en la provincia de Morona Santiago (40,96%) y en la parroquia Bomboiza (51,90%), mientras que a nivel del cantón Gualaquiza predomina la cerámica, baldosa, vinil o porcelanato (34,69%)

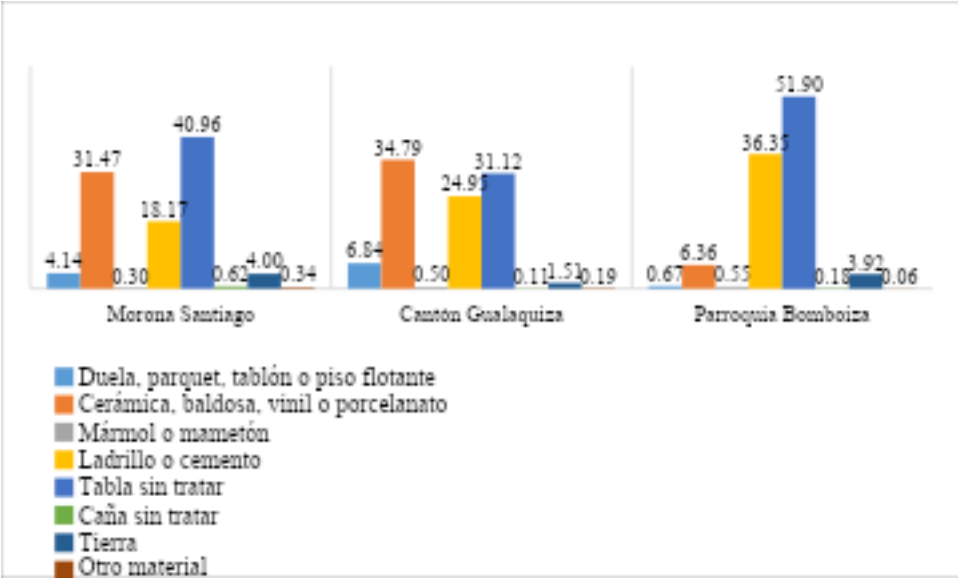


Gráfico 4.3-98. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.5.3.2. Provincia Zamora Chinchipe

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la cerámica, baldosa, vinil o porcelanato constituyen el principal material empleado en el piso de las viviendas en la provincia de Zamora Chinchipe (34,16%), mientras que la tabla sin tratar constituye el principal material empleado en el piso de las viviendas en el cantón Yacuambi (43,11%), en la parroquia Tutupali (58,40%) y en la parroquia 28 de Mayo (46,18). Por otro lado en la parroquia La Paz destaca el ladrillo o cemento (58,48%)

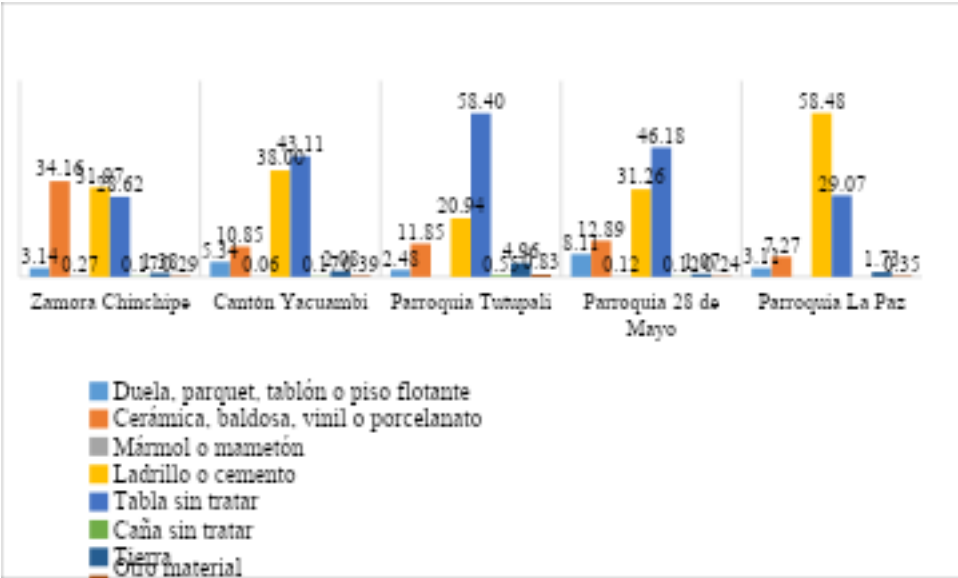


Gráfico 4.3-99. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la cerámica, baldosa, vinil o porcelanato constituyen el principal material empleado en la construcción del piso de las viviendas, en el cantón de Yantzaza (33,17%), en la parroquia Yantzaza (45,27%), mientras que en la parroquia Chicaña el principal material empleado en la construcción del piso de las viviendas es la tabla sin tratar (43,39%).

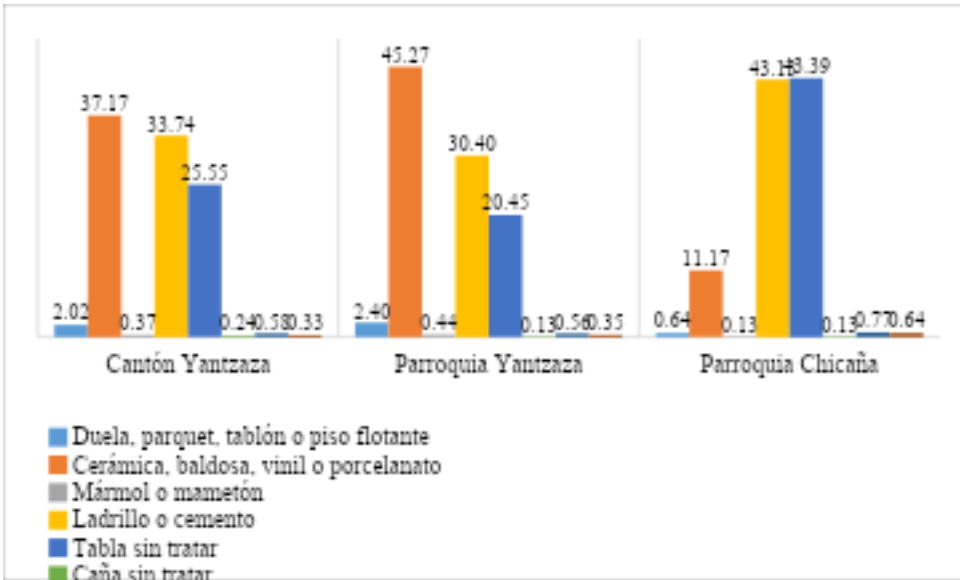


Gráfico 4.3-100. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la cerámica, baldosa, vinil o porcelanato constituyen el principal material empleado en la construcción del piso de las viviendas, en el cantón El Pangui (34,74%) y en la parroquia El Pangui (43,07%), mientras que en la parroquia El Guisme el principal material utilizado es la tabla sin tratar (47,71%).

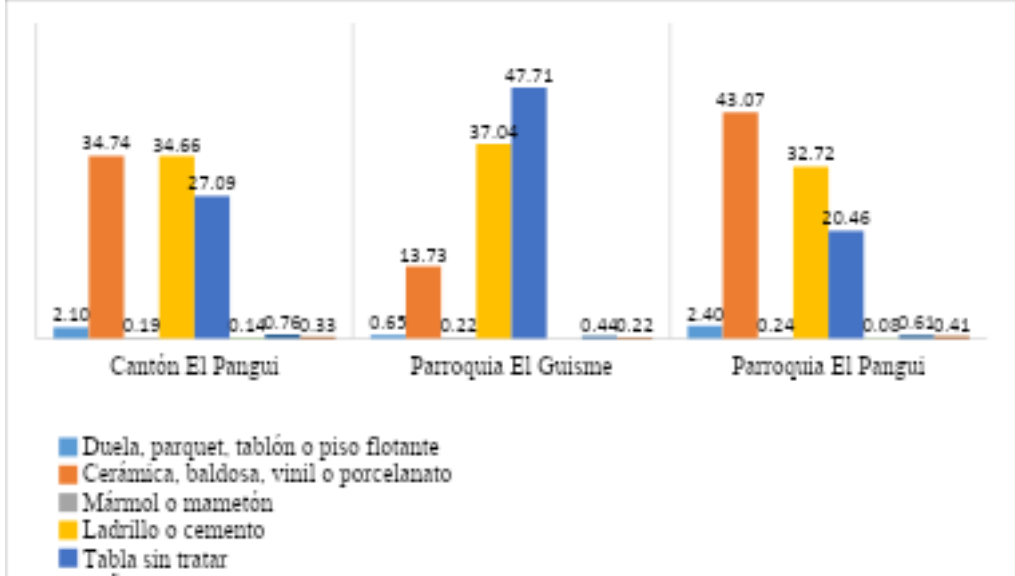


Gráfico 4.3-101. Materiales de los pisos de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.5.3.4. Condiciones de viviendas según el estado del piso, techo y paredes

Para describir el estado de las viviendas ubicadas en las parroquias que forman parte del AISI, se categorizó según los materiales utilizados en las paredes exteriores, el techo y el piso. Durante el Censo de 2022, se evaluaron exclusivamente las viviendas ocupadas con personas presentes, las cuales se detallan en las tablas siguientes.

4.3.1.3.5.3.4.1. Provincia Morona Santiago

Tabla 4.3-43. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la provincia Morona Santiago

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	20.513	39,8%	19.945	38,66%	21.177	41,05%
Regular	23.080	44,7%	23.900	46,33%	22.721	44,04%
Malo	7.995	15,5%	7.743	15,01%	7.690	14,91%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la provincia de Morona Santiago, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran mayoritariamente en estado regular, el techo (44,7%), paredes exteriores (46,33%) y el piso (44,04%).

Cantón Gualaquiza

Tabla 4.3-44. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón Gualaquiza

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	2.971	46,29%	2.960	46,12%	2.942	45,84%
Regular	2.657	41,40%	2.705	42,15%	2.707	42,18%
Malo	790	12,31%	753	11,73%	769	11,98%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en el cantón Gualaquiza, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran mayoritariamente en buen estado, el techo (46,29%), paredes exteriores (46,12%) y el piso (45,84%).

Parroquia Bomboiza

Tabla 4.3-45. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Bomboiza

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	332	20,32%	317	19,40%	298	18,24%
Regular	891	54,53%	896	54,83%	910	55,69%
Malo	411	25,15%	421	25,76%	426	26,07%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas de la parroquia Bomboiza, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales encuentran mayoritariamente en buen estado, el techo (54,53%), paredes exteriores (54,83%) y el piso (55,69%).

4.3.1.3.5.3.4.2. Provincia Zamora Chinchipe

Tabla 4.3-46. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la provincia Zamora Chinchipe

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	12.040	37,61%	12.212	38,15%	12.308	38,45%
Regular	14.925	46,62%	15.712	49,08%	15.420	48,17%
Malo	5.046	15,76%	4.087	12,77%	4.283	13,38%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la provincia de Zamora Chinchipe, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran mayoritariamente en estado regular, el techo (46,62%), paredes exteriores (49,08%) y el piso (48,17%).

Cantón Yacuambi

Tabla 4.3-47. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón Yacuambi

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	410	23,05%	434	24,40%	442	24,85%
Regular	824	46,32%	909	51,10%	888	49,92%
Malo	545	30,64%	436	24,51%	449	25,24%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en el cantón Yacuambi, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (46,32%), paredes exteriores (51,10%) y el piso (49,92%).

Parroquia Tutupali

Tabla 4.3-48. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Tutupali

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	76	20,94%	75	20,66%	84	23,14%

Regular	148	40,77%	176	48,48%	169	46,56%
Malo	139	38,29%	112	30,85%	110	30,30%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la parroquia Tutupali, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (40,77%), paredes exteriores (48,48%) y el piso (46,56%).

Parroquia 28 de Mayo

Tabla 4.3-49. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia 28 de Mayo

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	198	23,63%	221	26,37%	224	26,73%
Regular	407	48,57%	429	51,19%	424	50,60%
Malo	233	27,80%	188	22,43%	190	22,67%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la parroquia 28 de Mayo, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (48,57%), paredes exteriores (51,19%) y el piso (50,60%).

Parroquia La Paz

Tabla 4.3-50. . Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia La Paz

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	136	23,53%	138	23,88%	134	23,18%
Regular	269	46,54%	304	52,60%	295	51,04%
Malo	173	29,93%	136	23,53%	149	25,78%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la parroquia La Paz, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (46,54%), paredes exteriores (52,60%) y el piso (51,04%).

Cantón Yantzaza

Tabla 4.3-51. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón Yantzaza

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	2.607	38,79%	2.721	40,49%	2.709	40,31%
Regular	3.249	48,34%	3.289	48,94%	3.243	48,25%
Malo	865	12,87%	711	10,58%	769	11,44%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en el cantón Yantzaza, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (48,34%), paredes exteriores (48,94%) y el piso (48,25%).

Parroquia Yantzaza

Tabla 4.3-52. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Yantzaza

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	2.045	42,67%	2.136	44,56%	2.155	44,96%
Regular	2.179	45,46%	2.202	45,94%	2.161	45,09%
Malo	569	11,87%	455	9,49%	477	9,95%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la parroquia Yantzaza, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (45,46%), paredes exteriores (45,95%) y el piso (45,09%).

Parroquia Chicaña

Tabla 4.3-53. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia Chicaña

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	146	18,74%	158	20,28%	145	18,61%
Regular	431	55,33%	449	57,64%	432	55,46%
Malo	202	25,93%	172	22,08%	202	25,93%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la parroquia Chicaña, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (55,33%), paredes exteriores (57,64%) y el piso (55,46%).

Cantón El Pangui

Tabla 4.3-54. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas del cantón El Pangui

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	1.524	41,49%	1.546	42,09%	1.618	44,05%
Regular	1.780	48,46%	1.804	49,12%	1.755	47,78%
Malo	369	10,05%	323	8,79%	300	8,17%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en el cantón El Pangui, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (48,46%), paredes exteriores (49,12%) y el piso (47,78%).

Parroquia El Guisme

Tabla 4.3-55. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia El Guisme

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	126	27,45%	115	25,05%	117	25,49%

Regular	259	56,43%	283	61,66%	283	61,66%
Malo	74	16,12%	61	13,29%	59	12,85%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la parroquia El Guisme, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran en estado regular, el techo (56,43%), paredes exteriores (61,66%) y el piso (61,66%).

Parroquia El Pangui

Tabla 4.3-56. Estado de techo, paredes y piso de las viviendas de la parroquia El Pangui

ESTADO DE VIVIENDA	ESTADO DEL TECHO		ESTADO DE LAS PAREDES EXTERIORES		ESTADO DEL PISO	
Bueno	1.147	46,74%	1.162	47,35%	1.230	50,12%
Regular	1.127	45,93%	1.135	46,25%	1.093	44,54%
Malo	180	7,33%	157	6,40%	131	5,34%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Del total de las viviendas en la parroquia El Pangui, la mayoría tienen materiales de construcción que muestran un estado predominante y cuyos materiales se encuentran mayoritariamente en buen estado, el techo (46,74%), paredes exteriores (47,35%) y el piso (50,12%).

4.3.1.3.6. Estratificación

4.3.1.3.6.1. Caracterización de valores y costumbres

4.3.1.3.6.1.1. Provincia de Morona Santiago

4.3.1.3.6.1.1.1. Cantón Gualaquiza

La identidad social o pertenencia cultural se refiere a la sensación de unidad de un grupo y está vinculada a elementos compartidos como idioma, tradiciones, origen nacional, ciudadanía y valores en común.

Según el INEC Censo 2022, en el cantón Gualaquiza, la mayoría de la población es mestiza, representando el 58.73%, seguida por aquellos que se autoidentifican como indígenas, con un 39.60%. Además, hay grupos minoritarios de afroecuatorianos (0.41%), montubios (0.31%), y personas que se

identifican como blancas (0.53%). Aunque hay personas de diversas procedencias y nacionalidades, la nacionalidad Shuar es la más predominante.

Patrimonio Cultural Tangible

Según el PDOT GADM de Gualaquiza 2020 - 2023, el cantón cuenta con un gran patrimonio cultural material tangible que ha sido levantado y registrado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y clasificado de la siguiente manera:

- Bienes Arqueológicos: Sitios, piezas y colecciones arqueológicas.
- Bienes Muebles: Pinturas, esculturas, retablos, murales, textiles. Orfebrería, filatelia, numismática, piezas etnográficas, patrimonio filmico y documental, etc.
- Bienes Inmuebles: Arquitectura civil, religiosa, vernácula, funeraria, plazas, caminos, etc.

Patrimonio Cultural Intangible

El patrimonio cultural inmaterial comprende los usos, representaciones, conocimientos, técnicas, tradiciones o expresiones vivas heredadas de los antepasados de una determinada cultura y transmitidas a presentes y futuras generaciones.

Ámbitos de Patrimonio Inmaterial:

- Tradiciones y expresiones orales.
- Artes del espectáculo.
- Usos sociales, rituales y actos festivos.
- Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo.
- Técnicas artesanales tradicionales

Patrimonio Cultural por Parroquia

Según el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), en su inventario tiene registrados 88 bienes culturales en el Cantón, de los cuales 50 son de patrimonio inmueble, 35 son de patrimonio inmaterial y 3 son de patrimonio documental.

Los patrimonios inmuebles son edificaciones antiguas construidas entre 1900 y 1999 y que en la actualidad siguen siendo utilizadas como vivienda, guarderías y otros. 14 han sido ubicadas en Gualaquiza, 21 en Bomboiza, 6 en Chigüinda, 6 en El Rosario y 6 en el Ideal.

El patrimonio inmaterial hace referencia a aquellos valores culturales que tiene que ver con artes, oficios, relatos, leyendas, conocimientos ancestrales de construcción de viviendas, ritos, costumbres religiosas,

entre otros. Se han registrado 18 en Gualaquiza, 9 en Bomboiza, 4 en Chigüinda, 2 en Bermejos, 1 en Amazonas y 1 en El Ideal.

Además, se han identificado 3 bienes documentales en Gualaquiza, referidos a la Notaría, Registro de la Propiedad y Secretaría Municipal.

Tabla 4.3-57. Inventario de bienes patrimoniales del Cantón Gualaquiza

PARROQUIA	PATRIMONIO INMUEBLE	PATRIMONIO INMATERIAL	PATRIMONIO DOCUMENTAL
Gualaquiza	14	18	3
Amazonas	-	1	-
Bermejos	-	2	-
Bomboiza	21	9	-
Chigüinda	6	4	-
El Rosario	6	0	-
Nueva Tarqui	-	0	-
San Miguel de Cuyes	-	0	-
El Ideal	3	1	-
Total	50	35	3

Fuente: PDOT GADM de Gualaquiza, 2019-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Tabla 4.3-58. Patrimonio Cultural Intangible del cantón Gualaquiza

APORTE CULTURAL	DESCRIPCICÓN
Gastronómico	Las Ancas de rana: se preparan apanadas, fritas, a la plancha o al ajillo. Las sirven acompañadas de arroz, patacones, papas fritas y ensalada. También el cuy, que es sancochado con aliños, luego se lo aza a la brasa bañándolo frecuentemente con manteca de color o achiote. Se sirve acompañado de mote, papa, lechuga y ají de pepa. En todas las parroquias del cantón Gualaquiza se consume la chicha de caña y chincha de chonta, que son

	bebidas fermentadas, además, de los ayampacos, que son envueltos de pollo y col asados en hojas de bijao o achira, y se sirven con yuca y ensalada.
Festividades	Se considera que las festividades son una manera de representar los valores y costumbres de la gente, feriados como: semana santa (abril); fiestas de carnavales; navidad (25 diciembre); y fiestas de Año Viejo (31 de diciembre), son feriados que representan tradiciones o conmemoraciones, religiosas en ambos casos. A continuación, un detalle de las principales festividades cívicas y religiosas que comparten estas localidades de estudio: Fiesta de la Chonta o Rito de Uwí, Fiesta de la Virgen María Auxiliadora, etc.
Vestimenta	Es uno de los símbolos de identidad étnica reconocible, que hace que las sociedades circundantes se reconozcan como grupos diferentes. De forma tradicional, la indumentaria de la mujer Shuar es el «karachi» y el hombre viste una falda llamada «itip», una suerte de cuadro de líneas verticales de colores morado, colorado, negro y blanco, tinturados con vegetales, que se envuelven de la cintura hasta el tobillo y va sostenida con una faja.

Fuente: PDOT GADM de Gualaquiza, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.6.1.2. Provincia de Zamora Chinchipe

4.3.1.3.6.1.2.1. Cantón Yacuambi

Según el INEC Censo 2022, en el cantón Yacuambi, la mayoría de la población es indígena, representando el 79.78%, seguida por aquellos que se autoidentifican como mestizos, con un 19.50%. Además, hay grupos minoritarios de afroecuatorianos (0.22%), montubios (0.30%), y personas que se identifican como blancas (0.13%). Aunque hay personas de diversas procedencias y nacionalidades, la nacionalidad Shuar es la más predominante.

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, este cantón cuenta con un increíble patrimonio cultural, natural, tangible e intangible; en sus tres parroquias 28 de Mayo, La Paz y Tutupali; conscientes de esta situación en la ciudad 28 de Mayo, en el mes de Agosto del 2018, las autoridades cantonales expiden y aprueban la ordenanza que regula la “GESTIÓN Y DESARROLLO DE LA DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL Y CÍVICA, EN EL MARCO DE LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO

MATERIAL E IN MATERIAL DE LOS PUEBLOS Y NACIONALIDADES DEL CANTÓN YACUAMBI”.

Patrimonio Cultural Tangible

Constituido por monumentos, obras de la arquitectura y de la ingeniería, sitios históricos y centros industriales, calles, puentes, viaductos de interés o valor relevante desde el punto de vista arquitectónico, etnológico, histórico, artístico o científico, reconocidos y registrados como tales. Esta categoría además incorpora a los vitrales, murales, esculturas y amueblamiento que forman parte de otros bienes inmuebles.

Tabla 4.3-59. Patrimonio Cultural Tangible

N °	REGISTRO DENOMINACIÓN	PARROQUIA
BM-19-04-50-001-13-00008	San José y El Niño Jesús	28 de Mayo (San José de Yacuambi) (Cab. Cantonal)
BM-19-04-50-001-13-00010	San Juan Evangelista	28 de Mayo (San José de Yacuambi) (Cab. Cantonal)
BM-19-04-50-001-13-00011	Virgen María	28 de Mayo (San José de Yacuambi) (Cab. Cantonal)
BM-19-04-50-001-13-00012	Santa Mariana de Jesús	28 de Mayo (San José de Yacuambi) (Cab. Cantonal)

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Patrimonio Cultural Intangible

Compuesto por tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculados la artesanía tradicional heredada de los antepasados y transmitida a las futuras generaciones.

Tabla 4.3-60. Patrimonio Cultural Intangible del cantón Yacuambi

APORTE CULTURAL	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN
Gastronómico	Bebida de la begonia, jugo de caña, chicha, guarapo, papa china, sango pelma, peces tilapia, caldo de vaca, plátano, caña y sango amarillo	Tutupali
	Miel con quesillo, ayampaco, quesillo asado, caldo de blanco, ceviche de tilapia, licor el Lucianito.	28 de Mayo
	Ayampaco, caldo de corroncho, hornado de animales Silvestres, chicha de yuca, guarapo, chicha de jora, cuy con papas, pinchi mikuna.	La Paz
Festividades	Cívicas el 26 de marzo, navidades, semana santa, corpurs cristi y noviazgo.	Tutupali
	San José de Yacuambi, Semana Santa, Corpurs Cristi, Inti Raymi	28 de Mayo
	Fiesta de la chonta	La Paz
Artesanías	Mullos	Tutupali
	Utensilios de madera	28 de Mayo
	Tallados de madera, cerámica: ollas de barro	La Paz

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.6.1.2.2. Cantón Yantzaza

Según el INEC Censo 2022, en el cantón Yantzaza, la mayoría de la población es mestiza, representando el 83.19%, seguida por aquellos que se autoidentifican como indígenas, con un 14.84%. Además, hay grupos minoritarios de afroecuatorianos (0.70%), montubios (0.26%), y personas que se identifican como blancas (0.48%). Aunque hay personas de diversas procedencias y nacionalidades, la nacionalidad Shuar es la más predominante.

El cantón Yantzaza se constituye en una fuente importante de cultura popular, aunque en la actualidad, persiste un número considerable de habitantes que la asumen como rasgo característico de su identidad sociocultural, lo que ha generado que con el pasar de los años se pierdan cada uno de estos valores culturales y no se los sepa valorar a tal punto que se desaparezcan del lugar.

Según el INPC (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural), a continuación se presenta una tabla del inventario del Patrimonio que posee el cantón Yantzaza.

Tabla 4.3-61. Inventario del patrimonio del cantón Yantzaza

CÓDIGO	CATEGORÍA	DENOMINACIÓN
DB-19-05-50-104-08-00014	Patrimonio Documental	Biblioteca Municipio de Yantzaza
DA-19-05-50-108-08-00024	Patrimonio Documental	Archivo Municipio de Yantzaza
IM-19-05-50-000-13-08214	Patrimonio Inmaterial	Fiesta de cantonización de Yantzaza
IM-19-05-51-000-09-00142	Patrimonio Inmaterial	Historia de colonización de Yantzaza
IM-19-05-51-000-09-00161	Patrimonio Inmaterial	Cultivo de la naranjilla- Yantzaza
IM-19-05-50-000-09-00145	Patrimonio Inmaterial	Leyenda del Inca García
IM-19-05-50-000-13-08206	Patrimonio Inmaterial	Padre Bastidas – Personaje recordado
IM-19-05-50-000-13-08208	Patrimonio Inmaterial	Fiestas de Corpus Cristi
IM-19-05-50-000-13-08212	Patrimonio Inmaterial	Fiesta de Santa Marianita de Jesús.
M-19-05-50-000-13-008207	Patrimonio Inmaterial	Elaboración de las primeras casas
IM-19-05-50-000-13-08209	Patrimonio Inmaterial	Fiesta de Jesús del Gran Poder
IM-19-05-50-000-13-08210	Patrimonio Inmaterial	Fiesta de las chichas de chonta y yuca
IM-19-05-50-000-13-08211	Patrimonio Inmaterial	Fiesta en honor a la Virgen del Cisne

IM-19-05-51-000-13-08481	Patrimonio Inmaterial	Historia llegada de los Saraguros
IM-19-05-51-000-13-08482	Patrimonio Inmaterial	Saberes de medicina ancestral
IM-19-05-53-000-13-08217	Patrimonio Inmaterial	Construcción de las Capillas de Muchime - Los Encuentros
IM-19-05-53-000-13-08218	Patrimonio Inmaterial	Fiesta del Divino Niño - Los Encuentros
IM-19-05-53-000-13-08219	Patrimonio Inmaterial	Relato sobre el diluvio - Los Encuentros
IM-19-05-53-000-13-08220	Patrimonio Inmaterial	Primer Saraguro en Los Encuentros
IM-19-05-53-000-13-08221	Patrimonio Inmaterial	Recuerdos del conflicto bélico de Paquisha
IM-19-05-53-000-13-08222	Patrimonio Inmaterial	Historia de Rosa Saki - Los Encuentros
IM-19-05-53-000-13-08223	Patrimonio Inmaterial	Techos de palma - Los Encuentros
IM-19-05-53-000-13-08224	Patrimonio Inmaterial	Patrimonio Inmaterial Trazado urbano
IM-19-05-53-000-13-08225	Patrimonio Inmaterial	Voces misteriosas - Los Encuentros
AY-19-05-51-000-08-00001	Patrimonio Arqueológico	Santa Isabel 1
AY-19-05-51-000-08-00015	Patrimonio Arqueológico	San Juan Cementerio
AY-19-05-51-000-08-00016	Patrimonio Arqueológico	Ungumiatza: Asentamiento superficial
AY-19-05-50-000-08-00001	Patrimonio Arqueológico	Ciudad de Yantzaza: Asentamiento superficial

AY-19-05-51-000-08-00003	Patrimonio Arqueológico	El Plateado

Fuente: PDOT GADM de Yantzaza, 2020-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.6.1.2.3. Cantón El Pangui

Según el INEC Censo 2022, en el cantón El Pangui, la mayoría de la población es mestiza, representando el 69.14%, seguida por aquellos que se autoidentifican como indígenas, con un 28.48%. Además, hay grupos minoritarios de afroecuatorianos (0.34%), montubios (0.36%), y personas que se identifican como blancas (0.56%). Aunque hay personas de diversas procedencias y nacionalidades, la nacionalidad Shuar es la más predominante.

Tabla 4.3-62. Patrimonio Cultural Intangible cantón El Pangui

APORTE CULTURAL	DESCRIPCICÓN	UBICACIÓN
Gastronómico	El repe blanco, repe con granos, caldo de corroncho, caldo de gallina criolla, tamales, humitas, ayampacos, ancas de rana, empanadas de verde, leche de tigre, fritada con mote, yuca, chonta, ect.	Mestizos
	Elaboración de quesillo, chica de jora, tamales de huinco.	Saraguros
	Chica de yuca, chica de chonta, ayampaco, caldo de yamala con plátano, caldo de guatusa, caldo de tumullito, pescado asado, corroncho ahumado	Shuar
	Cocada, encocado de pescado, encocado de camarón, ceviche de camarón, guata, arroz con menestra y carne asada.	Afrodescendientes
Festividades	Fiestas de la Virgen del Cisne, Virgen del Carmen, Virgen de la nube.	Mestizos
	Celebración de navidad, Tres Reyes, fiestas del Inti Raymi.	Saraguros

	Fiesta de la Chonta	Shuar
Otros	Romerías, rezos, historias de minería, elaboración de guarapo, aguardiente, tejidos de lana y práctica de medicina tradicional.	Mestizos
	La vestimenta, collares de mullos, elaboración de canastas de fibras vegetales, danza y música propia	Saraguros
	Leyendas, mitos, técnicas y saberes ancestrales respecto a la naturaleza, hábitat, medicina tradicional	Shuar
	Danza, música y coloridos trajes	Afrodescendientes

Fuente: PDOT GADP de Zamora Chinchipe, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.6.2. Organización de Gobierno y Participación Social

El 5 de febrero de 2023 tuvieron lugar las elecciones seccionales en Ecuador, y quienes resultaron electos para un mandato de 4 años, mismos que asumieron sus cargos el 14 de mayo de 2023. El GAD Provincial está encabezado por el Prefecto, quien ejerce la autoridad ejecutiva local y es elegido por voto popular. Junto al Prefecto, están el Viceprefecto y el Consejo Provincial, cuyos miembros son elegidos de forma indirecta.

A nivel municipal, el alcalde es el principal funcionario ejecutivo en el GAD Municipal, mientras que el Concejo Municipal desempeña funciones legislativas.

Los GAD Parroquiales Rurales están compuestos por la Junta Parroquial, cuyos miembros son elegidos mediante votación popular. El presidente de la Junta es el candidato más votado y ejerce como la máxima autoridad ejecutiva. Su principal función es gestionar el desarrollo de la parroquia, buscando mejorar las condiciones de vida y promover el bienestar de todos los habitantes. Además, se encargan de asegurar la participación de todos los sectores de la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos de desarrollo.

A nivel parroquial se cuenta con las Tenencias Políticas, mismas que son representadas por un individuo designado como teniente político de la parroquia, quien ejerce como la máxima autoridad civil en ese ámbito. Su función principal es la de mediar conflictos y asegurar la seguridad ciudadana, contando con el apoyo de la Unidad de Policía Comunitaria y desempeñando también labores de comisario de policía.

En el área de estudio, se encuentran diversas entidades que influyen en las decisiones y actividades de las comunidades locales. Desde una perspectiva político-administrativa, las unidades fundamentales de organización en las parroquias del área de estudio son los GAD parroquiales: Bomboiza (Provincia de Morona Santiago) y las parroquias Tutupali, 28 de Mayo, Yantzaza, Chicaña, El Guisme y El Pangui (Provincia de Zamora Chinchipe). Estos GAD parroquiales tienen la función de colaborar con la gestión gubernamental y administrativa municipal, sirviendo como intermediarios entre estas entidades y los ciudadanos que representan directamente.

La Función Ejecutiva, mediante el Ministerio del Interior, nombra a un delegado provincial responsable de la Gobernación, que está vinculada a dicho ministerio. Este delegado provincial, a su vez, designa a un representante local en cada cantón y parroquia, siendo estos nombramientos sujetos a cambios sin restricciones.

4.3.1.3.7. Infraestructura Física

4.3.1.3.7.1. Infraestructura vial existente

La vialidad comprende una serie de servicios asociados a las calles y carreteras públicas, formando una red de rutas con distintas características que determinan su importancia. Esta infraestructura facilita la interconexión entre distintas áreas urbanas y es esencial para el desarrollo de actividades en cualquier zona habitada.

4.3.1.3.7.1.1. Provincia de Morona Santiago

Según el PDOT GADP de Morona Santiago 2019 - 2023, el sistema vial correspondiente al Gobierno Provincial de Morona Santiago es de 1897.94 km. Esta red según tipo de superficie de rodadura tiene, 74.58 km de pavimento flexible (3,93%), 1813.10 km de Lastre (95,53%), 10.26 km de suelo natural (0,54%). El estado de la superficie de rodadura de la red vial provincial de Morona Santiago presenta en su mayoría un estado regular con 1447.76 Km que corresponde al 76,28 %, seguido por un estado bueno con 304.11 km que corresponde al 16,02 % y finalmente un estado malo con 146.07 km que corresponde al 7,70 %. El uso de derecho de vía de la red vial provincial de Morona Santiago, presenta un aprovechamiento agrícola con 4,10%, bosques 28,77%, infraestructura 0,42 %, maleza 14,33 %, pastos un 52,39%. El número de carriles que presenta la red vial provincial de Morona Santiago en su mayoría es de un carril bidireccional con el 89,38% y de dos carriles bidireccionales con 10,62% del total. Las velocidades promedio con las cuales circulan los vehículos por la red vial de la provincia de Morona es de 1,58% a 10 km/h, 1,58% a 15 km/h, 12,46% a 20 km/h, 11,06% a 25 km/h, 50,56% a 30 km/h, 11,06% a 40 km/h, 3,79% a 50 km/h, 6,32% a 60 km/h y 1,58% a 70 km/h. El número de curvas que posee la red vial provincial de Morona Santiago es 15.290. La distancia de visibilidad para la red vial provincial de Morona Santiago es de 40,88% de distancias de hasta 20m, de un 59,12% de 21m

hasta 60m. El número de intersecciones que posee la red vial provincial de Morona Santiago es 238, la mayoría se hallan en el cantón Morona Santiago con 47 equivalentes al 19,75%.

- Red vial estatal: Vías de primer orden y vías conectoras: La Troncal Amazónica en Morona Santiago recorre 282 km, la Transversal Austral desde Méndez a San José de Morona tiene una longitud de 187 km, la Gualaquiza-SigSig de 69 km y la Limón-Plan de Milagro de 46 km. La Guamote - Macas recorre la provincia con 56 km.
- Red vial Provincial: Red terciaria (competencia del GAPMS): La red terciaria conecta los cantones y parroquias con las vías de la red estatal, en la Provincia al momento hay 1.121 km de vías terciarias. El 80% de la Red Provincial de Vías Terciarias se encuentra en los Valles Sub-andinos de la Provincia, mientras que el 20% está en la Llanura Amazónica (Transkutukú).
- Red vial Provincial: Caminos vecinales y ecológicos: La Provincia cuenta con 1.934 km de Caminos Vecinales, no carrózales, de los cuales un 60% se encuentran en la Llanura Amazónica y un 40% en los Valles Sub-andinos.

A continuación, se presenta un mapa con la vialidad principal de la provincia de Morona Santiago:

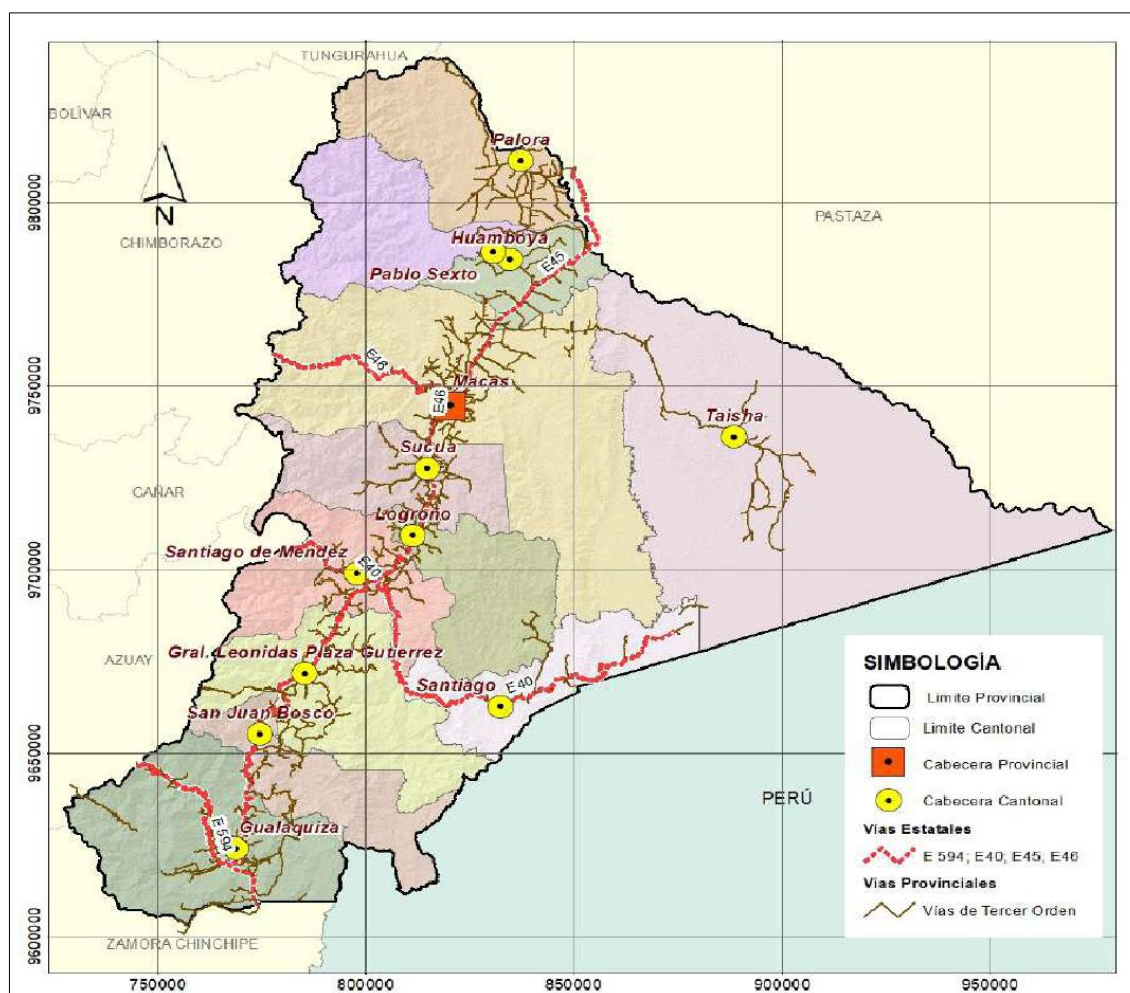


Figura 4.3-1. Mapa de vialidad, provincia Morona Santiago

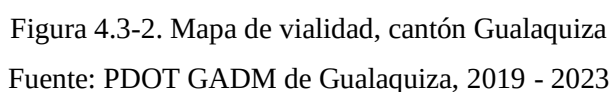
Fuente: PDOT GADP de Zamora Chinchipe, 2019 - 2023

En lo referente a puentes, de acuerdo al inventario realizado en el año 2017 por el Consorcio de Gobiernos Provinciales del Ecuador, se tiene que en la provincia existen 290 puentes distribuidos en las redes viales dentro de los cantones, En el grafico 1.4.5 y mapa 1.4.34 y se muestra la mayor aglomeración en el cantón Palora con 79 puentes, seguido está Sucúa con 36 puentes, posterior el cantón Morona con 29, Gualaquiza con 28 puentes, al contrario, se muestra que en el cantón Tiwintza existen 5 unidades de Puentes, siendo este cantón el que menor infraestructura de puente posee. El cantón Taisha, aunque es unos de los cantones más extensos se tiene apenas 11 puentes, esto se debe posiblemente a que no existe mucha infraestructura vial construida

4.3.1.3.7.1.1.1. Cantón Gualaquiza

El cantón Gualaquiza ubicado al sur de la provincia cuenta con 9 parroquias: 2 urbanas Gualaquiza y Mercedes Molina y 7 rurales, siete de ellas se encuentran conectadas internamente con vías carrózales, cuenta con una extensión vial de 437.24km, de los cuales 120.29km son de competencia del MTOP, entre ellas se encuentran la E45 en su gran mayoría en buen estado y la E594 en mal estado. Se cuenta con 316.95km de vías de carácter provincial de las cuales 43.65km se encuentran en buen estado, 242.23km en estado regular y 31.07km en mal estado, son vías que conectan con los diferentes centros poblados del cantón

E594, es una de las más utilizadas por la población del cantón para comunicarse con la provincia del Azuay, dicha vía forma parte de la red vial estatal, su administración es de competencia del MTOP, cuya capa de rodadura es de lastre y no posee señalización. Referente a la conexión con la cabecera provincial Macas se tiene una distancia de 208.73km sobre la E45. Como se puede observar en el siguiente mapa:



La parroquia Bomboiza con 7.25 km de distancia hacia el centro de Gualaquiza, es la conexión más cercana, 3.57km asfaltados es de carácter estatal y el restante es de carácter provincial con 1.6 km de asfalto en buen estado más 2.08 km de lastre en estado regular.

La red provincial de Zamora Chinchipe, denominada así a las vías que son de competencia del Gobierno Provincial, y las que generalmente se encuentran fuera del perímetro urbano de cada uno de los cantones que conforman la provincia de Zamora Chinchipe, de acuerdo a la categorización se clasifica en: vías secundarias, terciarias y/o vecinales.

La red secundaria compuesta sobre todo por las vías que conectan los cantones entre sí, tiene una longitud de 1.845,58 km, de las cuales la red vial secundaria representa el 3,14 % y la constituyen 57,96 km, y el restante corresponde a la red terciaria que son las que conectan las parroquias entre sí, la componen 1.787,62 km, estas representan el 96,86 % de la red vial provincial, constituyéndose en la red vial de mayor representatividad del total provincial.

A nivel provincial, la Empresa Pública de Vialidad de Zamora Chinchipe (VIALZACHIN E.P.), perteneciente al Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Zamora Chinchipe, brinda la cobertura en materia de asfaltado vial, a los cantones de: El Pangui, Yantzaza, Zamora, Centinela del Cóndor, Paquisha y Yacuambi, y se encuentra ubicada en el barrio de Soapaca parroquia Guadalupe, cantón Zamora, provincia de Zamora Chinchipe. Ver siguiente mapa.

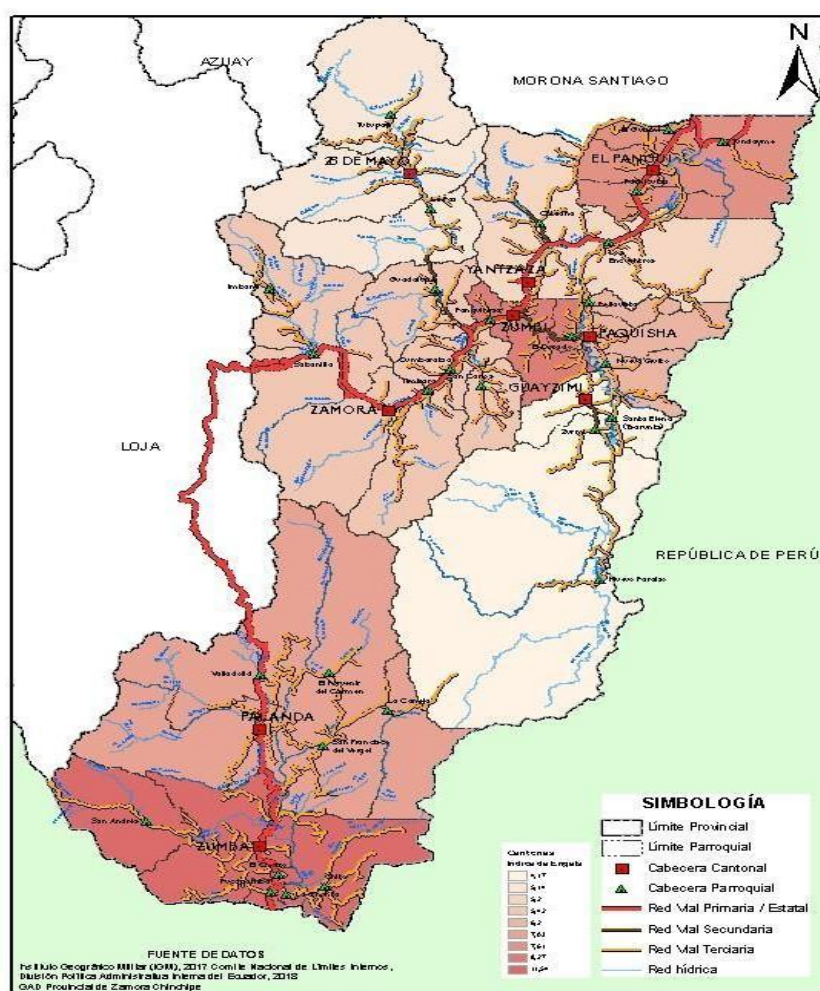


Figura 4.3-3. Mapa de vialidad, provincia Zamora Chinchipe

Fuente: PDOT GADP de Zamora Chinchipe, 2019 - 2023

4.3.1.3.7.1.2.1. Cantón Yacuambi

Movilidad significa desplazamiento, siempre refiriéndose básicamente al movimiento o desplazamiento de una persona y/o vehículo por una vía; en este sentido Yacuambi se encuentra conectada por una vía lastrada que une las tres cabeceras parroquiales; en las cabeceras parroquiales, las zonas céntricas se encuentran adoquinadas y en el caso de la cabecera cantonal 28 de Mayo se está llevando a cabo el asfaltado de un paso lateral; las zonas rurales se encuentran conectadas con vías lastradas y sin lastrar.

Las vías adquieren su nivel jerárquico de acuerdo a la función que desempeñan y su capacidad. Así, la red vial por su función ha sido clasificada en vías de primer orden, segundo orden, tercer orden, cuarto orden, etc.

En el caso de Yacuambi encontramos que se dispone de una longitud de 164,38 Km. de vías; de las cuales:

- El 1,83% de vías son asfaltadas (primer orden);
- El 96,21% de vías son lastradas (segundo y tercer orden), que periódicamente tanto el GAD Municipal como Provincial realizan trabajos de mantenimiento y
- El 1,96% son vías sin lastrar no transitables ni en verano ni en invierno. (quinto orden).

Tabla 4.3-63. Jerarquía vial

TIPO	LONGITUD (KM)	%
PRIMER ORDEN	3,00	1,83
SEGUNDO ORDEN	68,86	41,89
TERCER ORDEN	89,29	54,32
QUINTO ORDEN	3,23	1,96

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Dentro de este tipo de vía también se incluye, el paso lateral, que es parte de la arterial E45 y que tiene el carácter de vía expresa dentro de la jerarquización urbana de vías, tiene una longitud de 8,58 kilómetros que representa el 2,56 % de la longitud total de vías. Su función es desviar el tráfico pesado y dar continuidad a las vías, según las normas establecidas.

La Avenida Iván Riofrío, eje comercial jerárquico dentro del área urbana de la ciudad de Yantzaza, tiene la función de vía arterial, y se la ha incluido como parte de la red de movilidad cantonal por cuanto aún se encuentra bajo la competencia del MTOP, misma que debe ser transferida a la Municipalidad de Yantzaza de acuerdo al mandato constitucional. Tiene una longitud de 9.92 kilómetros y atraviesa en sentido Norte – Sur a la cabecera cantonal.

De las mismas características es la vía que conduce al proyecto minero FDN, tiene una longitud de 27.95 kilómetros (incluye el puente que actualmente se construye) considerando vías internas y externas, y se intersectará con la vía arterial E45 a la altura de El Padmi. La accesibilidad a través de esta vía solo es posible hasta la localidad de El Pindal, luego se convierte en una vía de uso exclusivo de la Empresa Lunding Gold para acceder a las facilidades de la explotación minera. La concesión tiene una duración de quince años y muchas de las propiedades que flanquean a la vía son propiedad de la Empresa.

La accesibilidad a la cabecera cantonal y a las dos cabeceras parroquiales del cantón es alta y se realiza a través de vías asfaltadas de dos carriles. Las vías lastradas de dos carriles tienen una longitud de 46.12 kilómetros y se emplazan casi en su totalidad en la parroquia Los Encuentros. Constituyen ejes importantes de conectividad de este tipo, la vía que parte desde el puente de Los Encuentros hacía el Sur siguiendo el flanco oriental del río Nangaritza y conecta a los asentamientos: Nankais, La Merced, Reina del Cisne y Los Almendros. La derivación hacia el Norte conecta a los barrios Centza, Masuk Las Vegas y El Pindal. Otra derivación, la de mayor longitud tiene un rumbo Sur Oriente y conecta a los barrios: El Carmen, Centza Alto, Pindal Alto, Jardín del Cóndor, Zarza, El Playón y San Antonio del Cóndor en la cercanía del área de explotación minera FDN.

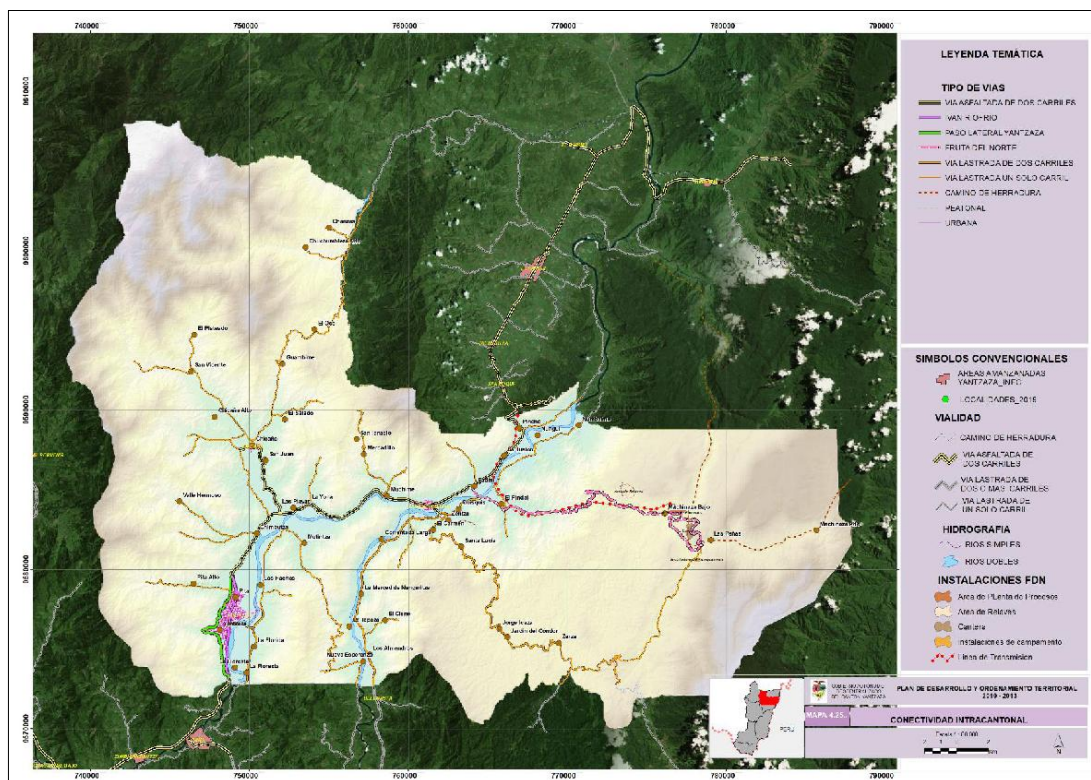


Figura 4.3-5. Mapa de red vial, cantón Yantzaza

Fuente: PDOT GADM de Yantzaza, 2020-2023

4.3.1.3.7.1.2.3. Cantón El Pangui

El cantón El Pangui se encuentra atravesado por la Troncal Amazónica, una importante carretera que conecta las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe. Además, cuenta con caminos secundarios que enlazan la ciudad principal con las áreas rurales. Las ciudades más cercanas a El Pangui son: Yantzaza a 40 km, Gualaquiza a 40 km, Zamora a 79 km, Cuenca a 200 km y Loja a 153 km.

A continuación, se muestra las vías clasificadas por tipo de calzada con respecto a cada cantón; pudiéndose identificar que las vías con capa de rodadura a nivel de lastre son las de mayor longitud con 1.898,23 km representando el 88,52 % y en un menor porcentaje las vías con asfalto 80,64 km, el cual representa el 3,76 % del total de vías en la provincia.

Tabla 4.3-64. Capa de rodadura a nivel de cantón.

CANTÓN	PAVIMENTO FLEXIBLE (KM)	ASFALTAD O (KM)	LASTRAD O (KM)	TOTAL (KM)
Zamora	65,25	-	363,24	428,49
Chinchipe	10,10	-	385,70	395,79

Nangaritza	6,66	-	161,09	167,75
Yacuambi	1,63	-	151,94	153,57
Yantzaza	8,44	33,62	226,95	269,01
El Pangui	1,30	36,06	162,77	200,12
Centinela del Cóndor	19,10	10,96	91,48	121,53
Palanda	51,57	-	268,44	320,01
Paquisha	1,61	-	86,63	88,24

Fuente: PDOT GADP de Zamora Chinchipe, 2019 - 2023

4.3.1.3.7.2. Transporte

4.3.1.3.7.2.1. Provincia de Morona Santiago

Según lo establecido en el PDOT GADP de Morona Santiago 2019 - 2023, alrededor de 13 compañías de transporte gestionan los servicios interprovinciales terrestres desde esa región.

Las ciudades principales de Macas, Sucúa y Gualaquiza ahora cuentan con modernas terminales que facilitan el transporte entre cantones y parroquias. Estas instalaciones no solo ofrecen servicios de transporte de pasajeros y carga, sino que también son atendidas por 18 empresas de taxis.

La red vial provincial está compuesta por vías terciarias y caminos vecinales que conectan los cantones y parroquias con las vías colectoras y a la Troncal Amazónica; según el inventario vial (2008) en la provincia, al momento hay 1.191 km de vías terciarias, son en su mayoría carreteras lastradas de 2 carriles.

En la provincia se cuenta con 1.866 km de Caminos Vecinales, de los cuales un 60% se encuentran en la Llanura Amazónica y un 40% en los Valles Subandinos.

Para el transporte aéreo, se tiene presente al programa de Transporte Aéreo Económico de ECORAE, TAE, con las empresas TAME AMAZONIA y ECORAE, el cual fue implementado en el 2010 con la finalidad de mejorar interconectividad en la Amazonía. La empresa TAE presta servicios de transporte aéreo para los habitantes de las provincias amazónicas de Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe con costos por concepto de pasajes de US\$ 15 (habitantes de otras provincias US\$ 15 + 5,10 de tasa aeroportuaria).

En la provincia se encuentran 5 aeropuertos y según el inventario de ECORAE 120 pistas comunitarias, entre ellas están: pista civil asfaltada de Macas, pista civil lastrada de Taisha, pista militar asfaltada de Gualaquiza, pista militar asfaltada de Patuca y pista militar asfaltada de Santiago (Tiwintza).

En cuanto al transporte fluvial de la provincia Morona Santiago, los principales ríos navegables son: Zamora; Macuma, navegable a partir de la comunidad Yamanunka; Kankaim, no es navegable en época de estiaje (agosto a octubre); Yamanunka; Wichimi; Yaupi y Morona.

Los embarcaderos de importancia para el transporte de personas y carga se encuentran en el sistema fluvial del río Morona en la zona Transkutukú. Los servicios ofrecidos son informales y carecen de seguridad.

4.3.1.3.7.2.1.1. Cantón Gualaquiza

En lo que refiere al transporte intercantonal, las vías que son recorridas por las empresas de transporte son:

Gualaquiza – Limón – Macas

Es operada por 3 empresas de transporte con 8 turnos diarios. Las empresas que cubren estas rutas son la cooperativa 16 de Agosto, la cooperativa Ciudad de Sucúa, con sede en la ciudad del mismo nombre y la empresa OrientRut con sede en la ciudad de Macas. Esta ruta tiene mucha acogida ya que la utilizan personas para realizar diferentes diligencias privadas y públicas en la capital de la provincia. Últimamente está siendo utilizada por las personas que realizan viajes a la ciudad de Quito ya que su trayecto por esta ruta se la realiza en menor tiempo.

Gualaquiza – Pangui

Esta ruta se la cubre con 9 turnos diarios, la empresa que brinda este servicio es la Empresa de Transportes Unidos Gualaquiza – 16 de Agosto.

Además, las dos empresas que prestan servicio de transporte a nivel interno del cantón son las empresas 16 de Agosto y Gualaquiza, cuyas unidades son de tipo ranchera y últimamente la empresa Gualaquiza con unidades tipo bus, las dos empresas tienen su sede en la ciudad de Gualaquiza. Las rutas que cubre esta fusión de empresas son 24 en total, con un promedio de 61 turnos diarios, los horarios para este servicio empiezan a partir de las 4h30 de la mañana hasta las 17h30, por la tarde.

Tabla 4.3-65. Servicios de transporte cantón Gualaquiza

CANTÓN	COOPERATIVA	ruta que ofrece	TURNOS DIARIOS
Gualaquiza	16 de Agosto	Gualaquiza-Limón-Macas-Plan de Milagro-Cuenca-Chigüinda	16 diarios
	Orientara	Gualaquiza-Limón-Macas	2 diarios
	Cuidad de Sucúa	Gualaquiza-Limón-Macas	6 diarios
	Turismo Oriental	Gualaquiza-Plan de Milagro-Cuenca	2 diarios
	Unidos Sigsig-Cenepa	Gualaquiza-Chigüinda-Cuenca	8 diarios
	Loja	Gualaquiza-Zamora-Loja	4 diarios
	Unión Yanzatza	Gualaquiza-Zamora-Loja-Hiaquillas	10 diarios
	Nambija	Gualaquiza-Zamora-Loja-Hiaquillas	8 diarios

Fuente: PDOT GADM de Gualaquiza, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.7.2.2. Provincia de Zamora Chinchipe

Según el PDOT GADP de Zamora Chinchipe 2019 - 2023, a través de su red de vías, carreteras y caminos, se comunica a nivel parroquial, cantonal, interprovincial e internacional (Pucapamba-La Balsa en el Perú), lo que facilita la movilización de pasajeros y el intercambio comercial, cultural y turístico con las diferentes poblaciones.

Las ciudades principales de Zamora, Yantzaza y Chinchipe ahora cuentan con modernas terminales que facilitan el transporte entre cantones y parroquias. Estas instalaciones ofrecen servicios de transporte de pasajeros y carga, generar un servicio más eficiente, seguro, cálido y completo para los viajeros, la ciudad, los transportadores, los conductores, comerciantes etc.

En el transporte fluvial, la única vía fluvial que existe en Zamora Chinchipe, está ubicada en el cantón Nangaritza, sector Alto Nangaritza, el puerto de salida es Héroes del Cóndor y conecta a las comunidades: del Alto Nangaritza, Selva Alegre y Mariposa (en el río Nangaritza); y por otro lado con Yawi y Yayu (en el río Numpatakaime). Los botes son administrados por el Gobierno Provincial de Zamora y por el Municipio; también existe una Cooperativa de botes a motor llamada TRANSTOUR RÍO NANGARITZA, que presta los servicios con botes para hacer recorridos turísticos al Alto Nangaritza. Tamberías.

En los sitios de los ríos donde no existen puentes para el paso peatonal, el Gobierno Provincial, dispone del servicio de Tamberías, que consiste en el paso de estos en una canoa a palanca manejada por una boga.

Así mismo, se cuenta con el servicio de gabarras, las cuales son embarcaciones pequeñas que se utilizan para cruzar los ríos transportando vehículos y maquinaria pesada; estas gabarras funcionan con el empuje del agua mediante un sistema de poleas; en la provincia existe gabarra que presta el servicio todos los días de 7:30 a 18:00 horas, y es administrada por el Municipio de Nangaritza.

En cuanto al transporte aéreo, en la ciudad de Zamora, en el barrio Quebrada de Cumbaratza, existe una pista de aterrizaje asfaltada para aviones pequeños, donde se realizaban vuelos a nivel nacional; inicialmente tenía una longitud de 1200 m x 24 m de ancho; esta pista fue rehabilitada el 2012, por el Municipio de Zamora, se amplió a 1420 m, a 60 m de ancho y se realizó un repapeo de 2" con fin de dar cabida a aviones de mayor envergadura, dispone de oficinas, sala de espera y una torre de control, con el respectivo instrumental técnico.

4.3.1.3.7.2.2.1. Cantón Yacuambi

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, en lo que refiere al transporte intercantonal, las vías que son recorridas por las empresas de transporte son:

Ruta Yacuambi – Cantones

Las cooperativas Zamora y Unión Yantzaza, realizan este servicio con destinos desde Yacuambi a diferentes cantones tales como: Yantzaza, Zamora y Loja; realizan un total de nueve recorridos diarios en diferentes horarios.

Tabla 4.3-66. Servicios de transporte cantón Yacuambi

CANTÓN	COOPERATIVA	FRECUENCIA	ruta que ofrece	FRECUENCIAS
Yacuambi	Zamora	7	Yacuambi-Zamora	05H00
			Yacuambi-Zamora	06H00
			Yacuambi-Zamora	09H00
			Yacuambi-Zamora	11H30
			Yacuambi-Zamora	14H00
			Yacuambi-Zamora	19H00

	Unión Yantzaza	2	Yacuambi-Loja	06H30
			Yacuambi-Yantzaza	12H30

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Ruta Cantonal – Yacuambi

Las cooperativas Zamora y Unión Yantzaza, realizan este servicio con destinos de Zamora y Yantzaza a Yacuambi; realizan un total de siete recorridos diarios en diferentes horarios.

Tabla 4.3-67. Servicios de transporte cantón Yacuambi

CANTÓN	COOPERATIVA	FRECUENCIA	ruta que ofrece	Frecuencias
Yacuambi	Zamora	5	Zamora-Yacuambi	05H10
			Zamora-Yacuambi	14H15
			Zamora-Yacuambi	15H45
			Zamora-Yacuambi	17H15
			Zamora-Yacuambi	18H45
	Unión Yantzaza	2	Yantzaza-Yacuambi	09H45
			Yantzaza-Yacuambi	14H10

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.7.2.2.2. Cantón Yantzaza

Según el PDOT GADM de Yantzaza 2020-2023, el nivel de servicio de transporte a nivel regional nos muestra las áreas que tienen mayor flujo, observándose claramente la influencia en la zona oriental de las vías arteriales E50 y E45 que definen la media luna de mayor nivel de servicio, en cuya ruta se encuentra: Zamora, Yantzaza y El Pangui; así como el buen nivel de servicio hacia la ciudad de Loja, centro cabecera de la región Sur Oriental, hacia la Costa, y hacia el Norte por la Arterial E35 así como las zonas con menor servicio como es el caso de los cantones ubicados al Sur de la provincia de Zamora Chinchipe. Es necesario recordar que el nivel de servicio determina, en este caso, la disponibilidad de transporte, más no la cantidad ni la calidad de la infraestructura vial.

Existen un total de 169 frecuencias, de las cuales el 0.59 % son internacionales, que cubren la ruta Loja – Jaén; 2.96 % son nacionales que básicamente tienen su destino a Quito, Guayaquil, Lago Agrio o Cuenca; 36.09 % son interprovinciales, en estas se consideran las rutas entre las provincias de la Región Sur: Loja y el Oro; 42.01 % son intercantonales, es decir conectan a los diferentes cantones de la provincia de Zamora Chinchipe; y, el 18.34 % son intracantonales, que permiten la comunicación y los flujos al interior del cantón.

Tabla 4.3-68. Frecuencias de transporte por ámbito de servicio

AMBITO DE SERVICIO	No	%
Internacionales	1	0,59%
Nacionales	5	2,96%
Interprovinciales	61	36,09%
Intercantonales	71	42,01%
Intracantonales	31	18,34%
Total	169	100,00%

Fuente: PDOT GADM de Yantzaza, 2020-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El mayor nivel de servicio corresponde a la ciudad de Yantzaza, y a las comunidades que se encuentran en su cercanía como Pitá o Piedra Liza, así como los demás asentamientos que se encuentran a lo largo de la troncal amazónica.

4.3.1.3.7.2.2.3. Cantón El Pangui

Según el PDOT GADP de Zamora Chinchipe 2019 - 2023, en el cantón El Pangui, posee un terminal terrestre en donde se encuentran las oficinas de las cooperativas interprovinciales y locales que llegan hasta este cantón, como son: Nambija, Yantzaza, Zamora, Cariamanga, etc., mismas que se presenta a continuación las frecuencias e itinerarios del transporte público de pasajeros a nivel intercantonal e intracantonal.

Tabla 4.3-69. Frecuencias de la Cooperativa de Transportes Viajeros

COOPERATIVA	SALIDA / DESTINO	No. FRECUENCIAS
Transportes Loja	Loja - El Pangui	2

	Pangui - Loja	3
Transportes Nambija.	El Pangui -Loja	1
	Loja - El Pangui	1
	El Pangui - Guayaquil	1
	Guayaquil - El Pangui	1
Transportes Viajeros	El Pangui- Cuenca	1
	Cuenca - El Pangui	1
Transportes Unión Yanzatza	El Pangui - Zumba	1
	Zumba - El Pangui	1
	El Pangui- Uwentz	2
	Uwentz- -El Pangui	2
	La Argelia - El Pangui	2
Transportes Unión Cariamanga	El Pangui- Loja	5
	Loja - El Pangui	5
Transportes Zamora	El Pangui- Zamora	1
	Zamora- El Pangui	4

Fuente: PDOT GADP de Zamora Chinchipe, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.7.3. Infraestructura Comunitaria

4.3.1.3.7.3.1. Provincia de Morona Santiago

4.3.1.3.7.3.1.1. Cantón Gualaquiza

Según el PDOT GADM de Gualaquiza 2019 - 2023, el cantón se encuentra dotado por los siguientes tipos de Equipamientos e infraestructura:

Servicio Social

Los equipamientos sociales, se vinculan a los proyectos del Ministerio que Incluirían Económica y Social, (MIEES), enlazados al desarrollo infantil, personas adultos mayores y personas con discapacidad.

El cantón Gualaquiza dispone de 15 equipamientos sociales que se sitúan en las cabeceras parroquiales de Gualaquiza, Bomboiza, Nueva Tarqui, Chigüinda, Sevilla y El Ideal con mayor presencia en la ciudad de Gualaquiza. Los centros infantiles se ubican de forma dispersa en su mayoría en la parroquia de Bomboiza, los mismos que se distribuyen en la cabera parroquial y en las comunidades de Kayamás, Cavarishuyen, Kenkuim, Bomboiza Shuar.

Abasto

A continuación, se presentan los principales lugares de abasto que tiene el cantón Gualaquiza:

Tabla 4.3-70. Equipamiento de Abasto

PARROQUIA	ASENTAMIENTO	NOMBRE
Gualaquiza	Gualaquiza	Mercado Central
Gualaquiza	Gualaquiza	Recinto Ferial
Gualaquiza	Gualaquiza	El Camal
Gualaquiza	Gualaquiza	2 gasolinera
El Rosario	La Pradera	Venta de productos
El Rosario	El Aguacate	Venta de productos
EL Ideal	El Ideal	Ganadería Asociación Grupo de Mujeres Marianita de Jesús de la parroquia Las Pampas
Bomboiza	Chumpias	Centro de Acopio
Bomboiza	Nayanmak	Centro de Acopio
Bomboiza	Pumpuis	Centro de Acopio

Fuente: PDOT GADM de Gualaquiza, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Equipamientos de seguridad, gestión y cementerios

Equipamientos de seguridad civil

En el cantón se cuenta con tres equipamientos de seguridad: como órgano auxiliar y fuerza coercitiva la Policía Nacional dentro del cantón Gualaquiza presta sus servicios a través de las Unidades de Policía Comunitaria (UPC), ubicada en la vía a San Juan Bosco a 1000 m del puente sobre el rio Yumaza; el Fuerte Militar que se sitúa al sur en el área consolidada de la ciudad de Gualaquiza y el cuerpo de Bomberos.

Cuerpo de bomberos

El Cuartel de Bomberos de Gualaquiza es el único en el cantón, esto quiere decir que es su responsabilidad prestar sus servicios de ayuda a las 10 parroquias que lo conforman, pero en la práctica es muy difícil asistir a varios sitios en donde su accesibilidad es muy dificultosa, parroquias como San Miguel de Cuyes y Amazonas no pueden ser atendidas oportunamente ya que no cuentan con infraestructura vial carrozable para poder llegar a prestar auxilio.

Equipamientos de gestión pública

El equipamiento de Gestión hace referencia a los establecimientos de administración pública vinculados a servicios, en el cantón se cuenta con los GAD, que se sitúan en las cabeceras parroquiales y cantonal, adicionalmente en la ciudad de Gualaquiza se sitúan las oficinas de los ministerios. Concentrado los bienes y servicios, con cobertura a nivel cantonal.

Equipamientos de servicio funerario

Una de las ventajas del cantón Gualaquiza es la dotación de cementerios en las siete parroquias: Chiguinda, Bermejos, El Rosario, Gualaquiza, Bomboiza, San Miguel de los Cuyes y Amazonas, quedando sin este equipamiento El Ideal, lo cual supone una ventaja en cuanto a la proximidad y cobertura a nivel a parroquial, con la característica de que la tasa de mortalidad es baja.

Equipamientos de religiosos

En cuanto a los equipamientos religiosos no fue posible contar con el inventario de equipamientos religiosos, sin embargo, se conoce que estos equipamientos llegan a escala sectorial y se cuenta al menos con uno en cada cabecera cantonal, siendo la de mayor cobertura la Catedral María Auxiliadora ubicada en la cabecera cantonal de Gualaquiza.

Equipamientos de educativos

En el cantón Gualaquiza existen 63 instituciones educativas, distribuidas con inicial, básico y bachillerato, el mayor porcentaje son básicas, de las cuales el 46% se sitúan en la parroquia Bomboiza.

Equipamientos de salud

El Ministerio de Salud Pública tiene instalados en el cantón Gualaquiza 11 establecimientos, el más importante en infraestructura, equipamiento y cobertura es el Hospital Misereor, el mismo que se encuentra en la ciudad de Gualaquiza; la parroquia Bomboiza es la única que cuenta con tres unidades de salud de los cuales uno es centro de Salud y dos restantes Puestos de Salud. La parroquia El Rosario

cuenta con dos equipamientos de salud, pero en este caso uno es un centro de Salud y el otro es un Puesto de Salud; las parroquias que cuentan solo con un centro de Salud dentro de su territorio son: Chigüinda, Nueva Tarqui y El Ideal; en la parroquia Amazonas existe un Puesto de Salud.

4.3.1.3.7.3.2. Provincia de Zamora Chinchipe

4.3.1.3.7.3.2.1. Cantón Yacuambi

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, el cantón se encuentra dotado por los siguientes tipos de Equipamientos e infraestructura: Agua potable, alcantarillado sanitario, energía eléctrica, así mismo, cuanta con infraestructura adicional como se muestra a continuación:

Iglesias

El cantón Yacuambi cuenta con un número total de 12 iglesias, las cuales se encuentran distribuidas de la siguiente manera:

- 1 en 28 de Mayo: (28 de Mayo Urbano)
- 9 en la Paz: (Muchime, El Kiim, Kurintza, Chapintza Alto, Chapintza Bajo, Napurak, Jembuentza, Namacuntza Bajo y La Paz Cabecera Parroquial).
- 2 en Tutupali (Tutupali Cabecera Parroquial y San Vicente).

Cementerios

El cantón Yacuambi cuenta con un número total de 15 cementerios, las cuales se encuentran distribuidas de la siguiente manera:

- 4 en 28 de Mayo: (Cambana, 18 de Noviembre, Basbascal y San Antonio del Calvario).
- 7 en La Paz (Kurintza, Chapintza Bajo, Napurak, Los Ángeles, Nuevo Porvenir, Jembuentza y La Paz Centro).
- 4 en Tutupali (Tutupali Centro, San Vicente, Sayupamba y Ortega Bajo).

Centros de atención ciudadana

El cantón Yacuambi cuenta con un número total de 12 unidades de atención mediante visitas domiciliarias o reuniones grupales ubicados en las diferentes de parroquias del cantón Yacuambi y un centro de atención ubicado en 28 de mayo.

4.3.1.3.7.3.2.2. Cantón Yantzaza

Según el PDOT GADM de Yantzaza 2020-2023, el cantón se encuentra dotado por los siguientes tipos de Equipamientos e infraestructura:

Agua potable

La dotación de agua en el cantón Yantzaza se abastece de diferentes captaciones las mismas que se encuentran localizadas en diferentes puntos del cantón estas sirven de manera sectorizada para su conducción hasta las diferentes plantas de tratamiento para finalmente dotar a los centros poblados urbanos y rurales de agua, en el centro poblado de la parroquia Yantzaza se cuenta con una planta de tratamiento, y en las parroquias rurales se cuenta con sistemas de cloración del agua (Los Encuentros) y un sistema de agua entubada (Chicaña).

Los datos presentados de los sistemas de agua evidencian que el cantón cuenta con sistemas de agua potable en la cabecera cantonal y las parroquiales; sin embargo, en algunos barrios los usuarios cuentan con agua entubada sin tratamiento.

Alcantarillado

La cobertura a nivel cantonal en los centros poblados es deficitaria, en algunos casos cumplieron su vida útil y en otros es inexistente, en la Parroquia y centro poblado Yantzaza se comenzarán los trabajos de regeneración urbana en su primera fase que implica 2.7 Km de red de alcantarillado Sanitario, 2.7 Km. de alcantarillado Pluvial y 3.5Km de embaulado en H°A de varias quebradas que servirán como sistemas de alcantarillado pluvial.

Relleno Sanitario

Ubicado en el barrio Chimbutsa a 8 km del centro urbano (fuera del límite urbano de la ciudad de Yantzaza), consta con dos celdas en el año 2010 se contaba con una celda emergente antes de la construcción del relleno sanitario. Y en el año 2013 ya se empezó a utilizar la primera celda de disposición final dentro del relleno sanitario que está en funcionamiento hasta la actualidad, pero ya está al final de su vida útil. Para el presente año se prevé la construcción de otra celda para disposición final se prevé que tenga siete años de vida útil, esto si la empresa Lunding Gold no utiliza este servicio.

Equipamiento de Salud

El Hospital Básico de Yantzaza se encuentra abasteciendo la demanda. Además, como complemento se encuentra la parte administrativa representada en el Distrito de Salud, que permite efectivizar el funcionamiento de dicho equipamiento.

La cobertura del Hospital Básico supera los límites urbanos, abasteciendo la demanda poblacional.

Equipamiento de Seguridad

En la ciudad de Yantzaza tenemos dos edificaciones de seguridad; en primera instancia se encuentra el Distrito de Policía, ubicado en el sector 5, zona sur de la ciudad. Como distrito presta el servicio a nivel cantonal. Además, encontramos un segundo equipamiento, el cuerpo de Bomberos, el mismo que se ubica en el sector 5 de la ciudad de Yantzaza.

Equipamiento de Gestión

Encontramos una edificación, de 5 plantas, perteneciente a la Junta parroquial rural, la misma que se encuentra dirigida por el consejo de Planificación del Gobierno Autónomo Descentralizado. Cuentan con un predio con 1988.76m², en el que funciona también una cancha de uso múltiple.

Equipamiento de Culto y afines

Existen dos iglesias dentro de la cabecera parroquial, una evangélica y otra católica. La edificación católica corresponde a una edificación representativa para la parroquia, y cuenta con un área de 4571.84m².

Equipamiento de comunicaciones

Encontramos las instalaciones de CNT, lo cual nos garantiza acceso a las telecomunicaciones, tanto internet como telefonía fija y móvil.

Equipamiento cultural

En la cabecera parroquial de Los Encuentros, encontramos una biblioteca en un predio de 307.26 m², localizada en el centro de la ciudad, en el límite entre el sector 1 y 2.

4.3.1.3.7.3.2.3. Cantón El Pangui

Según el PDOT GADP de Zamora Chinchipe 2019 – 2023 existen un total de 92 equipamientos de salud, de los cuales 31 se encuentran en el distrito de salud 19D01 Yacuambi-Zamora, 19 en el distrito 19D02 Centinela del Cóndor-Nangaritza-Paquisha, 20 en el distrito 19D03 Palanda-Chinchipe y 22 en el distrito 19D04 Yantzaza-El Panguí.

Seguridad ciudadana

En el cantón existen 4 Unidades de Policía Comunitaria (UPC), repartidos en la cabecera cantonal, y los barrios Chuchumbleta, Güismi y Pachichutza.

Educación

En el ámbito educativo el cantón cuenta con 35 escuelas de educación primaria y una de educación secundaria, en el área urbana como rural. Posee un único colegio en la cabecera cantonal, Colegio Técnico Agropecuario “Ecuador Amazónico”, el cual cuenta con la modalidad de enseñanza diurna y nocturna. No posee ningún instituto de educación superior, por lo que muchos jóvenes se ven obligados a migrar a las ciudades de Zamora, Loja, y Cuenca para poder culminar sus estudios; o simplemente se quedan como bachilleres de la república.

Salud

El cantón no cuenta con un buen hospital, pero posee subcentros de salud del Ministerio de Salud Pública en todas las 4 áreas urbanas de sus parroquias.

Otras entidades

El cantón El Pangui cuenta con el funcionamiento de algunas entidades bancarias como son el Banco de Loja y el Banco de Fomento, y varias cooperativas de ahorro y crédito como la CACPE Yantzaza, CACPE Zamora, y Padre Julián Lorente.

Entre otras instituciones locales tenemos: Liga Deportiva Cantonal, Ligas Deportivas Parroquiales, Asociación de Artesanos, Notaria Pública, Registraduría de la Propiedad, Asociación de negociantes, Curia Cantonal, Sindicato de Choferes Profesionales de El Pangui, y el Centro Agrícola Cantonal.

4.3.1.3.8. Servicios básicos

4.3.1.3.8.1. Provincia Morona Santiago

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la provincia de Morona Santiago, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 82,42% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 71,56%, el suministro de agua potable con un 69,66% y el alcantarillado con un 42,02%.

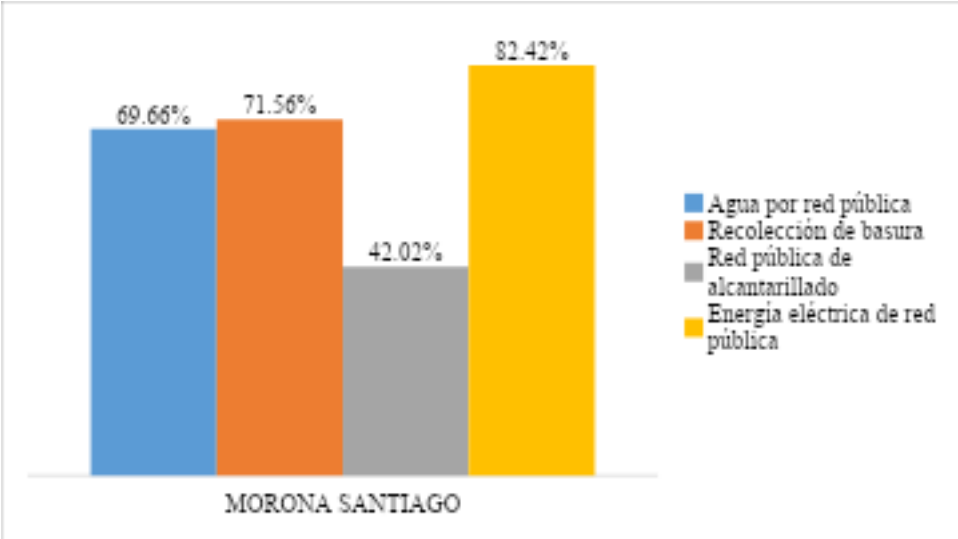


Gráfico 4.3-102. Cobertura de Servicios Básicos en la provincia de Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.1.1. Cantón Gualaquiza

Según el censo de población y vivienda de 2022 en el cantón Gualaquiza, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 60,03% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 51,43%, el suministro de agua potable con un 45,03% y el alcantarillado con un 33,56%.

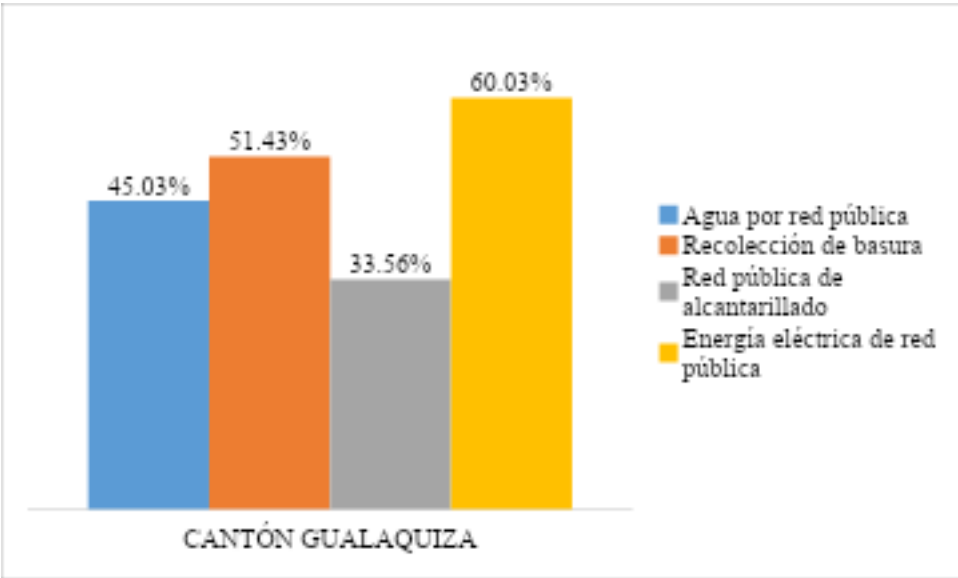


Gráfico 4.3-103. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia Bomboiza

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia Bomboiza, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 55,66% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 39,39%, el suministro de agua potable con un 24,00% y el alcantarillado con un 4,35%.

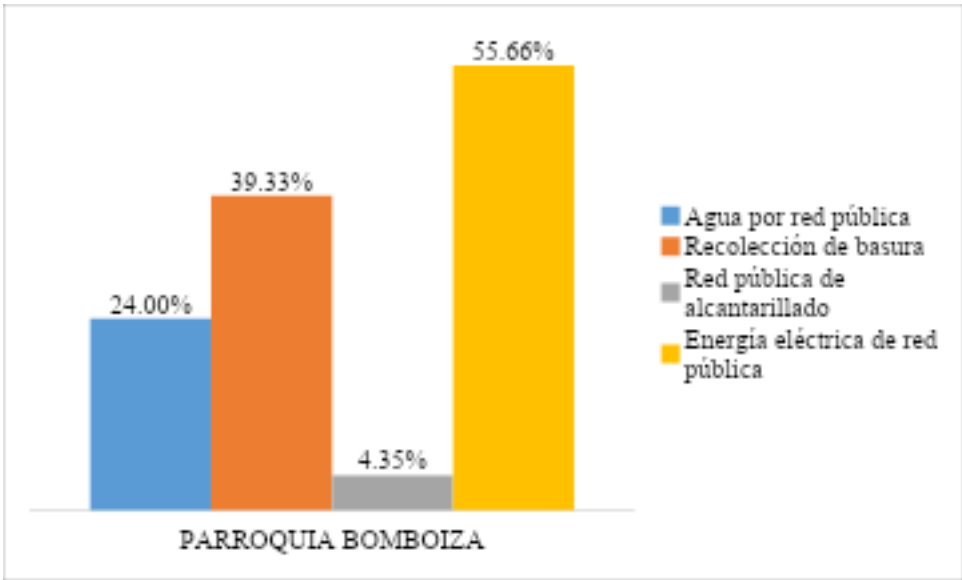


Gráfico 4.3-104. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Bomboiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.2. Provincia Zamora Chinchipe

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la provincia de Zamora Chinchipe, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 64,65% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 55,75%, el suministro de agua potable con un 52,14% y el alcantarillado con un 42,65g%.

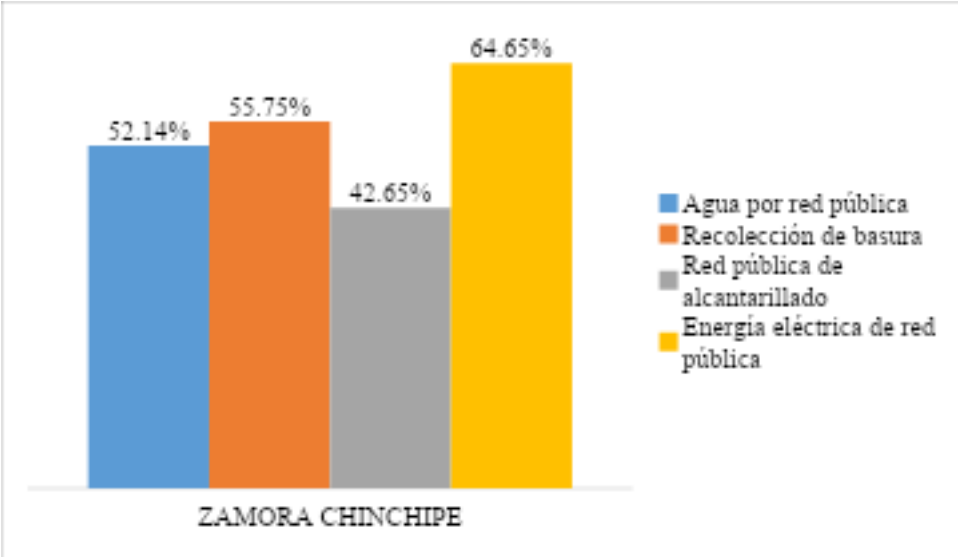


Gráfico 4.3-105. Cobertura de Servicios Básicos en la provincia de Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.2.1. Cantón Yacuambi

Según el censo de población y vivienda de 2022 en el cantón Yacuambi, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 48,36% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 40,49%, el suministro de agua potable con un 36,59% y el alcantarillado con un 21,48%.

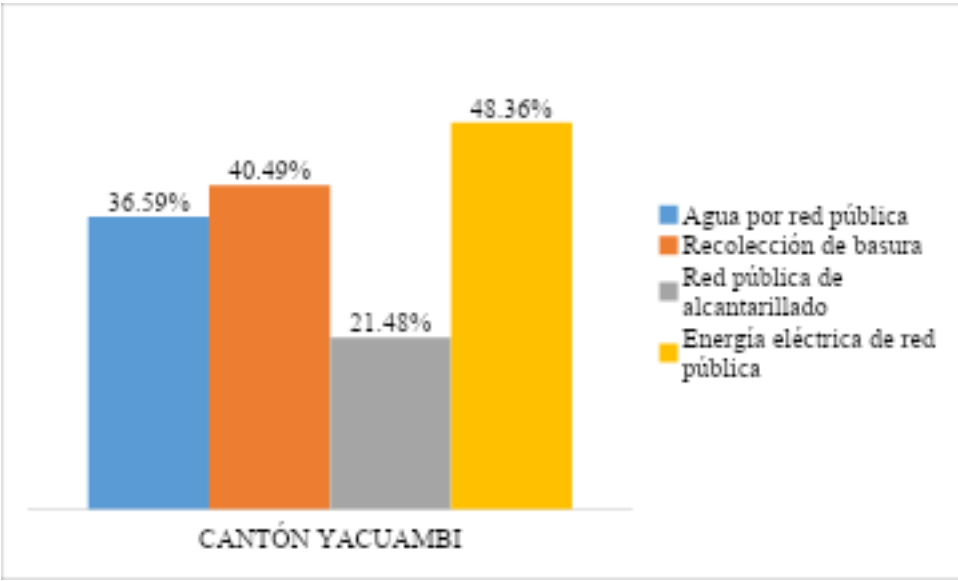


Gráfico 4.3-106. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón Yacuambi

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia Tutupali

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia Tutupali, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 42,10% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 32,97%, el suministro de agua potable con un 20,71% y el alcantarillado con un 13,35%.

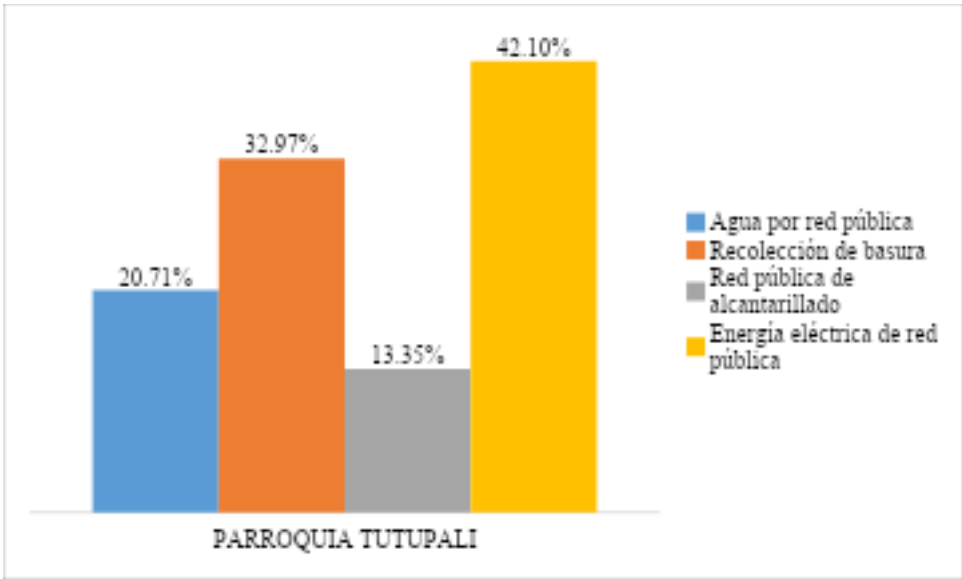


Gráfico 4.3-107. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Tutupali

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia 28 de Mayo

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia 28 de Mayo, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 42,91% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 36,36%, el suministro de agua potable con un 33,67% y el alcantarillado con un 21,40%.

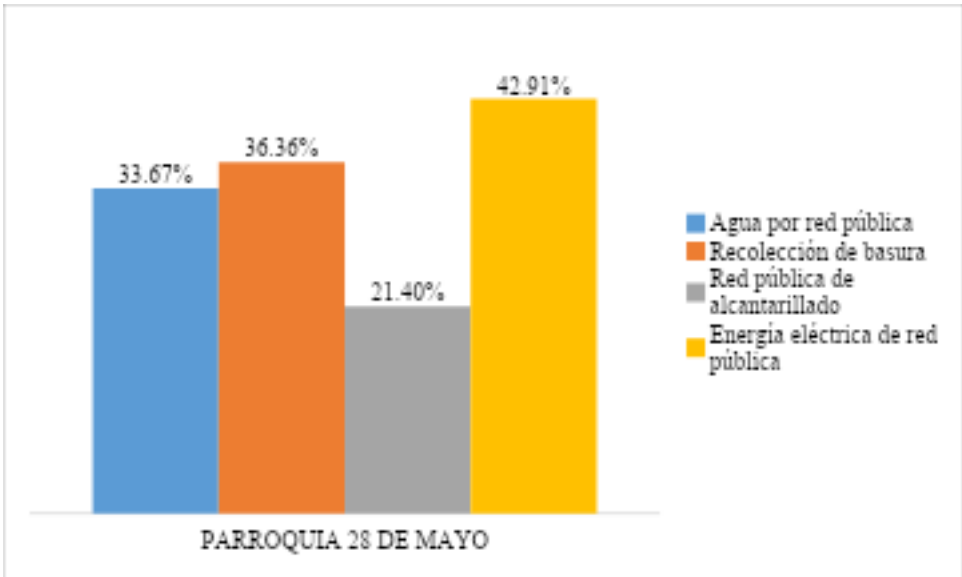


Gráfico 4.3-108. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia 28 de Mayo

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia La Paz

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia La Paz, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 65,47% de cobertura, seguido por el suministro de agua potable con un 56,75%, la recolección de basura con un 55,91% y el alcantarillado con un 28,79%.

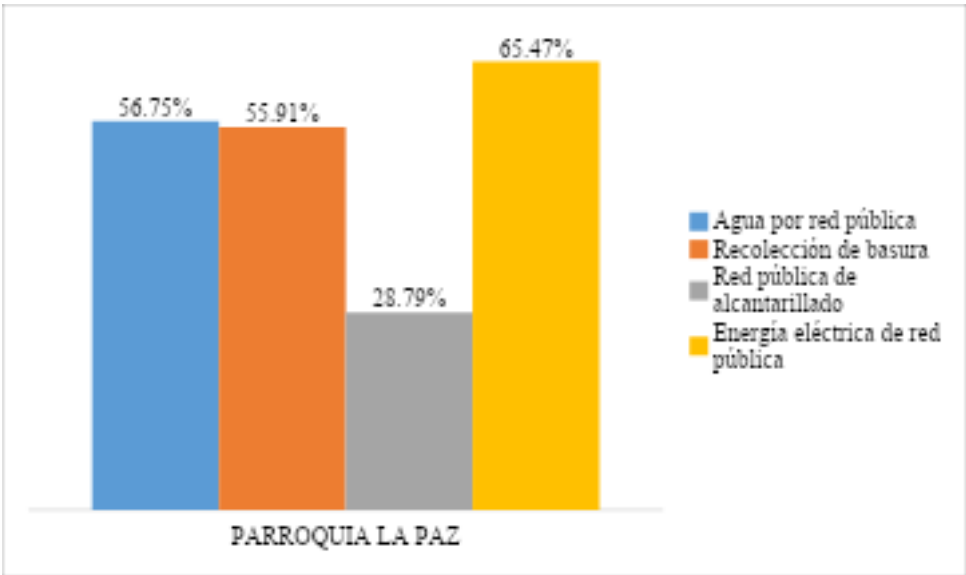


Gráfico 4.3-109. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia La Paz

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.2.2. Cantón Yantzaza

Según el censo de población y vivienda de 2022 en el cantón Yantzaza, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 69,25% de cobertura, seguido por el suministro de agua potable, con un 59,67%, la recolección de basura con un 59,59% y el alcantarillado con un 46,08%.

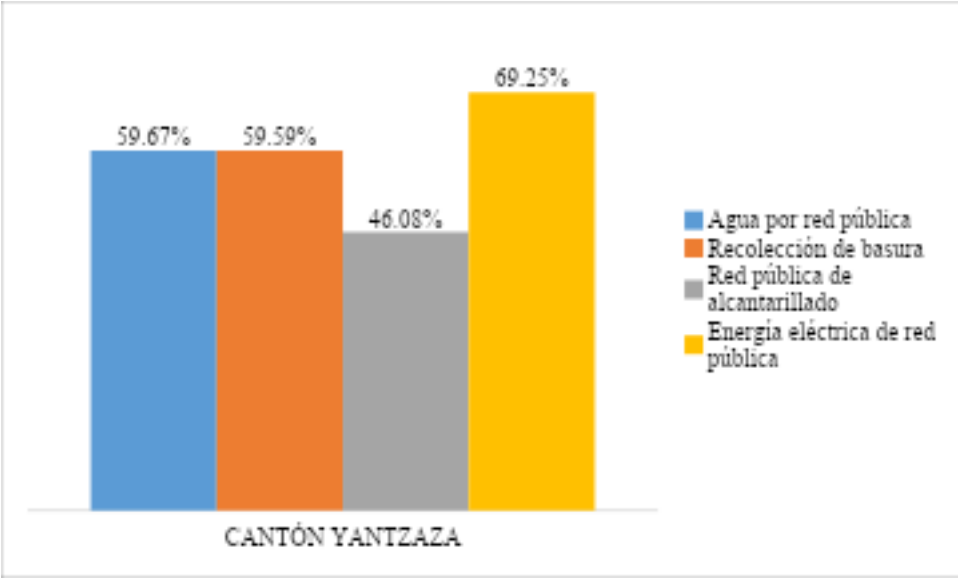


Gráfico 4.3-110. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia Yantzaza

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia Yantzaza, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 69,14% de cobertura, seguido por el suministro de agua potable con un 62,76%, la recolección de basura con un 62,12% y el alcantarillado con un 50,93%.

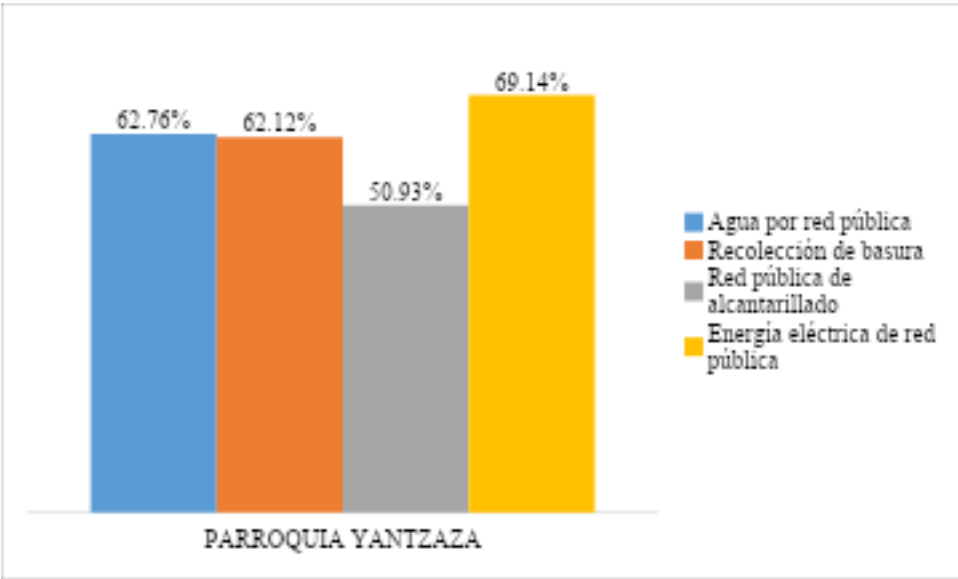


Gráfico 4.3-111. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia Chicaña

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia Chicaña, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 68,01% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 52,25%, el suministro de agua potable con un 50,69% y el alcantarillado con un 30,16%.

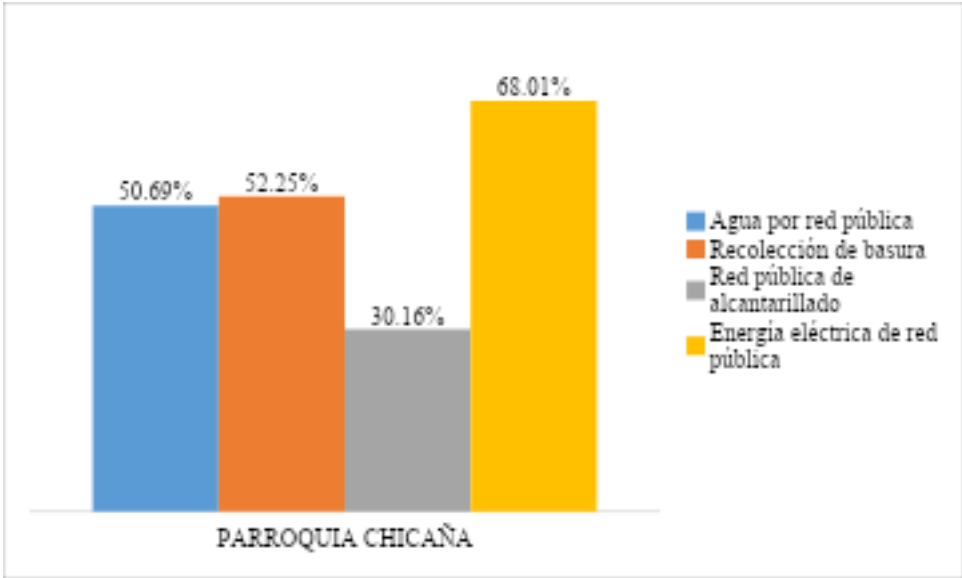


Gráfico 4.3-112. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia Chicaña

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.2.3. Cantón El Pangui

Según el censo de población y vivienda de 2022 en el cantón El Pangui, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 62,37% de cobertura, seguido por la recolección de basura con un 51,12%, el suministro de agua potable con un 50,92% y el alcantarillado con un 40,48%.

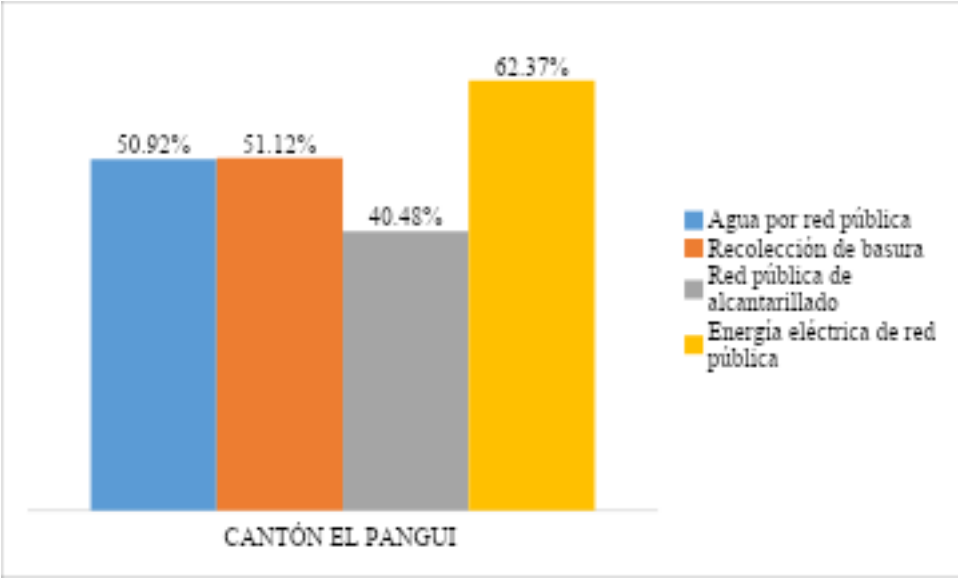


Gráfico 4.3-113. Cobertura de Servicios Básicos en el cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia El Guisme

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia El Guisme, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 60,94% de cobertura, seguido por el suministro de agua potable con un 45,29%, la recolección de basura con un 42,38% y el alcantarillado con un 19,81%.

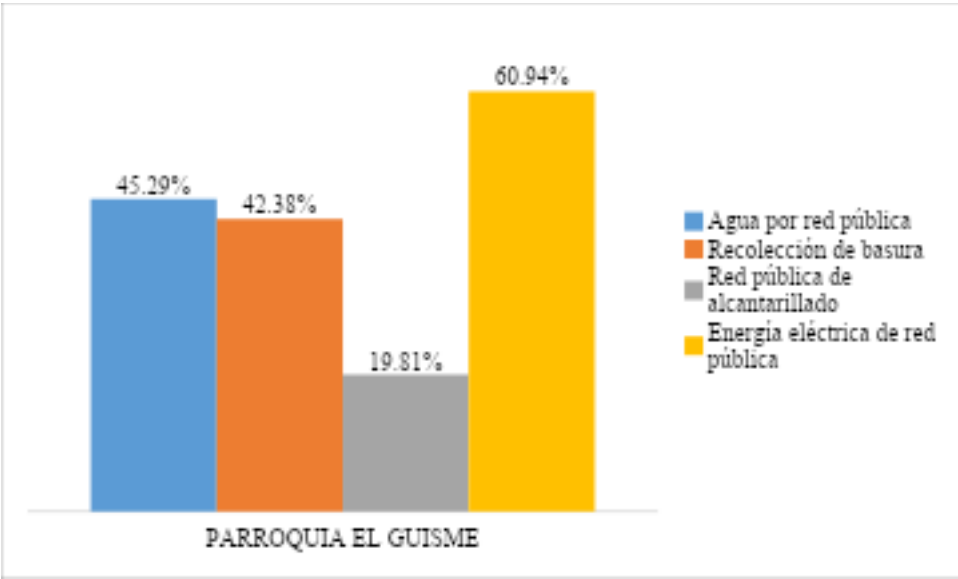


Gráfico 4.3-114. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia El Guisme

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia El Pangui

Según el censo de población y vivienda de 2022 en la parroquia El Pangui, el servicio con mayor alcance en el lugar es la electricidad, llegando al 66,22% de cobertura, seguido por el suministro de agua potable con un 58,35%, la recolección de basura con un 57,65% y el alcantarillado con un 49,47%.

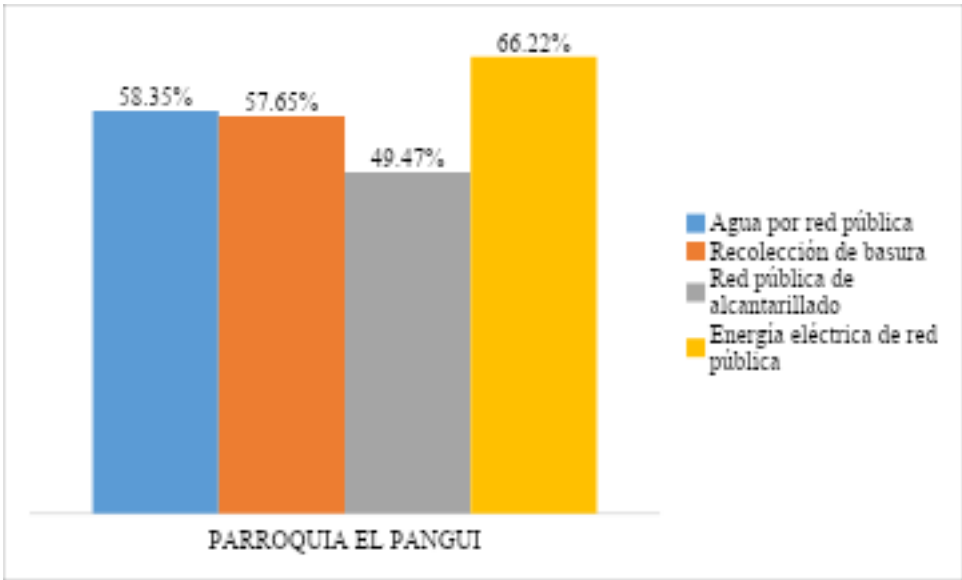


Gráfico 4.3-115. Cobertura de Servicios Básicos en la parroquia El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.3. Procedencia del Agua

4.3.1.3.8.3.1. Provincia de Morona Santiago

Según las estadísticas del INEC 2022, la mayoría de los hogares reciben agua directamente de la empresa pública/Municipio, en la provincia de Morona Santiago (46,78%), en el cantón Gualaquiza (45,68%). Seguido los hogares obtienen agua de fuentes como ríos, vertientes, acequias o canales.

En la parroquia Bomboiza el 57,53% de los hogares obtienen agua de fuentes como ríos, vertientes, acequias o canales. Por otro lado, el 30,23% de los hogares reciben agua de Juntas de agua / Organizaciones Comunitarias/ GAD Parroquial.

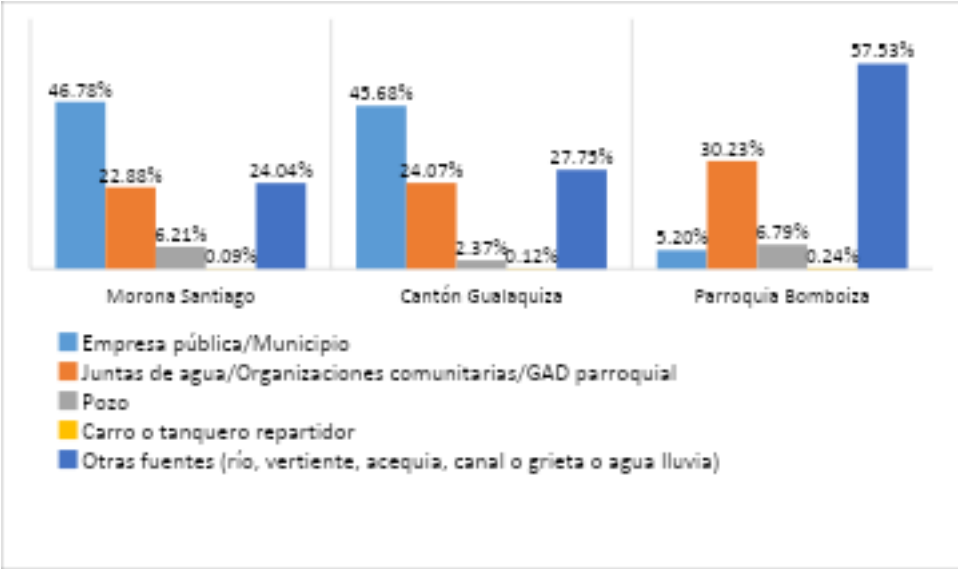


Gráfico 4.3-116. Procedencia principal del agua en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.3.2. Provincia de Zamora Chinchipe

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los hogares reciben agua directamente de la empresa pública/Municipio, en la provincia de Zamora Chinchipe (60,45%), Parroquia 28 de Mayo (52,15%), mientras que en el cantón Yacuambi (39,47%) y la parroquia La Paz (79,58%) los hogares reciben agua de Juntas de agua / Organizaciones Comunitarias/ GAD Parroquial. Por otro lado, en la parroquia Tutupali la mayoría de los hogares (53,99%) obtienen agua de fuentes como ríos, vertientes, acequias o canales.

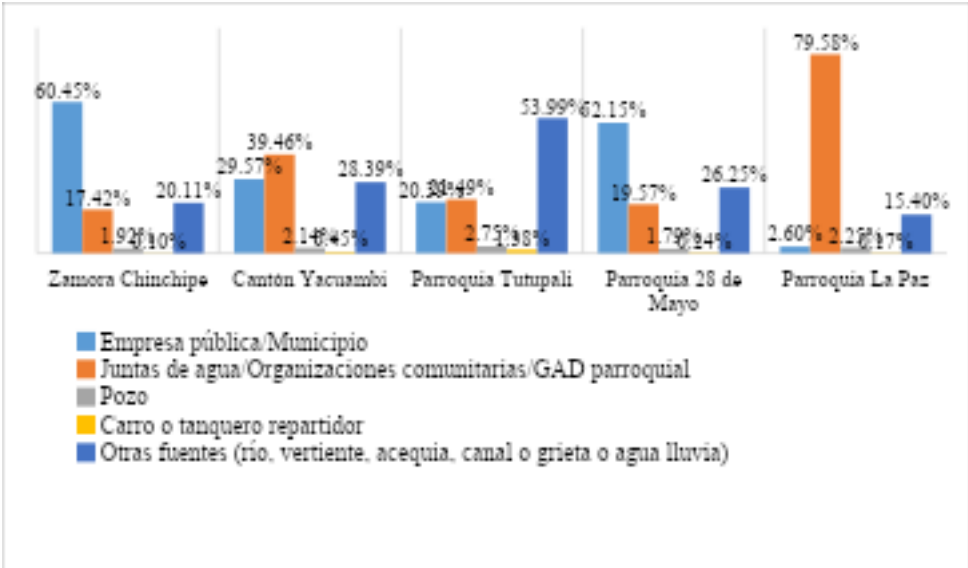


Gráfico 4.3-117. Procedencia principal del agua en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los hogares reciben agua directamente de la empresa pública/Municipio, en el cantón de Yantzaza (51,29%), en la parroquia Yantzaza (65,66%), mientras que en la parroquia Chicaña los hogares reciben agua de Juntas de agua / Organizaciones Comunitarias/ GAD Parroquial (46,47%).

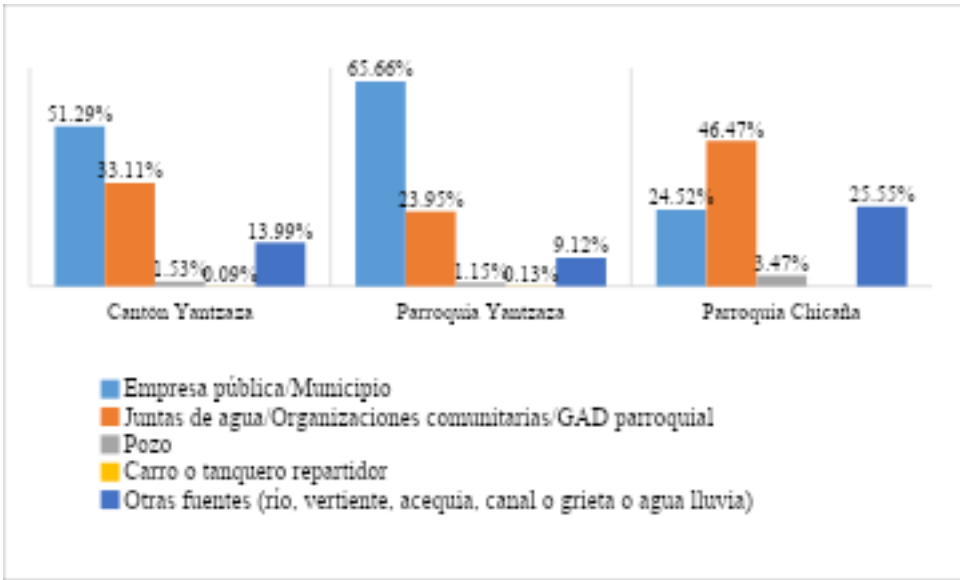


Gráfico 4.3-118. Procedencia principal del agua en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los hogares reciben agua directamente de la empresa pública/Municipio, en el cantón El Pangui (66,57%), en la parroquia El Guisme (63,04%) y en la parroquia El Pangui (82,07%). Mientras que se encuentra seguido por los hogares que obtienen agua de fuentes como ríos, vertientes, acequias o canales.

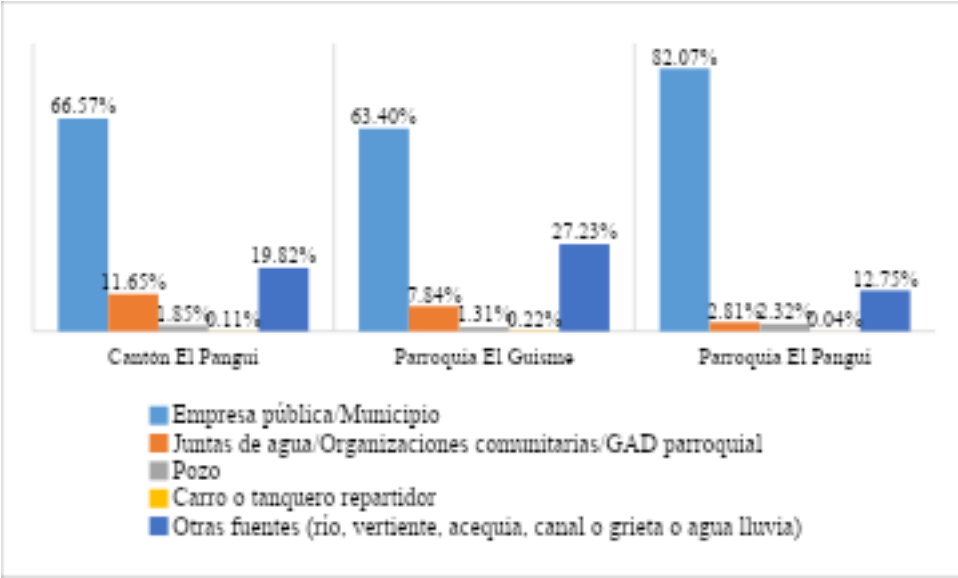


Gráfico 4.3-119. Procedencia principal del agua en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.4. Eliminación de excretas

4.3.1.3.8.4.1. Provincia de Morona Santiago

Según las estadísticas del INEC 2022, la mayoría de los hogares realizan la eliminación de sus excretas a través de la conexión a la red pública de alcantarillado, en la provincia de Morona Santiago (42,02%), en el cantón Gualaquiza (51,99%). Seguido se encuentran los hogares que no tienen un medio de eliminación de excretas.

En la parroquia Bomboiza el 60,10% de los hogares que no tienen un medio de eliminación de excretas. Por otro lado, el 21,11% de los hogares realizan la eliminación de excretas a través de pozos sépticos.

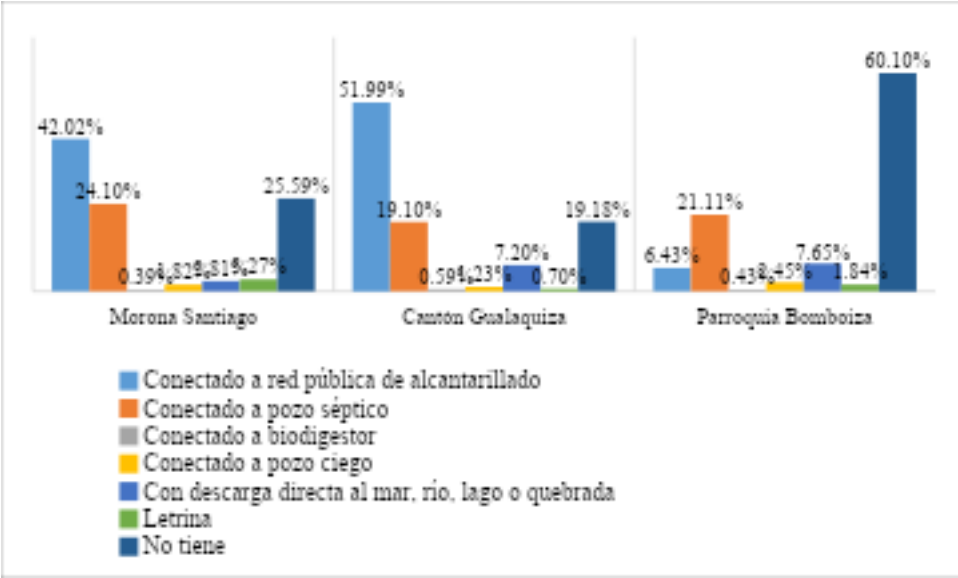


Gráfico 4.3-120. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.4.2. Provincia de Zamora Chinchipe

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los hogares realizan la eliminación de sus excretas a través de la conexión a la red pública de alcantarillado, en la provincia de Zamora Chinchipe (63,70%), en el cantón Yacuambi (40,53), en la Parroquia 28 de Mayo (45,58%) y en la parroquia La Paz (41,70%). Por otro lado, en la parroquia Tutupali (34,99%) la mayoría de los hogares no tienen un medio de eliminación de excretas.

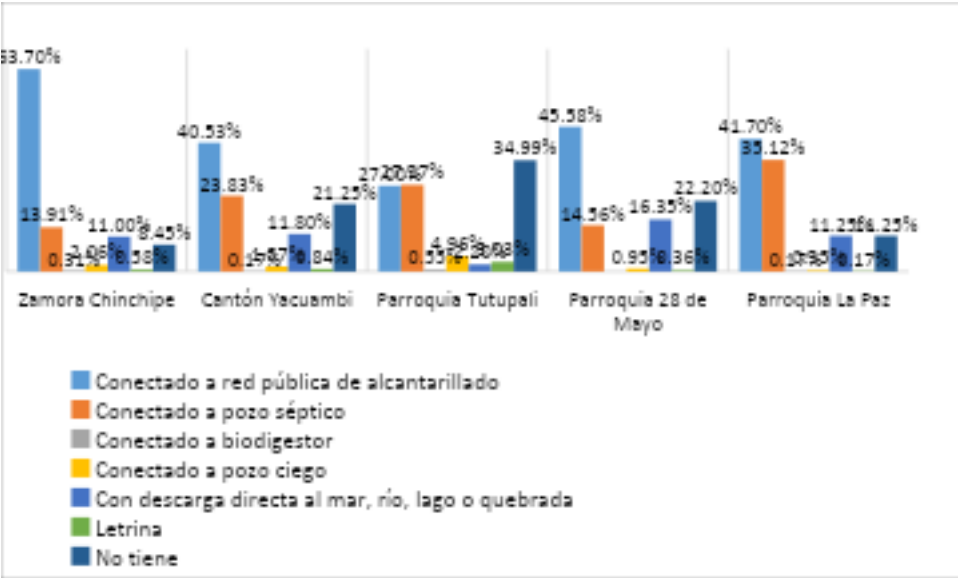


Gráfico 4.3-121. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los hogares realizan la eliminación de sus excretas a través de la conexión a la red pública de alcantarillado, en el cantón de Yantzaza (65,17%), en la parroquia Yantzaza (72,71%) y en la parroquia Chicaña (42,23%).

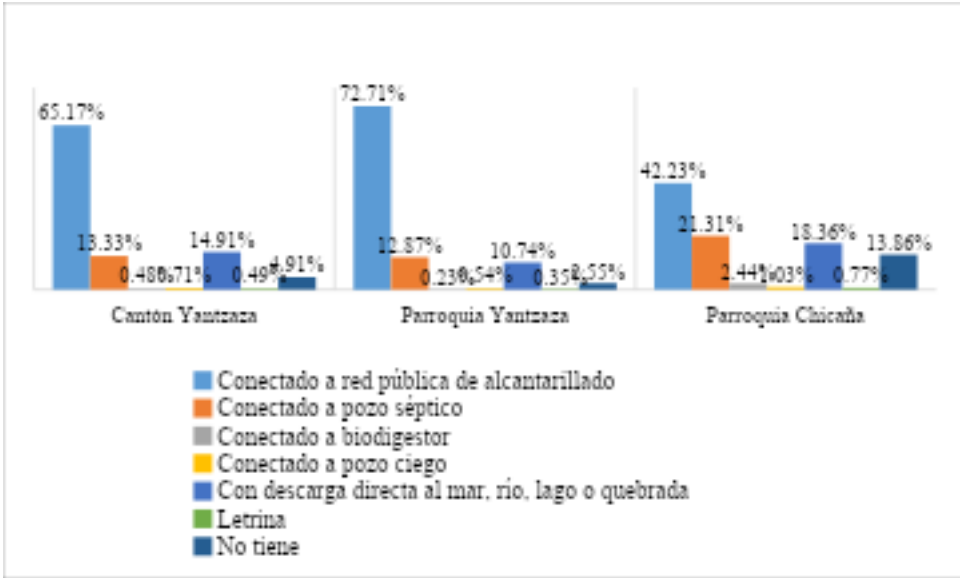


Gráfico 4.3-122. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los hogares realizan la eliminación de sus excretas a través de la conexión a la red pública de alcantarillado, en el cantón El Pangui (62,18%), en la parroquia El Pangui (71,96%). Mientras que en la parroquia El Guisme el 39,22% de las viviendas se encuentran conectadas a un pozo séptico.

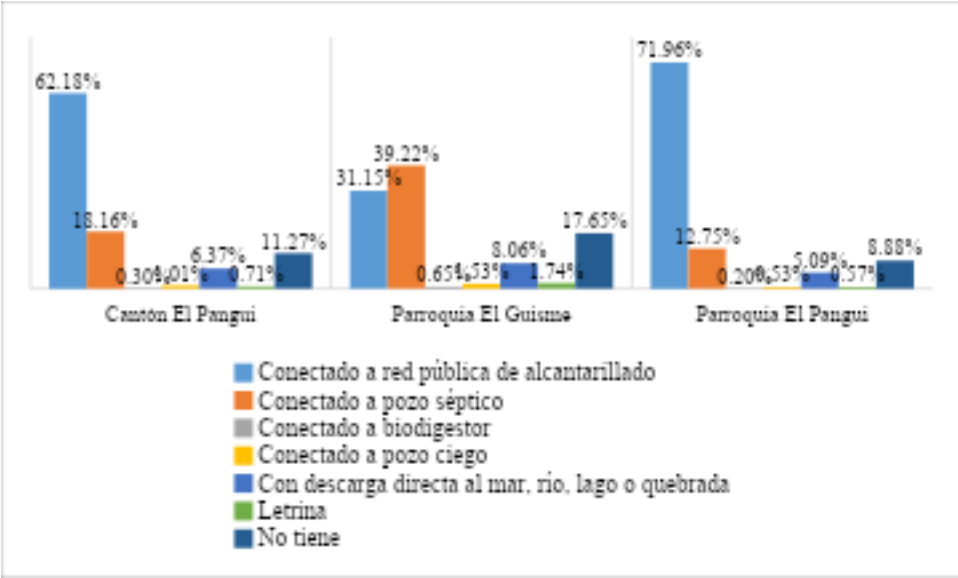


Gráfico 4.3-123. Eliminación de excretas en las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.5. **Energía eléctrica**

La extensión de este servicio también determina en gran medida el estilo de vida de la población. La presencia de electricidad es un aspecto fundamental de la calidad de la vivienda. En este contexto, se nota que la provisión de electricidad de red o servicio público es más satisfactoria en el AISI, a diferencia de la cobertura de otros servicios básicos.

4.3.1.3.8.5.1. **Provincia de Morona Santiago**

De acuerdo con los datos recopilados en el Censo de Población y Vivienda de 2022, en la Provincia de Morona Santiago, solo el 82,42% de la población tiene acceso al servicio de energía eléctrica. Sin embargo, el 17,58% de los habitantes no cuentan con este servicio.

En el cantón Gualaquiza el 92,99% de la población tiene acceso al servicio de energía eléctrica. Sin embargo, el 7,01% de los habitantes no cuentan con este servicio.

En la parroquia Bomboiza el 82,19% de la población tiene acceso al servicio de energía eléctrica. Sin embargo, el 17,81% de los habitantes no cuentan con este servicio.

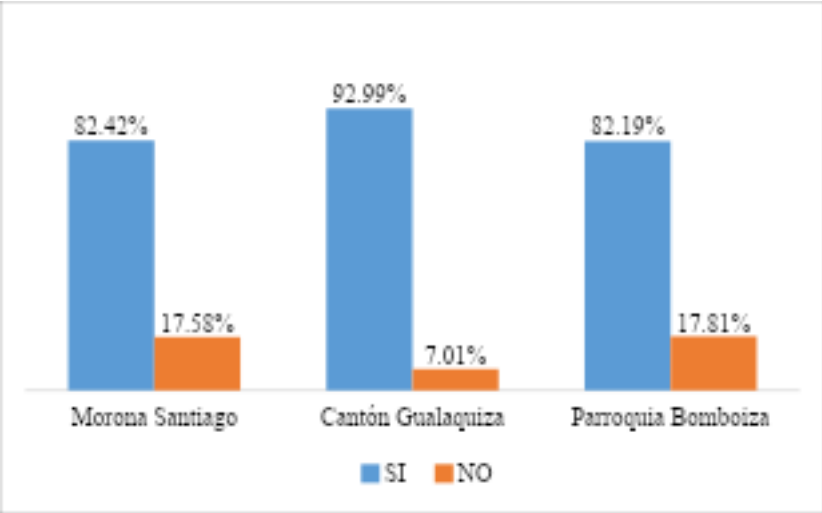


Gráfico 4.3-124. Energía eléctrica de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La población sin acceso al servicio de energía eléctrica recurre a otros medios para generarla. Como se observa en el siguiente gráfico, a nivel provincial y cantonal, el 3,19% y 3,56%, respectivamente, utilizan plantas eléctricas (generadores de luz). Sin embargo, es importante destacar que la mayoría de la población, un 83,88% a nivel provincial, no cuenta con ningún método para obtener energía eléctrica.

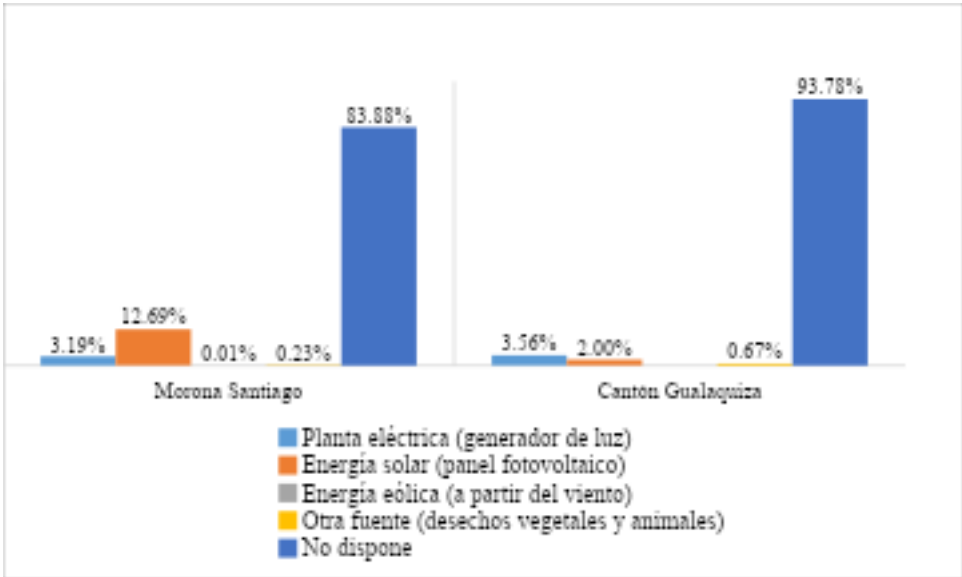


Gráfico 4.3-125. Otros medios de energía de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.8.5.2. Provincia de Zamora Chinchipe

Según los datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda de 2022, en la Provincia de Zamora Chinchipe, el acceso al servicio de energía eléctrica varía significativamente entre diferentes áreas. En general, el 96,54% de la población tiene acceso a este servicio, lo que significa que el 3,46% de los habitantes carecen de él.

En el cantón Yacuambi, la situación es ligeramente menos favorable, con solo el 91,23% de la población que tiene acceso a la energía eléctrica. Esto implica que el 8,77% de los habitantes no tienen acceso al servicio.

La situación es difícil en la parroquia Tutupali, donde solo el 85,12% de la población tiene acceso a la energía eléctrica. Esto deja a un significativo 14,88% de los habitantes sin este servicio básico.

En la parroquia 28 de Mayo el 91,41% de la población teniendo acceso a la energía eléctrica, mientras que el 8,59% no tiene acceso a este servicio.

Por otro lado en la parroquia La Paz el 94,81% tiene acceso al servicio energético mientras que el 5,19% no la tiene.

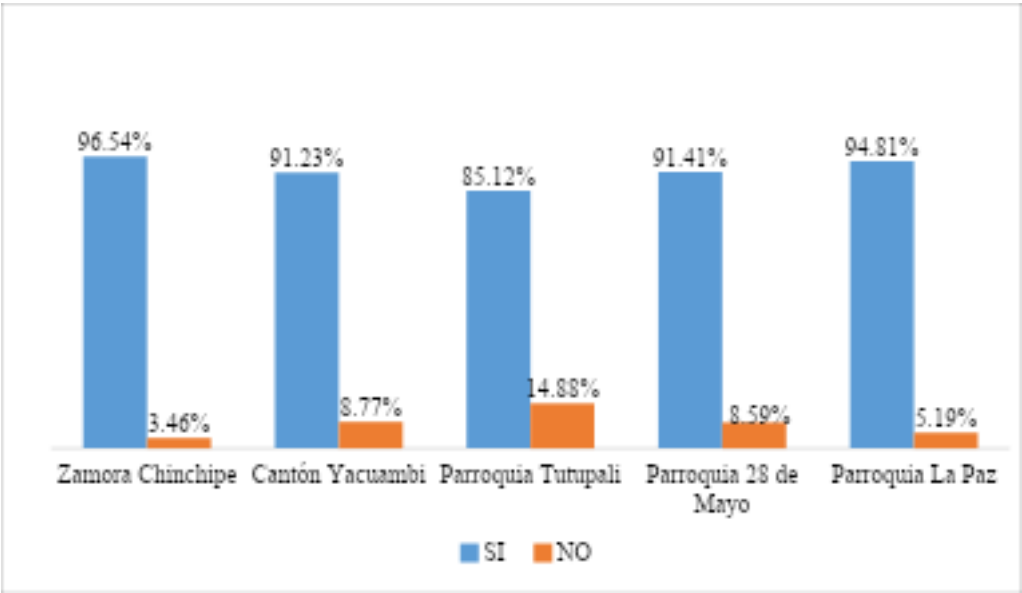


Gráfico 4.3-126. Energía eléctrica de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según los datos del Censo de Población y Vivienda de 2022, en el cantón Yantzaza, solo el 91,95% de la población tiene acceso al servicio de energía eléctrica, lo que implica que el 2,05% de los habitantes carecen de este servicio.

En la parroquia Yantzaza, el acceso es aún más alto, con un 98,71% de la población beneficiándose del servicio eléctrico, dejando solo al 1,29% sin acceso.

Mientras tanto, en la parroquia Chicaña, el acceso es del 92,25%, dejando al 4,75% de los habitantes sin acceso al servicio de energía eléctrica.

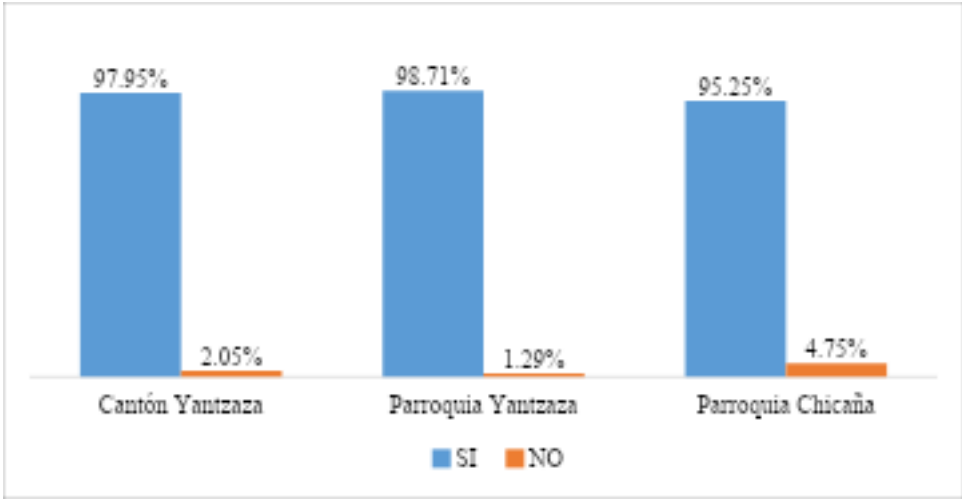


Gráfico 4.3-127. Energía eléctrica de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Según los datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda de 2022, en el cantón El Pangui, el acceso al servicio de energía eléctrica es del 95,81%. Esto significa que el 4,19% de la población de esta área carece de este servicio.

En la parroquia El Guisme, el acceso es ligeramente mayor, alcanzando el 95,86%, lo que deja al 4,14% de los habitantes sin acceso a la electricidad.

Por último, en la parroquia El Pangui, el porcentaje de acceso es el más alto de las tres áreas evaluadas, con un 96,33%, dejando únicamente al 3,67% de la población sin acceso al servicio de energía eléctrica.

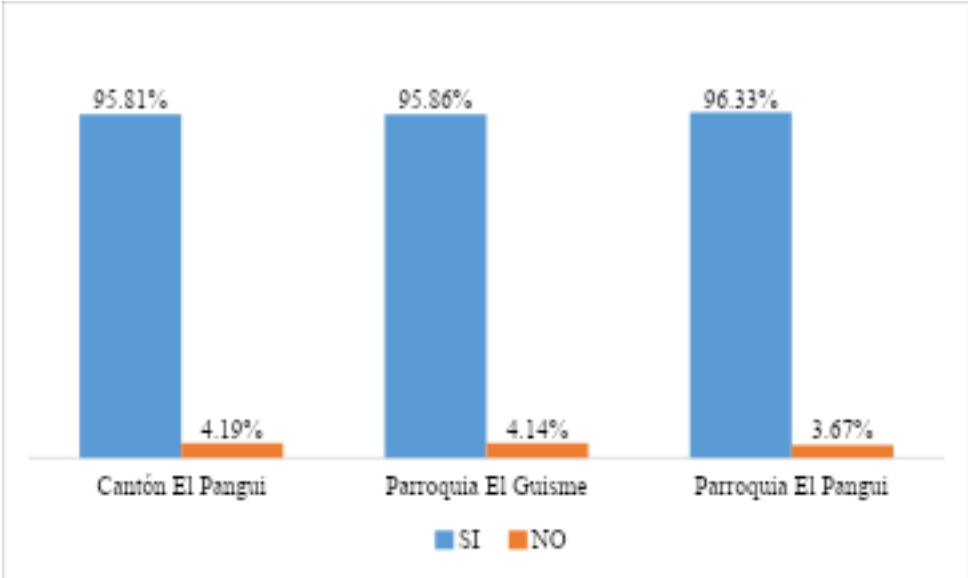


Gráfico 4.3-128. Energía eléctrica de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La población que no cuenta con el servicio de energía eléctrica recurre a otros medios para generar energía. Como se muestra en el siguiente gráfico, a nivel provincial, el 6,96% utiliza plantas eléctricas (generadores de luz). Sin embargo, en el cantón Yacuambi destaca el uso de energía solar, con un 10,26%. A pesar de esto, la mayoría de la población, a nivel provincial, un 87,97%, no dispone de ningún medio para obtener energía eléctrica.

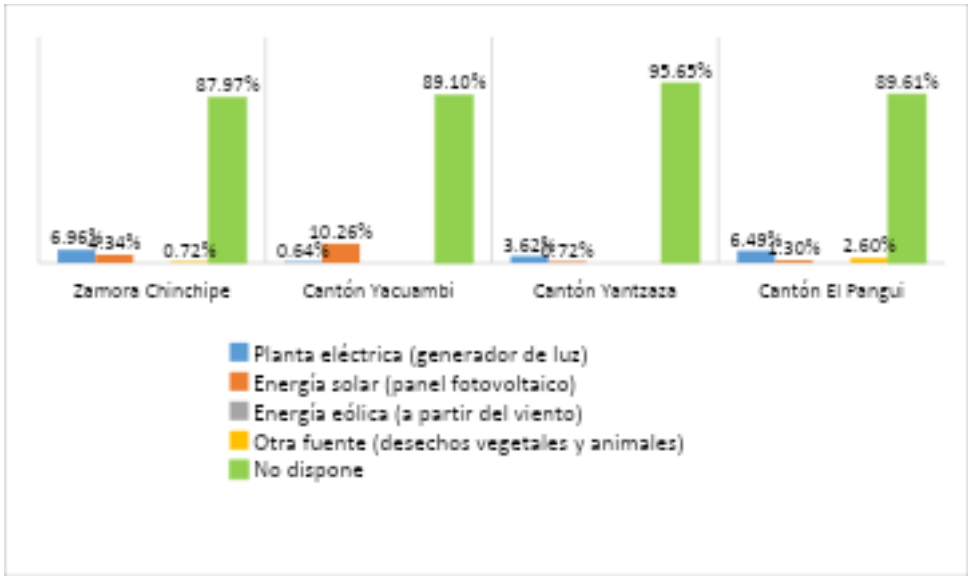


Gráfico 4.3-129. Otros medios de energía de las viviendas del AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.9. Saneamiento Ambiental

La gestión de residuos se centra en evaluar la eficacia de un servicio de recolección de basura, ya sea público o privado, así como otras formas de eliminación que pueden presentar riesgos para la salud. Garantizar una eliminación adecuada de los desechos sólidos es crucial para mantener un entorno saludable para la población.

En los siguientes gráficos, se presentan los datos en cuanto al saneamiento ambiental, el cual se comprende como las acciones que tienen por objetivo alcanzar niveles óptimos de salubridad. Se evaluaron los indicadores relacionados con la gestión de residuos en las comunidades de influencia indirecta en el área estudiada.

4.3.1.3.9.1. Provincia Morona Santiago

Como se muestra en el siguiente gráfico, la mayoría de los habitantes elimina la basura de sus viviendas mediante el servicio de recolección, con un 68,52% en la provincia de Morona Santiago, un 73,70% en el cantón Gualaquiza y un 55,88% en la parroquia Bomboiza.

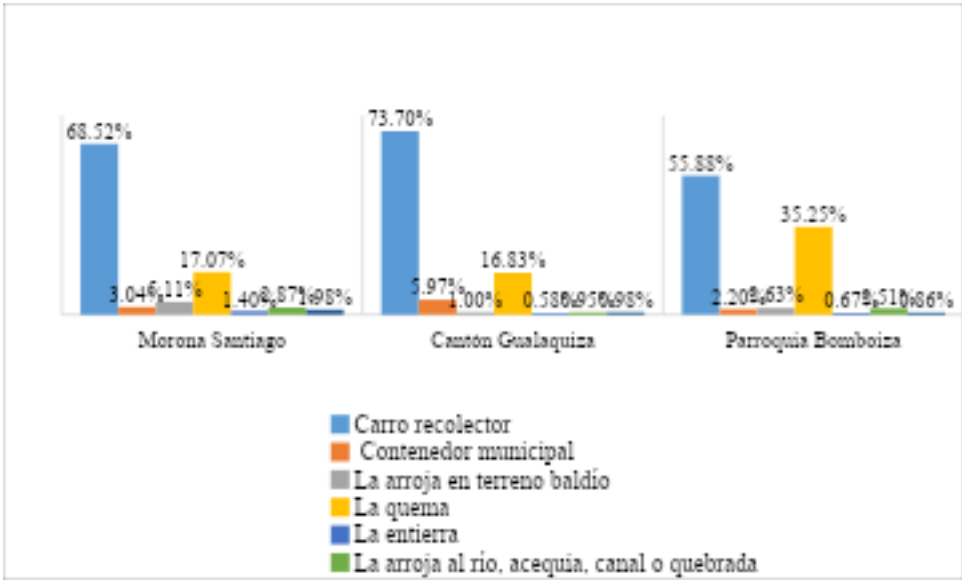


Gráfico 4.3-130. Eliminación de basura en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.3.9.2. Provincia Zamora Chinchipe

Como se muestra en el siguiente gráfico, la mayoría de los habitantes elimina la basura de sus viviendas mediante el servicio de recolección. Esto se refleja en la provincia de Zamora Chinchipe (80,35%), el

cantón Yacuambi (74,31%), la parroquia Tutupali (63,91%), la parroquia 28 de Mayo (75,54%) y la parroquia La Paz (79,07%).

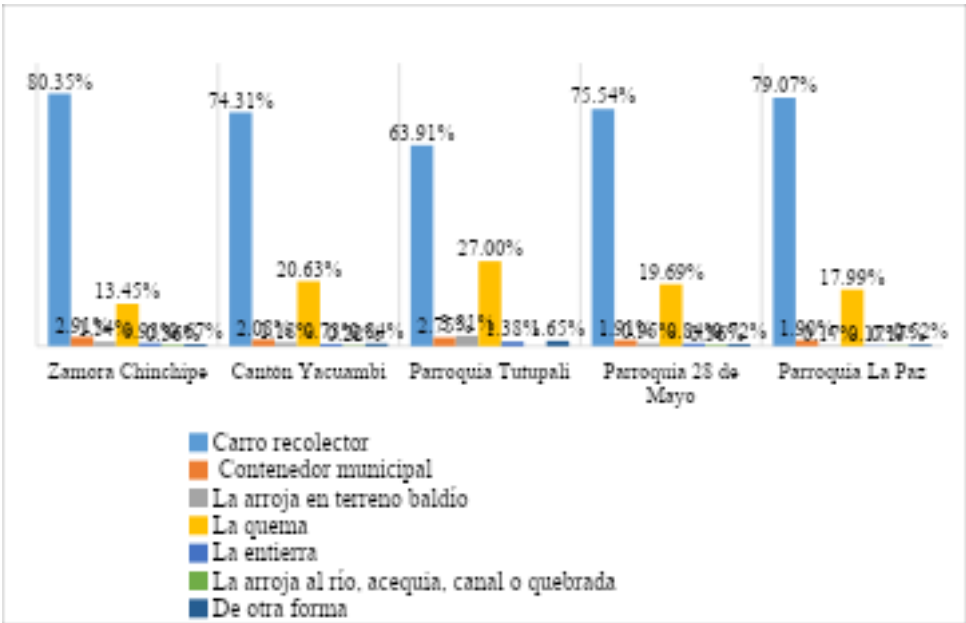


Gráfico 4.3-131. Eliminación de basura en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los habitantes realiza la eliminación de la basura de sus viviendas a través del carro recolector, en el cantón de Yantzaza (80,39%), en la parroquia Yantzaza (86,69%), mientras que en la parroquia Chicaña (68,29%).

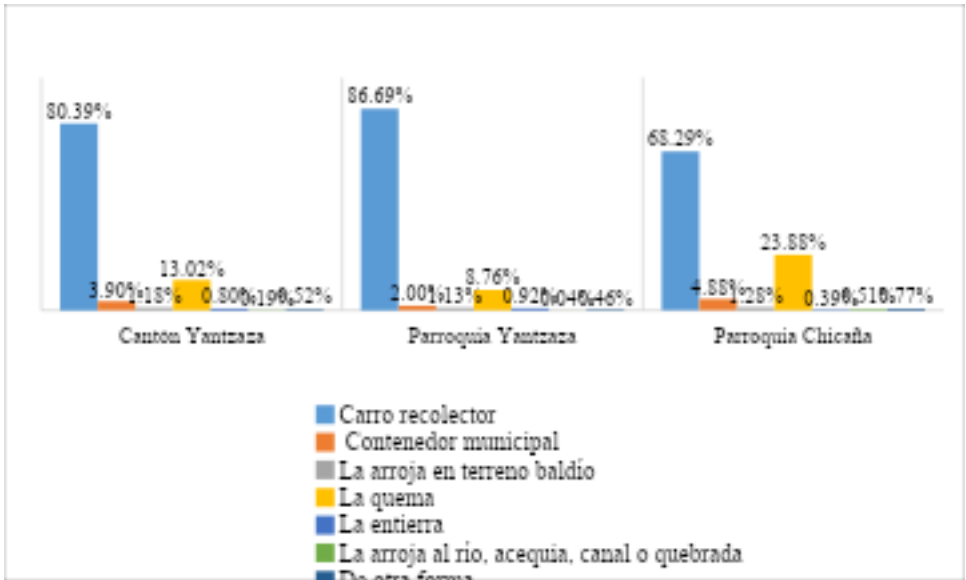


Gráfico 4.3-132. Eliminación de basura en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría de los habitantes realiza la eliminación de la basura de sus viviendas a través del carro recolector, en el cantón El Pangui (76,07%), en la parroquia El Pangui (60,35%), mientras que en la parroquia El Guisne (81,78%).

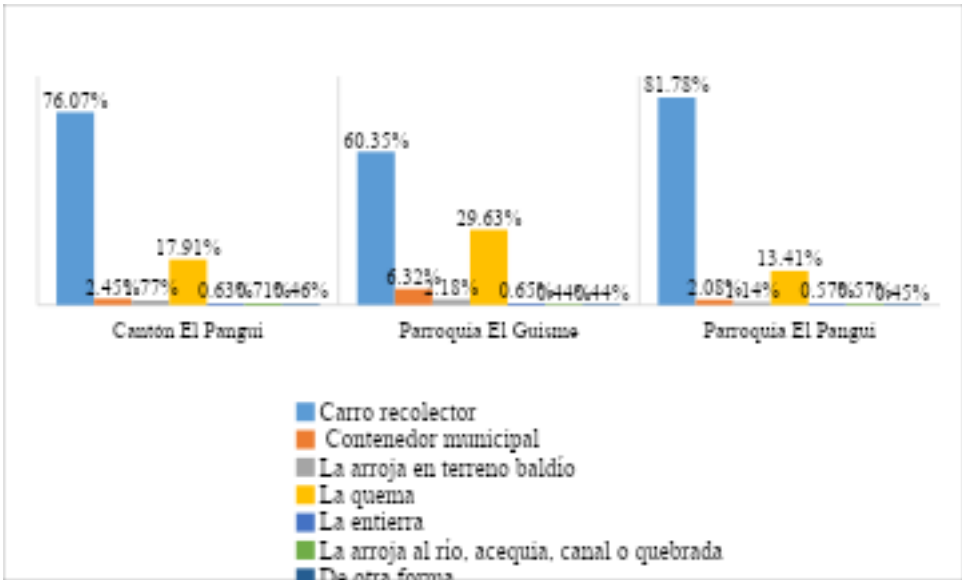


Gráfico 4.3-133. Eliminación de basura en el AISI

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.4. Condiciones Económico-Productivas

La información recopilada en el Censo de Población y Vivienda 2022 reveló diversos aspectos relevantes sobre las condiciones de vida de la población en las parroquias influyentes, especialmente en lo que respecta a la dinámica laboral y la disponibilidad de mano de obra en el mercado laboral.

4.3.1.4.1. Características de la Población Económicamente Activa

La Población en edad de trabajar comprende a todas las personas de 15 años y más. La Población Económicamente Activa (PEA) son todas aquellas personas de 15 años y más que trabajaron al menos 1 hora en la semana de referencia o personas que por el momento se encontraban desempleados. Mientras que la Población Inactiva (PEI) se consideran a todas las personas de 15 años y más, no clasificadas como ocupadas o desocupadas durante la semana de referencia, es decir, está formada por las personas que no tienen trabajo ni están buscando, de acuerdo a la definición del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC).

4.3.1.4.1.1. Provincia Morona Santiago

En la siguiente tabla se presentan los datos de la provincia y cantón relacionados a la Población Económicamente Activa (PEA) y a la Población en Edad de Trabajar (PET).

Tabla 4.3-71. PEA Y PET en la provincia de Morona Santiago

ÁREA GEOGRÁFICA	PET		PEA	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%
Provincia Morona Santiago	121.219	62,97%	47.049	38,81%
Cantón Gualaquiza	14.472	66,11%	6.722	46,45%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Considerando la población total de la provincia de Morona Santiago (192.508 habitantes), según la información brindada por el censo 2022, se ha identificado que el 62,97% de los habitantes de la provincia se encuentra dentro de la población en edad de trabajar (PET). De esta manera, se puede observar en la tabla anterior que, del total de la población perteneciente al PET, el 38,81% corresponde a la población económicamente activa (PEA).

Según el número total de habitantes en el cantón Gualaquiza (21.892), el 66,11% están en edad laboral (PET). De ese grupo de personas en edad laboral, el 46,45% están dentro de la población económicamente activa (PEA).

4.3.1.4.1.2. Provincia Zamora Chinchipe

En la siguiente tabla se presentan los datos de la provincia y cantones relacionados a la Población Económicamente Activa (PEA) y a la Población en Edad de Trabajar (PET).

Tabla 4.3-72. PEA Y PET en la provincia de Zamora Chinchipe

ÁREA GEOGRÁFICA	PET		PEA	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%
Provincia Zamora Chinchipe	77.869	70,17%	38.297	49,18%
Cantón Yacuambi	4.329	67,74%	1.515	35,00%
Cantón Yantzaza	16.266	69,60%	8.491	52,20%
Cantón El Panguí	8.628	67,58%	4.322	50,09%

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Considerando la población total de la provincia de Zamora Chinchipe (110,973 habitantes), según la información brindada por el censo 2022, se ha identificado que el 70,17% de los habitantes de la provincia se encuentra dentro de la población en edad de trabajar (PET). De esta manera, se puede observar en la tabla anterior que, del total de la población perteneciente al PET, el 49,18% corresponde a la población económicamente activa (PEA).

Según el número total de habitantes en el cantón Yacuambi (6.391 habitantes), se puede observar que el 67,74% están en edad laboral (PET). De ese grupo de personas en edad laboral, el 35,0% están dentro de la población económicamente activa (PEA).

De igual manera, considerando el número total de habitantes en el cantón Yantzaza (23.370 habitantes), se puede observar que el 69,60% están en edad laboral (PET). De ese grupo de personas en edad laboral, el 52,20% están dentro de la población económicamente activa (PEA).

Así mismo, de acuerdo al número total de habitantes en el cantón El Pangui (12.768 habitantes), se puede observar que el 67,58% están en edad laboral (PET). De ese grupo de personas en edad laboral, el 50,09% están dentro de la población económicamente activa (PEA).

4.3.1.4.2. Rama de Actividad Productiva

4.3.1.4.2.1. Provincia Morona Santiago

A continuación, se describe las ramas de actividad a las cuales se dedica los pobladores de la provincia de Morona Santiago.

Tabla 4.3-73. Rama de actividad en la provincia Morona Santiago

RAMA DE ACTIVIDAD	NÚMERO PERSONAS	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	8.647	18,4%
Explotación de minas y canteras	798	1,7%
Industrias manufactureras	2.110	4,5%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	185	0,4%
Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	167	0,4%

Construcción	3.424	7,3%
Comercio al por mayor y al por menor	6.729	14,3%
Transporte y almacenamiento	2.100	4,5%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	2.870	6,1%
Información y comunicación	335	0,7%
Actividades financieras y de seguros	430	0,9%
Actividades inmobiliarias	116	0,2%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	894	1,9%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1.049	2,2%
Administración pública y de defensa	6.152	13,1%
Enseñanza	3.157	6,7%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2.314	4,9%
Arte, entretenimiento y recreación	265	0,6%
Otras actividades de servicios	901	1,9%
Actividades de los hogares como empleadores	1.261	2,7%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	1	0,0%
No clasificado	3.144	6,7%
TOTAL	47.049	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en la tabla anterior, la principal rama de actividad en la provincia Morona Santiago es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (18,4%), la segunda rama con mayor porcentaje corresponde al Comercio al por mayor y al por menor (14,3%) y en tercer lugar de las principales ramas de actividades se tiene la Administración pública y de defensa (13,1%).

4.3.1.4.2.1.1. Cantón Gualaquiza

A continuación, se describe las ramas de actividad a las cuales se dedica los pobladores del cantón Gualaquiza.

Tabla 4.3-74. Rama de actividad en el cantón Gualaquiza

RAMA DE ACTIVIDAD	NÚMERO PERSONAS	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1.212	18,0%
Explotación de minas y canteras	229	3,4%
Industrias manufactureras	329	4,9%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	9	0,1%
Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	21	0,3%
Construcción	510	7,6%
Comercio al por mayor y al por menor	941	14,0%
Transporte y almacenamiento	373	5,5%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	425	6,3%
Información y comunicación	59	0,9%
Actividades financieras y de seguros	90	1,3%
Actividades inmobiliarias	10	0,1%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	134	2,0%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	158	2,4%
Administración pública y de defensa	710	10,6%
Enseñanza	367	5,5%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	308	4,6%
Arte, entretenimiento y recreación	34	0,5%
Otras actividades de servicios	123	1,8%
Actividades de los hogares como empleadores	179	2,7%

Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	0	0,0%
No clasificado	501	7,5%
TOTAL	6.722	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en la tabla anterior, la principal rama de actividad en el cantón Gualaquiza es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (18,0%), la segunda rama con mayor porcentaje corresponde al Comercio al por mayor y al por menor (14,0%) y en tercer lugar de las principales ramas de actividades se tiene la Administración pública y de defensa (10,6%).

4.3.1.4.2.2. Provincia Zamora Chinchipe

A continuación, se describe las ramas de actividad a las cuales se dedican los pobladores de la provincia de Zamora Chinchipe.

Tabla 4.3-75. Rama de actividad en la provincia de Zamora Chinchipe

RAMA DE ACTIVIDAD	NÚMERO PERSONAS	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5.278	13,8%
Explotación de minas y canteras	3.030	7,9%
Industrias manufactureras	1.647	4,3%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	91	0,2%
Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	128	0,3%
Construcción	2.855	7,5%
Comercio al por mayor y al por menor	4.966	13,0%
Transporte y almacenamiento	1.952	5,1%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	2.306	6,0%
Información y comunicación	506	1,3%

Actividades financieras y de seguros	359	0,9%
Actividades inmobiliarias	65	0,2%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	798	2,1%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	859	2,2%
Administración pública y de defensa	5.006	13,1%
Enseñanza	2.060	5,4%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1.463	3,8%
Arte, entretenimiento y recreación	166	0,4%
Otras actividades de servicios	622	1,6%
Actividades de los hogares como empleadores	946	2,5%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	3	0,0%
No clasificado	3.191	8,3%
TOTAL	38.297	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en la tabla anterior, la principal rama de actividad en la provincia de Zamora Chinchipe es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (13,8%), la segunda rama con mayor porcentaje corresponde a la Administración pública y de defensa (13,1%) y en tercer lugar de las principales ramas de actividades se tiene el Comercio al por mayor y al por menor (13,0%).

4.3.1.4.2.2.1. Cantón Yacuambi

A continuación, se describe las ramas de actividad a las cuales se dedica los pobladores del cantón Yacuambi.

Tabla 4.3-76. Rama de actividad en el cantón Yacuambi

RAMA DE ACTIVIDAD	NÚMERO PERSONAS	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	221	14,6%

Explotación de minas y canteras	151	10,0%
Industrias manufactureras	109	7,2%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	6	0,4%
Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	4	0,3%
Construcción	132	8,7%
Comercio al por mayor y al por menor	141	9,3%
Transporte y almacenamiento	54	3,6%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	51	3,4%
Información y comunicación	30	2,0%
Actividades financieras y de seguros	9	0,6%
Actividades inmobiliarias	1	0,1%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	12	0,8%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	17	1,1%
Administración pública y de defensa	203	13,4%
Enseñanza	118	7,8%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	30	2,0%
Arte, entretenimiento y recreación	4	0,3%
Otras actividades de servicios	12	0,8%
Actividades de los hogares como empleadores	35	2,3%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	1	0,1%
No clasificado	175	11,5%
TOTAL	1.516	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en la tabla anterior, la principal rama de actividad en el cantón Yacuambi es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (14,6%), la segunda rama con mayor porcentaje corresponde a la Administración pública y de defensa (13,4%) y en tercer lugar de las principales ramas de actividades se tiene la Explotación de minas y canteras (10,0%).

4.3.1.4.2.2.2. Cantón Yantzaza

A continuación, se describen las ramas de actividad a las cuales se dedican los pobladores del cantón Yantzaza.

Tabla 4.3-77. Rama de actividad en el cantón Yantzaza

RAMA DE ACTIVIDAD	NÚMERO PERSONAS	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	940	11,1%
Explotación de minas y canteras	609	7,2%
Industrias manufactureras	483	5,7%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	17	0,2%
Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	27	0,3%
Construcción	753	8,9%
Comercio al por mayor y al por menor	1.457	17,2%
Transporte y almacenamiento	536	6,3%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	589	6,9%
Información y comunicación	61	0,7%
Actividades financieras y de seguros	94	1,1%
Actividades inmobiliarias	13	0,2%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	198	2,3%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	199	2,3%
Administración pública y de defensa	712	8,4%
Enseñanza	470	5,5%

Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	359	4,2%
Arte, entretenimiento y recreación	35	0,4%
Otras actividades de servicios	152	1,8%
Actividades de los hogares como empleadores	265	3,1%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	1	0,0%
No clasificado	522	6,1%
TOTAL	8.492	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en la tabla anterior, la principal rama de actividad en el cantón Yantzaza es el Comercio al por mayor y al por menor (17,2%), la segunda rama con mayor porcentaje corresponde a la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (11,1%) y en tercer lugar de las principales ramas de actividades se tiene la Construcción (8,9%).

4.3.1.4.2.2.3. Cantón El Pangui

A continuación, se describe las ramas de actividad a las cuales se dedica los pobladores del cantón El Pangui.

Tabla 4.3-78. Rama de actividad en el cantón El Pangui

RAMA DE ACTIVIDAD	NÚMERO PERSONAS	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	708	16,4%
Explotación de minas y canteras	391	9,0%
Industrias manufactureras	174	4,0%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3	0,1%
Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	15	0,3%
Construcción	443	10,2%

Comercio al por mayor y al por menor	617	14,3%
Transporte y almacenamiento	309	7,1%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	322	7,5%
Información y comunicación	20	0,5%
Actividades financieras y de seguros	27	0,6%
Actividades inmobiliarias	13	0,3%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	62	1,4%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	111	2,6%
Administración pública y de defensa	367	8,5%
Enseñanza	174	4,0%
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	120	2,8%
Arte, entretenimiento y recreación	19	0,4%
Otras actividades de servicios	62	1,4%
Actividades de los hogares como empleadores	93	2,2%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	2	0,0%
No clasificado	270	6,2%
TOTAL	4.322	100

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se observa en la tabla anterior, la principal rama de actividad en el cantón El Pangui es la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (16,4%), la segunda rama con mayor porcentaje corresponde a las actividades de Comercio al por mayor y al por menor (14,3%) y en tercer lugar de las principales ramas de actividades se tiene la Construcción (10,2%).

4.3.1.4.3. Categoría de Ocupación

El segundo aspecto a considerar para comprender las tendencias laborales en el área de estudio de la Zona de Influencia Social Indirecta es la clasificación de ocupaciones.

4.3.1.4.3.1. Provincia Morona Santiago

A continuación, se detallan las diferentes categorías ocupacionales de la población a nivel provincial.

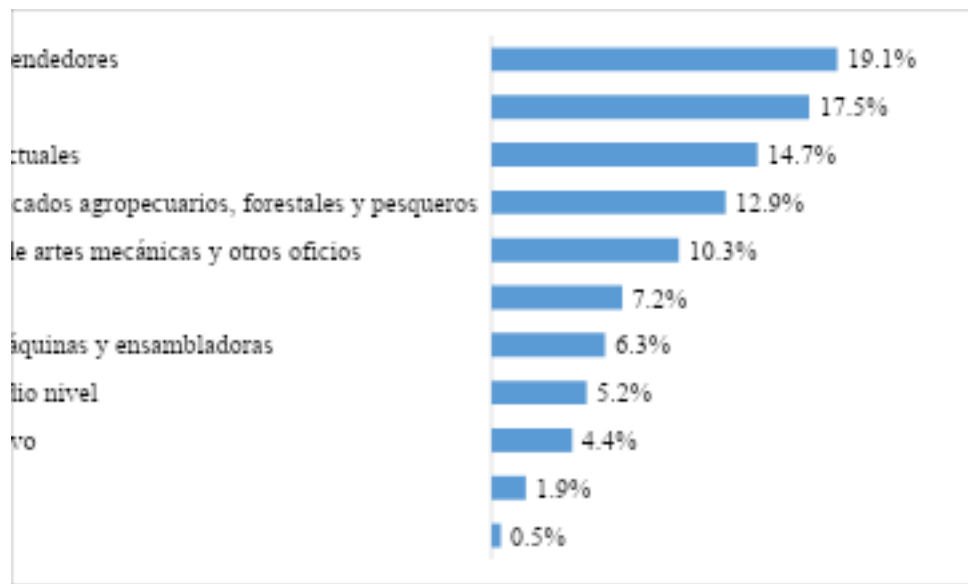


Gráfico 4.3-134. Categoría de Ocupación en la provincia Morona Santiago

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se muestra en el gráfico anterior, en la provincia Morona Santiago las principales categorías de ocupación son los trabajos realizados por los Trabajadores de los servicios y vendedores (19,1), seguido de ocupaciones elementales (17,5%) y tercero están los Profesionales científicos e intelectuales (14,7%).

4.3.1.4.3.1.1. Cantón Gualaquiza

A continuación, se muestra las categorías de ocupación de la población a nivel cantonal

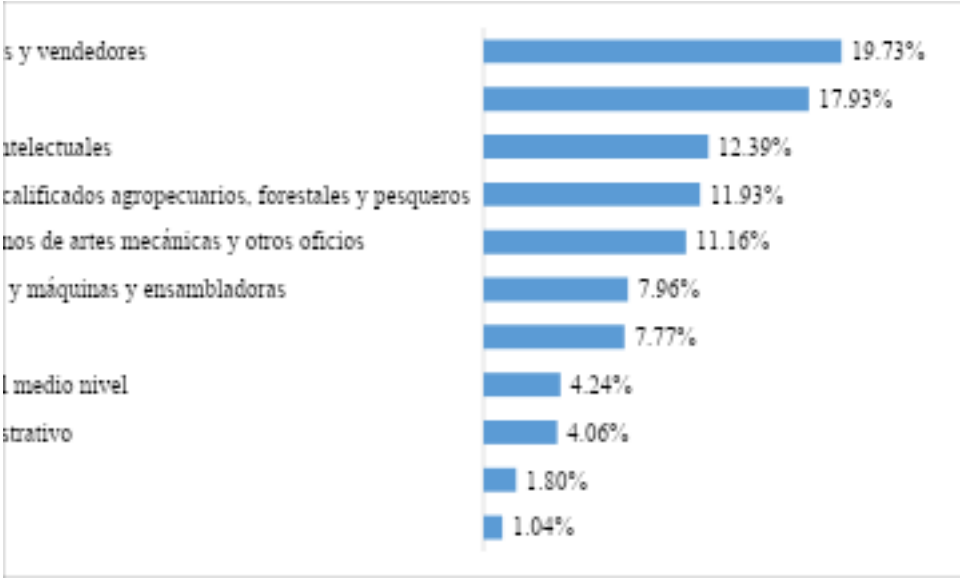


Gráfico 4.3-135. Categoría de Ocupación en el cantón Gualaquiza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se muestra en el gráfico anterior, en el cantón Gualaquiza las principales categorías de ocupación son los trabajos realizados por los Trabajadores de los servicios y vendedores (19,73), seguido de ocupaciones elementales (17,93%) y tercero están los Profesionales científicos e intelectuales (12,39%).

4.3.1.4.3.2. Provincia Zamora Chinchipe

A continuación, se detallan las diferentes categorías ocupacionales de la población a nivel provincial.

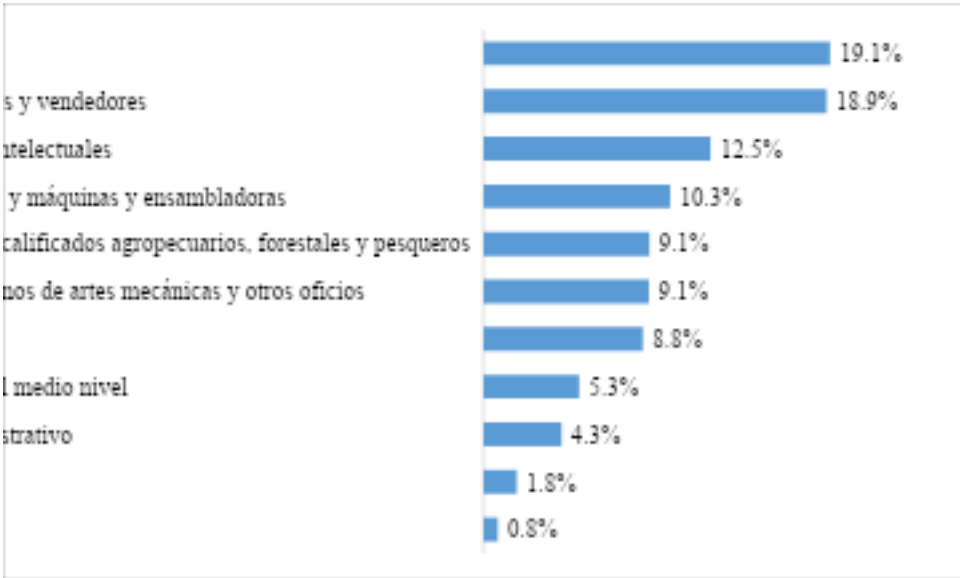


Gráfico 4.3-136. Categoría de Ocupación en la provincia de Zamora Chinchipe

Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se muestra en el gráfico anterior, en la provincia de Zamora Chinchipe las principales categorías de ocupación son los trabajos realizados por Ocupaciones elementales (19,1%), seguido de los Trabajadores de los servicios y vendedores (18,9), y tercero están los Profesionales científicos e intelectuales (12,5%).

4.3.1.4.3.2.1. Cantón Yacuambi

A continuación, se muestra las categorías de ocupación de la población a nivel cantonal.

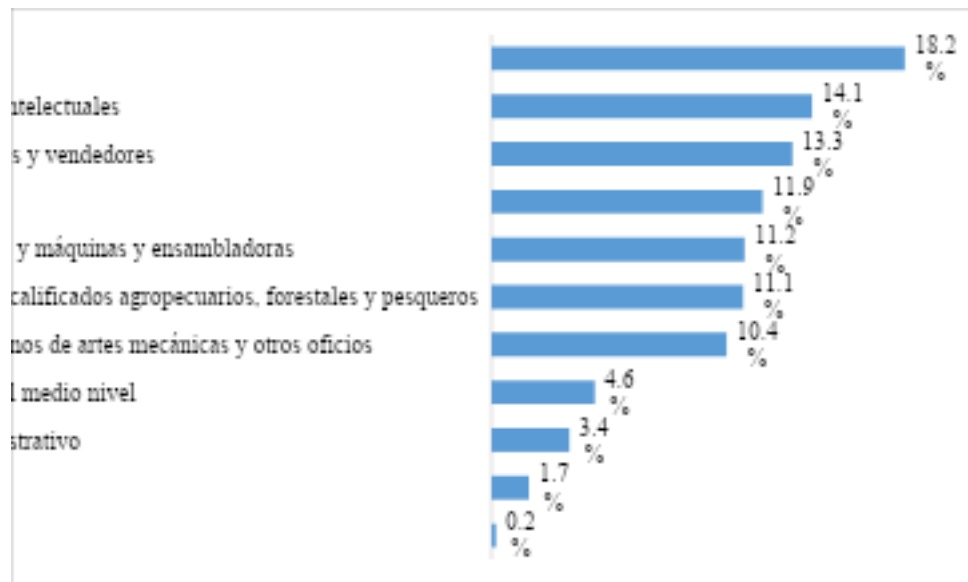


Gráfico 4.3-137. Categoría de Ocupación en el cantón Yacuambi
Fuente: INEC Censo 2022
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se muestra en el gráfico anterior, en el cantón Yacuambi las principales categorías de ocupación son los trabajos realizados por Ocupaciones elementales (18,2%), seguido de los Profesionales científicos e intelectuales (14,1%) y tercero están los Trabajadores de los servicios y vendedores (13,3).

4.3.1.4.3.2.2. Cantón Yantzaza

A continuación, se muestra las categorías de ocupación de la población a nivel cantonal.

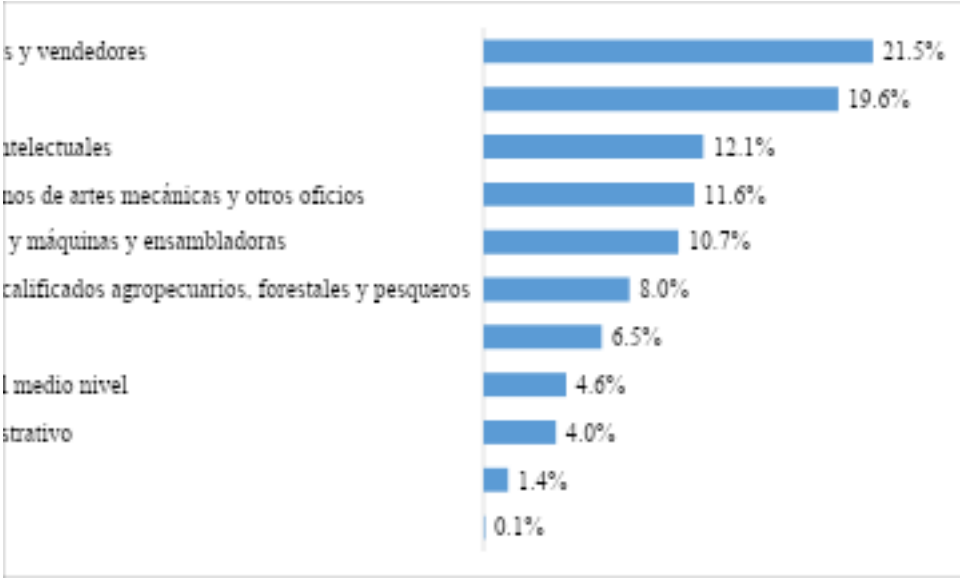


Gráfico 4.3-138. Categoría de Ocupación en el cantón Yantzaza

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se muestra en el gráfico anterior, en el cantón Yacuambi las principales categorías de ocupación son los trabajos realizados por Trabajadores de los servicios y vendedores (21,5%), seguido de las Ocupaciones elementales (19,6%), y tercero están los Profesionales científicos e intelectuales (12,1%).

4.3.1.4.3.2.3. Cantón El Pangui

A continuación, se muestra las categorías de ocupación de la población a nivel cantonal.

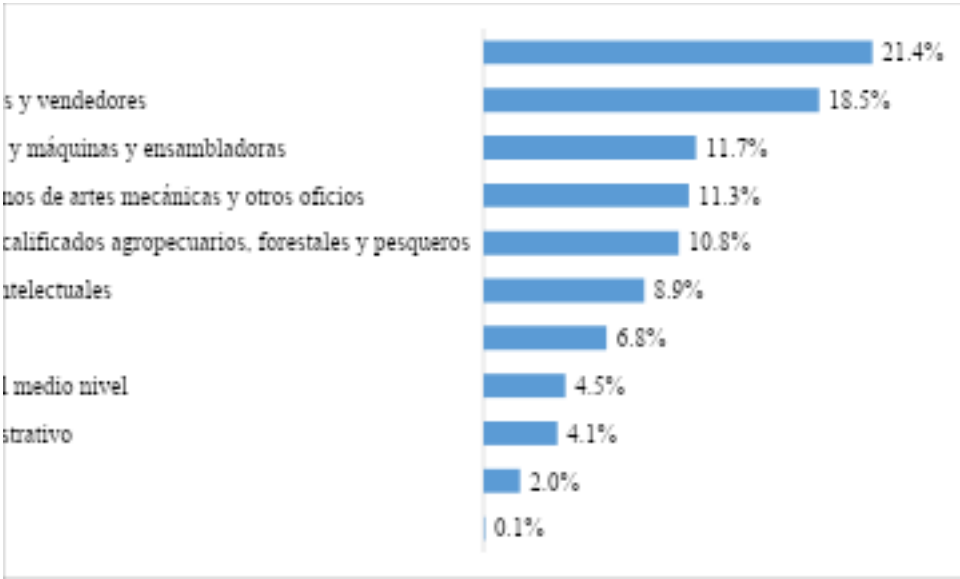


Gráfico 4.3-139. Categoría de Ocupación en el cantón El Pangui

Fuente: INEC Censo 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Como se muestra en el gráfico anterior, en el cantón El Pangui las principales categorías de ocupación son los trabajos realizados por Ocupaciones elementales (21,4%), seguido de los Trabajadores de los servicios y vendedores (18,5%), y tercero están los Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladoras (11,7%).

4.3.1.4.4. Tenencia y Uso del Suelo

4.3.1.4.4.1. Provincia Morona Santiago

4.3.1.4.4.1.1. Cantón Gualaquiza

Parroquia Bomboiza

Según el PDOT GADM de Gualaquiza 2020 - 2023, la parroquia Bomboiza se caracteriza por su diversidad de coberturas vegetales y actividades humanas en su medio físico. La mayor parte del territorio está cubierto por bosque nativo, con relieve montañoso y vida silvestre, ofreciendo potencial tanto para conservación como para explotación racional de recursos. Además, cuenta con áreas pobladas propensas a la expansión humana, cuerpos de agua que alimentan la cuenca del río Zamora, cultivos diferenciados y de ciclo corto, infraestructura para diversas actividades humanas, páramos con densa vegetación arbórea en zonas elevadas, pastizales utilizados para la ganadería, así como vegetación arbustiva y herbácea, estas últimas gestionadas por el hombre para fines pecuarios.

Tabla 4.3-79. Uso del Suelo en la parroquia Bomboiza

COBERTURA Y USO DEL SUELO	ÁREA (HA)	PORCENTAJE
Área poblada	474,48	0,22%
Bosque nativo	144.824,84	67,04%
Cuerpos de agua	909,17	0,42%
Cultivos	316,46	0,15%
Erial	2.046,29	0,95%
Infraestructura antrópica	173,46	0,08%
Páramo	5.248,10	2,43%
Pastizal	42.999,78	19,90%

Vegetación arbustiva	17.442,89	8,07%
Vegetación herbácea	1.602,24	0,74%

Fuente: PDOT GADM de Gualaquiza, 2020 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.4.4.2. Provincia Zamora Chinchipe

4.3.1.4.4.2.1. Cantón Yacuambi

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, el Ministerio del Ambiente n el año 2018 llevó a cabo un estudio cartográfico que reveló que en el cantón Yacuambi, el 0,06 % del terreno está destinado a Áreas Pobladas, mientras que el 58,47 % está cubierto por Bosque Nativo. Los otros usos del suelo se describen en detalle a continuación.

Tabla 4.3-80. Uso del Suelo en el cantón Yacuambi

COBERTURA Y USO DEL SUELO	ÁREA (HA)	PORCENTAJE
Área Poblada	77.4	0.06%
Área sin cobertura vegetal	77.74	0.06%
Bosque Nativo	73342.74	58.47%
Infraestructura	102.82	0.08%
Natural	215.73	0.17%
Paramo	24656.64	19.66%
Plantación Forestal	80.62	0.06%
Tierra Agropecuaria	26582.09	21.19%
Vegetación Arbustiva	291.55	0.23%
Vegetación Herbácea	5.59	0.004%
TOTAL	125432.94	100%

Fuente: PDOT GADM de Yacuambi, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.4.4.2.2. Cantón Yantzaza

Parroquia Yantzaza

Según el PDOT GADM de Yantzaza 2020-2023, el uso actual de suelo de esta microcuenca, es predominantemente la conservación natural con una extensión de 1.092,16 Ha. que representa el 62.36 % del área total de la microcuenca, uso de suelo que deberá mantenerse, de manera obligatoria en las partes altas sobre la captación del sistema de agua potable y la de los sistemas agroforestales.

El uso de suelo de ganadería extensiva combinada con cultivos representa el 18.79 % del área total de la microcuenca. Este uso deberá ser controlado para garantizar la sustentabilidad de la microcuenca abastecedora de agua para la ciudad de Yantzaza. La ciudad de Yantzaza ocupa 64.93 Has de esta microcuenca que representa el 3.71 % del total y se ubica en su parte baja. La quebrada Yantzaza atraviesa el área urbana de la ciudad hasta su desembocadura en el río Zamora.

Tabla 4.3-81. Uso del Suelo en la parroquia Yantzaza

COBERTURA Y USO DEL SUELO	ÁREA (HA)	PORCENTAJE
Conservación Natural	1.092,16	62,36%
Regeneración Natural	68,17	3,89%
Sistemas Agroforestales	176,36	10,07%
Ganadería extensiva y cultivos combinados	201,18	11,49%
Ganadería extensiva y cultivos menores	127,85	7,30%
Recurso Hídrico	-	0,00%
Sistemas de producción minera	-	0,00%
Sistemas urbanos y rurales	64,93	3,71%
Otros	20,74	1,18%

Fuente: PDOT GADM de Yantzaza, 2020-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia Chicaña

Según el PDOT GAD Parroquial de Chicaña 2019-2023, en la parroquia el bosque natural (conservación y protección) sigue ocupando la mayor extensión (72,30%), el cultivo tiene un porcentaje de un 0,23%,

mientras que el pastizal tiene el 26,61%. El área poblada se incrementa en un 0,32%, así mismo el área erial presenta un porcentaje de 0,12%.

Tabla 4.3-82. Uso del Suelo en la parroquia Chicaña

COBERTURA Y USO DEL SUELO	ÁREA (HA)	PORCENTAJE
Área poblada	84,34	0,32%
Bosque natural	19353,11	72,30%
Cuerpo de agua	106,94	0,40%
Industrial	6,16	0,02%
Pastizal	7123,16	26,61%
Cultivo	61,35	0,23%
Erial	33,10	0,12 %

Fuente: PDOT GAD Parroquial de Chicaña 2019-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.4.4.2.3. Cantón El Pangui

Parroquia El Guisme

Según el PDOT GAD Parroquial de Guisme 2014-2019, la parroquia El Guisme consta de una superficie total de 9.445.9 hectáreas, en los cuales los valles de los ríos Zamora y Chuchumbleta, son aptos para la agricultura, razón por la cual se cultivan principalmente el plátano, guineo, caña de azúcar, pastos yucas, cacao, café y cítricos. Los suelos de estas zonas son deficientes en nitrógeno fósforo y potasio. Como es característico de los suelos de la Amazonía la capa fértil, es decir, el suelo orgánico tiene el contenido de nutrientes variables, siendo la capa superficial de 10 cm de profundidad promedio.

Tabla 4.3-83. Uso del Suelo en la parroquia El Guisme

COBERTURA Y USO DEL SUELO	ÁREA (HA)
Bosque Nativo Poco intervenido	400,45
Bosque nativo muy intervenido	2.811,17
Pasto cultivado	2.315,03

Pasto cultivado - Bosque secundario	2.247,97
Pasto cultivado - Bosque nativo	1.167,11
Bosque secundario	197,17
Natural	171,90
Moretal	64,66
Pasto cultivado – Cultivo permanente	32,42
Cultivo semipermanente	26,59
Zona de expansión urbana	5,94
Vegetación herbácea	5,00
Total	9.445,41

Fuente: PDOT GAD Parroquial de Guisne, 2014-2019

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Parroquia El Panguí

Según el PDOT GADP de Zamora Chinchipe 2019 - 2023, describe la distribución del uso del suelo en la parroquia El Panguí en varias categorías. En primer lugar, está el área poblada o urbana, que incluye la ciudad y sus áreas edificadas adyacentes, caracterizadas por usos no agrícolas y una continuidad física interrumpida por áreas no urbanas como bosques o cuerpos de agua. Luego, se menciona el bosque nativo, que comprende ecosistemas como el bosque siempreverde montano alto del Sur de la Cordillera Oriental de los Andes. Además, se identifican los cultivos anuales y permanentes, estos últimos con una producción estacional. Los pastizales, fundamentales para la actividad ganadera local, están dominados por especies como el gramalote y la setaria, junto con otras utilizadas para el ganado. Por último, se hace referencia a las plantaciones forestales como parte del uso del suelo en la región.

Tabla 4.3-84. Uso del Suelo en la parroquia El Panguí

COBERTURA Y USO DEL SUELO	ÁREA (HA)	PORCENTAJE
Área poblada	790.01	0.075%
Bosque nativo	727250.50	68.870%
Infraestructura	211.04	0.020%
Vegetación herbácea	277.79	0.026%

Pastizal	89025.85	8.431%
Cultivo	70.78	0.007%
Plantación Forestal	39.39	0.004%

Fuente: PDOT GADP de Zamora Chinchipe, 2019 - 2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.4.5. Turismo y espacios culturales

La presencia de sitios turísticos y culturales dentro del Área de Influencia Social Indirecta es crucial para la comunidad, ya que contribuye a conservar el legado cultural, fomenta el desarrollo de zonas no convencionales para el turismo, impulsa la economía y la generación de empleo. Esto se debe a los gastos que efectúan los visitantes, tanto en términos económicos como en la creación de oportunidades laborales en sectores como el hotelaría, el comercio y la cultura.

A continuación, se presenta los lugares de interés turístico ubicados en las parroquias que integran el Área de Influencia Social Indirecta.

4.3.1.4.5.1. Provincia Morona Santiago

4.3.1.4.5.1.1. Cantón Gualaquiza

Parroquia Bomboiza

Según el PDOT GADP de Morona Santiago 2019 - 2023, dentro de los atractivos turísticos destacan el Museo Arqueológico Etnográfico Municipal, Ruinas de Buenos Aires, Nueva Zaruma, del Cady o del Zapas, El Mirador La Gruta, Parques Lineales, Cascadas de Culebrillas, El Sacramento, Playas del Tambo Viejo, Cascada y Cueva de la Dolorosa, Misión Salesiana en Bomboiza entre otros.

- **Cascada de las Culebrillas**

Pertenece a la categoría de sitio natural, tipo río y subtipo cascada; se encuentra en la parroquia Gualaquiza a 11km de la ciudad, con una altitud de 1030 msnm, 22° a 27°C de temperatura y una precipitación de 1500 a 2000mm.

- **Cascada del Sacramento**

Pertenece a la categoría de sitios naturales, tipo río, subtipo cascada. Se encuentra el sector el Sacramento vía a Túmbez, a 3,5km de Gualaquiza a 788 msnm y con una precipitación anual de 1500 a 2000mm. Se puede realizar actividades de observación, fotografía, recreación, caminatas entre otras.

4.3.1.4.5.2. Provincia Zamora Chinchipe

4.3.1.4.5.2.1. Cantón Yacuambi

Parroquia Tutupali

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, la parroquia Tutupali cuenta con varios lugares turísticos, como se describen a continuación:

- **Cascada Santa Cleotilde**

Las cascadas más grandes que existe en el cantón Yacuambi, conocida como las tres chorreras está ubicado a 15 minutos del centro de la parroquia Tutupali a la entrada, luego se camina por el sendero alrededor de unos 30 minutos de la vía principal. Esta cascada lo forman las agua de la cascada Velo de Novia y el río que baja de Chonta Cruz, tiene una caída de 150 m, que cae formando saltos de agua solo en verano se puede llegar a un espacio prudencial, en el invierno, por el gran caudal y la brisa del viento que sopla muy fuerte, no se puede llegar el vapor que genera la cascada produce un espectáculo especial y el sonido de esta se escucha a varios kilómetros a la redonda dependiendo del sentido y la velocidad del viento.

- **Cascada Hampi Yaku (velo de novia)**

Cascada Hampi Yaku se encuentra a pocos metros de la vía principal que nos une con el Cantón Saraguro de la Provincia de Loja y Oña de la Provincia del Azuay. Esta cascada está en la Parroquia de Tutupali sector Corral pamba. Para llegar se debe caminar alrededor de 10 minutos por el sendero; en el lugar hay espacios para preparar alimentos, de Yacuambi a la cascada hay un aproximado de 35 minutos. La cascada posee una majestuosa caída, la misma que tiene una profundidad adecuada para quienes buscan una diversión sana y tomar un magnifico baño natural. Para acceder a la misma se lo debe hacer en vehículo, la vía es de tercer orden arteria de gran importancia que nos une con tres provincias. Loja, Azuay y Zamora Ch.

- **Túnel de Yacuchingari**

Yacuchingari cuyo significado es agua que se pierde, es un túnel natural con una longitud de 2.000 metros por donde atraviesa la cuenca alta del río Yacuambi que desemboca en una impresionante cascada.

El río Yacuchingari es de gran caudal y es conocido porque sus aguas entran en un túnel natural.

Para conocer la zona de mayor diversidad biológica del mundo. En él encontramos una variedad climática única. En el camino de los antiguos mineros y/o colonos, de las cascadas, del cuarzo, de la neblina; en general, de la aventura. Por él se puede llegar y observar como el río Yacuchingari, de gran caudal, entra en un túnel natural, para luego de un amplio recorrido asomar convertido en una cascada de más de 50 m, de altura, llamada del Yacuchingari (Agua que se pierde).

Parroquia 28 de Mayo

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, la parroquia 28 de Mayo cuenta con varios lugares turísticos, como se describen a continuación:

- **Cascada el Barbascal**

Se encuentra la cascada a 5 minutos del centro de la ciudad, la vía principal es de tercer orden que conduce al cantón Saraguro. Para llegar a la cascada tiene una entrada principal carro sable y un sendero aproximado de unos 10 minutos donde puede disfrutar de un relajante natural, la variedad de flora y fauna.

- **Lagunas del Condorshillo**

Queda en el alto cero Condorshillo, a 3.805 m.s.n.m., se maravillará al observar decenas de lagunas y un maravilloso paisaje.

Estas lagunas se encuentran en la parte alta del cantón Yacuambi, están ubicadas a 3.600 metros sobre el nivel del mar, esta riqueza natural, está rodeado de una escasa vegetación y gran cantidad de piedras, sus aguas son cristalinas y caudal abajo se forma el Río Negro, que alimenta la cuenca de Jubones, el ambiente en este sitio depende mucho de la temporada de la zona, en meses de invierno es difícil de visitar y realizar actividades de pesca deportiva, mientras que en verano permite divisar la mayor parte de las lagunas existentes en este sector

Parroquia La Paz

Según el PDOT GADM de Yacuambi 2019 - 2023, la parroquia La Paz cuenta con varios lugares turísticos, como se describen a continuación:

- **Reserva Comunitaria Tiwi Nunka**

Primera reserva natural comunitaria de Ecuador perteneciente a los indígenas Shuar y manejada por ellos. Está ubicado dentro del territorio del Centro Shuar Kiim, en la unión de los ríos Kiim y Yacuambi, parroquia La Paz, cantón Yacuambi, provincia de Zamora Chinchipe, en Ecuador

La importancia de la reserva radica en que forma parte de un microcorredor conformado por varias otras áreas protegidas de la región, con páramos y bosques que garantizan la regulación climática, así como la cantidad y calidad del agua, siendo además refugio de grandes mamíferos y protegiendo la cabecera del río Kiim.

También tiene un valor espiritual porque las cascadas cercanas son consideradas sagradas para los miembros del Centro Kiim, siendo un área con un fuerte potencial de conservación de la diversidad biológica y cultural.

Tiwi Nunka marca un referente en la declaratoria de áreas protegidas ya que tradicionalmente estas han sido creadas sobre territorios sin el consentimiento de sus habitantes. Asimismo, constituyen un ejemplo no solo para Ecuador sino para la Amazonía.

- **Río Yacuambi – Playa**
- **Reserva Washikiat**
- **Reserva Pumpo**
- **Reserva Kurintz**
- **Sendero, Encañonado De La Cascada De Cristal Taguanuevo Porvenir**

4.3.1.4.5.2.2. Cantón Yantzaza

Parroquia Yantzaza

Según el PDOT GADP de Zamora Chinchipe 2019 - 2023, la parroquia Yantzaza cuenta con los siguientes principales lugares turísticos, como se describen a continuación:

- **Balneario La Oruga**

Se encuentra ubicado en el barrio San Antonio por la calle perimetral del Cantón Yantzaza, fue inaugurado el 9 de febrero del 2018, es perfecto para ir a nadar con amigos o familia.

- **Malecón de la quebrada de Yantzaza**

El atractivo se encuentra en Yantzaza en la calle principal Iván Río frío, su arquitectura se complementa con la quebrada que atraviesa de este u oeste y sirve para paso de las personas, aquí se puede encontrar juegos para los niños, en la noche los llamados agachaditos para quienes deseen llegar a deleitar platillos deliciosos.

- **Parque Central con arbustos nativos**

Se encuentra en el centro del Cantón, frente a él encontramos la Iglesia Santa Mariana de Jesús y el Colegio Juan XXIII, por el momento el parque está siendo remodelado (Propia del autor).

Parroquia Chicaña

Según el PDOT GAD Parroquial de Chicaña 2019-2023, el patrimonio étnico Shuar, Mestizo y Saraguro, con su legado y auténticas tradiciones ancestrales; su inmensurable biodiversidad y culturas; sus nichos y atractivos naturales: paisajes, aves, ríos, quebradas, cascadas, cuevas, y el folklor, danza y gastronomía, hacen que la parroquia Chicaña sea considerada como un potencial turístico.

La parroquia cuenta con ríos y quebradas de gran atracción turística, uno de ellos es el río Chicaña, cuyas características naturales han permitido que sea una de las playas más visitadas a nivel de la provincia de Zamora, sobre todo durante las festividades de carnaval.

Los guías nativos con los que cuenta la parroquia, son personas preparadas, propias del lugar y conocen las comunidades y sus culturas y todos los sectores turísticos naturales, por lo cual los turistas pueden conocer rincones de enorme interés paisajístico. A continuación, se describen los principales atractivos turísticos:

- **Ruta “Don Viche”**

Esta ruta se encuentra en el barrio El Salado, a lo largo de la quebrada denominada Don Viche, a 3 km de la cabecera parroquial. En esta ruta se encuentran los siguientes atractivos naturales:

Cascada Los Seiques

Tiene una altura de 10 m, con varias caídas que la hacen una cascada espléndida y hermosa.

Cascada Trillizas

Se encuentra a 15 minutos de la cascada Los Seiques, aguas arriba, en la quebrada Don Viche. El nombre se refiere a las tres caídas que conforman la cascada. Tiene una altura aproximada de 20 metros.

Cascada La Maravilla

Se encuentra a una distancia aproximada de 300 metros de la cascada Trillizas, aguas arriba en la quebrada Don Viche. Tiene una altura de 30 m y consta de una sola caída. Posee una belleza espléndida.

Cascada El Descanso

Se encuentra a 20 minutos de la cascada La Maravilla a una distancia aproximada de 150 metros. El nombre fue dado por la forma de las dos caídas, donde se parecía que las aguas descansan y continúa su caída. Tiene una altura de 15 m aproximadamente.

Cascada Feliz Aventura

Para llegar a esta cascada se debe caminar 15 minutos aguas arriba desde la cascada El Descanso, a una distancia de 200 metros. Se ubica en la parte más alta aguas arriba. El nombre se debe a que es la última cascada de la ruta.

- **Ruta de los Guayacanes**

Esta ruta se encuentra en el barrio El salado, a unos 6 km desde Chicaña. Cuenta con los siguientes atractivos:

Cueva Guayacanes

Desde la vía rumbo al barrio Guayacanes, el turista debe caminar 20 minutos. La cueva tiene una longitud de 50 m y una altura promedio de 6 metros. Se puede realizar un recorrido dentro de la cueva y observar las diferentes formas de estalactitas y estalagmitas por la presencia de bicarbonato cálcico. Se evidencia además la presencia de murciélagos.

Cascada El Tobogán

Desde la cueva Los Guayacanes, se desciende 150 metros, donde se encuentra una cascada que por su forma de paredes lisas ha sido bautizada con el nombre de tobogán. Tiene una altura de 10 metros.

Cascada Acorazonada

El nombre de la cascada es dado por la forma de corazón que tiene la laguna que se forma al final de la cascada. Tiene una altura aproximada de 10 m, siendo el último atractivo de la ruta.

- **Ruta Guambime**

Esta ruta se encuentra ubicada en el barrio Guambime, a 5,5 km desde Chicaña, en la vía que conduce al barrio El Oso. Desde este lugar se inicia la caminata para observar los atractivos:

Cascada Isabela

Desde la vía, por un pequeño camino de 500 metros y en 15 minutos de caminata, se puede observar la cascada, la cual tiene una caída de 15 m.

Cascada Cinco Ruidos Mágicos

Se encuentra a 10 minutos de la cascada Isabela. Tiene una altura de 30 m y el nombre fue dado por el dueño de la finca, quien cuenta que escucha el ruido de animales. Esta cascada tiene varias caídas por lo que se puede subir hasta la parte alta de la misma.

- **Ruta del Oso**

La ruta se encuentra en el barrio El Oso, a 11 km de Chicaña donde se puede observar los siguientes atractivos:

Cueva El Oso

Se debe caminar 2,2 km por el lapso de una hora. La cueva tiene aproximadamente 50 m de largo y una altura promedio de 2,5 m. se puede observar formaciones naturales: estalactitas y estalagmitas.

Cascada El Oso

Se encuentra a 400 m desde la cueva El Oso. Tiene una altura aproximada de 35 m y posee caídas por tramos.

- **Otras Cascadas**

Cascada La Luna

Se ubica en el barrio El Salado, a 6 km de la cabecera parroquial, continuando luego por un sendero por el lapso de 5 minutos. Tiene una altura aproximada de 20 metros.

Cascada La Misteriosa o Gruñona

Se encuentra a 6 km de Chicaña, en vehículo hasta el barrio El Salado y se camina por un sendero por un lapso de 15 minutos hasta llegar al atractivo, encontrado una cascada de 32 m de altura aproximadamente.

Cascada Reina de El Cisne

Se llega a la Y del barrio Muchime y se continua 6 km. La cascada tiene una altura aproximada de 40 m.

4.3.1.4.5.2.3. Cantón El Pangui

Parroquia El Guisme

Según el PDOT GAD Parroquial de Guisne 2014-2019, la parroquia El Guismi cuenta con varios lugares turísticos, como se describen a continuación:

- **Cascada Santa Rosa**

En esta cascada se puede apreciar 2 caídas de agua cristalina las cuales descienden en forma paralela aproximadamente 60m, en donde el turista de seguro quedará fascinado con la riqueza paisajística e hídrica propia de la región, se encuentra ubicada en el barrio Santa Rosa.

- **Cueva La Argelia**

Este atractivo no ha tenido difusión pues apenas es conocido por el propietario (Sr. Jacinto Deleg) y moradores del lugar. Esta caverna presenta muchas bifurcaciones en su interior por las cuales el turista las puede recorrer. Estas grietas naturales albergan varios animales como murciélagos, guatusas y serpientes La profundidad de las cuevas aún no está definida pues resulta dificultosa su medición, por las condiciones irregulares del terreno, la falta de luminosidad y lo peligroso de la travesía. Se encuentra ubicada en el barrio La Argelia.

- **Playas de Chuchumletza**

Aquí se puede disfrutar de las cálidas aguas que ofrece este río, y realizar otras actividades de recreación pues en el lugar se ha acoplado la infraestructura necesaria para ello: servicio de bar, canchas y estacionamiento de vehículos para una placentera estadía de los visitantes. En la actualidad se ha convertido en un lugar de visita constante tanto por moradores del cantón como por los de las zonas aledañas, sobre todo los fines de semanas o días feriados. Se encuentra ubicada en el barrio Chuchumletza.

- **Reserva Natural Los Hachales**

Esta reserva lleva este nombre debido a la abundancia de plantas comúnmente conocidas como “achos” (*Mauritia flexuosa*), típica en la zona. Cabe mencionar que en el tronco de los achos se da el crecimiento de los mukindis (larvas de Coleopteros), los cuales son un alimento tradicional de los habitantes de la etnia shuar, y cuya costumbre se ha conservado hasta la actualidad. Se encuentra ubicada en el barrio Los Hachales.

Parroquia El Pangui

Según el PDOT GADP de Zamora Chinchipe 2019 - 2023, la parroquia El Pangui cuenta con los siguientes principales lugares turísticos, como se describen a continuación:

- **Cascada arutam**

La cascada se Localiza en la comunidad Shuar de Tiukcha en la parroquia urbana de El Pangui, a 8,5 km del centro, se puede acceder en vehículo, utilizando una vía de segundo orden, hasta el río Zamora en donde se encuentra un puente colgante que sirve de paso a la comunidad de Tiukcha. Luego de ello el visitante debe caminar 2 km (2 H 30m) por un sendero que atraviesa pastizales y mayoritariamente remanentes de bosque.

Esta cascada mide aproximadamente 60 m. de altitud. Este lugar conserva mucho valor simbólico para los comuneros de la zona, afirman que sus antepasados realizaban rituales de adoración ante la cascada, de ahí que lleva el nombre de Arutam (significa Todopoderoso). Al final el turista podrá fotografiar la riqueza hídrica y biológica del lugar, así como también de un refrescante baño al pie de la cascada.

- **Cueva de los Tayos**

Ubicada en la parroquia urbana El Pangui en los altos del barrio San Isidro en la parroquia urbana a 10 km de distancia del centro, se puede acceder por una vía de tercer orden luego el visitante tiene que caminar una distancia de 3 Km (2H30) atravesando fincas particulares y pastizales, es imprescindible que los visitantes cuenten con un guía local para poder acceder a la cueva.

Esta grieta natural está rodeada de vegetación principalmente de regeneración. Dentro de esta grieta formada en la montaña la cual mide aproximadamente 30m se evidenció la presencia de pájaros de gran tamaño, comúnmente llamados “Tayos” (*Steatornis caripensis*), los cuales presentaban un plumaje de color rojizo y tomate; de ahí el nombre de esta cueva. Estas aves han formado varios nidos dentro de la cueva, aunque su alimento lo toman de los remanentes de bosque cercanos al lugar.

- **Parque Central**

Ubicado en el corazón de la cabecera cantonal en la Av. Luis Imaicela, se puede acceder en bus o en vehículo propia desde la ciudad de Yantzaza o Gualaquiza.

Estos lugares representan el espíritu cívico y religioso de este pueblo noble. La iglesia recién reconstruida cuenta con 2 torres en una de ellas cuneta con un reloj en la cúspide de las torres descansan dos cruces, toda la iglesia cuenta con una iluminación lo cual tiene una mirada espectacular por la noche Frente a la Iglesia se encuentra el Parque Central de la ciudad, el cual conserva una presentación multicolor gracias a la ornamentación natural en todos los rincones del mismo. En este lugar se acostumbra a realizar tanto programas cívicos como culturales y otras fechas importantes para el cantón como sus festividades.

4.3.1.5. Campo Socio-Institucional

A continuación, se presenta datos acerca de las autoridades en las provincias, cantones y parroquias delimitadas dentro del Área de Influencia Social Indirecta, con el fin de explicar cómo opera el entorno socio-institucional.

4.3.1.5.1. Autoridades en el Área de Influencia Social Indirecta

A continuación, se describen las autoridades principales en el campo de estudio, tanto a nivel provincial, municipal y parroquial.

4.3.1.5.1.1. Provincia Morona Santiago

Tabla 4.3-85. Autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)

PROVINCIA/CANTÓN N/ PARROQUIA	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO
Morona Santiago	GAD Provincial de Morona Santiago	Tiyua Uyunkar Kaniras	Prefecto
		Daniela Vintimilla Flores	Viceprefecta
Cantón Gualaquiza	GAD Municipal de Gualaquiza	Francis Pavon Sanmartín	Alcalde
		Nelly Naikiai	Vicealcalde
		Luisa Yari	Concejal
		Miguel Saetama	Concejal
		Peter Calle	Concejal
		Patricio León	Concejal
Parroquia Bomboiza	GAD Parroquial Bomboiza	Vidal Utitiaj	Presidente
		Celestina Mashiant	Vocal
		Nancy Tsukanka	Vocal
		Esteban Tsanimp	Vocal
		Sully Bonilla	Vocal

Fuente: CNE, 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.5.1.2. Provincia Zamora Chinchipe

Tabla 4.3-86. Autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)

PROVINCIA/CANTÓN N/ PARROQUIA	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO
Zamora Chinchipe	GAD Provincial de Zamora Chinchipe	Karla Reátegui Encarnación	Prefecto
		Víctor Sarango	Viceprefecta
Cantón Yacuambi	GAD Municipal de Yacuambi	Luis Seas Quezada	Alcalde
		Mayra Tsukanka	Vicealcaldesa
		Carlos Sucanga	Concejal
		Marlene Cabrera	Concejal
		Manuel González	Concejal
		Antonio Guamán	Concejal
Parroquia Tutupali	GAD Parroquial Tutupali	Wilmer Heberto Romero Torres	Presidente
		-	Vocal
		-	Vocal
		-	Vocal
		-	Vocal
Parroquia La Paz	GAD Parroquial La Paz	Mayrene Lozano	Presidente
		-	Vocal
		-	Vocal
		-	Vocal
		-	Vocal
Cantón Yantzaza	GAD Municipal Yantzaza	María Lalangui Cabrera	Alcalde
		Alfonso Jumbo	Vicealcalde
		Raquel Naula	Concejal

		Franco Chacha	Concejal
		Nelson Romero	Concejal
		Maricela Tocto	Concejal
Parroquia Chicaña	GAD Parroquial Chicaña	Pedro Manuel Guailas Abrigo	Presidente
		Tania Rojas	Vocal
		Lucia Ramirez	Vocal
		Gabriela Orellana	Vocal
		Bélgica Sandoval	Vocal
Cantón El Pangui	GAD Municipal El Pangui	Jairo Herrera González	Alcalde
		Mayra Quezada	Vicealcalde
		Segundo Encarnación	Concejal
		Luis Torres	Concejal
		Rene Lojano	Concejal
		Clever Juepa	Concejal
Parroquia El Guisme	GAD Parroquial El Guisme	Maria Eugenia Barreto Segovia	Presidente
		-	Vocal
		-	Vocal
		-	Vocal
		-	Vocal
		-	Vocal

Fuente: CNE, 2022

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.5.2. Organizaciones Sociales

Según los datos presentados en el PDOT GADP de Morona Santiago 2019 - 2023, se mencionan las siguientes entidades sociales:

4.3.1.5.2.1. Provincia Morona Santiago

Según el PDOT GADP de Morona Santiago 2019 - 2023, las organizaciones de las Nacionalidades Shuar y Achuar, son las que mejor organizadas se encuentran, pues sus acciones se expresan y sus peticiones muchas de las veces se hacen escuchar ante los organismos de desarrollo regional y nacional. Las organizaciones del pueblo mestizo también son escuchadas, pero en menor grado.

Tabla 4.3-87. Organizaciones sociales en Morona Santiago

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	TIPO DE ORGANIZACIÓN	PARTICIPACIÓN EN PROCESOS RELEVANTES
Federación Interprovincial de Centros Shuar-FICSH	Socio-política	Alta
Nacionalidad Shuar del Ecuador-NASHE	Socio-política	Alta
Organización Shuar del Ecuador-OSHE	Socio-política	Media-baja
Nacionalidad Achuar del Ecuador-NAE	Socio-política	Alta
Federación de Barrios-Macas	Social	Media
Asociación de Juntas Parroquiales	Político-administrativo	Baja
Asociación de Comerciantes	Económica-productiva	Baja
Asociación de Hotelería y Bares	Económica-productiva	Baja
Club Ecológico Sangay Parque Nacional Sangay	Ambientales	Baja
Asociación de Comerciantes minoristas del Mercado 27 de Febrero	-	Baja
Centro Agrícola del Cantón Morona	-	Baja

Fuente: PDOT GADP de Morona Santiago 2019 - 2023
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.1.5.2.2. Provincia Zamora Chinchipe

Según el PDOT Zamora Chinchipe 2019-2023, las organizaciones sociales se dividen en dos órdenes principales, cada una desempeñando roles vitales para el desarrollo provincial. Las organizaciones de primer orden son aquellas que tienen una influencia directa en la comunidad local, abordando necesidades inmediatas y facilitando la participación ciudadana en la toma de decisiones. Estas pueden incluir juntas parroquiales, comités barriales, asociaciones de agricultores, entre otras. Por otro lado, las organizaciones de segundo orden son estructuras más amplias que coordinan y representan a múltiples organizaciones de primer orden. Ejemplos de estas podrían ser federaciones provinciales, comités de desarrollo interparroquial, u otras coaliciones que trabajan en áreas específicas, educación o medio ambiente. Juntas, estas organizaciones forman una red robusta de participación comunitaria que contribuye al bienestar y progreso de Zamora Chinchipe.

Tabla 4.3-88. Organizaciones sociales en Zamora Chinchipe

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	TIPO DE ORGANIZACIÓN	NIVEL DE ORGANIZACIÓN
Comités barriales	Social	Primer Grado
Comités de padres de familia	Social	Primer Grado
Comité de Salud	Salud	Primer Grado
Clubes deportivos	Deportivo	Primer Grado
Cooperativas	Económico	Primer Grado
Juntas Administradoras de agua Potable	Social	Primer Grado
Juntas de regantes	Social	Primer Grado
Federación Provincial de Organizaciones Campesinas de Zamora Chinchipe - FEPROCAZH	Social	Segundo Grado
Zamora Saraguro Quichuakunapak Jatun. Tanpak Jatuntanakuy - ZAMAZKUAT	Social	Segundo Grado

Federación Shuar de Zamora Chinchipe (FSHZOH)	Social	Segundo Grado
Jóvenes Revolucionarios del Ecuador	Social	Segundo Grado
Federación Provincial de la Nacionalidad Shuar de Chinchipe – FEPNASH-Z-Ch	Socio-cultural	Segundo Grado
Red Intercultural de Mujeres Amazónicas.	Cultural	Segundo Grado
Asociación de centros y Organizaciones Saraguro del Pueblo Kichwa del Cantón Zamora - ACOSPKCZ	Social	Segundo Grado
Federación Deportiva Provincial de Zamora Chinchipe	Deportivo	Segundo Grado
Asociación de Productores y Exportadores Orgánicos de la Amazonía Sur del Ecuador - APEOSAE	Productivo	Segundo Grado
Asociación de Ganaderos de las Región Sur Oriental	Productivo	Segundo Grado
Asociación de Productores Orgánicos del Oriente	Productivo	Segundo Grado

Fuente: PDOT Zamora Chinchipe, 2019-2023

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2. Caracterización del área de influencia social directa (AISD)

4.3.2.1. Área de Influencia Social Directa (AISD)

Se presenta el Área de Influencia Social Directa (AISD), que, de acuerdo con el Art. 468 del Reglamento al Código Orgánico del Ambiente (RCOA), se define como:

“Es aquella que se encuentre ubicada en el espacio que resulte de las interacciones directas, de uno o varios elementos del proyecto, obra o actividad, con uno o varios elementos del contexto social y ambiental donde se desarrollará. La relación directa entre el proyecto, obra o actividad y el entorno

social se produce en unidades individuales, tales como fincas, viviendas, predios o territorios legalmente reconocidos y tierras comunitarias de posesión ancestral; y organizaciones sociales de primer y segundo orden, tales como comunas, recintos, barrios asociaciones de organizaciones y comunidades.”

De acuerdo a al concepto establecido en la normativa ambiental actual, se establece que el AISD se divide en dos niveles: las entidades individuales, como los propietarios de terrenos donde se construirá la Central Hidroeléctrica y las estructuras del Línea de Transmisión del PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV. ; Y las entidades sociales de primer o segundo grado, como comunidades, recintos, barrios o grupos a los que pertenece el área del proyecto hidroeléctrico. Por tanto, es importante destacar que, al referirse a comunidades o asentamientos, se está haciendo alusión a los centros poblados que corresponden a las entidades sociales de primer y segundo grado definidas por la normativa, y no necesariamente a comunidades indígenas o étnicas.

La tabla proporcionada contiene la lista de propietarios cuyas fincas se intersectan con la línea de transmisión del Proyecto Hidroeléctrico "Peñas 2". En ella se especifican los nombres de los propietarios y el número de torre correspondiente a la ubicación de sus terrenos a lo largo de la línea de transmisión.

Es importante resaltar que estos propietarios ya han sido notificados sobre el proyecto y, después de un proceso de comunicación y negociación, han llegado a acuerdos con los desarrolladores para que la línea de transmisión pase por sus propiedades sin inconvenientes.

Tabla 4.3-2 Propietarios en línea de transmisión

PROPIETARIOS EN LINEA DE TRANSMISION		
FINCAS A LO LARGO DE LA LINEA DE TRASM.		
N°	NOMBRES DEL PROPIETARIO	TORRE n°
1	JOSE MEDINA LOZANO	1
2	MANUEL MEDINA	2

3	PEDRO POMA	
4	HEREDEROS MEDINA LOZANO	
5	FRANCISCO GONZALEZ	
6	MARIA GONZALEZ	3
7	PEDRO POMA	
8	VALVINA GONZALEZ	
9	LAURA GUALAN	
10	ASUNCION MOROCHO	
11	MARIA SIGCHO GUAMAN	4
12	SEGUNDO AVILA	5
13	VICTOR GONZALEZ	
14	MIGUEL SHUNLAULA	
15	ASUNCION GUAILLAS	

16	SEGUNDO SARANGO	6
17	MIGUEL SHUNLAULA	
18	FRANCISCO GUAYLLAS	
19	ANIBAL SERAQUIVE	7
20	ASUNCION PUCHICELA	8
21	CARMELINA MOROCHO	
22	LUIS ABRIGO GUALAN	
23	ALEGRIA SERAQUIVE	
24	MARGARITA PUCHAICELA	9
25	VICTOR SACA	
26	MIGUEL PUCHICELA	
27	VICTOR SACA	
28	ANGELINA MOROCHO	10
29	PEDRO SARANGO	
30	LUIS ABRIGO	

31	MIGUEL GUAMAN	11
32	JAVIER MINGA	12
33	ROSA GUAMAN	
34	SEGUNDO TENE	
35	ROSARIO MOROCHO	
36	PEDRO SERAQUIVE	13
		14
		15
37	MANUEL WELE	16
38	CARMEN WELE	17
39	JOSE CHONDO	
40	JOSE MEDINA	18
41	PEDRO SARANGO	19
42	FRANCISCO MOROCHO	20
43	FRANCISCO GUALAN	

44	FRANCISCO MOROCHO	21
45	PEDRO MOROCHO	
46	ASUNCION MOROCHO	
47	ZOILA CARTUCHE	22
48	FRANCISCO MOROCHO	
49	PEDRO MOROCHO	
50	ASUNCION MOROCHO	23
51	ZOLIA CARTUCHE	
52	LAURA MOROCHO	
53	ANGEL SHONDO	24
54	VALVINA GUEDEL	
55	MANUEL SHUNLAULA	
56	MANUEL GUALAN	25
57	MANUEL SHUNLAULA	
58	MANUEL GUALAN	26

59	SEGUNDO GONZALES	
60	PASTOR GONZALES	27
61	ROSA SARANGO	28
62	HEREDEROS SARANGO	29
63	ALEJANDRO TENE	30
		31
64	LUIS SACA	32
65	SIGCHO	33
66	NICANOR CARTUCHE	
67	ALVA TENE	34
68	JOSE GUALAN MOROCHO	35
69	MANUEL SARANGO	36
70	SEGUNDO AVILA	37
71	FRANCISCO SARANGO	
72	ANGEL GUAMAN	

73	ANGELITA SARANGO	
74	MIGUEL MEDINA	38
75	EDUARDO GOMEZ SILVA	39
77	FRANCISCO GUALAN	40
		41
78	ANGEL CARTUCHE	
79	FRANCISCO CAPA	42
80	ANGEL POMA	
81	ROSA GUELEDEL	
82	MIGUEL SERAQUIVE	
83	ELOY GUELEDEL	43
84	MANUEL MINGA	
85	PEDRO MOROCHO MOROCHO	
86	JOSE MARIA GUALAN	44
87	JOSE GUAMAN	

88	ELOY GUELEDEL	
89	LUZ SIGCHO	
90	CARMEN ABRIGO	
91	LUZ SERAQUIVE MOROCHO	45
92	ABEL SERAQUIVE MOROCHO	
93	LUIS GONZALEZ	46
94	MANUEL MOROCHO MEDINA	
95	MERCEDEZ GONZALEZ	
96	LUIS GONZALEZ	
97	ANGEL QUISHPE	
98	ESPIRITU GUALAN	
99	ALEGRIA SHUNLA	47
100	JOSE AVILA GUALAN	
101	MIGUEL TENE	
102	DELFINA SHUNLA	48

		49
103	ASUNCION PUCHICELA	
104	ASUNCION GUALAN	
105	FRANCISCO SHUNLAULA	
106	ALEGRIA SHUNLAULA	
107	LUIS SARANGO	50
108	CARMEN MEDINA	
109	MIGUEL MEDINA	51
110	SEGUNDO MEDINA	
111	ZOILA SARANGO	
112	MANUEL SARANGO	
113	SEGUNDO MEDINA	
114	MANUEL MEDINA	52
115	FRANCISCO SARANGO	
116	FRANCISCO MEDINA	53

117	ANGEL GUAILLAS	54
118	MILTON MEDINA	
119	ROSALINO MEDINA	55
120	MILTON MEDINA	
121	PEDERO ABRIGO	
122	ROSA MEDINA	
123	LUIS MEDINA	
124	MARIO GONZALEZ	56
125	LUIS MEDINA	
126	MARIO GONZALEZ	57
127	LUIS GUAILLAS	
128	PEDRO SHUNLA	58
129	ZOILA GUAMAN	
130	DOLORES GUAMAN	59
		60

131	MIGUEL MAITA	
132	CARMEN SHUNLAULA	61
133	FRANCISCO GUAMAN	62
		63
134	ASOCIACION GUAYACANES	64
135	EDGAR CABRERA	
136	ANGEL AVILA	65
137	ANGEL ORDOÑEZ	66
138	JOSE MEDINA	67
		68
		69
139	ARIOSTO MEDINA	70
		71
		72

140	LUIS MEDINA CABRERA	73
		74
		75
141	RUBEN CABRERA	76
142	JOSE MEDINA	77
143	MANUEL AGUIRRE	78
144	FEDERICO AGUIRRE	
145	MIGUEL ANGEL SILVA	
146	MANUEL AGUSTIN SANDOVAL	
147	DELFINA PAQUI	
148	ANGELINA RAMON	79
149	ANGEL MEDINA	
150	LIDIA MEDINA	
151	ROSA MEDINA	80
152	HILARIO GUELEDEL	

153	JOSE MEDINA	81
154	NIXON SARANGO	
155	ANGEL MEDINA	
156	HECTOR ORELLANA VERA	82
157	LUIS SARANGO GUALAN	
158	WILSON GUAILLAS SARANGO	
159	FRANCISCO SARANGO	83
160	MARGARITA GUANUCHE MALLA	
161	PEDRO SARANGO	84
162	ZOILA GONZALEZ PAQUI	
163	JOSE MEDINA	
164	ABEL MOROCHO	
165	MANUEL MOROCHO	85
166	LUIS MOROCHO	
166	ARTURO ROMERO	86

		87
167	PEDRO SARANGO	
168	MARIA SANDOVAL	88
169	SEGUNDO SANDOVAL	
170	CARMEN RAMON	89
171	RICARDO SALVAY	
172	ITAMAR ROMERO	90
173	MARTHA MOROCHO	91
174	LUZ GONZALEZ PAQUI	
175	JUAN VIDAL JARAMILLO	92
176	LAURO JIRON JIMENEZ	
177	MARCO ROMERO CABRERA	93
177	FAUSTO ESCOBAR	94
		95
178	GALO DELGADO	96

179	MANUEL MACAS	97
HOJA 5 DE 8		
180	RODRIGO MOROCHO	98
181	DELIA PUGLLA	
182	JUANA PUGLLA	99
183	SANTOS TENE	
184	JUAN PALACIOS	100
185	MANUEL GUALAN	101
186	MAGNO MERCHAN	102
187	ISMAEL PALACIOS	103
188	JESUS FERNANDEZ	104
		105
189	VICTOR CURIPOMA	106
190	MANUEL FERNANDEZ	107
191	MANUEL MOROCHO	108

192	ALFREDO GUAMAN	109
193	ANTONIO HUAJARI	110
		111
194	MANUEL HUAJARI	112
		113
195	GABRIELA HUAJARI	114
		115
196	ANGEL JIMPIKIT	116
197	VICENTE JIMPIKIT	117
198	JOSE JIMPIKIT	118
		119
199	SEBASTIAN JIMPIKIT	120
200	PEDRO JIMPIKIT	121
201	GABRIEL SANT	122

		123
202	RICHARD NANTIP	124
203	RITA NANTIP	
204	ALIPIO HUAJARI	125
205	LUIS CAYAP	
206	ROBERTO HUAJARI	126
		127
207	ANTONIO CHUNTIAN	
208	CRISTIAN AWUAD	
209	PABLO CHUNTIAN	
210	JAVIER CHUNTIAN	
211	FRANCISACO CHUNTIAN	128
212	TERESA ANTUASH	
213	SUSANA ANTUASH	
214	HIPOLITO SHARUP	

215	MARIA TARUP	129
216	LUCIA ANTUASH	
217	BEATRIZ ANTUASH	
218	BERENICE ANTUASH	130
219	AZUCENA ANTUASH	
220	GLADIS TIMPIKIT	
221	RAMIRO ANTUASH	131
222	ROSA ANTUASH	
223	PEDRO TAICHIN	132
224	TERESA ANTUASH	133
225	CARLOS SANCHIN	
		134
226	EMILIO SANCHIN	
227	BEATRIZ DELEG TENELANDA	135

228	WALTER TENELANDA	136
229	JOSE DELEG	
230	TANIA DELEG	137
231	JACINTO DELEG	138
		139
		140
232	ANTONHIO ENRIQUEZ	141
233	ROSA LOJA	142
234	ANTONIO DELEG	
235	GABRIELA DELEG	143
236	JOAQUIN DELEG	144
237	ARTURO TUBA	
238	VICTOR TUBA	145
239	SIMON PEREZ	
240	ROBERTO YANCUR	

241	ROSA JIMPIKIT	
242	JOSE VAZQUEZ	
243	HUGO LUCERO	146
244	LUIS LUCERO	147
245	SUSANA LUCERO	148
246	GUILDA LUCERO	
247	ROBERT LUCERO	149
248	MARISOL LUCERO	
249	MANUEL LUCERO	
250	MARICELA LUCERO	150
251	TERESA SANDO	151
252	VILMA LUCERO	
253	MARICELA LUCERO	
254	DIANA CEDILLO CARREÑO	152
255	LAURO CEDILLO	153

256	VICTOR PIÑACELA	154
257	MARIA ORTEGA	155
258	SIRIO TIMIAS	156
259	GLORIA YANCUR	157
260	ENRIQUE AWANACH	158
261	GABRIEL AWANACH	159
262	BERNAVE WUAMPASH	160
		161
263	MANUEL WUANPASH	162
		163
264	MARIO JIMPIKIT	164
265	MARCO JIMPIKIT	165
		166
		167

266	JORGE ANCUASH	168
267	VICENTE ANCUASH	169
268	NESTOR AWAK	170
269	GERMAN AWAK	171
270	LAURO WUJARI	172
271	CARLOS PAQUI	173
272	FERMIN PAQUI	174
273	ANGEL PAQUI	175
274	ROBERTO PAQUI	176
275	ANTONIO JUA	177
		178
		179
		180
276	YOVANNY JIMENEZ	181

277	HENRY UYAGUARI BUELE	182
278	FELIX CARCHIPULLA	183
		184
		185
		186

Tabla 4.3-3 Predios que intersecan con el Área de Implantación del Proyecto

Se presenta información recopilada sobre los predios que se intersecan con el Área de Implantación del proyecto, detallando los nombres de los propietarios de los terrenos afectados y, en algunos casos, la infraestructura asociada. Esta información es relevante para identificar a los dueños de las tierras donde se construirán obras específicas, lo cual es fundamental para gestionar permisos, compensaciones o procesos de expropiación en caso de ser necesario

Nº	NOMBRES DEL PROPIETARIO	INFRAESTRUCTURA
1	Gonzáles Gonzáles Jorge	Captación
2	Poma Gonzáles José Francisco	Canal de conducción
3	Saca Tene José Luis	
4	Lima Chalán Luis Virgilio	
5	Tene Gonzáles Luis Antonio	
6	Gonzáles Tene Rosa Alegría	

7	Herederos de la Sra. Gonzáles Tene María Margarita	
8	Gonzáles Gonzáles Jorge	
9	Poma Gonzáles José Francisco	Tanque de carga
10	Poma Pedro	Tubería de presión
11	Gonzáles Sigcho Francisco	
12	Condolo Poma Pedro Manuel	
13	Tene Saca Manuel de Jesús	
14	Poma Saca María Delfina	
15	Poma Gonzáles José Francisco	
16	Morocho Sigcho José Francisco	Casa de maquinas
		Caminos de acceso
17	Sigcho Saca Luis Orellana Joaquín	Obras complementarias
18	Morocho Francisco	
19	Gonzales Rosa	
20	Gonzales Marcelino	
21	Tene Saca Carmela	
22	Gonzales Sergio	
23	Velepucha Morocho Carmen Laura	
24	Gonzáles Gonzáles Jorge	

25	Herederos de la Sra. Gonzáles	
		Camino de acceso

Fuente: Equipo consultor, 2024

A continuación, se presentan las organizaciones sociales de primer orden consideradas en el presente Estudio de Impacto Ambiental como parte del AISD las que se relacionan con el área de implementación del proyecto:

Tabla 4.3-4 Área de influencia Social Directa

Nro.	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	ASENTAMIENTOS	ESTE	NORTE
1	Morona Santiago	Gualaquiza	Bomboiza	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	769539	9613671
				Centro Shuar Napúrak	768059	9609133
				Centro Shuar Kunchaim	765298	9608676
2	Zamora Chinchipe	Yacuambi	Tutupali	Tutupali	727579	9609619
				Chonta cruz	725617	9609776
			28 de Mayo (San José de Yacuambi)	Chozapamba	728749	9601382
				Centro comunitario Corralpamba	726364	9605656
				Centro comunitario la Esperanza	729042	9604357
				Tamboloma	727679	9599378
				28 de Mayo	730296	9597878
			La Paz	La Paz	733955	9591707
		Yantzaza	Yantzaza (Yantzaza)	Comunidad la Unión	744147	9592740
		Yantzaza	Chicaña	San Luis	755031	9599491

				La Libertad	746589	9592457
				El Oso	754201	9594874
		El Pangui	El Guisme	La Argelia	762706	9607820
		El Pangui	El Pangui	Centro Shuar Uwents	756907	9601801
				San Francisco de Kunki	756010	9596557

Fuente: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2. Análisis Cuantitativo

4.3.2.2.1. Metodología

Para el estudio del medio socioeconómico y cultural se utilizaron las metodologías cuantitativa con un enfoque participativo:

En la metodología cuantitativa se utilizó para la recolección de datos (de fuentes primarias y secundarias) y producción de información estadística para la Línea Base (LB) del área de influencia social directa (AISD) e indirecta (AISI): demografía, salud, educación, vivienda, servicios básicos, economía, percepción socio ambiental.

Por otro lado, para la descripción socioeconómica y cultural del AISI se utilizó información de las siguientes fuentes secundarias:

- INEC - Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Censos 1990, 2001 y 2010 y 2022).
- SIN - Sistema Nacional de Indicadores (Información georreferenciada en infraestructura de servicios, salud, educación, vivienda, economía, actividades agropecuarias).
- SINAT - Sistema Nacional de Administración de Tierras (catastro rural)
- SENPLADES - Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial).
- Gobiernos Autónomos Descentralizados: Regionales, Provinciales, Cantonales, Parroquiales (Planes de Ordenamiento Territorial e información documental relevante recogida en el proceso de investigación de campo).

- Ministerio de Salud Pública (MSP)
- Ministerio de Educación (Mineduc).

El trabajo de campo se realizó a través de los siguientes especialistas: Licenciado en Ciencias de la Educación en Filosofía, Sociología y Economía Marco Antonio Cují Aucancela, mediante la aplicación de encuestas, entrevistas, grupos focales (diagnósticos sociales participativos) durante abril de 2024.

En enero de 2025 se llevó a cabo un segundo proceso de recolección de datos, a cargo del Mtr. Soc. Cristian Zhimnay, la Lcda. Nelly Méndez, el Lcdo. Carlos Morocho y Lcdo. Jefferson Sacoto. Para la descripción socioeconómica y cultural del AISD, se empleó información de fuentes primarias, mediante la aplicación de 344 encuestas por muestreo probabilístico a la ciudadanía, además de 4 entrevistas semiestructuradas y 3 grupos focales con actores sociales y autoridades locales de los niveles de recintos, parroquias, cantones y provincias.

Tabla 4.3-5 Lista de instrumentos aplicados en campo.

INSTRUMENTOS	NRO.
Entrevistas	4
Grupos focales	3
Encuestas	344

Fuente: Trabajo de campo enero de 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

Los registros de las entrevistas semiestructuradas, encuestas, bases de datos y registros fotográficos, así como los grupos focales se incluyen en el [ANEXO 10.6. Línea base / 10.6.3. Componente social.](#)

Listado de actores sociales principales (autoridades y comunitarios)

Tabla 4.3-6 Autoridades Provinciales

PROVINCIA	AUTORIDAD
MORONA SANTIAGO	Tiyua Uyunkar Prefecto
	Sixto Vinicio Cóndor García Gobernador
ZAMORA CHINCHIPE	Karla Gabriela Reátegui Encarnación

	Prefecta
	Ivonne Margaret Panchi Rodríguez Gobernadora

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Tabla 4.3-7 Autoridades Cantonales

PROVINCIA	CANTONES	AUTORIDAD
Morona Santiago	Gualaquiza	Francis German Pavon Sanmartín Alcalde
		Adrián Fabricio Lituma Viñan Jefe Político
		Juan Carlos Nieto Sarmiento Director De Planificación Y Desarrollo
		Edison Fernando Samaniego Ávila Director/a de Desarrollo Social y Económico
Zamora Chinchipe	Yacuambi	Luis Alfonso Seas Quezada Alcalde
		Víctor Hugo Japón Vera Comisaria Nacional De Policía Del Cantón Yacuambi
		Lenin Rodrigo Regalado Rodríguez Director De Planificación Y Desarrollo Estratégico
		Carolina Del Rocío Cabrera Ordóñez Analista Técnico De Áridos, Pétreos Y Gestión Ambiental

PROVINCIA	CANTONES	AUTORIDAD
	Yantzaza	María Elizabeth Lalangui Cabrera Alcalde
		Richard Ramiro Herrera Comisaria Nacional De Policía Del Cantón Yantzaza
		César Alfonso Mogrovejo Ramirez Director De Planificación Territorial Y Proyectos
		Fausto Eleodoro Roman Sánchez Director De Gestión Ambiental Y Producción
	El Pangui	Jairo Bladimir Herrera González Alcalde
		Julio Adalberto López Sarango Comisaria Nacional De Policía Del Cantón El Pangui
		Juan Gabriel Guamán Morocho Director De Planificación

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Tabla 4.3-8 Autoridades Parroquiales

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	AUTORIDAD
Morona Santiago	Gualaquiza	Bomboiza	Janet Elisa Awananch Chumap Presidente del GAD Parroquial
			Milagros Azucena Santillán Sharup Teniente Político
Zamora Chinchipe	Yacuambi	Tutupali	Romero Torres Wilmer Heberto Presidente del GAD Parroquial

			Sisa Jacqueline Gualan Guaman Teniente Político
	Yantzaza	Chicana	Pedro Guillas Abrigo Presidente del GAD Parroquial
	El Pangui	El Guismi	María Eugenia Barreto Segovia Presidente del GAD Parroquial

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Tabla 4.3-9 Autoridades Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica

AUTORIDAD	DIRECCIÓN ZONAL
Romel Mauricio Macancela Arizaga romel.macancela@ambiente.gob.ec	Coordinador Zonal (6) del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE)
Félix Darío Romero Ordoñez felix.romero@ambiente.gob.ec	Coordinador Zonal (7) del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE)
Jaramillo Brito Julio Fernando @ambiente.gob.ec	Coordinador Zonal (10) del Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE)

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2.1.1. Encuesta por muestreo

- **Objetivo general**

Proveer de información actual sobre la opinión de la población del AISD del proyecto.

- **Objetivos específicos**

- Brindar información sobre la percepción de la población acerca de los impactos positivos y negativos derivados del proyecto.
- Conocer las recomendaciones de la población para manejar los impactos derivados del proyecto.

- Conocer las tendencias de desarrollo y factores de riesgo de la población posiblemente beneficiaria.

- **Tipo de encuesta**

La encuesta es una investigación estadística de “derecho”; es decir, la población objetivo estuvo constituida por los posibles beneficiarios directos del proyecto: pobladores, autoridades y representantes de los grupos de interés de los recintos y sitios.

Se aplicó una encuesta descriptiva con preguntas abiertas y cerradas, mediante un cuestionario estandarizado en papel. Para el procesamiento de las encuestas, se utilizó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), y se elaboraron los indicadores sociodemográficos, económicos y culturales para la Línea de Base.

- **Población objetivo**

La población objetivo se conformó por los pobladores, autoridades y representantes de los grupos de interés de los recintos y sitios que conforman el AISD del proyecto.

- **Cobertura geográfica**

La encuesta se realizó en el AISD, es decir, en las 18 localidades identificadas.

- **Cobertura temporal**

El periodo de ejecución de la encuesta abarcó los días 13-18 de enero

- **Método de recolección de datos**

El método de recolección de datos fue por encuesta directa, con personal debidamente capacitado y entrenado para tal fin. [En el ANEXO 10.6. Línea base / 10.6.3. Componente social](#), se presentan los modelos de instrumentos de recolección de datos según informante, así como el escaneo de las encuestas diligenciadas.

- **Informantes**

Los informantes fueron:

- Pobladores de las localidades.
- Autoridades representantes de los grupos de interés (presidente de cada comunidad).

- **Diseño muestral**

Marco muestral

Para el diseño de la muestra probabilística se consideró el siguiente marco muestral: el número de viviendas con ocupantes presentes, así como el número de la población total por localidad.

- **Unidades de muestreo**

- ✓ La Primera Unidad de Muestreo (PUM) representada por las localidades.
- ✓ La Segunda Unidad de Muestreo (SUM) lo conforman las viviendas con ocupantes presentes para poder mantener la representatividad del dato obtenido y no se tengan varias encuestas en una misma vivienda.
- ✓ La Tercera Unidad de Muestreo (TUM) son las calles por rutas aleatorias que integran el SUM.

- **Tipo de diseño**

- ✓ La muestra es probabilística, autoponderada, sin reemplazo. La muestra es probabilística porque las unidades de muestreo han sido seleccionadas mediante métodos aleatorios, lo cual permite efectuar inferencias sobre la base de la teoría de probabilidades.
- ✓ La muestra es autoponderada porque la probabilidad de selección (conocida y diferente de cero) es la misma para cada uno de los encuestados.
- ✓ Se distribuyó según conglomerados geográficos (localidades) mediante afijación proporcional y permitirá obtener estimaciones para el nivel de inferencia local; es decir, las localidades y parroquias que conforman el AISD del Proyecto.

- **Tamaño muestral**

La muestra está conformada por un total de 344 (trescientas cuarenta y cuatro) personas (representantes de los grupos de interés y población en general). Para el cálculo del tamaño de la muestra se ha utilizado la siguiente fórmula para muestras de poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 p.qN}{e^2 (N-1) + Z^2 p.q}$$

Siendo:

n = tamaño de la muestra (cálculada 327 y final, 344)

α_c = valor del nivel de confianza (1,95%)

e = margen de error (3%)

N = universo de 1776 viviendas.

P: factor de éxito: 90.

Q: factor de fracaso: 10.

Nota: los factores que se identificaron fue en relación a la permanencia de los informantes claves que sean encuestados, es decir, que para el factor de de éxito son la proporción que viven en la zona de forma permanente y conozcan el área de influencia que es un 90%, y quienes vivan en la zona de manera momentánea, que es en un 10% .

Nota: si bien la muestra obtenida fue de 327, se levantó en la práctica 344, con la intención de que casos de datos perdidos por pregunta se puedan solventar. Siendo, la muestra final 344.

➤ **Distribución de la muestra**

La muestra se distribuyó considerando diversos factores, incluyendo el número total de viviendas en la comunidad, la tasa de ocupación de estas viviendas y la disponibilidad de los residentes en el momento de la visita.

En el caso de la encuesta realizada, se llevó a cabo un barrido de casas en las comunidades seleccionadas, aplicando el cuestionario a las personas presentes en cada vivienda en el momento de la visita. Sin embargo, algunas viviendas estaban desocupadas o sus residentes no se encontraban en casa en ese momento, lo que afectó la cantidad de personas encuestadas en comparación con el número total de viviendas.

Durante el proceso de recolección de datos, se realizaron entrevistas a representantes de diversas comunidades, así como un grupo focal con actores clave de la comunidad y áreas de influencia social

directa. Estas entrevistas y el grupo focal permitieron obtener información detallada sobre las percepciones, necesidades y dinámicas sociales de las comunidades, enriqueciendo la comprensión del contexto y fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos.

Tabla 4.3-10 Distribución de la muestra, enero 2025

Comunidad	Personas Encuestadas	Viviendas
28 de mayo (Yacuambi)	19	600
rCentro comunitario la Esperanza	18	50
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	21	70
Centro Shuar Kunchaim	24	30
Centro Shuar Napúrak	15	70
Centro Shuar Uwents	10	100
Chicaña	68	116
Chozapamba	3	30
Comunidad la Unión	18	20
El Oso	9	50
La Argelia	10	150
La Libertad	7	22
La Paz	20	100
San Francisco de Kunki	11	100
San Gabriel	6	20
San Sebastian	6	15
San Vicente	51	150
Tamboloma	23	23
Tutupali	5	60
Suma total	344	1776

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

En la siguiente tabla se presenta la lista de personas que respondieron a la encuesta, según recintos.

Tabla 4.3-11 Lista de encuestados, según recintos

N°	Comunidad	Nombre	Rol Familiar	Edad	Sexo	Contacto (Teléfono)	Etnicidad
1	San Gabriel	Nelly Símpikit	Madre	30	Femenino	979697601	Shuar
2	San Gabriel	Nixson Jimpikit	Hijo	22	Masculino	968105495	Shuar
3	28 De Mayo (Yacuambi)	Miguel Kiakik	Padre	42	Masculino	968649657	Shuar
4	28 De Mayo (Yacuambi)	Jerson Morocho	Hijo	18	Masculino	994151649	Mestizo
5	28 De Mayo (Yacuambi)	Amada Armijos	Madre	82	Femenino	2114021	Mestizo
6	28 De Mayo (Yacuambi)	Bertha Armijos	Madre	68	Femenino		Mestizo
7	28 De Mayo (Yacuambi)	Maria Jose Morocho	Hermana	18	Femenino	986661715	Mestizo
8	28 De Mayo (Yacuambi)	Elizabeth Cango	Madre	31	Femenino	969160779	Mestizo
9	28 De Mayo (Yacuambi)	Pedro Guallasmorocho	Padre	53	Femenino	Notiene	Saraguro
10	28 De Mayo (Yacuambi)	Maria Medina	Madre	30	Femenino	Notiene	Saraguro
11	28 De Mayo (Yacuambi)	Guadalupe Guanuchi	Madre	50	Femenino	9916716178	Saraguro
12	28 De Mayo (Yacuambi)	Vilma Cobos	Madre	23	Femenino	Notiene	Shuar
13	28 De Mayo (Yacuambi)	Liseth Paola Shacay	Madre	21	Femenino	989669965	Shuar
14	28 De Mayo (Yacuambi)	Willian Guaman	Hijo	30	Masculino	959107674	Mestizo
15	28 De Mayo (Yacuambi)	Luis Antonio Minga	Padre	56	Masculino	Notiene	Shuar
16	28 De Mayo (Yacuambi)	Digna Morocho	Madre	27	Femenino	962215870	Mestizo
17	28 De Mayo (Yacuambi)	Sílvia Lozano	Madre	32	Femenino	969332832	Shuar
18	28 De Mayo (Yacuambi)	Klever Sanchim	Padre	36	Masculino	Notiene	Shuar
19	28 De Mayo (Yacuambi)	Jhodre Jimbite	Padre	24	Masculino	98445571	Shuar

20	28 De Mayo (Yacuambi)	Paola Juank	Madre	24	Femenino	997141402	Shuar
21	28 De Mayo (Yacuambi)	Jofre Chuinda	Jefe De Familia	22	Masculino	99649839	Shuar
22	Centro Comunitario La Esperanza	Marci Entsakua	Madre	27	Femenino	Notiene	Shuar
23	Centro Comunitario La Esperanza	Galo Awak	Padre	74	Masculino	980763853	Shuar
24	San Gabriel	Roberto Jimbikit	Padre	44	Masculino	Notiene	Shuar
25	San Gabriel	Lorena Shakay	Madre	41	Femenino	Notiene	Shuar
26	Centro Comunitario La Esperanza	Pedro Guallasmanuel Abrigo	Padre	50	Masculino	9910009131 2	Saraguro
27	Centro Comunitario La Esperanza	Zoila Abril	Madre	40	Femenino	Notiene	Saraguro
28	Centro Comunitario La Esperanza	Angelina Guallas	Madre	49	Femenino	Notiene	Saraguro
29	Centro Comunitario La Esperanza	Maria Saquiquiri	Madre	74	Femenino	988024255	Saraguro
30	Centro Comunitario La Esperanza	Lucia Sarango	Madre	41	Femenino	Notiene	Saraguro
31	Centro Comunitario La Esperanza	Miguel Sarango	Padre	58	Masculino	Notiene	Saraguro
32	Centro Comunitario La Esperanza	Fernando Guallas	Padre	24	Masculino	Notiene	Mestizo

33	Centro Comunitario La Esperanza	Ronal Quezada	Padre	38	Masculino	99824209	Saraguro
34	Centro Comunitario La Esperanza	Rocio Abril	Madre	75	Femenino	Notiene	Mestizo
35	Centro Comunitario La Esperanza	Zara Guasha	Madre	78	Femenino	Notiene	Saraguro
36	Centro Comunitario La Esperanza	Maria Naula	Madre	53	Femenino	Notiene	Mestizo
37	Centro Comunitario La Esperanza	Magdalena Cabrera	Madre	27	Femenino	968379755	Mestizo
38	Centro Comunitario La Esperanza	Daniel Ceballos	Padre	35	Masculino	997868336	Saraguro
39	Centro Comunitario La Esperanza	Jose Medina	Padre	53	Masculino	Notiene	Saraguro
40	Centro Comunitario La Esperanza	Johana Morocho	Madre	29	Femenino		Saraguro
41	Centro Comunitario La Esperanza	Ana Gualan	Madre	39	Femenino	9898063092	Saraguro
42	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Joselin Seraqui	Madre	27	Femenino		Saraguro
43	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Maria Rosa Shunaula	Madre	72	Femenino	994503291	Saraguro
44	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Zoila Gonzales	Madre	49	Femenino		Saraguro

45	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Maria Asuncion Gonzales	Madre	80	Femenino	980676979	Saraguro
46	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Maria Nela Sangurima	Madre	30	Femenino	980942481	Saraguro
47	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Juan Gonzales	Padre	46	Masculino		Saraguro
48	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Ana Shunaula	Madre	40	Femenino	98589773	Saraguro
49	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Darwin Cartuche	Padre	34	Masculino	99448 10035	Saraguro
50	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Manuel Espiritu Shunaula	Padre	68	Masculino		Saraguro
51	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Kevin Cartuchi	Hijo	23	Masculino	992164940	Saraguro
52	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Lauro Guallas	Hija	31	Femenino	9369 10025440	Saraguro
53	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Oscar Caraquibe	Madre	37	Femenino	988195878	Saraguro
54	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Yesenia Shunaula	Padre	18	Masculino		Saraguro
55	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Walter Cucushi	Padre	61	Masculino		Saraguro
56	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Ana Lozano	Madre	26	Femenino	998425624	Saraguro
57	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Edilma Guallas	Padre	41	Masculino		Mestizo
58	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Liliana Cuchushi	Hija	23	Femenino	982753442	Mestizo

59	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Nathaly Cajas	Madre	37	Femenino	988197854	Mestizo
60	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Margarita Guanuchi	Madre	61	Femenino		Mestizo
61	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Miguel Jimpikit	Padre	42	Masculino	968649657	Shuar
62	Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Leonardo Tukupi	Padre	37	Masculino	961284828	Shuar
63	Centro Shuar Kunchaim	Juan Oscar Shacay	Padre	33	Masculino	980876464	Shuar
64	Centro Shuar Kunchaim	Gloria Natividad Quezada	Madre	61	Femenino	985174481	Mestizo
65	Centro Shuar Kunchaim	Diana Margarita Jimpikit	Madre	40	Femenino	986714828	Shuar
66	Centro Shuar Kunchaim	Luis Ramon Nieves	Padre	41	Masculino	988346343	Mestizo
67	Centro Shuar Kunchaim	Margarita San Marin	Madre	61	Femenino	992267444	Mestizo
68	Centro Shuar Kunchaim	Jorge Enrique Ramon	Padre	40	Masculino	Menos De 1002058744	Mestizo
69	Centro Shuar Kunchaim	Glenda Ramon	Madre	32	Femenino	911982973	Mestizo
70	Centro Shuar Kunchaim	Julia Armijo	Madre	36	Femenino		Mestizo
71	Centro Shuar Kunchaim	Ronal Montaña	Padre	44	Masculino	98658109	Mestizo
72	Centro Shuar Kunchaim	Cecilia Calle	Madre	37	Femenino	968340404	Mestizo
73	Centro Shuar Kunchaim	Darwin Cango	Padre	81	Masculino	9884485356	Mestizo
74	Centro Shuar Kunchaim	Cesar Bautista Ramon	Padre	52	Masculino		Mestizo
75	Centro Shuar Kunchaim	Luciana Ramirez	Madre	39	Femenino	959818805	Mestizo
76	Centro Shuar Kunchaim	Jefferson Orellana	Padre	29	Masculino	939655855	Mestizo

77	Centro Shuar Kunchaim	Cristian Romero	Padre	29	Masculino	992464372	Mestizo
78	Centro Shuar Kunchaim	Clemencia Najambite	Madre	59	Femenino		Shuar
79	Centro Shuar Kunchaim	Efren Celestinoguampash	Padre	66	Masculino	969681310	Shuar
80	Centro Shuar Kunchaim	Manuel Serafin Jimpikit	Padre	47	Masculino	986779452	Shuar
81	Centro Shuar Kunchaim	Miguel Sambikit	Padre	50	Masculino	95menos De 10088511	Shuar
82	Centro Shuar Kunchaim	Carmen Impikit	Madre	62	Femenino		Shuar
83	Centro Shuar Kunchaim	Rosa Guaman	Madre	44	Femenino		Mestizo
84	Centro Shuar Kunchaim	Yulisa Romo	Madre	23	Femenino	989645914	Mestizo
85	Centro Shuar Kunchaim	Awak Gloria	Madre	34	Femenino		Shuar
86	Centro Shuar Kunchaim	Vilma Atuash	Madre	46	Femenino		Shuar
87	Centro Shuar Napúrak	Bertha Jimbikit	Madre	66	Femenino		Shuar
88	Centro Shuar Napúrak	Beatriz Yancar	Madre	60	Femenino		Shuar
89	Centro Shuar Napúrak	Carmen Navarra	Madre	41	Femenino		Shuar
90	Centro Shuar Napúrak	Javier Tihitana	Padre	26	Masculino		Mestizo
91	Centro Shuar Napúrak	Alfredo Yuma	Padre	34	Masculino		Mestizo
92	Centro Shuar Napúrak	Edgar Yankur	Padre	50	Masculino		Shuar
93	Centro Shuar Napúrak	Roman Yuma	Padre	67	Masculino		Shuar
94	Centro Shuar Napúrak	Norma Wuanpash	Madre	26	Femenino		Shuar
95	Centro Shuar Napúrak	Ramon Awak	Padre	64	Masculino	965758199	Shuar

96	Centro Shuar Napúrak	Dunia Cagacay	Madre	41	Femenino	997319257	Shuar
97	Centro Shuar Napúrak	Claudia Arevalo	Madre	23	Femenino	967596106	Shuar
98	Centro Shuar Napúrak	Digna Chicarria	Madre	64	Femenino	979939465	Shuar
99	Centro Shuar Napúrak	Sandra Chirian	Madre	41	Femenino	Notiene	Shuar
100	Centro Shuar Napúrak	Estela Uncuch	Madre	23	Femenino	Notiene	Shuar
101	Centro Shuar Napúrak	Marco Janjaik	Madre	20	Femenino	985605508	Shuar
102	Centro Shuar Uwents	Franco Cueva	Padre	59	Masculino	980622930	Shuar
103	Centro Shuar Uwents	Abraham Medina	Padre	66	Masculino	Notiene	Mestizo
104	Centro Shuar Uwents	Nadia Yunga	Madre	23	Femenino	979757481	Mestizo
105	Centro Shuar Uwents	Sergio Guarango	Padre	69	Masculino	Notiene	Mestizo
106	Centro Shuar Uwents	Manuel Deleg	Padre	69	Masculino	99381986	Mestizo
107	Centro Shuar Uwents	Martha Sarango	Madre	34	Femenino	988955896	Mestizo
108	Centro Shuar Uwents	Tatiana Guanuchi	Madre	22	Femenino	986476546	Mestizo
109	Centro Shuar Uwents	Irma Galarza	Madre	22	Femenino	982701248	Mestizo
110	Centro Shuar Uwents	Lourdes Andrade	Madre	68	Femenino	986133397	Mestizo
111	Centro Shuar Uwents	Patricio Tipan	Madre	28	Femenino	961531158	Saraguro
112	Chicana	Fernando Gonzales	Padre	36	Masculino	969693583	Saraguro
113	Chicana	Estuardo Andres Leon	Hijo	35	Masculino	967401019	Mestizo
114	Chicana	Maria Tenesaca	Madre	29	Femenino	9899618678	Mestizo
115	Chicana	Marlin Galarza	Hija	20	Masculino	0991097913	Mestizo

116	Chicana	Nancy Gurtun	Madre	42	Femenino		Mestizo
117	Chicana	Bertha Mora	Madre	75	Femenino		Mestizo
118	Chicana	Santiago Molina	Hijo	27	Masculino	09 100775077	Mestizo
119	Chicana	Marisol SERAQUIBI	Madre	48	Femenino	0999136924	Saraguro
120	Chicana	Jessica Cartuche	Madre	25	Femenino	0988375728	Saraguro
121	Chicana	Fanny Lozano	Madre	33	Femenino	0988721879	Saraguro
122	Chicana	Jorge Contento	Padre	34	Masculino	0968829168	Saraguro
123	Chicana	Ana Paqui	Madre	23	Femenino	0968279544	Saraguro
124	Chicana	Jackeline Guaman	Hija	26	Femenino	0939566517	Saraguro
125	Chicana	Dalia Jimbity	Hija	19	Femenino	0986656564	Shuar
126	Chicana	Juana Shonda	Madre	59	Femenino	0939769850	Shuar
127	Chicana	Silvio Tiwi	Padre	34	Masculino	0959667943	Shuar
128	Chicana	Melva Awak	Madre	27	Femenino	–	Shuar
129	Chicana	Diana Sharup	Madre	35	Femenino	–	Shuar
130	San Sebastian	Denis Jibikit	Padre	21	Masculino	–	Shuar
131	San Sebastian	Vicente Jipiquipe	Padre	32	Masculino	–	Shuar
132	San Sebastian	Robinson Jimpiki	Padre	23	Masculino	0969836043	Shuar
133	San Sebastian	Dina Gualán	Madre	31	Femenino	–	Shuar
134	San Sebastian	Juan Bosco	Madre	43	Masculino		Shuar
135	San Sebastian	Edgar Jimpiki	Padre	34	Masculino	0998756709	Shuar
136	Chicana	Angelina Morocho	Madre	44	Femenino	0997584985	Saraguro
137	Chicana	Miguel Lozano	Padre	80	Masculino		Saraguro
138	Chicana	María Macas	Madre	27	Femenino	0997035333	Saraguro
139	Chicana	Antonio Uwijint	Padre	49	Masculino	0967724225	Shuar

140	Chicana	Margarita Abrigo	Madre	42	Femenino	0980244399	Saraguro
141	Chicana	María Ordoñez	Hija	19	Femenino	0980397700 8	Mestizo
142	Chicana	Rosaura Gonzalez	Madre	50	Femenino		Saraguro
143	Chicana	Rosa Valverde	Madre	54	Femenino		Saraguro
144	Chicana	Segundo Guayas	Padre	52	Masculino		Shuar
145	Chicana	Rosa Gonzalez	Madre	39	Femenino	099231778	Mestizo
146	Chicana	Enrique Cabrera	Padre	37	Masculino		Mestizo
147	Chicana	Rubén Cabrera	Padre	74	Masculino		Mestizo
148	Chicana	Luis Medina	Padre	58	Masculino	0970 100320867	Saraguro
149	Chicana	María Masuin	Madre	59	Femenino	0993620967	Shuar
150	Chicana	María Medina	Madre	42	Femenino	0981826469	Mestizo
151	Chicana	René Cumbicos	Soltero	26	Masculino	0969270Men os De 1006	Mestizo
152	Chicana	Rosa Síindy	Madre	41	Femenino	0988408089	Shuar
153	Chicana	María Abrigo	Madre	70	Femenino		Mestizo
154	Chicana	Flabio Armijos	Padre	80	Masculino		Mestizo
155	Chicana	María Cabrera	Hija	20	Femenino	0999303321	Mestizo
156	Chicana	Melba Piedra	Madre	60	Femenino		Mestizo
157	Chicana	Ferex Cabrera	Padre	40	Masculino	0939459346	Mestizo
158	Chicana	José Taisha	Padre	69	Masculino		Shuar
159	Chicana	Cionoguanuche	Hijo	23	Masculino	0988516565	Saraguro
160	Chicana	Angel Guamán	Padre	49	Masculino	0986275030	Saraguro
161	Chicana	Cosme Guamán	Hijo	21	Masculino		Mestizo
162	Chicana	Janeth Seraquibe	Madre	32	Femenino	0989735832	Saraguro
163	Chicana	Hertrudis Medina	Madre	67	Femenino		Saraguro
164	Chicana	Antu Rosío	Madre	28	Femenino		Shuar
165	Chicana	Lidia Gualán	Madre	32	Femenino	0939210670	Saraguro

166	Chicana	Pedro Guallassanango	Padre	60	Masculino	0997332468	Saraguro
167	Chicana	Rosa Morocho	Madre	56	Femenino		Saraguro
168	Chicana	María Abrigo	Madre	60	Femenino		Saraguro
169	Chicana	Manuel Gualán	Padre	62	Masculino	0959283240	Saraguro
170	Chicana	Fidel Medina	Padre	52	Masculino		Mestizo
171	Chicana	Anahí Sukunk	Hija	18	Femenino		Shuar
172	Chicana	Talía Naiker	Madre	27	Femenino	0983641501	Shuar
173	Chicana	Marlene Awabanchi	Madre	41	Femenino	0981456259	Shuar
174	Chicana	René Awach	Padre	66	Femenino	0993927594	Shuar
175	Chicana	Evela Yuma	Madre	63	Femenino	0982759950	Shuar
176	Chicana	Rubí Naikiay	Madre	23	Femenino	0967848857	Shuar
177	Chicana	Manuel Wampash	Padre	59	Masculino	0979400829	Shuar
178	Chicana	Martha Antuash	Madre	57	Femenino		Shuar
179	Chicana	Clemente Wampash	Padre	54	Masculino	0969399241	Shuar
180	Chicana	Isabel Ankuash	Madre	47	Femenino	999428658	Shuar
181	Chicana	Maritza Vampiuk	Madre	18	Femenino		Shuar
182	Chicana	Damian Jimpikit	Padre	58	Masculino	0998657481	Shuar
183	Chicana	Juana Campoverde	Madre	82	Femenino		Mestizo
184	Chicana	Karina Enriquez	Madre	30	Femenino	0980352500 3	Mestizo
185	Chicana	Jaime Fajardo	Padre	73	Masculino		Mestizo
186	Chozapamba	Aida Nanantay	Madre	19	Femenino	0959409953	Shuar
187	Chozapamba	Nanti Mery	Madre	34	Femenino	0967724575	Shuar
188	Chozapamba	Kely Atik	Madre	21	Femenino		Shuar
189	Comunidad La Unión	Nadia Naikay	Madre	22	Femenino		Shuar
190	Comunidad La Unión	Carmen Juela	Madre	47	Femenino	0968202940	Shuar

191	Comunidad La Unión	Denis Abrigo	Padre	20	Masculino	0991423338	Saraguro
192	Comunidad La Unión	Luis Saca	Padre	54	Masculino		Saraguro
193	Comunidad La Unión	José Saca	Padre	55	Masculino	0993510363	Saraguro
194	Comunidad La Unión	Rosa Guayas	Madre	40	Femenino	0967934513	Saraguro
195	Comunidad La Unión	Manuel Guayas	Padre	45	Masculino		Saraguro
196	Comunidad La Unión	Cristian Lima	Padre	33	Masculino		Saraguro
197	Comunidad La Unión	Francisco Gualán	Padre	45	Masculino	0997213803	Saraguro
198	Comunidad La Unión	Rosa Soraquiuk	Madre	43	Femenino		Saraguro
199	Comunidad La Unión	Gloria Gueledeleg	Madre	40	Femenino		Saraguro
200	Comunidad La Unión	Melania Guayas	Madre	37	Femenino		Saraguro
201	Comunidad La Unión	José Gueledeleg	Padre	63	Masculino		Saraguro
202	Comunidad La Unión	Victos Gueledeleg	Padre	38	Masculino	0991810687	Saraguro
203	Comunidad La Unión	Diana Abrigo	Madre	31	Femenino	0959209218	Saraguro
204	Comunidad La Unión	María Guamán	Madre	67	Femenino		Saraguro
205	Comunidad La Unión	Nayola Gueledeg	Hija	23	Femenino		Saraguro
206	Comunidad La Unión	Rosy Seraquibe	Hija	24	Femenino		Saraguro
207	El Oso	Manuel Gualán	Padre	62	Masculino		Saraguro
208	El Oso	Rosa Gualán	Madre	44	Femenino		Saraguro
209	El Oso	Rodolfo Ocampo	Padre	80	Masculino	0994171493	Mestizo
210	El Oso	Carmen Romero	Madre	46	Femenino	0958857933	Mestizo
211	El Oso	Marlene Correa	Madre	42	Femenino	0993409963	Mestizo

212	El Oso	Janeth Gonzalez	Madre	40	Femenino	0999245228	Mestizo
213	El Oso	Carlos Orellana	Padre	38	Masculino	0992196843	Mestizo
214	El Oso	Ortencia Chica	Madre	40	Femenino	1400729115	Mestizo
215	El Oso	Elsa Santos	Madre	35	Femenino	0969647933	Mestizo
216	La Argelia	María Chimbo	Madre	36	Femenino	0980482505	Mestizo
217	La Argelia	Raquel Chimbo	Madre	41	Femenino	0997466163	Mestizo
218	La Argelia	Angel Medina	Padre	30	Masculino	0991250216	Mestizo
219	La Argelia	Carmen Wailan	Madre	46	Femenino	0969307449	Indígena
220	La Argelia	Dina Paqui	Hija	19	Femenino	0994412937	Indígena
221	La Argelia	Luz González	Madre	64	Femenino	0 menos De 1000134238	Mestizo
222	La Argelia	Henry Armijos	Madre	50	Masculino	0980912717	Mestizo
223	San Vicente	Davis Cajamarca	Padre	21	Masculino	0989732313	Mestizo
224	San Vicente	Narcisa Bailón	Madre	36	Femenino	0979595165	Mestizo
225	San Vicente	Daniela León	Madre	34	Femenino	09933737 me nos De 100	Mestizo
226	San Vicente	Jessica Antuash	Madre	33	Femenino	0997446703	Shuar
227	San Vicente	Mercedes Gomez	Madre	42	Femenino	0991065867	Mestizo
228	San Vicente	Diana Zhunio	Madre	31	Femenino	0985264127	Mestizo
229	San Vicente	Marian Zhicay	Madre	35	Femenino		Shuar
230	San Vicente	Luis Atitiaj	Hijo	34	Masculino		Shuar
231	San Vicente	Flor Guanuchi	Madre	54	Femenino	0979411107	Mestizo
232	San Vicente	José Quezada	Hijo	22	Masculino	0989426680	Mestizo
233	La Argelia	Johana Gueledel	Hija	23	Femenino	0968218483	Saraguro
234	La Argelia	Diana Latacela	Madre	24	Femenino	0968218483	Mestizo
235	San Vicente	Camila Medina Yuma	Hija	20	Femenino	988375102	Mestizo
236	San Vicente	Erika Awananch	Madre	25	Femenino	981555897	Shuar
237	San Vicente	Judith Yuma	Abuela	61	Femenino	986450621	Shuar

238	San Vicente	Gonzalo Vargas(Tanque O Cilindro)	Hijo	20	Masculino	993605561	Mestizo
239	San Vicente	Carmen Yuma	Madre	45	Femenino	989203611	Shuar
240	La Argelia	Natividad Chiriap	Madre	43	Femenino	968691310	Shuar
241	La Libertad	Mercedes Juep	Madre	36	Femenino	980453678	Shuar
242	La Libertad	Salome Shirapa	Madre	52	Femenino	985435349	Shuar
243	San Vicente	Fany Nantip	Madre	53	Femenino	980714042	Shuar
244	San Vicente	Michelle Yuma	Madre	61	Femenino	974452621	Shuar
245	La Libertad	Marlene Ankuash	Madre	21	Femenino	968188584	Shuar
246	La Libertad	Christian Juep	Padre	33	Masculino	985202076	Shuar
247	La Libertad	Margot Jimpiki	Madre	32	Femenino	986585263	Shuar
248	La Libertad	Sandy Wajai	Madre	18	Femenino	959619714	Shuar
249	La Libertad	Windinson Juep	Hijo	23	Masculino	989203268	Shuar
250	La Paz	Karina Juep	Madre	29	Femenino	967868024	Shuar
251	La Paz	Melanie Gonzalez	Madre	39	Femenino	997032310	Saraguro
252	La Paz	Jhon Calva	Hijo	20	Masculino	988888809	Mestizo
253	La Paz	Sebastian Jimenez	Padre	27	Masculino	957438679	Mestizo
254	La Paz	Vanesa Zeas	Madre	35	Femenino	988593832	Mestizo
255	San Vicente	María Guamán	Madre	76	Femenino		Saraguro
256	San Vicente	Ana Avila	Madre	25	Femenino	993880992	Saraguro
257	San Vicente	Cristian Guaman	Hijo	20	Masculino		Saraguro
258	San Vicente	Sonia Sarango	Hija	34	Femenino	981336168	Saraguro
259	San Vicente	Hector Guanuchi	Padre	37	Masculino	993097673	Mestizo
260	La Paz	Vicente Sosoranga	Padre	42	Masculino		Saraguro
261	La Paz	María Abrigo	Madre	39	Femenino	980096640	Saraguro
262	La Paz	Efrain Sarango	Hijo	23	Masculino	967615952	Saraguro
263	La Paz	Angel Sarango	Padre	62	Masculino	968381112	Saraguro

264	La Paz	Eliza Quispe	Madre	31	Femenino	980717184	Saraguro
265	La Paz	Mirella Taday	Madre	34	Femenino		Mestizo
266	La Paz	Yesenia Del Rocío Cango Quispe	Madre	20	Femenino		Saraguro
267	La Paz	Mayra Narcisa Pagui	Madre	23	Femenino	994842106	Saraguro
268	La Paz	Mary Sarango	Madre	30	Femenino		Saraguro
269	La Paz	Zoila Guzillas	Madre	42	Femenino		Saraguro
270	La Paz	Segundo Gualan	Padre	40	Masculino	991185135	Saraguro
271	La Paz	Marcia Lozano	Madre	29	Femenino	994815242	Saraguro
272	La Paz	Luis Alfredo Guaman	Padre	51	Masculino	919844451	Saraguro
273	La Paz	Nelson Guaman	Hijo	28	Masculino	959482428	Saraguro
274	La Paz	Maria Sarango	Madre	50	Femenino	989320768	Saraguro
275	San Francisco De Kunki	Antonio De Jesús Guanjo	Hijo	22	Masculino	980742504	Saraguro
276	San Vicente	Rosalía Pitiuro	Madre	25	Femenino		Shuar
277	San Vicente	Joselyn Minga	Madre	24	Femenino	997451423	Saraguro
278	San Vicente	Domingo Naikiai	Padre	36	Masculino	991825203	Shuar
279	San Vicente	Mercy Paqui	Madre	32	Femenino	9 98465545	Saraguro
280	San Vicente	Rosa Guailas	Madre	70	Femenino		Saraguro
281	San Vicente	Manuel Guaman	Padre	68	Masculino		Saraguro
282	San Vicente	Rosa Medina	Madre	69	Femenino		Saraguro
283	San Vicente	Nataly Ávila	Madre	25	Femenino	968768meno s De 1005	Mestizo
284	San Vicente	Luz Paqui	Madre	53	Femenino		Saraguro
285	San Vicente	Hector Guanuchi	Padre	37	Masculino	993097673	Mestizo
286	San Vicente	Victor Sarango	Padre	50	Femenino		Saraguro
287	San Vicente	Andrea Saraquive	Hija	10	Femenino	969822742	Saraguro
288	San Vicente	Edwin Pillacela	Padre	28	Masculino		Mestizo

289	San Vicente	María Guaman	Madre	76	Femenino		Saraguro
290	San Francisco De Kunki	Gladys Jimpiki	Madre	29	Femenino	989288538	Shuar
291	San Francisco De Kunki	Alfonso Shonda	Padre	63	Masculino	981199457	Shuar
292	San Francisco De Kunki	Lady Shacay	Madre	24	Femenino	968793030	Shuar
293	San Vicente	Cesar Bautista	Padre	81	Masculino		Mestizo
294	San Vicente	Roberto Vélez	Padre	51	Masculino	988597550	Mestizo
295	San Francisco De Kunki	Pedro Guallasmorocho	Padre	78	Masculino		Saraguro
296	San Francisco De Kunki	Marcelo Sarango	Padre	56	Masculino		Saraguro
297	San Francisco De Kunki	Carmen Paqui	Madre	74	Femenino	988718105	Saraguro
298	San Francisco De Kunki	Lady Wajai	Hija	18	Femenino	985892832	Shuar
299	San Francisco De Kunki	Estela Yapai	Madre	38	Femenino		Shuar
300	San Francisco De Kunki	Karina Juep	Madre	29	Femenino	967868024	Shuar
301	San Francisco De Kunki	Marisela Lucero	Madre	37	Femenino	988875540	Mestizo
302	Tamboloma	Dayana Deleg	Madresol tera	21	Femenino	939672536	Mestizo
303	Tamboloma	Marisol Yankuro	Madre	36	Femenino	939918043	Shuar
304	Tamboloma	Manuel Jimbite	Padre	48	Masculino		Shuar
305	Tamboloma	Wilson Awak	Padre	31	Masculino	942366298	Shuar
306	Tamboloma	Manuel Paqui	Padre	55	Masculino	999498749	Saraguro

307	Tamboloma	Rosa Medina	Madre	52	Femenino	989312445	Saraguro
308	Tamboloma	María Paqui Medina	Hija	31	Femenino	966401043	Saraguro
309	Tamboloma	Carlos Media	Padre	74	Masculino	993249765	Mestizo
310	San Vicente	Liliana Samaniego	Madre	22	Femenino	994250273	Shuar
311	San Vicente	Victor Guaman	Padre	32	Masculino	994647853	Saraguro
312	San Vicente	María Gonzáles	Madre	21	Femenino	939154717	Mestizo
313	San Vicente	Ferninia Calva	Madre	60	Femenino	991641614	Mestizo
314	San Vicente	María Guartan	Madre	45	Femenino	992423635	Puruhá
315	San Vicente	Margarita Tiwi	Madre	22	Femenino	903250473	Shuar
316	San Vicente	Chicaña	Nieto	18	Masculino	993624263	Mestizo
317	San Gabriel	Mireya Jimpikit	Hija	21	Femenino	991112586	Shuar
318	San Gabriel	Gloria Guajaraí	Madre	19	Femenino		Shuar
319	Tamboloma	Denys Chimbo	Hijo	18	Masculino	985296660	Mestizo
320	Tamboloma	Maria Guayllas	Madre	70	Femenino		Saraguro
321	Tamboloma	Manuel Minga	Padre	74	Masculino		Saraguro
322	Tamboloma	Manuel Cruz	Padre	72	Masculino		Saraguro
323	Tamboloma	Manuel Paqui	Padre	65	Masculino	980717184	Saraguro
324	Tamboloma	Rosa Tunga	Madre	52	Femenino	977588520	Saraguro
325	San Vicente	Maria	Madre				
326	Tamboloma	Rosa Sarango	Madre	62	Femenino		Saraguro
327	Tamboloma	Carmen Poma	Madre	61	Femenino		Saraguro
328	Tamboloma	Angelita Saraqui	Madre	50	Femenino	982156791	Saraguro
329	Tamboloma	Marisol Gaillas	Madre	20	Femenino	988271386	Saraguro
330	Tamboloma	Sílvia Guzmán	Madre	35	Femenino		Saraguro
331	Tamboloma	María Gonzáles	Abuela	58	Femenino	959150463	Saraguro
332	Tamboloma	Luis Guzmán	Abuelo	65	Masculino		Saraguro
333	Tamboloma	Ana Medina	Madre	34	Femenino		Saraguro

334	Tamboloma	Victor Guamán	Padre	36	Masculino		Saraguro
335	Tutupali	María Guzmán	Madre	78	Femenino		Saraguro
336	Tutupali	José Guamán	Abuelo	74	Masculino		Saraguro
337	Tutupali	Daniela Gaillas	Hija	23	Femenino	994158633	Saraguro
338	Tutupali	Ana Guzmán	Madre	47	Femenino	962248745	Saraguro
339	Tutupali	Polivio Morocho	Padre	48	Masculino		Saraguro
340	San Vicente	Janina Sandoval	Madre	28	Femenino	959542981	Mestizo
341	San Vicente	Pedro Morocho	Padre	52	Masculino		Saraguro
342	San Vicente	Rodrigo Vanegas(Tanque O Cilindro)	Padre	52	Masculino	988174726	Mestizo
343	San Vicente	Rosa Ávila	Madre	47	Femenino	997393406	Mestizo
344	San Vicente	Marta Sígcho	Hija	27	Femenino	939426966	Saraguro

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.2.1.2. Perfil demográfico

4.3.2.2.2. Población total

La población total del AISD (abril 2024) ha sido estimada en 2254 habitantes. En términos porcentuales, los recintos que concentran la mayor cantidad de población son: 28 de mayo (Yacuambi) con el 71,9%; Tutupali con el 10,4%; San Francisco de Kunki 8,1%.

Tabla 4.3-12 AISD Población total según Localidad.

LOCALIDAD	ABS	%
28 de mayo (Yacuambi)	1626	71,9
Tutupali	235	10,4
San Francisco de Kunki	180	8,1
La Unión	66	3,2

La Libertad	42	1,9
Tamboloma	34	1,5
Chonta Cruz	31	1,4
El Oso	28	1,2
Chozapamba	12	0,5

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Se muestran los 344 encuestados entre diversas comunidades, con sus respectivos porcentajes de participación. Chicaña destaca con la mayor representación, aportando 68 encuestados, lo que equivale al 19,8% del total. Le sigue San Vicente, con 51 encuestados, representando el 14,8%. En conjunto, estas dos comunidades constituyen aproximadamente el 34,6% de la muestra total. Por otro lado, comunidades como Chozapamba y Tutupali tienen una menor representación, con 3 (0,9%) y 5 (1,5%) encuestados respectivamente. Esta variabilidad en la cantidad de encuestados por comunidad podría deberse a diferencias en la población de cada comunidad, la accesibilidad durante la recolección de datos o la disposición de los residentes a participar en la encuesta. Es importante considerar estas diferencias al interpretar los resultados, ya que una mayor o menor representación puede influir en la generalización de los hallazgos para cada comunidad.

Tabla 4.3-13 AISD Población total según Localidad

COMUNIDAD	NÚMERO DE ENCUESTADOS	PORCENTAJE
28 de mayo (Yacuambi)	19	5,5
Centro comunitario la Esperanza	18	5,2
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	21	6,1
Centro Shuar Kunchaim	24	7,0
Centro Shuar Napúrak	15	4,4
Centro Shuar Uwents	10	2,9
Chicaña	68	19,8
Chozapamba	3	0,9
Comunidad la Unión	18	5,2
El Oso	9	2,6
La Argelia	10	2,9
La Libertad	7	2,0
La Paz	20	5,8
San Francisco de Kunki	11	3,2
San Gabriel	6	1,7
San Sebastian	6	1,7
San Vicente	51	14,8

Tamboloma	23	6,7
Tutupali	5	1,5
Suma total	344	100

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.2.3. Composición de la población por edad

En la siguiente tabla se observa la composición de la población por grupos etarios, de las localidades que forman parte del AISD.

En términos absolutos, se registra en el AISD (abril 2024), el grupo etario entre 0 a 14 años registró 470 personas, El volumen de población en edad activa (15 a 64 años) ha sido calculado en 1672 personas, Además, la población envejecida de 65 años y más representa 112 personas.

Tabla 4.3-14 Composición de la población por grupos de edad según Localidad

LOCALIDAD	TOTAL	0-14	15-64	65 O MÁS
28 de mayo (Yacuambi)	1626	318	1235	73
Tutupali	235	83	134	18
San Francisco de Kunki	180	29	143	8
La Unión	66	9	54	3
La Libertad	42	8	31	3
Tamboloma	34	6	26	2
Chonta Cruz	31	4	24	3
El Oso	28	9	17	2
Chozapamba	12	4	8	0
TOTAL	2254	470	1672	112

Fuente: Trabajo de campo abril 2024
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Entre los años abril 2024, el grupo etario en promedio menor de 15 años representa el 20,85%, siendo bastante elevado en las localidades Tutupali (35,23%); Chozapamba (33,33%); El Oso (32,14%).

La proporción de población en edad activa (15 a 64 años) se calcula en 74,18%, siendo mayor su participación en las localidades de La Unión (81,82%); San Francisco de Kunki (79,44); Chonta Cruz (77,42%); Tamboloma (76,47%); 28 de mayo (Yacuambi) (75,95%).

Por último, la población envejecida de 65 años y más está representada por 4,97%, siendo mayor su participación en las localidades de Chonta Cruz (9,68%); Tutupali (7,66%); La Libertad (7,14%); El Oso (7,14%); Tamboloma (4,88%). En estas localidades, el proceso de envejecimiento no es bastante significativo.

Tabla 4.3-15 Composición de la población por grupos de edad, según Localidad, (abril 2024)
(porcentaje)

LOCALIDAD	TOTAL	0-14	15-64	65 O MÁS
28 de mayo (Yacuambi)	1626	19,56%	78,11%	2,34%
Tutupali	235	35,32%	57,02%	7,66%
San Francisco de Kunki	180	16,11%	79,44%	4,44%
La Unión	66	13,64%	81,82%	4,10%
La Libertad	42	19,05%	73,81%	7,14%
Tamboloma	34	17,65%	76,47%	5,88%
Chonta Cruz	31	12,90%	77,42%	9,68%
El Oso	28	32,14%	60,71%	7,14%
Chozapamba	12	33,33%	66,67%	0,00%
TOTAL		20,85%	74,18%	4,97%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2.4. Razón de dependencia demográfica

La razón de dependencia demográfica (RDD) o índice de dependencia (ID) es la relación de la población menor de 15 años más la población de 65 y más años, entre la población en edad activa; es decir, la población desde 15 hasta 64 años de edad.

El índice de puerilidad es la relación entre la población joven menor de 15 años y la población de 15 a 64 años. A su vez, el índice de ancianidad es la relación entre la población de 65 y más años y la población de 15 a 64 años de edad.

En abril del 2024, la RDD en el AISD, en promedio, ha sido calculada en 40,58 dependientes por cada cien personas en edad de trabajar, siendo mayor su participación en la comunidad de Tutupali (75,37 dependientes); El Oso (64,71 dependientes).

El índice de puerilidad ha sido calculado en 32,57 dependientes jóvenes por cada cien personas en edad activa, siendo mayor su participación en Tutupali (61,94 dependientes jóvenes); El Oso (52,94 dependientes jóvenes); Chozapamba (50,00 dependientes jóvenes). Mientras que el índice de ancianidad se estimó en promedio 8,01 dependientes por cada cien personas en edad activa. En las localidades de Tutupali (13,43); Chonta Cruz (12,50); El Oso (11,76); La Libertad (9.68), estas relaciones son las más altas.

Tabla 4.3-16 AISD: Razón de dependencia demográfica y sus componentes, según Localidad, abril 2024.

LOCALIDAD	RDD	CPJ	CPE
28 de mayo (Yacuambi)	31,66%	25,75%	5,91%
Tutupali	75,37%	61,94%	13,43%
San Francisco de Kunki	25,87%	20,28%	5,59%
La Unión	22,22%	16,67%	5,56%
La Libertad	35,48%	25,81%	9,68%
Tamboloma	30,77%	23,08%	7,69%
Chonta Cruz	29,17%	16,67%	12,50%
El Oso	64,71%	52,94%	11,76%
Chozapamba	50,00%	50,00%	0,00%
PROMEDIO	40,58%	32,57%	8,01%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2.5. Composición de la población por sexo

En la siguiente tabla se observa la composición de la población por sexo, en total se registra en el AISD (abril 2024) una población masculina de 1159 hombres, menor en comparación a la población femenina, estimada en 1095 mujeres.

Tabla 4.3-17 Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	TOTAL	HOMBRE	MUJER
28 de mayo (Yacuambi)	1626	830	796
Tutupali	235	120	115
San Francisco de Kunki	180	100	80
La Unión	66	36	30
La Libertad	42	24	18
Tamboloma	34	15	19
Chonta Cruz	31	16	15
El Oso	28	12	16
Chozapamba	12	6	6
TOTAL	2254	1159	1095

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En total se registra en el AISD en abril 2024 en promedio, la población masculina representa el 51,42%, La participación masculina es superior al promedio en las localidades La Libertad (57,14%); San Francisco de Kunki (55,56%); La Unión (54,55%); Chonta Cruz (51,61%).

En tanto la población femenina representa el 48,58%. La participación de las mujeres es superior al promedio en las localidades El Oso (57,14%); Tamboloma (55,88%); Chozapamba (50,00%); 28 de mayo (Tutupali) (48,95%); Tutupali (48,94%).

Tabla 4.3-18 AISD: Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024 (porcentaje)

LOCALIDAD	TOTAL	HOMBRE	MUJER

28 de mayo (Yacuambi)	1626	51,05%	48,95%
Tutupali	235	51,06%	48,94%
San Francisco de Kunki	180	55,56%	44,44%
La Unión	66	54,55%	45,45%
La Libertad	42	57,14%	42,86%
Tamboloma	34	44,12%	55,88%
Chonta Cruz	31	51,61%	48,39%
El Oso	28	42,86%	57,14%
Chozapamba	12	50,00%	50,00%
TOTAL	2254	51,42%	48,58%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En la siguiente tabla se observa la composición de la población por sexo, en total se registra en el AISD (abril 2024) una población masculina de 26 hombres, menor en comparación a la población femenina, estimada en 30 mujeres.

Tabla 4.3-19 AISD: Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	TOTAL	HOMBRE	MUJER
28 de mayo (Yacuambi)	14	4	10
Chonta Cruz	4	0	4
Chozapamba	1	1	0
El Oso	3	2	1
San Francisco de Kunki	14	8	6
La Libertad	2	1	1
Tamboloma	2	2	0

Tutupali	13	6	7
La Unión	3	2	1
TOTAL	56	26	30

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En total se registra en el AISD en abril 2024 en promedio, la población masculina representa el 46,43%. En tanto la población femenina representa el 48,58%.

Tabla 4.3-20 AISD: Composición de la población por sexo, según Localidad, abril 2024 (porcentaje)

LOCALIDAD	TOTAL	HOMBRE	MUJER
28 de mayo (Yacuambi)	14	28,57%	71,43%
Tutupali	4	0,00%	100,00%
San Francisco de Kunki	1	100,00%	0,00%
La Unión	3	66,67%	33,33%
La Libertad	14	57,14%	42,86%
Tamboloma	2	50,00%	50,00%
Chonta Cruz	2	100,00%	0,00%
El Oso	13	46,15%	53,85%
Chozapamba	3	66,67%	33,33%
TOTAL	56	46,43%	53,57%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2.6. Índice de masculinidad

Este es un índice sintético que muestra el número de hombres por cada cien mujeres. En abril 2024, el índice de masculinidad se ha estimado en 105,84 varones por cada cien mujeres en el AISD. Las localidades que registran índices de masculinidad por encima del promedio son: La Libertad (133,33%); San Francisco de Kunki (125,00%); La Unión (120,00%); Chonta Cruz (106, 67%).

Tabla 4.3-21 AISD: Índice de masculinidad, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	ÍNDICE
28 de mayo (Yacuambi)	104,27%
Tutupali	104,35%
San Francisco de Kunki	125,00%
La Unión	120,00%
La Libertad	133,33%
Tamboloma	78,95%
Chonta Cruz	106,67%
El Oso	75,00%
Chozapamba	100,00%
PROMEDIO	105,84

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2.7. Índice de feminidad

Este es un índice sintético que muestra el número de hombres por cada cien mujeres. En abril de 2024, el índice de masculinidad se ha estimado en 94,48 varones por cada cien mujeres en el AISD. Las localidades que registran índices de masculinidad por encima del promedio son: El Oso (133,33%); Tamboloma (126,67%); Chozapamba (100,00%); 28 de mayo (Yacuambi) (95,90%); Tutupali (95,83%).

Tabla 4.3-22AISD: Índice de feminidad, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	ÍNDICE
28 de mayo (Yacuambi)	95,90%
Tutupali	95,83%
San Francisco de Kunki	80,00%
La Unión	83,33%
La Libertad	75,00%

Tamboloma	126,67%
Chonta Cruz	93,75%
El Oso	133,33%
Chozapamba	100,00%
PROMEDIO	94,48%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2.8. Población vulnerable

Se asume como población vulnerable a los niños menores de un año, porque dependen de los cuidados parentales en el grupo familiar y de atención institucional en los establecimientos de salud públicos o privados.

Cabe indicar que se incluye en este grupo a la población adulta mayor de 65 años de edad, debido a que pueden estar expuestos a la dependencia de cuidados parentales, atención geriátrica institucional, o porque carecen de acceso a estos, y por el progresivo deterioro de las facultades por el proceso de envejecimiento.

En total la población vulnerable del AISD abril 2024 es de 126 personas (5,59% del total de la población). Las localidades que presentan mayor cantidad de grupos vulnerables en niños menores de un (01 año): 28 de mayo (Yacuambi) con 7, Tutupali con 3; San Francisco de Kunki con 2; La Unión y La Libertad con 1, así mismo los recintos que resaltan con mayor grupo vulnerables en adultos mayores de 65 años son: 28 de mayo (Yacuambi) con 73; Tutupali con 18; San Francisco de Kunki con 8; La Unión, Chonta Cruz y La Libertad con 3; Tamboloma y El Oso con 2.

Tabla 4.3-23AISD: Grupos vulnerables, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	NIÑOS MENORES DE UN (01) AÑO ¹	ADULTOS MAYORES DE 65 AÑOS	TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	7	73	80
Tutupali	3	18	21

1

San Francisco de Kunki	2	8	10
La Unión	1	3	4
La Libertad	1	3	4
Tamboloma	0	2	2
Chonta Cruz	0	3	3
El Oso	0	2	2
Chozapamba	0	0	0
TOTAL	14	112	126

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.2.9. Población Indígenas

Según SENPLADES (Secretaría Técnica Planifica Ecuador Ecuador) no se identificaron pueblos o nacionalidades indígenas o afro ecuatorianas. (<https://www.voceseimagenes.org/wp-content/uploads/2018/07/52286806-Mapa-de-Nacionalidades-y-Pueblos-del-Ecuador.pdf>)

Se ha colocado las coordenadas del proyecto en la plataforma <http://www.landmarkmap.org/map/#country=Ecuador> (Global Platform of Indigenous And Community Land - Plataforma global de tierras indígenas y comunitarias) y no se identificaron pueblos o nacionalidades indígenas, afro ecuatorianas y montubias.

Adicionalmente se colocó las coordenadas del proyecto en la plataforma <https://www3.socioambiental.org/geo/RAISGMapaOnline/> (Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada) y se identificaron los siguientes territorios indígenas:

Tabla 4.3-24. Poblaciones indígenas

CATEGORÍA	NOMBRE	STATUS	ETNIAS	FUENTE	FECHA ACTUALIZACIÓN DATO	ÁREA (HA) TOTAL ACUMULADA:

Tierra Comunitaria	Saraguro	Sin reconocimiento	Kichwa	EcoCiencia 2013	jun/2021	2.829,96
Tierra Comunitaria	Ungumiaza	Titulada	Shuar	INDA	jun/2021	599,99
Tierra Comunitaria	Uwents	Titulada	Shuar	INDA	jun/2021	1.113,30

Fuente: Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Los grupos étnicos representados incluyen mestizos (104 encuestados), Puruhá (1), Saraguro (132) y Shuar (106). La comunidad de Chicaña destaca por tener la mayor cantidad de encuestados (68), con una distribución equitativa entre mestizos (22), Saraguro (23) y Shuar (23). Por otro lado, comunidades como Chozapamba, San Gabriel y San Sebastián cuentan únicamente con encuestados de la etnia Shuar. Es importante señalar que la etnia Puruhá está representada por un solo encuestado en la comunidad de San Vicente. Esta diversidad étnica refleja la riqueza cultural de las comunidades estudiadas y subraya la importancia de considerar estas diferencias al analizar las dinámicas sociales y culturales de la región.

Tabla 4.3-25AISD: Grupos indígenas, según Localidad, 2025

COMUNIDAD	MESTIZO	PURUHÁ	SARAGURO	SHUAR	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	7		3	9	19
Centro comunitario la Esperanza	4		12	2	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	4		15	2	21
Centro Shuar Kunchaim	15			9	24
Centro Shuar Napúrak	2			13	15
Centro Shuar Uwents	8		1	1	10
Chicaña	22		23	23	68
Chozapamba				3	3
Comunidad la Unión			16	2	18
El Oso	7		2		9
La Argelia	6		3	1	10
La Libertad				7	7
La Paz	4		15	1	20

San Francisco de Kunki	1		4	6	11
San Gabriel				6	6
San Sebastian				6	6
San Vicente	21	1	16	12	50
Tamboloma	3		17	3	23
Tutupali			5		5
Suma total	104	1	132	106	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.2.10. Características de la PEA

4.3.2.2.10.1. Población en Edad de Trabajar (PET)

En concordancia con el Convenio 138° de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se establece que la población en edad de trabajar (PET) es aquella que tiene 14 y más años, apta para el ejercicio de funciones productivas.

En total la PET del AISD (abril 2024) ha sido estimada en 1784 personas, siendo mayor su participación en las localidades 28 de mayo (Yacuambi) (73,32); Tutupali (8,52%); San Francisco de Kunki (8,46).

Tabla 4.3-26 AISD: PET, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	ABS.	%
28 de mayo (Yacuambi)	1308	73,32%
Tutupali	152	8,52%
San Francisco de Kunki	151	8,46%
La Unión	57	3,20%
La Libertad	34	1,91%
Tamboloma	28	1,57%
Chonta Cruz	27	1,51%
El Oso	19	1,07%
Chozapamba	8	0,45%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La Población en Edad de Trabajar (PET) de las comunidades, definida como todas las personas de 15 años y más. La suma total de la PET en estas comunidades es de 344 personas. Es importante destacar que la Población en Edad de Trabajar (PET) en Ecuador se refiere a todas las personas de 15 años y más.

Al analizar la distribución de la PET por comunidad, se observa que Chicaña tiene la mayor concentración de personas en edad de trabajar, con 68 individuos, representando aproximadamente el 19.8% del total. Le siguen San Vicente con 51 personas (14.8%) y 28 de mayo (Yacuambi) con 19 personas (5.5%). Por otro lado, comunidades como Chozapamba, San Gabriel, San Sebastián y Tutupali presentan una menor representación en la PET, con 3, 6, 6 y 5 personas respectivamente, lo que indica una menor concentración de población en edad de trabajar en estas áreas.

Esta distribución puede reflejar factores como el tamaño de la población en cada comunidad, la migración de personas en edad laboral hacia otras áreas en busca de empleo, o diferencias en las tasas de natalidad y mortalidad que afectan la estructura etaria de la población.

Tabla 4.3-27 AISD: PET, según Localidad, enero2025

COMUNIDAD	PERSONAS EN EDAD DE TRABAJAR
28 de mayo (Yacuambi)	19
Centro comunitario la Esperanza	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	21
Centro Shuar Kunchaim	24
Centro Shuar Napúrak	15
Centro Shuar Uwents	10
Chicaña	68
Chozapamba	3
Comunidad la Unión	18
El Oso	9
La Argelia	10
La Libertad	7
La Paz	20
San Francisco de Kunki	11
San Gabriel	6
San Sebastián	6
San Vicente	51
Tamboloma	23
Tutupali	5
Suma total	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.2.10.2. Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO)

Se observa que la PEA, en el AISD abril 2024, ha sido estimada en 1476 personas, Las localidades que concentran el mayor volumen de PEA Ocupada son: 28 de mayo (Yacuambi) (75,88%); Tutupali (8,81%); San Francisco de Kunki (6,78%).

Tabla 4.3-28AISD: PEAO, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	ABS.	%
28 de mayo (Yacuambi)	1120	75,88%
Tutupali	130	8,81%
San Francisco de Kunki	100	6,78%
La Unión	45	3,05%
La Libertad	20	1,36%
Tamboloma	20	1,36%
Chonta Cruz	20	1,36%
El Oso	15	1,02%
Chozapamba	6	0,41%
TOTAL	1476	100,00%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Se observa que la PEA, en el AISD se distribuye de las siguiente manera:La comunidad de Chicaña destaca con la mayor cantidad de personas en la PEAO, con 55 individuos, representando aproximadamente el 21.1% del total de la PEAO. Le siguen San Vicente con 43 personas (16.5%) y 28 de mayo (Yacuambi) con 14 personas (5.4%).

La comunidad de Chicaña también presenta la mayor cantidad de personas que no trabajan, con 13 individuos, lo que representa aproximadamente el 15.7% del total de personas que no trabajan. Le siguen Centro Shuar Kenkuim (Roldos) con 12 personas (14.5%) y 28 de mayo (Yacuambi) con 5 personas (6.0%).

Tabla 4.3-29 AISD: PEAO, según Localidad, enero 2025

COMUNIDAD	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA (PEAO)	NO TRABAJA	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	14	5	19
Centro comunitario la Esperanza	9	9	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	9	12	21
Centro Shuar Kunchaim	18	6	24
Centro Shuar Napúrak	13	2	15
Centro Shuar Uwents	6	4	10
Chicaña	55	13	68
Chozapamba	2	1	3
Comunidad la Unión	17	1	18
El Oso	7	2	9
La Argelia	9	1	10
La Libertad	7		7
La Paz	16	4	20
San Francisco de Kunki	6	5	11
San Gabriel	3	3	6
San Sebastian	6		6
San Vicente	43	8	51
Tamboloma	18	5	23
Tutupali	3	2	5
Suma total	261	83	344

Fuente: Trabajo de campo abril 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.2.10.3. Población Económicamente Activa Ocupada Desocupada (PEAOD)

En total la PEA desocupada en el AISD entre el abril 2024 ha sido estimada en 308 personas, Las localidades que concentran la mayor proporción de PEA desocupada son: 28 de mayo (Yacuambi) (61,04%); San Francisco de Kunki (16,56%); Tutupali (7,14%).

Tabla 4.3-30AISD: PEAOD, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	ABS.	%
28 de mayo (Yacuambi)	188	61,04%
Tutupali	22	7,14%
San Francisco de Kunki	51	16,56%
La Unión	12	3,90%
La Libertad	14	4,55%
Tamboloma	8	2,60%
Chonta Cruz	7	2,27%
El Oso	4	1,30%
Chozapamba	2	0,65%
TOTAL	308	100,00%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En total la PEA desocupada en el AISD entre enero 2025, se muestra un total de 83 personas dentro de PEAOD. Así, la comunidad Centro Shuar Kenkuim (Roldos) presenta una tasa de desempleo del 133.33%, lo que indica que la población desocupada supera a la población ocupada. Este fenómeno sugiere posibles inconsistencias en los datos, ya que es atípico que la población desocupada sea mayor que la ocupada.

Otras comunidades con tasas de desempleo elevadas incluyen Centro Shuar Uwents (66,67%), Tutupali (66,67%) y San Francisco de Kunki (83,33%), reflejando una proporción significativa de personas en edad de trabajar que no están empleadas.

Por otro lado, comunidades como La Libertad y San Sebastián presentan tasas de desempleo del 0%, indicando que todas las personas en edad de trabajar están empleadas.

Tabla 4.3-31AISD: PEAOD, según Localidad, enero 2025

COMUNIDAD	NO TRABAJA	PEAOD (%)

28 de mayo (Yacuambi)	5	35.71%
Centro comunitario la Esperanza	9	100%
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	12	133.33%
Centro Shuar Kunchaim	6	25%
Centro Shuar Napúrak	2	15.38%
Centro Shuar Uwents	4	66.67%
Chicaña	13	19.05%
Chozapamba	1	50%
Comunidad la Unión	1	5.88%
El Oso	2	28.57%
La Argelia	1	11.11%
La Libertad	0	0%
La Paz	4	25%
San Francisco de Kunki	5	83.33%
San Gabriel	3	100%
San Sebastián	0	0%
San Vicente	8	15.67%
Tamboloma	5	27.78%
Tutupali	2	66.67%
Suma Total	83	31.84%

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.2.10.4. Tasa de Actividad Económica

La Tasa de Actividad Económica (TAE) expresa la relación de personas económicamente activas, respecto a las personas en edad de trabajar (PET).

Al abril 2024 La Tasa de Actividad Económica (TAE) ha sido calculada en 82,74%, siendo mayor su participación en las localidades: 28 de mayo (Yacuambi) (85,63%), Tutupali (85,53%).

Tabla 4.3-32 AISD: TAE, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	PET.	PEAO.	TASA
28 de mayo (Yacuambi)	1308	1120	85,63%
Tutupali	152	130	85,53%

San Francisco de Kunki	151	100	66,23%
La Unión	57	45	78,95%
La Libertad	34	20	58,82%
Tamboloma	28	20	71,43%
Chonta Cruz	27	20	74,07%
El Oso	19	15	78,95%
Chozapamba	8	6	75,00%
TOTAL	1784	1476	82,74%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

Al abril 2024 La Tasa de Actividad Económica (TAE) ha sido calculada, con un promedio total del 23,10%. Esto indica que, en promedio, aproximadamente el 23,10% de la población en edad de trabajar en estas comunidades está activa en el mercado laboral.

Al analizar las tasas individuales, se observa que La Libertad tiene la tasa más alta con un 36,84%, seguida por el Centro Shuar Uwents con un 34,48%. Estas comunidades presentan una mayor proporción de su población en edad de trabajar participando en actividades económicas.

Por otro lado, Centro Shuar Napúrak muestra la tasa más baja con un 18,52%, indicando que una menor proporción de su población en edad de trabajar está involucrada en el mercado laboral.

Es importante destacar que una tasa de actividad económica baja puede reflejar factores como una alta proporción de población en edad de trabajar que no busca empleo activa, posibles barreras para ingresar al mercado laboral o una alta participación en actividades no remuneradas.

Tabla 4.3-33AISD: TAE, según Localidad, abril 2024

COMUNIDAD	LA TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (TAE)
28 de mayo (Yacuambi)	31,67
Centro comunitario la Esperanza	25,71
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	27,27
Centro Shuar Kunchaim	24,49

Centro Shuar Napúrak	18,52
Centro Shuar Uwents	34,48
Chicaña	20,73
Chozapamba	30,00
Comunidad la Unión	20,45
El Oso	18,37
La Argelia	26,32
La Libertad	36,84
La Paz	26,32
San Francisco de Kunki	18,64
San Gabriel	22,22
San Sebastián	25,00
San Vicente	22,67
Tamboloma	20,00
Tutupali	31,25
Suma Total	23,10

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.2.10.5. PEAO según actividad económica

En la siguiente tabla se presenta la PEA Ocupada según rama de actividad. Entre abril de 2024, la PEA ocupada se concentra predominantemente en las actividades económicas de agricultura y ganadería (60,37%), Explotación de minas y canteras (0,06%), industria o manufactura (17,49%). y en menor proporción servicios (22,09%)

Tabla 4.3-34 AISD: PEAO, según actividad económica, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA		EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		SERVICIOS		TOTAL	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
28 de mayo (Yacuambi)	757	57,87%	0	0,00%	300	22,94%	251	19,19%	1308	100,00%
Tutupali	51	33,55%	0	0,00%	12	7,89%	89	58,55%	152	100,00%
San Francisco de Kunki	139	92,05%	0	0,00%	0	0,00%	12	7,95%	151	100,00%

La Unión	33	57,89%	0	0,00%	0	0,00%	24	42,11%	57	100,00%
La Libertad	20	58,82%	0	0,00%	0	0,00%	14	41,18%	34	100,00%
Tamboloma	25	89,29%	1	3,57%	0	0,00%	2	7,14%	28	100,00%
Chonta Cruz	27	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	27	100,00%
El Oso	17	89,47%	0	0,00%	0	0,00%	2	10,53%	19	100,00%
Chozapamba	8	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	8	100,00%
TOTAL	1077	60,37%	1	0,06%	312	17,49%	394	22,09%	1784	100,00%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La tabla presentada analiza la distribución ocupacional en diferentes localidades, clasificando a la población en cinco categorías: Agricultura, Ganadería, Servicios no Profesionales, Servicios Profesionales y Personas que No Trabajan. La muestra total considera 344 personas distribuidas entre estas categorías, lo que permite obtener una visión general de la dinámica laboral en estas comunidades.

De manera global, se observa que la Agricultura representa la principal actividad económica, involucrando al 37,50% de la población (129 personas), seguida por los Servicios no Profesionales con un 24,13% (83 personas), los Servicios Profesionales con un 19,77% (68 personas) y la Ganadería con un 13,95% (48 personas). Solo un 4,65% de la población (16 personas) reporta no realizar ninguna actividad laboral.

El análisis por localidades revela particularidades significativas. En localidades como el Centro Shuar Kunchaim y el Centro Shuar Napúrak, la Agricultura es la actividad predominante con un 79,17% y un 86,67%, respectivamente, reflejando una alta dependencia de esta actividad en zonas rurales. De manera similar, en comunidades como Chozapamba y El Oso, la Ganadería concentra la totalidad o la mayoría de las ocupaciones, con el 100% y el 88,89%, respectivamente.

Por otro lado, en localidades como 28 de mayo (Yacuambi) y San Vicente, los Servicios Profesionales y los Servicios no Profesionales adquieren mayor relevancia. En 28 de mayo, el 75% de la población se dedica a los Servicios Profesionales, lo que podría reflejar una mayor infraestructura o acceso a actividades formales. En San Vicente, los Servicios no Profesionales agrupan al 37,25% de la población, evidenciando una diversificación ocupacional.

En localidades como Chicaña y La Paz, se observa una distribución más equilibrada entre las categorías, destacando la participación significativa de la Agricultura, los Servicios no Profesionales y los Servicios Profesionales, lo que sugiere un entorno más diversificado en términos económicos.

Finalmente, las personas que No Trabajan representan un porcentaje minoritario (4,65%), distribuido de manera homogénea en varias localidades, sin concentraciones notables en ninguna en particular.

Tabla 4.3-35 AISD: PEAO, según actividad económica, según Localidad, enero 2025

LOCALIDAD	AGRICULTURA		GANADERÍA		SERVICIOS NO PROFESIONALES		SERVICIOS PROFESIONALES		NO TRABAJA		TOTAL	
	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	ABS	ABS	%	ABS	%
28 de mayo (Yacuambi)	1	5,00 %			2	10,00 %	15	75,00 %	2	10,00 %	20	100,00 %
Centro comunitario la Esperanza	5	27,78 %	7	38,89 %	3	16,67 %	2	11,11 %	1	5,56 %	18	100,00 %
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	8	38,10 %	1	4,76 %	8	38,10 %	4	19,05 %			21	100,00 %
Centro Shuar Kunchaim	19	79,17 %					5	20,83 %			24	100,00 %
Centro Shuar Napúrak	13	86,67 %			1	6,67 %			1	6,67 %	15	100,00 %
Centro Shuar Uwents	7	70,00 %			2	20,00 %	1	10,00 %			10	100,00 %
Chicaña	19	27,94 %	7	10,29 %	18	26,47 %	17	25,00 %	7	10,29 %	68	100,00 %
Chozapamba			3	100,00 %							3	100,00 %
Comunidad la Unión	10	58,82 %	2	11,76 %	3	17,65 %	1	5,88 %	1	5,88 %	17	100,00 %
El Oso			8	88,89 %	1	11,11 %					9	100,00 %
La Argelia	4	40,00 %	1	10,00 %	4	40,00 %	1	10,00 %			10	100,00 %
La Libertad	1	14,29 %	1	14,29 %	2	28,57 %	3	42,86 %			7	100,00 %
La Paz	8	40,00 %	5	25,00 %	6	30,00 %	1	5,00 %			20	100,00 %
San Francisco de Kunki	7	63,64 %	1	9,09 %	2	18,18 %	1	9,09 %			11	100,00 %
San Gabriel	2	33,33 %			3	50,00 %			1	16,67 %	6	100,00 %
San Sebastian	3	50,00 %	2	33,33 %			1	16,67 %			6	100,00 %
San Vicente	13	25,49 %	3	5,88 %	19	37,25 %	13	25,49 %	3	5,88 %	51	100,00 %
Tamboloma	9	39,13 %	7	30,43 %	6	26,09 %	1	4,35 %			23	100,00 %

Tutupali					3	60,0 0%	2	40,0 0%			5	100, 00%
Suma total	129	37,5 0%	48	13,9 5%	83	24,1 3%	68	19,7 7%	16	4,65 %	344	100, 00%

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.3. Alimentación y nutrición

4.3.2.3.1. Abastecimientos de alimentos

La alimentación es muy variada entre la población del AISD. La dieta está constituida principalmente por el consumo de alimentos de primera necesidad, sobresaliendo el arroz, plátano, yuca, quesillo; es decir, productos que se consiguen en las fincas de algunas localidades.

A continuación, se describe el comportamiento alimentario observado por comunidad:

El análisis de los hábitos alimentarios en diversas comunidades refleja una notable diversidad en la dieta, influida por recursos locales y prácticas culturales. En la Comunidad 28 de Mayo (Yacuambi), la alimentación es variada, destacándose el consumo de arroz, huevo, atún, carne, menestra, papa, verduras y pollo, con predominancia de la categoría "De todo" (6 registros), lo que evidencia una dieta mixta complementada ocasionalmente con sopas, legumbres y ensaladas.

En el Centro Comunitario La Esperanza, la dieta se centra en alimentos básicos como plátano y yuca (15 registros), acompañados de camote, tilapia, arroz, gallina, papa china, cerdo y trigo, lo que resalta una fuerte dependencia de carbohidratos tradicionales. Por su parte, el Centro Shuar Kenkuim presenta una preferencia por alimentos agrupados en "De todo" (8 registros), además del consumo de plátano (2 registros) y combinaciones de pescado, pollo, arroz y yuca con productos complementarios como panela y tilapia.

En el Centro Shuar Kunchaim, se observa una dieta diversa con 9 registros en la categoría "De todo". Los alimentos más frecuentes son arroz, huevo, sopas, queso, plátano y carne (8 registros), lo que indica un balance entre carbohidratos, proteínas y vegetales. Similarmente, en el Centro Shuar Napúrak, el plátano (2 registros) se posiciona como alimento fundamental, acompañado de arroz, queso, huevo, yuca y tilapia. Aunque la categoría "De todo" tiene solo un registro, se refleja una dieta variada. El Centro Shuar Uwents combina arroz, huevo y plátano con yuca, pollo y queso, registrándose también un único caso en "De todo".

En Chicaña, la dieta destaca por su carácter mixto, con 25 registros en la categoría "De todo". Los alimentos principales incluyen plátano, arroz, queso, huevo y pollo, lo que denota una variedad significativa. En Chozapamba, aunque los datos son limitados, el plátano (2 registros) y otros alimentos típicos de la zona dominan el consumo, evidenciando una dieta adaptada a los recursos locales.

En la Comunidad La Unión, la dieta es variada, con 8 registros en "De todo". Los alimentos principales incluyen plátano, yuca, arroz, papas, res, pollo y tilapia, reflejando una combinación equilibrada de carbohidratos y proteínas animales. En El Oso, la alimentación incluye arroz combinado con cerdo, gallina, cuy, vegetales, frutas y carnes, lo que sugiere acceso a una amplia gama de recursos alimenticios.

En La Argelia, la categoría "De todo" (4 registros) destaca junto a combinaciones de plátano, yuca, arroz, papas, res y pollo, lo que resalta una dieta variada. En La Paz, los alimentos básicos son plátano, papa china, arroz, queso y huevo (5 registros), acompañados de yuca, gallina y arroz en cantidades moderadas. Por su parte, San Francisco de Kunki presenta yuca, arroz, queso y 4 registros en "De todo", reflejando una alimentación diversa.

En San Vicente, la dieta incluye arroz combinado con huevo, atún, carne, papas y yuca, junto con un registro en "De todo", evidenciando variedad. En Tamboloma, el plátano (5 registros) es el alimento principal, complementado con verduras, mote y gallina, lo que indica una dieta centrada en productos locales. Finalmente, en Tutupali, predomina la categoría "De todo" (4 registros), mostrando una dieta adaptada a los recursos disponibles.

En conjunto, las comunidades estudiadas presentan patrones alimentarios diversos, caracterizados por el uso de recursos locales, una combinación de carbohidratos, proteínas y vegetales, y una alta representación de alimentos agrupados en la categoría "De todo", lo que evidencia la riqueza y adaptación de las dietas en función de los contextos específicos.

Tabla 4.3-36 Consumo de alimentos, enero 2025

Producto	Frecuencia
Arroz	70
Huevo(s)	33
Plátano	64
Yuca	48

Papa china	24
Queso/Quesillo	25
Pollo	36
Carne (res, cerdo)	15
Tilapia	8
Papaya	3
Menestra	2
Camote	3
Verduras	12
Frutas	7
Atún	4
Gallina	17
Fideo(s)	3
Poroto/Fréjol	6
Pan	4
Café	2
Res	6
Pescado	3
Sopas	3
Guatusa	2
Maíz	4
Palmito	1
Lenteja	2
Guineo	3
Camarón	1
Mote	1
Armadillo	1
Vegetales	6

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

El análisis revela que el plátano, yuca y arroz son los alimentos más comunes en las comunidades estudiadas, reflejando su importancia cultural y económica como fuentes principales de carbohidratos.

Las proteínas animales como pollo, pescado y res aparecen con menor frecuencia, mientras que la categoría "De todo" refleja la variabilidad en la dieta dependiendo de la comunidad y sus recursos locales. Este estudio evidencia una conexión directa entre los patrones de consumo y los recursos disponibles en cada región, mostrando cómo las prácticas alimenticias

4.3.2.3.2. Acceso y usos del agua

En la siguiente tabla se muestran las principales fuentes de agua que utiliza la población de los recintos, tanto para consumo como para las actividades agropecuarias. Entre las captaciones de agua se encuentran ríos y quebradas. El acceso al agua de consumo en las comunidades analizadas muestra una clara predominancia de la Red Pública como fuente principal, abasteciendo al 67,44% de la población total (232 personas). En segundo lugar, se encuentran las fuentes naturales como ríos, vertientes y canales, que representan el 30,81% (106 personas). Por otro lado, opciones menos utilizadas incluyen el carro repartidor y los pozos, que en conjunto abastecen al 2,33% (8 personas), mientras que un número marginal depende de otras fuentes.

En cuanto a las comunidades específicas, aquellas con mayor acceso a la Red Pública incluyen Chicaña (82,35%), Centro Shuar Kunchaim (95,83%) y San Vicente (56,86%), destacando por su alta dependencia de esta fuente. Sin embargo, otras comunidades como La Unión y San Gabriel se abastecen exclusivamente de ríos, vertientes y canales, evidenciando una carencia de conexión a la red pública. De manera similar, en Chozapamba, toda la población utiliza estas fuentes naturales.

Algunas localidades presentan una mayor diversidad en las fuentes de agua. Por ejemplo, en el Centro Shuar Uwents, la población se distribuye entre río, vertiente y canal (60%), carro repartidor (30%) y otras fuentes (10%). En Argelia, el acceso está repartido entre la red pública (50%), fuentes naturales (40%) y otras fuentes (10%). Por otro lado, comunidades como Tutupali y San Sebastián dependen exclusivamente de la red pública, destacando su dependencia absoluta de esta infraestructura.

En las comunidades donde la red pública no es predominante, el uso de fuentes naturales tiene un peso importante, como en Centro comunitario La Esperanza, donde el 94,44% utiliza agua de ríos, vertientes y canales. Este patrón también se observa en Centro Shuar Kenkuim (Roldos), donde el 19,05% recurre a fuentes naturales, mientras que el resto utiliza red pública o agua de pozo. En contraste, comunidades como San Vicente muestran un equilibrio más notable, con el 56,86% accediendo a la red pública y el 43,14% a fuentes naturales.

En conclusión, el acceso al agua en estas comunidades está marcado por una fuerte dependencia de la red pública, aunque las fuentes naturales siguen siendo esenciales en localidades con infraestructura limitada. Las alternativas como los pozos o el carro repartidor se emplean de forma puntual, lo que resalta la necesidad de mejorar la cobertura y la equidad en el acceso al agua potable en la región. Este análisis pone de manifiesto las disparidades en el suministro de agua y subraya la importancia de fortalecer las políticas de acceso hídrico en las zonas rurales.

Tabla 4.3-37AISD: Uso de recurso agua, según Localidad, enero 2025

COMUNIDAD	¿DE DÓNDE PROVIENE EL AGUA DE CONSUMO?	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	Red Pública	18
	Río, vertiente, canal	2
Centro comunitario la Esperanza	Red Pública	1
	Río, vertiente, canal	17
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	De pozo	1
	Red Pública	16
	Río, vertiente, canal	4
Centro Shuar Kunchaim	Carro repartidor	1
	Red Pública	23
Centro Shuar Napúrak	Red Pública	10
	Río, vertiente, canal	5
Centro Shuar Uwents	Carro repartidor	3
	otro	1
	Río, vertiente, canal	6
Chicaña	Red Pública	56
	Río, vertiente, canal	12
Chozapamba	Río, vertiente, canal	3
Comunidad la Unión	Río, vertiente, canal	17
El Oso	otro	1
	Río, vertiente, canal	8
La Argelia	otro	1
	Red Pública	5
	Río, vertiente, canal	4
La Libertad	Río, vertiente, canal	7
La Paz	Carro repartidor	1
	Red Pública	16
	Río, vertiente, canal	3
San Francisco de Kunki	De pozo	1
	Red Pública	4
	Río, vertiente, canal	6
San Gabriel	Río, vertiente, canal	6
San Sebastian	Red Pública	5

	Río, vertiente, canal	1
San Vicente	Red Pública	29
	Río, vertiente, canal	22
Tamboloma	Red Pública	17
	Río, vertiente, canal	6
Tutupali	Red Pública	5
Suma total		344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.4. Salud

4.3.2.4.1. Tasa Bruta de Natalidad

La Tasa Bruta de Natalidad (TBN) expresa el número de nacimientos por cada mil hab., de una población durante un año determinado, Calculando con los datos obtenidos en abril de 2024 en 6,21 nacimientos por cada mil hab. Cabe señalar que las mayores TBN corresponden a las localidades: La Libertad (23,81 nacimientos por cada mil hab.); La Unión (15,15 nacimientos por cada mil hab.); Tutupali (12,77 nacimientos por cada mil hab.); San Francisco de Kunki (11,11% nacimientos por cada mil hab.) Así mismo la TBN registró, en promedio, 14 nacimientos por cada mil hab.

Tabla 4.3-38Tasa Bruta de Natalidad, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	NACIMIENTOS	POBLACIÓN	TASA
28 de mayo (Yacuambi)	7	1626	4,31%
Tutupali	3	235	12,77%
San Francisco de Kunki	2	180	11,11%
La Unión	1	66	15,15%
La Libertad	1	42	23,81%
Tamboloma	0	34	0,00%
Chonta Cruz	0	31	0,00%

El Oso	0	28	0,00%
Chozapamba	0	12	0,00%
TOTAL	14	2254	6,21%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.4.2. Tasa de Fecundidad General (TFG)

La Tasa de Fecundidad General (TFG) expresa la relación de nacimientos con la Población Femenina en Edad Fértil (MEF); es decir, mujeres comprendidas entre 15 y 49 años.

La TFG, en enero 2025 se estima con un promedio de 17,24 nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil en las localidades que conforman el AISD. Las mayores TFG corresponden a las localidades: La Libertad (76,96 nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil); Tutupali (46,15 nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil); La Unión (40,00 nacimientos por cada mil mujeres en edad fértil); San Francisco de Kunki (31,25 San Francisco de Kunki).

Tabla 4.3-39Tasa de Fecundidad General, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	NACIMIENTOS	MEF	TASA
28 de mayo (Yacuambi)	7	604	11,59
Tutupali	3	65	46,15
San Francisco de Kunki	2	64	31,25
La Unión	1	25	40,00
La Libertad	1	13	76,92
Tamboloma	0	15	0,00
Chonta Cruz	0	12	0,00
El Oso	0	10	0,00
Chozapamba	0	4	0,00
TOTAL	14	812	17,24

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.4.3. Servicios de salud existentes

El acceso a los servicios de salud es limitado en las localidades que conforman el AISD del Proyecto.

Según el trabajo de campo abril 2024, se logró identificar en total cuatro (04) establecimientos de salud: tres (03) puestos de salud de nivel 1 y un (01) centro de salud de nivel 1 en las localidades: Tutupali; La Esperanza; 28 de mayo (Yacuambi); San Vicente De Caney, respectivamente. Todos los establecimientos de salud pertenecen a una red de salud de atención pública.

Tabla 4.3-40 AISD: Servicios de salud existentes, según Localidad, abril 2024

PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	LOCALIDAD	NOMBRE OFICIAL	CÓDIGO	RED DE ATENCIÓN	NIVEL DE ATENCIÓN	TIPOLOGÍA
Zamora Chinchipe	Yacuambi	Tutupali	Tutupali	Tutupali	001931	Red Publica	Nivel 1	Puesto de Salud
Zamora Chinchipe	Yacuambi	Tutupali	La Esperanza	La Esperanza	001928	Red Publica	Nivel 1	Puesto De Salud
Zamora Chinchipe	Yacuambi	28 De Mayo (San José De Yacuambi)	28 De Mayo (San José De Yacuambi)	28 De Mayo (Yacuambi)	001927	Red Publica	Nivel 1	Centro de Salud Tipo A
Zamora Chinchipe	Yantzaza	Chicaña	San Vicente De Caney	San Vicente De Caney	001898	Red Pública	Nivel 1	Puesto De Salud

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.4.4. Prácticas de medicina tradicional

Las prácticas de medicina tradicional se realizan a través del uso de plantas nativas con propiedades medicinales, las cuales se cultivan dentro de las localidades. La siguiente tabla presenta información sobre el uso de plantas medicinales en diversas comunidades, diferenciando entre su uso para consumo y para tratar enfermedades.

Tabla 4.3-41 AISD:Uso y consumo de Plantas medicinales , según Localidad, enero 2025

LOCALIDAD	PLANTAS MEDICINALES UTILIZADAS	PROPIEDADES
28 de mayo (Yacuambi)	Menta	Dolor de estomago
	Hierva Luisa	Dolor de estomago

	Cola de caballo	Infecciones
	Toronjil	Cólicos
	Cedrón	Dolor de estomago
Tutupali	Hierva Luisa	Dolor de estómago, digestivo
	Guayusa	Mejorar la digestión
	Menta	Gripe, dolor de estomago
	Toronjil	Dolor de estómago, cólicos
	Clavel	Malestares estomacales
	Sábila	Antinflamatorio
	Toronjil	Dolor de estomago
San Francisco de Kunki	Guantuy	Estreñimiento
	Hortiga	Antinflamatorio
	Matico	Cicatrizante
La Unión	Manzanilla	Dolor de estomago
	Canela	Agüita aromática
	Cola de caballo	Infecciones
La Libertad	Manzanilla	Dolor de estomago
	Canela	Control de diabetes
	Cola de caballo	Infecciones
Tamboloma	Menta	Dolor de estomago
	Hierva Luisa	Digestivo
Chonta Cruz	Canela	Infusiones
	Llanten	Infecciones vías urinarias
	Hierba Luisa	Dolor de estómago
El Oso	Cedrón	Agüita aromática
	Hierba Luisa	Dolor de estómago
	Toronjil	Relajante

	Manzanilla	Dolor estomago
Chozapamba	...	...

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

En términos generales, el número de personas que utilizan plantas medicinales para el consumo es significativamente bajo (10 respuestas afirmativas) en comparación con quienes no las consumen (334 respuestas negativas). Esto sugiere que el consumo directo de plantas con fines medicinales no es una práctica común en estas comunidades.

Por otro lado, el uso de plantas para tratar enfermedades muestra una mayor aceptación, aunque sigue siendo limitado. Solo 9 personas respondieron afirmativamente, mientras que 335 indicaron que no utilizan plantas con este propósito. Este patrón indica que, aunque el conocimiento sobre las propiedades curativas de las plantas puede estar presente, su aplicación en tratamientos de salud no es predominante.

Entre las comunidades que presentan un mayor número de personas que no utilizan plantas medicinales se encuentran Chicaña (67), San Vicente (49) y Centro Shuar Kunchaim (24). Esto sugiere una posible preferencia por otros métodos de tratamiento o un acceso más amplio a la medicina convencional en estos sectores. Por otro lado, La Argelia y San Vicente son algunas de las comunidades que presentan registros de uso más alto en ambas categorías, aunque estos valores siguen siendo bajos.

4.3.2.5. Educación

4.3.2.5.1. Tasa de Analfabetismo

El analfabetismo se refiere a la población de quince años de edad a más que no sabe leer ni escribir.

Entre los años abril 2024, la tasa de analfabetismo, en promedio, se calculó en 12,38%, siendo Chonta Cruz (41,94); Tamboloma (29,41); Tutupali (12,77); 28 de mayo (Yacuambi) (12,30). Y nula en las localidades El Oso, Chozapamba.

Tabla 4.3-42 AISD: Tasa de analfabetismo, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	POBLACIÓN	ANALFABETISMO	TASA
28 de mayo (Yacuambi)	1626	200	12,30%
Tutupali	235	30	12,77%
San Francisco de Kunki	180	5	2,78%

La Unión	66	5	7,58%
La Libertad	42	3	7,14%
Tamboloma	34	10	29,41%
Chonta Cruz	31	13	41,94%
El Oso	28	10	35,71%
Chozapamba	12	3	25,00%
TOTAL	2254	279	12,38%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

La siguiente tabla evalúa la capacidad de leer y escribir en diversas comunidades, lo que permite analizar la tasa de alfabetización y, en consecuencia, identificar patrones relacionados con el analfabetismo. En términos generales, se observa una tasa de alfabetización alta en las comunidades estudiadas, con un 88,92% de personas alfabetizadas (305 individuos) frente a un 11,08% de analfabetos (38 individuos). Esto sugiere que, en la mayoría de los casos, la población tiene acceso a la educación básica.

Al desglosar los datos por comunidad, algunas muestran una alfabetización completa (100%), como 28 de Mayo (Yacuambi), Centro Shuar Kenkuim (Roldos), Centro Shuar Napúrak, Centro Shuar Uwents, Chozapamba, El Oso, La Libertad, San Francisco de Kunki, San Gabriel, San Sebastián y Tutupali. Estas comunidades destacan por no presentar ningún caso de analfabetismo, lo que puede atribuirse a factores como mayor acceso a servicios educativos o políticas locales efectivas.

Por otro lado, comunidades como Comunidad La Unión y La Paz presentan las tasas más altas de analfabetismo, con un 64,71% y un 25,00% respectivamente. En particular, la Comunidad La Unión destaca por ser la única donde la mayoría de su población no sabe leer ni escribir, lo que sugiere barreras significativas en el acceso a la educación, posiblemente relacionadas con factores geográficos, culturales o económicos.

En comunidades intermedias como Centro Comunitario La Esperanza, Centro Shuar Kunchaim, San Vicente y Tamboloma, el analfabetismo oscila entre el 8,33% y el 21,74%, lo que indica la necesidad de fortalecer esfuerzos educativos para erradicar las brechas existentes. Aunque la tasa de alfabetización general es alta, algunas comunidades enfrentan desafíos importantes en el acceso a la educación. Es crucial implementar políticas inclusivas que permitan abordar las desigualdades, especialmente en comunidades con altas tasas de analfabetismo, como la Comunidad La Unión. Además, el análisis resalta la importancia de la educación como herramienta para el desarrollo social y económico en estas regiones.

Tabla 4.3-43 AISD: Tasa de analfabetismo, según Localidad, abril 2025

COMUNIDAD	¿SABE LEER Y ESCRIBIR?				SUMA TOTAL	
	NO		SÍ			
	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%
28 de mayo (Yacuambi)			20	100,00%	20	100,00%
Centro comunitario la Esperanza	2	11,11%	16	88,89%	18	100,00%
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)			21	100,00%	21	100,00%
Centro Shuar Kunchaim	2	8,33%	22	91,67%	24	100,00%
Centro Shuar Napúrak			15	100,00%	15	100,00%
Centro Shuar Uwents			10	100,00%	10	100,00%
Chicanaña	2	2,99%	65	97,01%	67	100,00%
Chozapamba			3	100,00%	3	100,00%
Comunidad la Unión	11	64,71%	6	35,29%	17	100,00%
El Oso			9	100,00%	9	100,00%
La Argelia	2	20,00%	8	80,00%	10	100,00%
La Libertad			7	100,00%	7	100,00%
La Paz	5	25,00%	15	75,00%	20	100,00%
San Francisco de Kunki			11	100,00%	11	100,00%
San Gabriel			6	100,00%	6	100,00%
San Sebastián			6	100,00%	6	100,00%
San Vicente	9	17,65%	42	82,35%	51	100,00%
Tamboloma	5	21,74%	18	78,26%	23	100,00%
Tutupali			5	100,00%	5	100,00%
Suma total	38	11,08%	305	88,92%	343	100,00%

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.5.2. Índice de analfabetismo por sexo

El Índice de Analfabetismo por Sexo (IAS) o coeficiente de desigualdad se refiere a la relación entre el número de mujeres analfabetas por cada varón en similar condición. La siguiente tabla analiza el índice de alfabetización y analfabetismo según el sexo en diversas comunidades, proporcionando una visión detallada de las desigualdades educativas entre hombres y mujeres. A nivel general, de las 343 personas evaluadas, el 7,00% de las mujeres (24 individuos) y el 4,08% de los hombres (14 individuos) no saben leer ni escribir. Esto muestra que, aunque la alfabetización es mayoritaria en ambas poblaciones, existe una leve brecha de género desfavorable para las mujeres en términos de analfabetismo.

La Comunidad La Unión presenta el índice de analfabetismo más alto en general, con un 29,41% de mujeres y un 35,29% de hombres. Esto señala barreras educativas importantes en ambos sexos, pero ligeramente más marcadas en los hombres. San Vicente y Tamboloma tienen índices de analfabetismo femenino relativamente altos, con 13,73% y 17,39%, respectivamente, en comparación con sus contrapartes masculinas (3,92% y 4,35%). Varias comunidades, como 28 de Mayo (Yacuambi), Centro Shuar Kenkuim (Roldos), y Centro Shuar Napúrak, muestran una alfabetización completa (100%) entre hombres y mujeres, destacando como ejemplos positivos en cuanto a equidad y acceso educativo. En comunidades como Chicaña, aunque la alfabetización femenina es alta (59,70%), la participación masculina es aún menor (37,31%). Esto contrasta con casos como San Sebastián, donde los hombres tienen un mayor índice de alfabetización (83,33%) que las mujeres (16,67%).

La mayoría de las comunidades tienen niveles altos de alfabetización, aunque persisten diferencias de género en algunas de ellas. Las mujeres presentan una mayor proporción de analfabetismo en términos absolutos, lo que sugiere la necesidad de intervenciones específicas para mejorar su acceso a la educación en comunidades vulnerables como La Unión, San Vicente y Tamboloma. A nivel general, los resultados subrayan avances significativos en alfabetización, pero evidencian desafíos pendientes en materia de equidad de género y acceso inclusivo a la educación.

Tabla 4.3-44 AISD: Índice de analfabetismo por sexo, según Localidad, enero 2025

COMUNIDAD	¿SABE LEER Y ESCRIBIR?								
	NO				SÍ				SUMA TOTAL
	FEMENINO		MASCULINO		FEME NINO		MASC ULIN O		
	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	

28 de mayo (Yacuambi)					13	65,00%	7	35,00%	20	100,00 %
Centro comunitario la Esperanza			2	11,11%	9	50,00%	7	38,89%	18	100,00 %
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)					17	80,95%	4	19,05%	21	100,00 %
Centro Shuar Kunchaim	1	4,17%	1	4,17%	17	70,83%	5	20,83%	24	100,00 %
Centro Shuar Napúrak					9	60,00%	6	40,00%	15	100,00 %
Centro Shuar Uwents					4	40,00%	6	60,00%	10	100,00 %
Chicaña	2	2,99%			40	59,70%	25	37,31%	67	100,00 %
Chozapamba					2	66,67%	1	33,33%	3	100,00 %
Comunidad la Unión	5	29,41%	6	35,29%	3	17,65%	3	17,65%	17	100,00 %
El Oso					5	55,56%	4	44,44%	9	100,00 %
La Argelia	1	10,00%	1	10,00%	4	40,00%	4	40,00%	10	100,00 %
La Libertad					3	42,86%	4	57,14%	7	100,00 %
La Paz	4	20,00%	1	5,00%	8	40,00%	7	35,00%	20	100,00 %
San Francisco de Kunki					5	45,45%	6	54,55%	11	100,00 %
San Gabriel					4	66,67%	2	33,33%	6	100,00 %
San Sebastian					1	16,67%	5	83,33%	6	100,00 %
San Vicente	7	13,73%	2	3,92%	27	52,94%	15	29,41%	51	100,00 %

Tamboloma	4	17,39%	1	4,35%	12	52,17%	6	26,09%	23	100,00 %
Tutupali					5	100,00 %			5	100,00 %
Suma total	24	7,00%	14	4,08%	188	54,81 %	117	34,11 %	343	100,00 %

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.5.3. Planteles, profesores y alumnos en el último año escolar

De acuerdo con los registros administrativos del ministerio de educación 2023 - 2024, el AISD cuenta con un total de 21 instituciones educativas, de los niveles de Educación Básica Inicial y Educación Básica, con sostenimiento fiscal, y de las cuales las 21 se encuentran en estado activo.

A su vez, la población escolar del AISD asciende a 5161 alumnos matriculados, mientras que el total de docentes es de 138 profesionales. Cabe señalar que un indicador apropiado para medir la cobertura educativa es el Índice de Disponibilidad Docente (IDD), este expresa el número de profesores en actividad por cada cien alumnos matriculados.

Las Unidades Educativas que presentan mayor índice son: Escuela de Educacion Basica Padre Juan Bautista Aguirre (12,50); Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingue de Educacion Basica General Quizquiz (7,14); Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingue de Educacion Basica Yachana Huasi y Escuela de Educación Básica Modesto Chavez Franco Con (5,88).

Tabla 4.3-133. AISD: Planteles, profesores y alumnos, según Localidad, abril 2024

PARROQUIA	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	NIVEL	SOSTENIMIENTO	ESTADO	ALUMNOS	DOCENTES	ÍNDICE
Tutupali	UNIDAD EDUCATIVA COMUNITARIA INTERCULTURAL BILINGÜE GENERAL MIRANDA	Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato	Fiscal	Activa	296	13	4,39
	CENTRO EDUCATIVO	Educación Inicial y	Fiscal	Activa	146	7	4,79

	COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGUE DE EDUCACION BASICA OTTO AROSEMENA GOMEZ	Educación General Básica					
28 de mayo (Yacuambi)	CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGUE DE EDUCACION BASICA GENERAL QUIZQUIZ	Educación General Básica	Fiscal	Activa	14	1	7,14
	CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGUE DE EDUCACION BASICA YACHANA HUASI	Educación General Básica	Fiscal	Activa	17	1	5,88
	CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGÜE DE EDUCACION BASICA KAWSAY ÑAN	Educación General Básica	Fiscal	Activa	26	1	3,85
	ESCUELA DE EDUCACION BASICA MODESTO CHAVEZ FRANCO	Educación General Básica	Fiscal	Activa	17	1	5,88
	ESCUELA DE EDUCACION BASICA SEBASTIAN DE BENALCAZAR	Educación General Básica	Fiscal	Activa	79	2	2,53

	UNIDAD EDUCATIVA ALONSO DE MERCADILLO	Educación Inicial, Educación General Básica, Bachillerato y Ofertas Intensivas	Fiscal	Activa	1360	31	2,28
	UNIDAD EDUCATIVA COMUNITARIA INTERCULTURAL BILINGÜE DANIEL CHALAN	Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato	Fiscal	Activa	1149	23	2,00
Chicaña	CENTRO EDUCATIVO COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGUE DE EDUCACION BASICA CIUDAD DE AMBATO	Educación Inicial y Educación General Básica	Fiscal	Activa	470	13	2,77
	ESCUELA DE EDUCACION BASICA PROVINCIA DEL AZUAY	Educación General Básica	Fiscal	Activa	35	1	2,86
	ESCUELA DE EDUCACION BASICA RIO CHANTZAS	Educación General Básica	Fiscal	Activa	23	1	4,35
	ESCUELA DE EDUCACION BASICA MANUEL BUÑAY	Educación General Básica	Fiscal	Activa	38	1	2,63
El Pangui	ESCUELA DE EDUCACION BASICA JORGE ARTURO IZQUIERDO	Educación General Básica	Fiscal	Activa	59	1	1,69

	UNIDAD EDUCATIVA COMUNITARIA INTERCULTURAL BILINGUE TUTIN	Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato	Fiscal	Activa	286	11	3,85
	UNIDAD EDUCATIVA CARMEN VALDIVIEZO	Educación General Básica y Bachillerato	Fiscal	Activa	240	9	3,75
El Guisme	ESCUELA DE EDUCACION BASICA PADRE JUAN BAUTISTA AGUIRRE	Educación General Básica	Fiscal	Activa	8	1	12,50
	ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA INTERCULTURAL BILINGUE PEDRO WACHAPA	Educación General Básica	Fiscal	Activa	130	2	1,54
	ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA INTERCULTURAL BILINGUE JIMPIKIT	Educación Inicial y Educación General Básica	Fiscal	Activa	168	3	1,79
	PEDRO ANKUASH	Educación General Básica	Fiscal	Activa	41	1	2,44
	ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA INTERCULTURAL BILINGUE JOSE ANTONIO PAATI	Educación General Básica	Fiscal	Activa	26	1	3,85
	ESCUELA DE EDUCACION BASICA PROVINCIA DE PICHINCHA	Educación Inicial y Educación General Básica	Fiscal	Activa	533	13	2,44

Fuente: Trabajo de campo abril 2024
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.6. Vivienda

4.3.2.6.1. Total, de viviendas particulares

Según el INEC (2022), la vivienda particular se define como un recinto de alojamiento estructuralmente separado y con entrada independiente, construido, edificado, transformado o dispuesto para ser habitado por una persona o grupo de personas, siempre que al momento de la investigación no esté utilizado con finalidad distinta.

También se considera como vivienda a espacios móviles (barcazas, coches, etc.) y locales improvisados para vivir que se hallan habitados al momento de ser visitados.

En total, en el AISD abril 2024, se registraron 912 viviendas particulares.

Tabla 4.3-45: Viviendas particulares, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	ABS.	%
28 de mayo (Yacuambi)	600	63,55%
Tutupali	100	3,51%
San Francisco de Kunki	30	0,50%
La Unión	50	1,67%
La Libertad	20	10,03%
Tamboloma	22	2,68%
Chonta Cruz	20	2,34%
El Oso	60	10,37%
Chozapamba	10	5,35%
TOTAL	912	100,00%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En total, en el AISD abril 2024, se entrevistaron 344 viviendas particulares.

Tabla 4.3-135. AISD: Viviendas particulares, según Localidad, abril 2024

COMUNIDAD	VIVIENDAS
28 de mayo (Yacuambi)	19
Centro comunitario la Esperanza	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	21
Centro Shuar Kunchaim	24
Centro Shuar Napúrak	15
Centro Shuar Uwents	10
Chicaña	68
Chozapamba	3
Comunidad la Unión	18
El Oso	9
La Argelia	10
La Libertad	7
La Paz	20
San Francisco de Kunki	11
San Gabriel	6
San Sebastian	6
San Vicente	51
Tamboloma	23
Tutupali	5
suma total	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.6.2. Promedio de habitantes por vivienda con ocupantes presentes

En total, en el AISD enero 2025 muestra que el promedio de personas por vivienda en las comunidades evaluadas es de aproximadamente 3,33, ligeramente superior al promedio nacional de 3,2 registrado en el Censo de Población y Vivienda de 2022 en Ecuador. Este promedio varía entre las comunidades, con algunas registrando promedios más bajos, como La Libertad (1,71), y otras con promedios más altos, como El Oso (4,44). Estas diferencias pueden deberse a diversos factores, como las dinámicas familiares, las condiciones económicas y las tradiciones culturales de cada comunidad.

Es importante considerar que, aunque el promedio general es cercano al nacional, las variaciones entre comunidades pueden influir en la planificación de políticas públicas y en la asignación de recursos. Por ejemplo, comunidades con un mayor número de personas por vivienda podrían requerir una mayor

atención en términos de infraestructura y servicios básicos para garantizar una calidad de vida adecuada para sus habitantes.

Tabla 4.3-46 Promedio de habitante por vivienda con ocupantes presentes, según Localidad, enero 2025

COMUNIDAD	VIVIENDAS	POBLACIÓN TOTAL	PROMEDIO
28 de mayo (Yacuambi)	19	41	2,157894737
Centro comunitario la Esperanza	18	52	2,888888889
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	21	56	2,666666667
Centro Shuar Kunchaim	24	74	3,083333333
Centro Shuar Napúrak	15	66	4,4
Centro Shuar Uwents	10	19	1,9
Chicaña	68	260	3,823529412
Chozapamba	3	7	2,333333333
Comunidad la Unión	18	70	3,888888889
El Oso	9	40	4,444444444
La Argelia	10	28	2,8
La Libertad	7	12	1,714285714
La Paz	20	56	2,8
San Francisco de Kunki	11	48	4,363636364
San Gabriel	6	21	3,5
San Sebastian	6	18	3
San Vicente	51	174	3,411764706
Tamboloma	23	92	4
Tutupali	5	11	2,2
suma total	344	1145	3,328488372

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.6.3. Condición de ocupación de la vivienda

En la siguiente tabla se indica el total de las viviendas particulares según condición de ocupación. En total se registra en el AISD abril 2024; 805 viviendas ocupadas, 104 viviendas desocupadas y 3 viviendas en construcción.

Tabla 4.3-47 AISD: Condición de ocupación de la vivienda, según Localidad, abril 2024

LOCALIDAD	CON OCUPANTES PRESENTES	DESOCUPADAS	EN CONSTRUCCIÓN	TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	550	48	2	600
Tutupali	90	9	1	100
San Francisco de Kunki	30	0	0	30
La Unión	48	2	0	50
La Libertad	15	5	0	20
Tamboloma	12	10	0	22
Chonta Cruz	15	5	0	20
El Oso	40	20	0	60
Chozapamba	5	5	0	10
TOTAL	805	104	3	912

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En total se registra en el AISD abril 2024 en promedio, 88,27% de las viviendas se encuentra con ocupantes presentes; mientras que el 11,40% se halla desocupado. En el mismo nivel, un 0,33% de viviendas particulares está en proceso de construcción.

Tabla 4.3-48 AISD: Condición de ocupación de la vivienda, según localidades, abril 2024
(porcentaje)

LOCALIDAD	CON OCUPANTES PRESENTES	DESOCUPADAS	EN CONSTRUCCIÓN	TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	91,67%	8,00%	0,33%	100,00%
Tutupali	90,00%	9,00%	1,00%	100,00%

San Francisco de Kunki	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
La Unión	96,00%	4,00%	0,00%	100,00%
La Libertad	75,00%	25,00%	0,00%	100,00%
Tamboloma	54,55%	45,45%	0,00%	100,00%
Chonta Cruz	75,00%	25,00%	0,00%	100,00%
El Oso	66,67%	33,33%	0,00%	100,00%
Chozapamba	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%
TOTAL	88,27%	11,40%	0,33%	100,00%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.6.4. Materiales de construcción

4.3.2.6.4.1. Paredes

En el AISD, de acuerdo con datos de los representantes de cada comunidad, los materiales constructivos predominantes en las paredes de las viviendas son el hormigón 432 viviendas), madera (291 viviendas), ladrillo o adobe (188 viviendas).

Tabla 4.3-140. AISD: Material predominante en paredes, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	HORMIGÓN	LADRILLO O ADOBE	MADERA	CAÑA REVESTIDA O BAHAREQUE	CAJA NO REVESTIDA	OTROS	TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	385	129	86	0	0	0	600
Tutupali	7	16	77	0	0	0	100
San Francisco de Kunki	16	7	7	0	0	0	30
La Unión	3	22	24	1	0	0	50

La Libertad	1	10	9	0	0	0	20
Tamboloma	2	0	20	0	0	0	22
Chonta Cruz	0	0	20	0	0	0	20
El Oso	12	0	48	0	0	0	60
Chozapamba	6	4	0	0	0	0	10
TOTAL	432	188	291	1	0	0	912

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el AISD, en cuanto a la encuesta realizada en enero 2025 sobre los materiales de las paredes en las viviendas de diversas comunidades revela una predominancia de construcciones con paredes de madera, representando el 45,06% del total de 344 viviendas evaluadas. Las viviendas con paredes de bloque y cemento constituyen el 25,29% y el 25%, respectivamente, mientras que aquellas con paredes de ladrillo representan el 4,07%. Una minoría del 0,58% combina bloque y madera en sus construcciones.

Esta distribución sugiere una preferencia por materiales locales y tradicionales, como la madera, especialmente en áreas rurales. El uso de materiales como el bloque y el cemento indica una tendencia hacia construcciones más duraderas y resistentes. La elección de materiales está influenciada por factores como la disponibilidad local, el costo, las condiciones climáticas y las prácticas culturales de cada comunidad. Es importante considerar que el uso de materiales locales, como la madera, puede ofrecer beneficios económicos y de resiliencia, favoreciendo la autosuficiencia de las comunidades

Tabla 4.3-49 AISD: Material predominante en paredes, según localidades, abril 2024

COMUNIDAD	BLOQUE	BLOQUE Y MADERA	CEMENTO	LADRILLO	MADERA	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	3	1	5		10	19
Centro comunitario la Esperanza	3	1	1	1	12	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	4		9	1	7	21
Centro Shuar Kunchaim	6		5		13	24
Centro Shuar Napúrak	7		2		6	15

Centro Shuar Uwents	2		5		3	10
Chicaña	2		30	5	31	68
Chozapamba			2		1	3
Comunidad la Unión			5	2	11	18
El Oso	1		7		2	9
La Argelia	1		3		6	10
La Libertad	3				4	7
La Paz	6		2	3	9	20
San Francisco de Kunki	8				3	11
San Gabriel	2				4	6
San Sebastian			1		5	6
San Vicente	22		9	2	17	50
Tamboloma	16				7	23
Tutupali	1				4	5
Suma total	87	2	86	14	155	344

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.6.4.2. Pisos

En el AISD, entre el abril 2024, los materiales constructivos predominantes en los pisos de las viviendas son el ladrillo o cemento (480 viviendas); tabla sin tratar (230 viviendas) y cerámica, baldosa, vinil o mármol (194 viviendas).

Tabla 4.3-144. AISD: Material predominante en pisos, según localidades, abril 2024

LOCALIDA D	TABLA SIN TRATA R	CERÁMICA , BALDOSA, VINIL, O MÁRMOL.	LADRILL O O CEMENTO	CAÑ A	TIERR A	OTRO S	TOTA L
28 de mayo (Yacuambi)	87	171	342	0	0	0	600
Tutupali	23	15	62	0	0	0	100
San Francisco de Kunki	4	2	24	0	0	0	30
La Unión	30	2	17	0	1	0	50
La Libertad	11	1	7	0	1	0	20
Tamboloma	13	2	6	0	1		22

Chonta Cruz	14	0	4	0	2	0	20
El Oso	41	1	15	0	3	0	60
Chozapamba	7	0	3	0	0	0	10
TOTAL	230	194	480	0	8	0	912

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el AISD, en enero 2025entre los materiales predominantes en los pisos de las viviendas muestra que la madera es el material más utilizado, presente en 190 de las 344 viviendas evaluadas, lo que representa aproximadamente el 55,2% del total. Le sigue el cemento, empleado en 145 viviendas (42,2%), mientras que la cerámica es el menos común, encontrada en solo 9 viviendas (2,6%).

La prevalencia de pisos de madera es notable en comunidades como Chicaña, donde 44 de las 68 viviendas (64,7%) utilizan este material, y en la Comunidad La Unión, con 15 de las 18 viviendas (83,3%) con pisos. de madera. Por otro lado, el uso de cemento es significativo en comunidades como San Vicente, donde 18 de las 50 viviendas (36%) tienen pisos de cemento, y en Tamboloma, con 18 de las 23 viviendas (78,3%) empleando este material. La cerámica, aunque menos común, se encuentra en pequeñas proporciones en comunidades como el Centro Shuar Uwents y San Vicente.

Estas variaciones en la elección de materiales para los pisos pueden estar influenciadas por factores como la disponibilidad de recursos locales, las condiciones climáticas, las prácticas culturales y las capacidades económicas de cada comunidad. La preferencia por la madera en muchas comunidades rurales puede deberse a su abundancia y facilidad de acceso, así como a técnicas constructivas tradicionales. Por otro lado, el uso de cemento y cerámica puede reflejar una tendencia hacia materiales más duraderos y una mejora en las condiciones económicas o en el acceso a estos materiales.

Tabla 4.3-50 AISD: Material predominante en pisos, según localidades, abril 2024

COMUNIDAD	CEMENTO	CERÁMICA	MADERA	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	9		10	19
Centro comunitario la Esperanza	5	1	12	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	11	1	9	21
Centro Shuar Kunchaim	10		14	24
Centro Shuar Napúrak	8		7	15
Centro Shuar Uwents	5	2	3	10
Chicaña	21	3	44	68
Chozapamba	2		1	3
Comunidad la Unión	3		15	18

El Oso	5		4	9
La Argelia	5		5	10
La Libertad	3		4	7
La Paz	11		9	20
San Francisco de Kunki	4		7	11
San Gabriel	2		4	6
San Sebastian	1		5	6
San Vicente	18	2	30	50
Tamboloma	18		5	23
Tutupali	3		2	5
Suma total	145	9	190	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.6.4.3. Techos

En el AISD, entre el abril 2024 el material constructivo predominante en los techos de las viviendas lo constituyen el zinc (510 viviendas); hormigón (losa, cemento) (279 viviendas); asbesto (eternit, eurolit) (65 viviendas); y Teja (41 viviendas).

Tabla 4.3-51 AISD: Material predominante en techos, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	HORMIGÓN (LOSA, CEMENTO)	ASBESTO (ETERNIT, EUROLIT)	ZINC	TEJA	PALMA, PAJA U HOJA	OTROS	TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	257	0	343	0	0	0	600
Tutupali	17	39	38	6	0	0	100
San Francisco de Kunki	0	0	30	0	0	0	30
La Unión	3	1	21	24	1	0	50
La Libertad	2	1	9	10	0	0	22
Tamboloma	0	12	7	1	0	0	20
Chonta Cruz	0	3	10	0	7	0	20
El Oso	0	5	46	0	9	0	60

Chozapamba	0	4	6	0	0	0	10
TOTAL	279	65	510	41	17	0	912

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En el AISD, entre enero 2025 las cubiertas de las viviendas en diversas comunidades muestran una clara predominancia del zinc, presente en 274 de las 344 viviendas evaluadas, lo que representa aproximadamente el 79,7% del total. La teja es el segundo material más común, utilizado en 52 viviendas (15,1%), seguido de la madera en 8 viviendas (2,3%), la losa en 6 viviendas (1,7%) y la terraza en 4 viviendas (1,2%).

La preferencia por el zinc como material de cubierta es notable en comunidades como Chicaña, donde 60 de las 68 viviendas (88,2%) emplean este material, y San Vicente, con 39 de las 50 viviendas (78%) con techos de zinc. El uso de teja es más frecuente en comunidades como La Argelia y La Paz, donde 5 de las 10 viviendas (50%) y 3 de las 20 viviendas (15%), respectivamente, tienen techos de teja. El empleo de madera en las cubiertas es menos común, pero se observa en comunidades como 28 de mayo (Yacuambi) y Centro Shuar Kunchaim.

Tabla 4.3-52 AISD: Material predominante en techos, según localidades, abril 2024Fuente: Trabajo de campo abril 2024

COMUNIDAD	LOSA	MADERA	TEJA	TERRAZA	ZINC	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	1	4	1		13	19
Centro comunitario la Esperanza		1	2		15	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	1		5		15	21
Centro Shuar Kunchaim	2	2	5		16	24
Centro Shuar Napúrak			2		13	15
Centro Shuar Uwents	1		1		8	10
Chicaña			7	1	60	68

Chozapamba					3	3
Comunidad la Unión			5		13	18
El Oso			2	3	4	9
La Argelia			5		5	10
La Libertad					7	7
La Paz			3		17	20
San Francisco de Kunki					11	11
San Gabriel					6	6
San Sebastian					6	6
San Vicente	1		10		39	50
Tamboloma		1	3		19	23
Tutupali			1		4	5
Suma total	6	8	52	4	274	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por:Equipo consultor, 2025

4.3.2.7. Servicios básicos en la vivienda

4.3.2.7.1. Abastecimiento de agua

En total en el AISD abril 2024 las viviendas que cuentan con conexión a red pública de agua han sido estimadas en 789 viviendas. En el mismo nivel, 109 utilizan agua de río, vertiente, acequia o canal, y 9 viviendas abastecen de pozo.

Tabla 4.3-53 AISD: Abastecimiento de agua, según localidades, abril 2024

LOCALIDA D	RED PÚBLIC A	POZ O	RÍO, VERTIENTE , ACEQUIA O CANAL	CARRO REPARTIDO R	OTRO (AGUA DE LLUVIA / ALBARRADA)	TOTA L
28 de mayo (Yacuambi)	600	0	0	0	0	600
Tutupali	92	0	8	0	0	100
San Francisco de Kunki	20	0	10	0	0	30
La Unión	25	3	22	0	0	50
La Libertad	15	0	5	0	0	20
Tamboloma	13	0	8	0	1	22
Chonta Cruz	0	0	16	0	4	20
El Oso	24	6	30	0	0	60
Chozapamba	0	0	10	0	0	10
TOTAL	789	9	109	0	5	912

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El análisis de las fuentes de agua de consumo en la zona de influencia en enero 2025, revela que la red pública es la principal fuente utilizada, representando el 59.48% del total, con 204 viviendas abastecidas. Las comunidades como Chicaña (58 viviendas), San Vicente (30 viviendas) y Centro Shuar Kunchaim (19 viviendas) muestran una alta dependencia de esta fuente. Sin embargo, la segunda fuente más utilizada son los ríos, vertientes o canales, que abarcan el 37.61%, con 129 viviendas, siendo esenciales en comunidades como Centro comunitario la Esperanza (94.44% de sus viviendas), San Vicente (41.18%) y Tamboloma.

Por otro lado, las fuentes no convencionales, como el carro repartidor, los pozos y otras opciones, tienen un uso muy limitado. Solo se registran 5 viviendas abastecidas por carros repartidores, principalmente en Centro Shuar Uwents (3 viviendas) y La Paz (1 vivienda), mientras que el uso de pozos y otras fuentes es prácticamente marginal, con apenas 2 y 3 viviendas, respectivamente.

Es importante destacar que algunas comunidades, como Chozapamba, Comunidad la Unión y San Gabriel, no tienen acceso a la red pública y dependen completamente de fuentes naturales. Esto evidencia desigualdades en el acceso a servicios formales de agua potable. En general, aunque la red pública cubre a una parte significativa de las viviendas, aún hay comunidades, sobre todo las más rurales, que dependen de fuentes naturales, lo que refleja limitaciones en la infraestructura y una oportunidad para mejorar las condiciones de acceso al agua en estas áreas.

Tabla 4.3-54 AISD: Abastecimiento de agua, según localidades, enero 2025

COMUNIDAD	CARRO REPARTI DOR	DE POZO	OTRO	RED PÚBLICA	RÍO, VERTIENTE, CANAL	SUMA TOTAL
28 de mayo				18	2	20
Centro comunitario la Esperanza				1	17	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)		1		16	4	21
Centro Shuar Kunchaim				19	5	24
Centro Shuar Napúrak				10	5	15
Centro Shuar Uwents	3		1		6	10
Chicaña	1			58	8	67
Chozapamba					3	3
Comunidad la Unión					17	17
El Oso			1		8	9
La Argelia			1	5	4	10
La Libertad					7	7
La Paz	1			16	3	20
San Francisco de Kunki		1		4	6	11
San Gabriel					6	6
San Sebastian				5	1	6
San Vicente				30	21	51
Tamboloma				17	6	23
Tutupali				5		5
Suma total	5	2	3	204	129	343

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

El análisis del abastecimiento de agua por comunidad en porcentajes, revela que la red pública es la principal fuente en la mayoría de las localidades, destacando comunidades como 28 de mayo (90,00%), Chicaña (86,57%) y San Sebastián (83,33%), donde predomina ampliamente. Además, en algunas comunidades como Tutupali y Chozapamba, el abastecimiento por red pública es exclusivo (100,00%).

Por otro lado, el uso de fuentes naturales como ríos, vertientes o canales también tiene un papel significativo en ciertas localidades, como Centro Shuar Uwents (60,00%) y San Francisco de Kunki (54,55%). Estas fuentes son especialmente importantes en comunidades rurales o donde la red pública no llega con suficiente cobertura.

Aunque en menor medida, existen casos donde el abastecimiento de agua proviene de carros repartidores o pozos. Por ejemplo, el Centro Shuar Uwents utiliza carros repartidores en un 30,00%, y en El Oso, el 11,11% de las viviendas se abastecen mediante pozos. Esto refleja la diversidad en las formas de acceso al agua según las condiciones locales.

Finalmente, el análisis evidencia que algunas comunidades, como Chozapamba, Comunidad la Unión y San Gabriel, dependen completamente de fuentes naturales, como ríos o vertientes (100,00%),

Tabla 4.3-55 Abastecimiento de agua, según localidades, enero 2025 (porcentaje)

COMUNIDAD	CARRO REPARTI DOR (%)	DE POZO (%)	OTRO (%)	RED PÚBLICA (%)	RÍO, VERTIENTE, CANAL (%)	PORCENT AJE TOTAL
28 de mayo	0,00%	0,00%	0,00%	90,00%	10,00%	100,00%
Centro comunitario la Esperanza	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	94,44%	100,00%
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	0,00%	4,76%	0,00%	76,19%	19,05%	100,00%
Centro Shuar Kunchaim	0,00%	0,00%	0,00%	79,17%	20,83%	100,00%
Centro Shuar Napúrak	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	100,00%
Centro Shuar Uwents	30,00%	0,00%	10,00%	0,00%	60,00%	100,00%
Chicaña	1,49%	0,00%	0,00%	86,57%	11,94%	100,00%
Chozapamba	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Comunidad la Unión	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
El Oso	0,00%	11,11%	0,00%	0,00%	88,89%	100,00%
La Argelia	0,00%	10,00%	0,00%	50,00%	40,00%	100,00%
La Libertad	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
La Paz	5,00%	0,00%	0,00%	80,00%	15,00%	100,00%
San Francisco de Kunki	0,00%	9,09%	0,00%	36,36%	54,55%	100,00%

San Gabriel	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
San Sebastian	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	16,67%	100,00%
San Vicente	0,00%	0,00%	0,00%	58,82%	41,18%	100,00%
Tamboloma	0,00%	0,00%	0,00%	73,91%	26,09%	100,00%
Tutupali	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.7.2. Servicios higiénicos

En total, en el AISD abril 2024, las viviendas que cuentan con servicio higiénico con conexión a red pública representan 700 viviendas, en comparación con 28 que no tienen ningún tipo.

Tabla 4.3-56 Servicios higiénicos, según localidades, abril 2024

LOCALIDA D	RED PÚBLICA O ALCANTARILLAD O	POZO SÉPTIC O	POZO CIEG O	DESCARG A DIRECTA AL MAR, RÍO, LAGO O QUEBRAD A	LETRIN A	NO TIEN E	TOTA L
28 de mayo (Yacuambi)	557	0	43	0	0	0	600
Tutupali	70	8	15	0	0	7	100
San Francisco de Kunki	17	4	0	9	0	0	30
La Unión	16	4	12	4	14		50
La Libertad	8	1	6	5	0	0	20
Tamboloma	14	4	2	2	0	0	22
Chonta Cruz	0	2	4	6	8	0	20
El Oso	18	33	6	3	0	0	60
Chozapamba	0	4	3	2	0	1	10

TOTAL	700	60	91	31	22	8	912

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En total, en el AISD en enero 2025, sobre las fuentes de disposición de aguas residuales en diferentes comunidades muestra una variedad de métodos utilizados para el manejo de estos residuos. En general, la red pública o alcantarillado es la opción más común, con comunidades como 28 de mayo (15 viviendas), Centro Shuar Kenkuim (Roldos) (20 viviendas), y San Vicente (34 viviendas) destacándose en el uso de esta infraestructura. Sin embargo, el pozo séptico también es utilizado de manera importante, especialmente en comunidades como Centro Shuar Kunchaim (8 viviendas) y Centro Shuar Napúrak (5 viviendas), que son opciones frecuentes en áreas sin acceso a la red pública.

Por otro lado, algunas comunidades dependen de métodos menos convencionales, como la descarga directa al río, lago o quebrada. Este sistema es utilizado principalmente en Centro Shuar Napúrak (3 viviendas), Chicaña (2 viviendas), y San Vicente (8 viviendas), lo que refleja una gestión más informal y probablemente menos controlada de las aguas residuales. En algunos casos, como en La Argelia, La Paz y San Gabriel, el uso de letrinas sigue siendo una opción, aunque en proporciones menores.

Además, existen comunidades donde una proporción considerable de viviendas no tiene ningún tipo de sistema de disposición de aguas residuales establecido. Este es el caso de Chozapamba y Comunidad la Unión, que presentan un total de 3 y 17 viviendas sin ningún sistema en particular, respectivamente, lo que subraya una preocupación por la falta de infraestructura básica en estas localidades.

Tabla 4.3-57 Servicios higiénicos, según localidades, enero2025

COMUNIDAD	CONECTADO A LA RED PÚBLICA O ALCANTARILLADO	CONECTADO A UN POZO CIEGO	CONECTADO A UN POZO SÉPTICO	DESCARGA DIRECTA AL RÍO, LAGO O QUEBRADA	LETRINA	NO TIENE	SUM A TOTAL
28 de mayo	15		2	3			20
Centro comunitario la Esperanza			8	8		2	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)			20			1	21
Centro Shuar	1		8	1	1	13	24

Kunchaim							
Centro Shuar Napúrak	5		3			7	15
Centro Shuar Uwents	3			1		6	10
Chicaña	50		14	2		1	67
Chozapamba			2			1	3
Comunidad la Unión		3	14				17
El Oso			4	3		2	9
La Argelia			7	3			10
La Libertad	1		1	5			7
La Paz	13		2	4		1	20
San Francisco de Kunki	3		1	5		2	11
San Gabriel	1		1	4			6
San Sebastián			2			4	6
San Vicente	34		9	8			51
Tamboloma	1		1	17		4	23
Tutupali	5						5
Suma total	132	3	99	64	1	44	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

En la siguiente tabla se puede apreciar que, entre el enero 2025 en promedio, se observa que un porcentaje significativo, como en "Chicaña" (74,63%) y "San Vicente" (66,67%), está conectado a la red pública de alcantarillado, mientras que en otras comunidades, como "Tutupali", el 100% depende exclusivamente de esta infraestructura. Sin embargo, hay comunidades con una alta dependencia de pozos sépticos, como el "Centro Shuar Kenkuim" (95,2%) o "Comunidad La Unión" (82,4%), lo que indica una ausencia de redes públicas. Por otro lado, en algunos lugares, como "San Sebastián" y "El Oso", un porcentaje considerable utiliza letrinas o no tiene acceso a sistemas formales de saneamiento, destacando carencias estructurales. Además, comunidades como "Tamboloma" muestran un alto porcentaje de descargas directas a cuerpos de agua (73,9%), lo que podría generar impactos ambientales. Estos datos evidencian desigualdades en la cobertura de saneamiento básico, planteando la necesidad de inversiones focalizadas en infraestructura para garantizar condiciones de salubridad equitativas.

Tabla 4.3-58 AISD: Servicios higiénicos, según localidades, abril 2024 (Porcentaje)

COMUNIDAD	CONEC TADO A	CON ECT	CON ECT	DESCAR GA	LETRINA (%)	NO TIENE	POR CEN

	LA RED PÚBLICA O ALCANTARILLADO (%)	ADO A UN POZO CIEGO (%)	ADO A UN POZO SÉPTICO (%)	DIRECT A AL RÍO, LAGO O QUEBRADA (%)		(%)	TAJE TOTAL (%)
28 de mayo	75,00%	0,00%	10,00 %	15,00%	0,00%	0,00%	100%
Centro Comunitario la Esperanza	0,00%	0,00%	44,40 %	44,40%	0,00%	11,10%	100%
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	0,00%	0,00%	95,20 %	0,00%	0,00%	4,80%	100%
Centro Shuar Kunchaim	4,17%	0,00%	33,30 %	4,20%	4,20%	54,20%	100%
Centro Shuar Napúrak	33,33%	0,00%	20,00 %	0,00%	0,00%	46,70%	100%
Centro Shuar Uwents	30,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%	60,00%	100%
Chicana	74,63%	0,00%	20,90 %	3,00%	0,00%	1,50%	100%
Chozapamba	0,00%	0,00%	66,70 %	0,00%	0,00%	33,30%	100%
Comunidad la Unión	0,00%	17,60 %	82,40 %	0,00%	0,00%	0,00%	100%
El Oso	0,00%	0,00%	44,40 %	33,30%	0,00%	22,20%	100%
La Argelia	0,00%	0,00%	70,00 %	30,00%	0,00%	0,00%	100%
La Libertad	14,29%	0,00%	14,30 %	71,40%	0,00%	0,00%	100%
La Paz	65,00%	0,00%	10,00 %	20,00%	0,00%	5,00%	100%
San Francisco de Kunki	27,27%	0,00%	9,10%	45,50%	0,00%	18,20%	100%
San Gabriel	16,67%	0,00%	16,70 %	66,70%	0,00%	0,00%	100%
San Sebastián	0,00%	0,00%	33,30 %	0,00%	0,00%	66,70%	100%
San Vicente	66,67%	0,00%	17,60 %	15,70%	0,00%	0,00%	100%
Tamboloma	4,35%	0,00%	4,30%	73,90%	0,00%	17,40%	100%
Tutupali	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%

Fuente: Trabajo de campo enero 2025
Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.7.3. Alumbrado eléctrico

En total, el AISD abril 2024, son 912 las viviendas cuentan con alumbrado eléctrico.

Tabla 4.3-59 AISD: Alumbrado que tiene la vivienda, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	RED DE SERVICIO PÚBLICO	NO TIENE	TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	600	0	600
Tutupali	100	0	100
San Francisco de Kunki	30	0	30
La Unión	50	0	50
La Libertad	20	0	20
Tamboloma	22	0	22
Chonta Cruz	20	0	20
El Oso	60	0	60
Chozapamba	10	0	10
TOTAL	912	0	912

Fuente: Trabajo de campo abril 2024
Elaborado por: Equipo consultor, 2024

En total, el AISD en enero 2025, La tabla evidencia que la mayoría de las comunidades tienen acceso a la red eléctrica, con 330 viviendas conectadas de un total de 343. Comunidades como "Chicaña", "Centro Shuar Kenkuim (Roldos)", "Centro Shuar Kunchaim" y "San Vicente" cuentan con plena cobertura eléctrica. Sin embargo, hay comunidades donde algunas viviendas no tienen acceso, como "Centro Shuar Napúrak", "Centro Shuar Uwents", "La Argelia" y "San Gabriel", que suman 13 viviendas sin conexión. En el caso de "Chozapamba", los datos no especifican acceso a la red, lo que podría requerir validación. Esto demuestra que, aunque la infraestructura eléctrica es robusta en la mayoría de las comunidades, aún existen áreas donde es necesario trabajar para alcanzar una cobertura completa.

Tabla 4.3-60 AISD: Alumbrado que tiene la vivienda, según localidades, enero2025

COMUNIDAD	NO TIENE	RED DE EMPRESA ELÉCTRICA	SUMA TOTAL
28 de mayo		20	20
Centro comunitario la Esperanza	2	16	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)		21	21
Centro Shuar Kunchaim		24	24
Centro Shuar Napúrak	2	13	15
Centro Shuar Uwents	2	8	10
Chicaña		67	67
Chozapamba	3		3
Comunidad la Unión		17	17
El Oso		9	9
La Argelia	1	9	10
La Libertad		7	7
La Paz		20	20
San Francisco de Kunki		11	11
San Gabriel	1	5	6
San Sebastian		6	6
San Vicente		51	51
Tamboloma	2	21	23
Tutupali		5	5
Suma total	14	330	344

Fuente: Trabajo de campo enero de 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

En el AISD, en enero 2025 el análisis de la tabla muestra que, en general, la cobertura de la red eléctrica es casi total en todas las comunidades, con un 96,21% de viviendas conectadas. Las comunidades como "Centro Shuar Kenkuim (Roldos)", "Centro Shuar Kunchaim", "Chicaña", "Comunidad la Unión", "El Oso", "La Libertad", "La Paz", "San Francisco de Kunki", "San Sebastián", "San Vicente", "Tutupali" y "Tamboloma" tienen un acceso del 100% a la red eléctrica. Sin embargo, algunas comunidades presentan pequeñas variaciones: "Centro Shuar Napúrak" (13,33% sin acceso), "Centro Shuar Uwents" (20% sin acceso), y "San Gabriel" (16,67% sin acceso) tienen una proporción más alta de viviendas sin conexión, lo que indica que aún existen brechas en el acceso en estas áreas.

Además, "Chozapamba" destaca con un 100% de viviendas sin acceso a la red eléctrica, lo que representa una excepción notable que necesita atención específica. En general, los datos revelan que la

infraestructura eléctrica está bastante avanzada en la mayoría de las comunidades, aunque persisten algunos desafíos para lograr la cobertura universal.

Tabla 4.3-61 AISD: Alumbrado que tiene la vivienda, según localidades, enero 2025 (porcentaje)

Comunidad	No tiene (%)	Red de empresa eléctrica (%)	Suma total (%)
28 de mayo	0,00%	100,00%	100,00%
Centro comunitario la Esperanza	11,11%	88,89%	100,00%
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	0,00%	100,00%	100,00%
Centro Shuar Kunchaim	0,00%	100,00%	100,00%
Centro Shuar Napúrak	13,33%	86,67%	100,00%
Centro Shuar Uwents	20,00%	80,00%	100,00%
Chicaña	0,00%	100,00%	100,00%
Chozapamba	100,00%	0,00%	100,00%
Comunidad la Unión	0,00%	100,00%	100,00%
El Oso	0,00%	100,00%	100,00%
La Argelia	10,00%	90,00%	100,00%
La Libertad	0,00%	100,00%	100,00%
La Paz	0,00%	100,00%	100,00%
San Francisco de Kunki	0,00%	100,00%	100,00%
San Gabriel	16,67%	83,33%	100,00%
San Sebastián	0,00%	100,00%	100,00%
San Vicente	0,00%	100,00%	100,00%
Tamboloma	8,70%	91,30%	100,00%
Tutupali	0,00%	100,00%	100,00%
Suma total	3,79%	96,21%	100,00%

Fuente: Trabajo de campo enero de 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.7.4. Combustible o energía que utiliza para cocinar

En total, el AISD abril 2024, el combustible más utilizado para cocinar en las viviendas es el gas (88,27%), siendo escasa la utilización de la electricidad (0,11% viviendas) y leña o carbón (11,62%).

Tabla 4.3-62 AISD: Combustible o energía que utiliza para cocinar, según localidades, abril 2024 (porcentaje)

LOCALIDAD	GAS (TANQUE O CILINDRO)	ELECTRICIDAD	LEÑA, CARBÓN	TOTAL

28 de mayo (Yacuambi)	86,67%	0,17%	13,17%	100,00%
Tutupali	92,00%	0,00%	8,00%	100,00%
San Francisco de Kunki	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%
La Unión	90,00%	0,00%	10,00%	100,00%
La Libertad	90,00%	0,00%	10,00%	100,00%
Tamboloma	90,91%	0,00%	9,09%	100,00%
Chonta Cruz	80,00%	0,00%	20,00%	100,00%
El Oso	95,00%	0,00%	5,00%	100,00%
Chozapamba	90,00%	0,00%	10,00%	100,00%
TOTAL	88,27%	0,11%	11,62%	100,00%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

El uso de fuentes de energía en las comunidades muestra una clara predominancia del gas en tanque o cilindro, utilizado en 285 de las 344 viviendas, lo que representa el 82.8% del total. Este dato evidencia una transición hacia fuentes de energía más modernas, dejando en segundo plano el uso de recursos como la leña o el carbón. Comunidades como San Vicente y Chicaña lideran el uso de gas, con 45 y 63 viviendas, respectivamente, dependiendo de esta fuente. Estas cifras reflejan una mejor disponibilidad o acceso a este recurso en áreas más grandes.

Por otro lado, el uso combinado de gas y leña se encuentra presente en 47 viviendas, lo que equivale al 13.7% del total. Este patrón se observa especialmente en comunidades como Centro comunitario la Esperanza y Tamboloma, donde algunas viviendas optan por esta combinación, posiblemente como un medio para complementar el uso del gas o debido a restricciones económicas o de suministro.

El uso exclusivo de leña es mínimo, con solo 9 viviendas (2.6%) dependiendo de esta fuente. Este patrón está presente principalmente en San Vicente y Tamboloma, lo que sugiere que en estas comunidades todavía se mantiene una dependencia hacia prácticas tradicionales, aunque en menor medida. Asimismo, el uso de leña combinado con carbón es prácticamente insignificante, siendo utilizado únicamente por 2 viviendas en Tamboloma, lo que representa un 0.6% del total.

En cuanto a las comunidades más pequeñas, como Chozapamba y Tutupali, se observa una mayor diversidad en las fuentes de energía, con un predominio de opciones tradicionales como la leña y el carbón. Estas áreas muestran cómo la falta de acceso o recursos puede limitar la transición hacia fuentes de energía modernas. Por el contrario, las comunidades más grandes como Chicaña y San Vicente reflejan una mayor adopción del gas, probablemente debido a una mejor infraestructura o servicios más accesibles.

Tabla 4.3-63 AISD: Combustible o energía que utiliza para cocinar, según localidades, enero 2025

COMUNIDAD	NINGUNA	GAS(TANQUE O CILINDRO)	GAS(TANQUE O CILINDRO)/LEÑA	LEÑA	LEÑA, CARBÓN	SUMA TOTAL
28 de mayo		18	2			20
Centro comunitario la Esperanza		14	3	1		18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)		21				21
Centro Shuar Kunchaim		16	8			24
Centro Shuar Napúrak		15				15
Centro Shuar Uwents		6	4			10
Chicaña		63	3	2		68
Chozapamba			2	1		3
Comunidad la Unión		13	4			17
El Oso		3	6			9
La Argelia		9	1			10
La Libertad		7				7
La Paz		18	2			20
San Francisco de Kunki		8	3			11
San Gabriel		5	1			6
San Sebastián		4	2			6
San Vicente	1	45	2	3		51
Tamboloma		18	2	1	2	23
Tutupali		2	2	1		5
Suma total	1	285	47	9	2	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

A nivel de porcentaje, en la mayoría de las comunidades, el gas (tanque o cilindro) es la principal fuente de energía utilizada, con porcentajes muy elevados. Por ejemplo, comunidades como el Centro Shuar Kenkuim (Roldos) y La Libertad reportan un 100% de uso exclusivo de gas, mientras que otras como 28 de mayo (Yacuambi), Chicaña y La Paz tienen más del 90% de dependencia del gas. Esto indica un acceso adecuado a este recurso y su preferencia debido a la conveniencia y disponibilidad en estas localidades.

Algunas comunidades muestran un uso combinado de gas y leña, como el Centro Shuar Kunchaim (33.3%), San Sebastián (33.3%) y Tutupali (40%). Este patrón puede estar relacionado con prácticas culturales, económicas o una disponibilidad parcial del gas, que obliga a las familias a complementar con recursos tradicionales como la leña.

En ciertos casos, el uso exclusivo de leña o la combinación de leña y carbón sigue siendo relevante. Comunidades como Tamboloma (8.7% leña y 8.7% leña con carbón) y Chozapamba (33.3% leña) aún dependen significativamente de recursos tradicionales. Esto podría deberse a limitaciones en el acceso al gas o a costumbres que priorizan el uso de estos materiales. Es importante considerar los impactos ambientales y de salud que genera el uso de leña y carbón, y proponer alternativas más sostenibles.

Un caso particular es el de San Vicente, que registra un 2% en la categoría "Ninguna", lo que indica que algunas familias podrían no contar con acceso a fuentes de energía identificables. Esto destaca la necesidad de intervenciones específicas para garantizar el acceso energético universal. Además, en El Oso, el uso combinado de gas y leña (66.7%) refleja una dependencia mayor de recursos mixtos en comparación con otras comunidades.

En términos generales, el 82.8% de las comunidades utiliza principalmente gas como recurso energético, mientras que el 13.7% combina gas y leña. El uso exclusivo de leña (2.6%) y leña con carbón (0.6%) es limitado, pero aún presente en ciertas zonas rurales.

Tabla 4.3-64 AISD: Combustible o energía que utiliza para cocinar, según localidades, enero abril 20254 (porcentaje)

COMUNIDAD	NINGUNA (%)	GAS(TANQUE O CILINDRO) (%)	GAS(TANQUE O CILINDRO)/ LEÑA (%)	LEÑA (%)	LEÑA Y CARBÓN(%)	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	0	90,0	10,0	0,0	0,0	100

Centro comunitario la Esperanza	0	77,8	16,7	5,6	0,0	100
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Centro Shuar Kunchaim	0	66,7	33,3	0,0	0,0	100
Centro Shuar Napúrak	0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Centro Shuar Uwents	0	60,0	40,0	0,0	0,0	100
Chicaña	0	92,6	4,4	2,9	0,0	100
Chozapamba	0	0,0	66,7	33,3	0,0	100
Comunidad la Unión	0	76,5	23,5	0,0	0,0	100
El Oso	0	33,3	66,7	0,0	0,0	100
La Argelia	0	90,0	10,0	0,0	0,0	100
La Libertad	0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
La Paz	0	90,0	10,0	0,0	0,0	100
San Francisco de Kunki	0	72,7	27,3	0,0	0,0	100
San Gabriel	0	83,3	16,7	0,0	0,0	100
San Sebastian	0	66,7	33,3	0,0	0,0	100
San Vicente	2	88,2	3,9	5,9	0,0	100
Tamboloma	0	78,3	8,7	4,3	8,7	100
Tutupali	0	40,0	40,0	20,0	0,0	100
Suma total	0	82,8	13,7	2,6	0,6	100

4.3.2.8. Estratificación

4.3.2.8.1. Organización social (formas de asociación, formas de relación, liderazgo)

La población del AISD se asocia a través de organizaciones territoriales de base en el ámbito comunal, recintal y parroquial. El Comité de Pro Mejora es la principal organización social reconocida, con pleno funcionamiento, capacidad de liderazgo y de representación de la población del recinto.

Las actividades del Comité se circunscriben a la gestión de obras para el mejoramiento de vías (caminos lastrados), mejoramiento de servicios en salud, educación e infraestructura, así como en actividades de representación ante instancias parroquiales, cantonales y otras instituciones públicas (salud, educación, Policía comunitaria, etc.).

El Comité, asimismo, gestiona actividades de carácter cultural, celebración de festividades y de tipo recreacional (deportivo).

A su vez, el Comité tiene carácter de organización de derecho privado sin fines de lucro, y está debidamente reconocido por el Código Civil y su reglamentación (Reglamento de Personas Jurídicas sin Fines de Lucro. Decreto Ejecutivo 3054, Registro Oficial 660 del 11 de septiembre del 2002). Cabe señalar que el Comité se elige cada cierta cantidad de años a través de una asamblea general conformada por los vecinos y moradores. El Comité está conformado por un Directorio (órgano ejecutivo):

- Presidente (líder comunitario)
- Vicepresidente
- Secretario
- Tesorero
- Cuatro vocales con sus respectivos suplentes
- Síndico.

A través del presidente o presidenta del Comité (líderes comunitarios), los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales (Juntas Parroquiales), gestionan y administran actividades y solicitudes en busca del desarrollo, dinamización y mejora de los recintos.

Otras formas de organización social dan cuenta del carácter religioso de la población, a través de su participación en iglesias católicas y evangélicas.

En la siguiente tabla se muestran las principales instituciones locales, así como sus representantes.

Tabla 4.3-65 AISD: Instituciones locales y sus representantes, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	INSTITUCIÓN	REPRESENTANTE	CARGO	CONTACTO
28 de mayo (Yacuambi)	Asociación de productores agropecuarios semilla productiva	Medina Abrigo Pedro Francisco	Presidente	073036123
	Asociación de producción	Morocho Morocho Luis Polivio	Presidente	073036339

LOCALIDAD	INSTITUCIÓN	REPRESENTANTE	CARGO	CONTACTO
	agropecuaria San José de Yacuambi Asoprosany			
	Compañía de Taxis en Camionetas Doble Cabina Yacuchingari S.A.	Eugenio Puglla	Gerente	072526999
Tutupali	U. E. Comunitaria Intercultural Bilingüe General Miranda	Wilmer Romero	Rector	073035632
San Francisco de Kunki	Comité Pro mejoras	Diana Zhunio	Presidenta	0985264127
La Unión	Comité Pro mejoras	María Loja	Profesora	0918256779
La Libertad	Comité Pro mejoras	Juana Gonzales	Profesora	0988817437
Tamboloma	Comité Pro mejoras	Pedro Paqui Gualan	Presidente	...
Chonta Cruz	Comité Pro mejoras	Ángel Poma	Presidente	...
El Oso	Comité Pro mejoras	Luis Quezada	Presidente	0969355934
Chozapamba	Comité Pro mejoras	Víctor Ávila	Presidente	...

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.8.2. Participación social

La población de AISD ejerce la participación social a través del Comité Pro Mejora, predominantemente. Otras formas de organización social dan cuenta del carácter religioso de la población, a través de su participación en iglesias católicas y evangélicas.

4.3.2.8.3. Caracterización de valores y costumbres

La mayoría de las expresiones culturales están relacionadas con las festividades con motivo de la parroquialización y cantonización (parroquias y cantones a los que pertenece la población).

En el ámbito local, las expresiones culturales son de carácter religioso, principalmente, aunque algunas localidades también celebran su aniversario. Ver las siguientes tablas de principales festividades y expresiones culturales, según localidad al abril 2024.

Tabla 4.3-66AISD: Principales festividades y expresiones culturales, según localidades, enero 2025

COMUNIDAD	FESTIVIDADES	FECHA
28 de mayo (Yacuambi)	Parroquialización, Cantonización, Capac Raymi, Fiesta de Intiraymi, Navidad, Santos, Pachamama	Parroquialización (último fin de semana de noviembre), Cantonización (2 de agosto), Capac Raymi (junio), Fiesta de Intiraymi (junio), Navidad (25 de diciembre), Santos (1 de noviembre), Pachamama (agosto)
Centro Comunitario la Esperanza	San Antonio, Virgen del Cisne	San Antonio (13 de junio), Virgen del Cisne (31 de agosto)
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Fiesta de la Chonta, La Inmaculada Concepción, Virgen de Cisne, Diciembre (varias festividades)	Fiesta de la Chonta (diciembre), La Inmaculada Concepción (8 de diciembre), Virgen de Cisne (31 de agosto)
Centro Shuar Kunchaim	5 de abril (Sua Pacha), Inti Raymi, Kapac Raymi, Fiestas Patronales, Aniversario de la Parroquia	5 de abril (Sua Pacha), Inti Raymi (junio), Kapac Raymi (junio), Fiestas Patronales (días variables), Aniversario de la Parroquia (25 de enero)
Centro Shuar Napúrak	Parroquialización, La Libertad, Navidad	Parroquialización (último fin de semana de noviembre), La

		Libertad (15 de agosto), Navidad (25 de diciembre)
Centro Shuar Uwents	Fiestas Patronales, Virgen del Cisne	Fiestas Patronales (días variables), Virgen del Cisne (31 de agosto)
Chicaña	5 de abril (Sísaypacha), Inti Raymi, Kapac Raymi, Fiestas Patronales	5 de abril (Sísaypacha), Inti Raymi (junio), Kapac Raymi (junio), Fiestas Patronales (días variables)
Chozapamba	Fiestas de la Virgen, Fiestas de Mayo	Fiestas de la Virgen (15 de agosto), Fiestas de Mayo (1 de mayo)
Comunidad la Unión	Cristo Rey, Virgen del Cisne, Sagrado Corazón de Jesús	Cristo Rey (último domingo de octubre), Virgen del Cisne (31 de agosto), Sagrado Corazón de Jesús (junio)
El Oso	3 de mayo, Fin de Año, Fiesta del Barrio	3 de mayo, Fin de Año (31 de diciembre), Fiesta del Barrio (días variables)
La Argelia	Cristo Rey, Fiestas de San Antonio	Cristo Rey (último domingo de octubre), Fiestas de San Antonio (13 de junio)
La Libertad	Ninguna especificada	-
La Paz	Capac Raymi, Fiestas de Mayo, Virgen de la Nube, Navidad	Capac Raymi (junio), Fiestas de Mayo (1 de mayo), Virgen de la Nube (último domingo de agosto), Navidad (25 de diciembre)
San Francisco de Kunki	5 de abril (Sua Pacha), Inti Raymi, Fiestas Patronales de San Francisco	5 de abril (Sua Pacha), Inti Raymi (junio), Fiestas Patronales (días variables)
San Gabriel	Fiestas Parroquiales, Fiesta Patronal de San Gabriel	Fiestas Parroquiales (última semana de mayo), Fiesta Patronal de San Gabriel (9 de octubre)
San Sebastián	Ninguna especificada	-
San Vicente	Aniversario del Barrio, Capac Raymi, Semana Santa, Fiesta del Niño, Parroquialización, San Vicente, Virgen del Cisne	Capac Raymi (junio), Semana Santa (marzo/abril), Fiesta del Niño (8 de diciembre), Parroquialización (último fin de semana de noviembre), San Vicente (22 de enero), Virgen

		del Cisne (31 de agosto)
Tamboloma	Fiestas de la Virgen, Virgen del Cisne	Fiestas de la Virgen (15 de agosto), Virgen del Cisne (31 de agosto)
Tutupali	San Antonio, Parroquialización	San Antonio (13 de junio), Parroquialización (último fin de semana de noviembre)

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

En la siguiente tabla se muestran los principales platos típicos, según localidad del AISD al abril 2024, destacando cuy asado, ayampaco, caldo de res/gallina.

Tabla 4.3-67 AISD: Principales platos típicos, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	PLATO TÍPICO
28 de mayo (Yacuambi)	yamala asada / pinchimikuna
Tutupali	cuy asado
San Francisco de Kunki	guatusa, tumulle, yamala
La Unión	chicha de jora, caldo de res y de gallina, cuy con papas, ayampaco
La Libertad	cuy con papas / ayampaco
Tamboloma	plátano maduro con queso o quesillo
Chonta Cruz	caldo de gallina criolla
El Oso	ayampaco
Chozapamba	Ayampaco, caldo de gallina

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.8.4. Estado de legalización de los predios y comunidades (comunidades, asociaciones, etc.)

Los predios y las comunidades que se encuentran dentro del Área de Influencia Directa son propias.

4.3.2.9. Infraestructura física

4.3.2.9.1. Vías de comunicación existentes

Según el trabajo de campo, en el ámbito del AISD se cuenta con dos tipos de vía de comunicación principalmente: calle o carretera adoquinada, pavimentada o de concreto y calle o carretera lastrada o de tierra.

En la siguiente tabla se indica los tipos de vía de comunicación, según el recinto al abril 2024.

Tabla 4.3-68 AISD: Vías de comunicación existentes, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	RÍO, MAR, LAGO	CALLE O CARRETERA EMPEDRADA	CALLE O CARRETERA ADOQUINADA, PAVIMENTADA O DE CONCRETO	CALLE O CARRETERA LASTRADO O DE TIERRA
28 de mayo (Yacuambi)	No	No	Si	Si
Tutupali	No	No	Si	Si
San Francisco de Kunki	No	No	No	Si
La Unión	No	No	No	Si
La Libertad	No	No	No	Si
Tamboloma	No	No	No	Si
Chonta Cruz	No	No	No	Si
El Oso	No	No	No	Si
Chozapamba	No	No	No	Si

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.9.2. Infraestructura comunitaria

En el levantamiento de información realizado en enero 2025 muestra que, la infraestructura en diversas localidades del cantón Yacuambi revela disparidades significativas en la disponibilidad de servicios básicos y equipamientos comunitarios. Por ejemplo, mientras que comunidades como 28 de Mayo (Yacuambi), La Unión y El Oso cuentan con casas o locales comunales que facilitan la organización y cohesión social, otras localidades carecen de estos espacios, lo que podría limitar las actividades comunitarias y la participación ciudadana.

En cuanto a los canales de riego, esenciales para la agricultura local, se observa que la mayoría de las comunidades disponen de ellos. Sin embargo, Tamboloma, Chonta Cruz, El Oso y Chozapamba no cuentan con esta infraestructura, lo que podría afectar negativamente su productividad agrícola y, por ende, su economía local.

La conectividad vial es otro aspecto crucial. Exceptuando Chonta Cruz, todas las localidades cuentan con puentes que facilitan el tránsito y el comercio. No obstante, la ausencia de puentes en Chonta Cruz podría aislar a esta comunidad, dificultando el acceso a servicios y mercados.

La educación es fundamental para el desarrollo, y en este sentido, Chonta Cruz se encuentra en desventaja al ser la única comunidad sin instituciones educativas. Esta carencia puede limitar las oportunidades de formación y progreso para sus habitantes, perpetuando ciclos de pobreza y marginación.

La salud comunitaria también presenta desafíos. Sólo 28 de Mayo (Yacuambi) y Tutupali disponen de centros de salud, lo que implica que las demás comunidades deben desplazarse para acceder a atención médica, situación que puede ser crítica en emergencias.

En términos de recreación y deporte, la mayoría de las comunidades carecen de canchas deportivas, con excepción de algunas localidades. La falta de espacios recreativos puede influir en la calidad de vida y en la promoción de estilos de vida saludables.

Es notable que ninguna de las localidades cuenta con centros de desarrollo o producción, lo que podría limitar las oportunidades de capacitación y emprendimiento, esenciales para el desarrollo económico sostenible.

Por último, todas las comunidades disponen de iglesias o templos, lo que refleja la importancia de la religión y la espiritualidad en la vida comunitaria de Yacuambi.

En resumen, aunque algunas localidades del cantón Yacuambi cuentan con infraestructuras básicas, existen disparidades significativas que deben ser abordadas. La mejora en la distribución de servicios

como educación, salud, recreación y desarrollo productivo es esencial para promover un desarrollo equitativo y sostenible en la región.

Tabla 4.3-170. AISD: Infraestructura comunitaria, según localidades, enero 2025

LOCALIDAD	CASA O LOCAL COMUNAL	CANALES DE RIEGO	PUENTES	VÍAS DE ACCESO	ESCUELAS / PLANTILES	CENTRO DE SALUD	CENTRO DE RECREACIÓN (CANCHAS DEPORTIVAS)	CENTRO DE DESARROLLO O PRODUCCIÓN	IGLESIAS / TEMPLOS
28 de mayo (Yacumbi)	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Tutupali	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si
San Francisco de Kunki	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	Si
La Unión	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	Si
La Libertad	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	Si
Tamboma	No	Si	No	Si	Si	No	Si	No	Si
Chonta Cruz	No	No	No	No	No	No	Si	No	No
El Oso	Si	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si
Chozamba	No	No	No	Si	Si	No	Si	No	Si
Centro Comunitario la Esperanza	No	No	No	Si	No	No	Si	No	No
Centro Shuar Kenkui m (Roldos)	No	No	Si	Si	No	No	Si	No	No

Centro Shuar Kunchaim	Si	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No
Centro Shuar Napúrk	No	No	Si	Si	Si	No	Si	No	No
Centro Shuar Uwents	No	No	Si	Si	Si	No	No	No	No
Chicaña	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
La Argelia	No	No	No	Si	No	No	No	No	No
La Paz	No	No	No	Si	Si	Si	Si	No	No
San Gabriel	No	No	No	Si	No	No	No	No	No
San Sebastián	No	No	No	Si	No	No	No	No	No
San Vicente	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.9.3. Eliminación de desechos sólidos (Saneamiento ambiental)

En la siguiente tabla se presentan los tipos de eliminación de los desechos sólidos en las viviendas del AISD. El análisis de la gestión de residuos sólidos en diversas comunidades muestra una predominancia en el uso de carros recolectores como método principal de disposición de desechos. De los 344 registros totales, 314 corresponden al uso de carros recolectores, representando aproximadamente el 91% de las prácticas de manejo de residuos. Este dato sugiere una infraestructura de recolección relativamente establecida en estas áreas.

Sin embargo, es importante destacar que en algunas comunidades se emplean métodos alternativos o complementarios para la gestión de residuos. Por ejemplo, en "28 de mayo (Yacuambi)", además de los 15 registros que indican el uso de carros recolectores, se reporta 1 caso de combinación entre carro recolector y quema, 1 de entierro y 2 de quema directa, sumando un total de 19 registros. Esto indica que, aunque el carro recolector es el método predominante, aún se recurren a prácticas menos sostenibles como la quema y el entierro de residuos.

Comunidades como Chicaña y San Vicente también presentan casos de quema de residuos, con 4 registros cada una, además de utilizar mayoritariamente el carro recolector. Estas prácticas pueden estar influenciadas por limitaciones en la cobertura del servicio de recolección o por costumbres locales arraigadas.

Es relevante mencionar que la quema y el entierro de residuos son métodos que pueden tener impactos ambientales y de salud pública negativos. La quema libera contaminantes al aire, mientras que el entierro puede contaminar suelos y fuentes de agua. Por lo tanto, es crucial promover prácticas de gestión de residuos más sostenibles y fortalecer la infraestructura de recolección en estas comunidades.

Tabla 4.3-69 AISD: Tipo de eliminación de la basura en la vivienda, según localidades, enero2025

COMUNIDA D	CARRO RECOLECT OR	CARRO RECOLECT OR/QUEMA	ENTIERRA	QUEMA	SUMA TOTAL
28 de mayo (Yacuambi)	15	1	1	2	19
Centro comunitario la Esperanza	18	0	0	0	18
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	21	0	0	0	21
Centro Shuar Kunchaim	24	0	0	0	24
Centro Shuar Napúrak	15	0	0	0	15
Centro Shuar Uwents	10	0	0		10
Chicaña	63	0	1	4	68
Chozapamba	3	0	0	0	3
Comunidad la Unión	18	0	0	0	18
El Oso	7	0	0	2	9
La Argelia	10	0	0	0	10
La Libertad	6	0	0	1	7
La Paz	15	2	0	3	20
San Francisco de Kunki	10	0	0	1	11
San Gabriel	6	0	0	0	6
San Sebastian	3	1	0	2	6
San Vicente	46	1	0	4	51
Tamboloma	20	0	0	3	23

Tutupali	4	0	0	1	5
Suma total	314	5	2	23	344

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

La gestión de residuos sólidos en la ASDP revela que la mayoría de ellas dependen principalmente del servicio de carro recolector para la disposición de sus desechos. En comunidades como el Centro Comunitario La Esperanza, Centro Shuar Kenkuim (Roldos), Centro Shuar Kunchaim, Centro Shuar Napúrak, Centro Shuar Uwents, Chozapamba, Comunidad La Unión, La Argelia y San Gabriel, el 100% de los residuos se gestionan mediante este servicio.

Sin embargo, en otras comunidades, aunque el carro recolector sigue siendo el método predominante, se observan prácticas adicionales. Por ejemplo, en "28 de mayo (Yacuambi)", el 78.95% de los residuos se recolectan mediante el carro recolector, pero también se emplean métodos como la quema (10.53%) y el entierro (5.26%). De manera similar, en Chicaña, el 92.65% de los residuos se gestionan con el carro recolector, mientras que el 5.88% se queman y el 1.47% se entierran.

Es importante destacar que en algunas comunidades, aunque en menor medida, la quema de residuos es una práctica presente. Por ejemplo, en El Oso, el 22.22% de los residuos se eliminan mediante quema, y en San Sebastián, esta práctica representa el 33.33% de la gestión de residuos.

Tabla 4.3-70 AISD: Tipo de eliminación de la basura en la vivienda, según localidades, enero 2025

COMUNIDAD	CARRO RECOLECTOR (%)	CARRO RECOLECTOR/QUEMA (%)	ENTIERRA (%)	QUEMA (%)	SUMA TOTAL (%)
28 de mayo (Yacuambi)	78.95	5.26	5.26	10.53	100
Centro comunitario la Esperanza	100	0	0	0	100
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	100	0	0	0	100
Centro Shuar Kunchaim	100	0	0	0	100
Centro Shuar Napúrak	100	0	0	0	100

Centro Shuar Uwents	100	0	0	0	100
Chicaña	92.65	0	1.47	5.88	100
Chozapamba	100	0	0	0	100
Comunidad la Unión	100	0	0	0	100
El Oso	77.78	0	0	22.22	100
La Argelia	100	0	0	0	100
La Libertad	85.71	0	0	14.29	100
La Paz	75	10	0	15	100
San Francisco de Kunki	90.91	0	0	09.09	100
San Gabriel	100	0	0	0	100
San Sebastián	50	16.67	0	33.33	100
San Vicente	90.2	1.96	0	7.84	100
Tamboloma	86.96	0	0	13.04	100
Tutupali	80	0	0	20	100
Suma total	91.28	1.45	0.58	6.69	100

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.10. **Actividades productivas**

4.3.2.10.1. **Producción local**

La producción local en el ámbito del AISD está relacionada con la actividad agrícola principalmente, siendo los cultivos como el cacao, el plátano, la yuca y el maíz se destacan en varias localidades, evidenciando su importancia en la alimentación y economía local. Por ejemplo, el cacao es fundamental en comunidades como La Argelia, San Vicente y Tamboloma, donde se cultiva junto con otros productos como guineo, yuca y maíz. El plátano, por su parte, es cultivado en lugares como 28 de mayo (Yacuambi), Chicaña y La Paz, siendo esencial en la dieta y cultura de estas regiones. La yuca y el maíz también son comunes en diversas comunidades, como Chicaña y La Paz, respectivamente, subrayando su papel en la alimentación básica. Además, la presencia de hortalizas y verduras en localidades como Centro Comunitario La Esperanza y La Argelia indica una diversidad en la producción agrícola, que no solo satisface las necesidades alimenticias locales, sino que también contribuye a la economía regional.

Tabla 4.3-71 AISD: Principales cultivos agrícolas, según localidades, enero 2025

COMUNIDAD	PRODUCTOS AGRÍCOLAS

28 de mayo (Yacuambi)	Hortalizas, plátano, maíz, papa china, perejil, tomate, pepino, yuca, guineo.
Centro Comunitario La Esperanza	Cacao, café, caña, guineo, plátano, maíz, yuca, verduras, hortalizas, frutas.
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	Naranja, plátano, hortalizas, yuca, guineo, papaya.
Centro Shuar Kunchaim	Guineo, plátano, cacao, maíz, yuca, papaya, papa china.
Centro Shuar Napúrak	Plátano, papa china, yuca.
Centro Shuar Uwents	Caña, plátano, cebolla, yuca, maíz, papa china.
Chicaña	Caña, guineo, papa china, piña, pitahaya, plátano, cacao, maíz, camote, papaya, yuca.
Chozapamba	Cacao, plátano, naranja, maíz, yuca, papaya.
Comunidad La Unión	Caña, plátano, yuca, piña, naranja.
El oso	Plátano, guineo.
La Argelia	Cacao, guineo, yuca, plátano, maíz, hortalizas, verduras, maní, choclo, papa china, camote, piña.
La Libertad	Maní, choclo, papa china, yuca, camote, plátano, cacao, papaya.
La Paz	Caña, yuca, guineo, naranja, papaya, plátano, maíz, papa china.
San Francisco de Kunki	Cacao, plátano, yuca, caña, guineo, naranja, maíz, poroto.
San Gabriel	Caña, plátano, naranja, yuca.
San Sebastián	Naranja, plátano, yuca.
San Vicente	Cacao, plátano, maíz, yuca, papaya, guayusa, papa china, camote, zapallo.
Tamboloma	Cacao, plátano, yuca, maíz, caña, guineo, gallina.
Tutupali	Plátano, maíz, poroto, yuca, caña

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.11. Uso actual de suelo

Para el desarrollo de este ítem se ha utilizado la información primaria del trabajo de campo e información secundaria de los cantones por los cuales atraviesa el área de estudio; cabe señalar que esta información corresponde al proyecto Generación de Geoinformación para la Gestión del Territorio a Nivel Nacional, que realiza el IEE y el MAGAP (a través de la Coordinación General del Sistema de Información Nacional CGSIN), bajo la coordinación y soporte de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES; se contempla la determinación del uso actual de la tierra, cobertura vegetal natural y sistemas de producción agropecuaria.

Es importante señalar que el estudio es un levantamiento semidetallado que permite determinar los diferentes usos que se le da a la tierra, estimar la superficie dedicada a cada actividad, sea agrícola, pecuaria o antrópica, así como establecer las zonas con cobertura vegetal natural y su grado de alteración.

La distribución del uso del suelo en la región analizada revela una preponderancia de áreas dedicadas a la conservación y protección de bosques húmedos poco alterados, que abarcan aproximadamente el 87% de la superficie total. Estas áreas son fundamentales para la biodiversidad y el equilibrio ecológico de la zona. En contraste, los usos antrópicos, como centros poblados, redes viales y canteras, representan una fracción mínima del territorio, con un 0,037%, 0,009% y 0,005% respectivamente. Los cultivos agrícolas, como el cacao y el plátano, ocupan un 0,005% y un 0,008% del área, indicando una presencia limitada de actividades agrícolas en comparación con la extensión forestal. Los pastos cultivados con presencia de árboles, clasificados como agropecuarios mixtos, cubren un 1,109% del territorio, reflejando prácticas de uso múltiple del suelo. Las áreas de agua, como ríos, comprenden un 0,518% de la superficie, mientras que las áreas en proceso de urbanización representan un 0,010%. Finalmente, las áreas de conservación y producción, que incluyen vegetación herbácea húmeda medianamente alterada y muy alterada, suman un 1,714%, destacando la importancia de mantener ecosistemas saludables para la sostenibilidad ambiental. En conjunto, estos datos evidencian una predominancia de la conservación forestal en la región, con actividades humanas y agrícolas ocupando una porción reducida del territorio.

En la siguiente tabla se indican las unidades de uso actual de la tierra.

Tabla 4.3-173. Clases de uso actual de la tierra en la franja de servidumbre, abril 2024

GRANDES GRUPOS	USO ACTUAL	SÍMBOLO	SUPERFICIE	
			EN HA	%
Acuícola	Piscícola	IM6	1,326285	0,001%
Agrícola	Cacao	CPuc	10,849004	0,005%
	Plátano	CSup	19,303948	0,008%
Agropecuario mixto	Pasto cultivado con presencia de árboles	MPa	2625,70511	1,109%
Agua	Rio doble	ANr	1226,03297	0,518%
Antrópico	Centro poblado	IUp	86,974441	0,037%
	Red viaria	IM8	21,702545	0,009%

	Cantera	IMt	12,58669	0,005%
	Area en proceso de urbanización	IUb	22,84004	0,010%
Conservación y producción	Vegetación herbácea húmeda medianamente alterada	VHm	4058,4305	1,714%
	Vegetación herbácea húmeda muy alterada	VHma	1801,06219	0,761%
Conservación y protección	Bosque húmedo medianamente alterado	BHm	8807,38623	3,720%
	Bosque húmedo muy alterado	BHma	2005,421	0,847%
	Bosque húmedo poco alterado	BHp	206070,906	87,049%
	Matorral húmedo medianamente alterado	MHm	1281,13312	0,541%
	Matorral húmedo muy alterado	MHma	193,261186	0,082%
	Matorral húmedo poco alterado	MHp	108,020947	0,046%
	Vegetación herbácea húmeda poco alterada	VHp	5,254768	0,002%
Pecuario	Pasto cultivado	PC	10956,8787	4,628%
Tierras improductivas	Afloramiento rocoso	OSa	2,272771	0,001%
	Área erosionada	OSe	65,666739	0,028%

	Banco de arena	OSb	4,41625	0,002%
TOTAL				100,000%

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.12. Empleo

Las actividades económicas están relacionadas principalmente con la agricultura y ganadería. Por otro lado, los diferentes servicios que se prestan en las localidades con mayor población representan una gran fuente de empleo.

En términos generales, la PEA ocupada se dedica a la agricultura. Además, los ingresos de los trabajadores son jornales que oscilan entre los 15 y 25 dólares diarios. En cuanto a las comunidades del AISD, se observa que aquellas dedicadas a la agricultura, como 28 de mayo (Yacuambi), Centro comunitario la Esperanza y Centro Shuar Kenkuim (Roldos), presentan ingresos mensuales promedio de USD 67,5, USD 59 y USD 200. , respectivamente. Estas cifras están por debajo del promedio nacional para el sector agrícola.

Por otro lado, comunidades como Centro Shuar Uwents, con un ingreso de USD 2.600, y La Paz, con USD 630, se destacan por sus ingresos superiores al promedio nacional, lo que podría estar relacionado con actividades en sectores como servicios profesionales o comercio.

Es importante considerar que estos datos reflejan la diversidad de fuentes de ingreso en las comunidades, donde la agricultura y la ganadería son predominantes, pero también existen ingresos provenientes de servicios profesionales y no profesionales. Esta variabilidad resalta la necesidad de políticas públicas que fomenten la diversificación económica y la mejora de los ingresos en sectores como la agricultura, para reducir las disparidades observadas.

Tabla 4.3-72 AISD: Ingreso mensual promedio, según localidades, abril 2024

COMUNIDAD	AGRICULTURA (USD)	GANADERÍA (USD)	NO TRABAJA (USD)	SERVICIOS NO PROFESIONALES (USD)	SERVICIOS PROFESIONALES (USD)	SUMA TOTAL (USD)
28 de mayo (Yacuambi)	67,5	380	0	600	0	120
Centro comunitario la	59	200	0	450	600	0

Esperanza						
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	200	0	0	325	400	0
Centro Shuar Kunchaim	140	400	200	200	0	200
Centro Shuar Napúrak	23,5	70	10	300	0	20
Centro Shuar Uwents	0	0	30	460	2600	460
Chicaña	170	200	230	300	465	200
Chozapamba	50	0	50	800	0	50
Comunidad la Unión	0	300	500	400	0	350
El Oso	0	300	225	350	460	300
La Argelia	200	0	0	460	0	300
La Libertad	300	0	0	1400	0	350
La Paz	325	225	250	325	630	250
San Francisco de Kunki	350	0	350	200	0	325
San Gabriel	240	0	240		450	270
San Sebastián	200	300	0	600	0	350
San Vicente	300	80	90	460	450	300
Tamboloma	170	450	200	0	0	200
Tutupali	450	0	375	0	0	450
Suma total	200	225	10	450	460	200

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.13. Proyectos de desarrollo comunitario

En la siguiente tabla se presenta la síntesis de los proyectos de desarrollo comunitario, pendientes o por ejecutarse en las localidades del AISD al abril 2024.

Estos proyectos se presentan como demandas ante las autoridades parroquiales por parte de la población de los recintos.

Tabla 4.3-175. AISD: Proyectos de desarrollo comunitario, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	PROYECTOS
28 de mayo (Yacuambi)	Proyectos de producción agrícola ganadera y turístico
Tutupali	Mantenimiento vial

San Francisco de Kunki	Mantenimiento vial
La Unión	...
La Libertad	...
Tamboloma	Invernaderos
Chonta Cruz	...
El Oso	...
Chozapamba	...
La Paz	Proyectos de capacitación agrícola
San Vicente	Migas de limpieza

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.14. **Arqueología**

Adicionalmente se ha colocado el área de emplazamiento del proyecto en la plataforma <http://sipce.patrimoniocultural.gob.ec:8080/IBPWeb/paginas/busquedaBienesMapa/busquedaMapa.jsf> (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural) no encontrando bienes de interés patrimonial y bienes inventariados en el área de estudio.

4.3.2.15. **Transporte**

En la siguiente tabla se presenta el tipo de transporte, las rutas, los tipos de unidades y costos a las localidades del AISD al abril 2024.

Las rutas utilizadas por la población son principalmente rutas cantonal-parroquia-localidad. El tipo de transporte es predominantemente de pasajeros (rancheras), aunque también se utiliza para trasladar carga y mercadería de proporciones menores.

Los tipos de unidades utilizados por la población son: rancheras (20 pasajeros), autos y taxis particulares (entre 4 y 5 pasajeros) y principalmente los buses (entre 40 y 60 pasajeros), debido a que son más baratos y cubren más rutas.

Así mismo, el costo de traslado (por pasajero) oscila entre 0,30 (buses) y 10 dólares (taxis o movilidad particular) dependiendo tanto del tipo de unidades utilizadas como de las rutas.

Tabla 4.3-73AISD: Tipo de transporte, según localidades, abril 2024

LOCALIDAD	TIPO DE TRANSPORTE	RUTAS	TIPO DE UNIDADES	PASAJEROS POR UNIDAD
28 de mayo (Yacuambi)	Pasajeros	Gualaquiza - Yacuambi	Bus	40
Tutupali	Pasajeros	Yacuambi - Tutupali	Ranchera	20
San Francisco de Kunki	Pasajeros	El Pangui	Ranchera	20
La Unión	Pasajeros	Chicaña La Unión	Ranchera	20
La Libertad	Pasajeros	Chicaña – La Libertad	Ranchera	20
Tamboloma	Pasajeros	Yacuambi – Tamboloma	Ranchera	20
Chonta Cruz	-	-	-	-
El Oso	Pasajeros	El Guismi – El Oso	Ranchera	20
Chozapamba	Pasajeros	Yacuambi - Chozapamba	Ranchera	20

Fuente: Trabajo de campo abril 2024

Elaborado por: Equipo consultor, 2024

4.3.2.16. Campo socio institucional

4.3.2.16.1. Campo socio institucional existente

En la siguiente tabla se muestran las principales instituciones identificadas en los recintos del AISD del proyecto al abril 2024. Destacan, predominantemente los diferentes niveles de Gobierno Autónomo Descentralizado, Ministerio de Educación y Ministerio de salud.

En el presente cuadro se evidencia la organización social e instituciones existentes, donde además de los entes estatales como el Gobierno Autónomo Descentralizados municipales y parroquiales, existen organizaciones comunitarias. En todas las comunidades poseen un comité de barrio, donde popularmente se elige a un presidente, vicepresidente, secretario y tesorero. Además, hay organizaciones de mujeres, agricultores y ganaderos, quienes buscan agrupamiento con el objetivo de conseguir mejoras en sus animales o cultivos.

Comunidad	Instituciones y Organizaciones
28 de mayo	Agro asociaciones, MAGAP, MIES, Ministerio de Salud, CONAIE, GAD
Cambana	Comité de barrios, Comuna, Organización de Mujeres, Presidente comunal
Centro Comunitario La Esperanza	Catecismo, Comité de barrios
Centro Shuar Kunchaim	Comité de barrio, Grupo de mujeres, Presidente de la comunidad, Síndico
Centro Shuar Napúrak	Comité de barrio, GAD, MIES, Síndico
Centro Shuar Uwents	Ministerio de Salud, Comité de barrio, Síndico
Chicana	Comité de Barrio, GAD Parroquial, Organización de Mujeres, UNE, Yakuta
Chozapamba	Comité de Barrio
Chumpias	Comité de barrio, GAD Parroquial
La Unión	Comité de barrio
El Oso	Comité de barrio, Junta parroquial, Grupo de baile
La Argelia	Comité de barrio, GAD Parroquial
La Libertad	Comité de barrio, Artesanos, Mushuk Causa
Piuntza Bajo	Asociación de panela, Asociación de mujeres Warmis Sinchi, Cañicultores, Comité de barrio
Piuntza Alto	Asociación de ganaderos, Asociación de panela, Asociación de mujeres Warmis Sinchi, Comité de barrio

San Francisco de Kunki	Comité barrial, Junta parroquial, Ministerio de Salud, Organización social San Francisco de Kunki
San Gabriel	Comité de barrio, Jefe de barrio
San Ramón	Comité de barrio
San Sebastián	Síndico
San Vicente	Agricultores, Comité de barrio
Tutupali	Comité de barrio

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.16.2. Estructura y funcionamiento del campo socio-institucional

La población del AISD se asocia a través de organizaciones territoriales de base en el ámbito comunal, recintal y parroquial. El Comité de Pro Mejora es la principal organización social reconocida, con pleno funcionamiento, capacidad de liderazgo y de representación de la población del recinto.

Las actividades del Comité se circunscriben a la gestión de obras para el mejoramiento de vías (caminos lastrados), mejoramiento de servicios en salud, educación e infraestructura, así como en actividades de representación ante instancias parroquiales, cantonales y otras instituciones públicas (salud, educación, Policía comunitaria, etc.).

El Comité, asimismo, gestiona actividades de carácter cultural, celebración de festividades y de tipo recreacional (deportivo).

A su vez, el Comité tiene carácter de organización de derecho privado sin fines de lucro, y está debidamente reconocido por el Código Civil y su reglamentación (Reglamento de Personas Jurídicas sin Fines de Lucro. Decreto Ejecutivo 3054, Registro Oficial 660 del 11 de septiembre del 2002). Cabe señalar que el Comité se elige cada cierta cantidad de años a través de una asamblea general conformada por los vecinos y moradores. El Comité está conformado por un Directorio (órgano ejecutivo):

- Presidente (líder comunitario)
- Vicepresidente

- Secretario
- Tesorero
- Cuatro vocales con sus respectivos suplentes
- Síndico.

A través del presidente o presidenta del Comité (líderes comunitarios), los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales (Juntas Parroquiales), gestionan y administran actividades y solicitudes en busca del desarrollo, dinamización y mejora de los recintos.

Otras formas de organización social dan cuenta del carácter religioso de la población, a través de su participación en iglesias católicas y evangélicas.

4.3.2.17. Análisis de la percepción socio ambiental

Para el análisis de percepción socio ambiental se utilizaron dos estrategias: aplicación de encuestas de percepción por muestreo y realización de entrevistas a informantes clave.

4.3.2.17.1. Posición de las Organizaciones Políticas de Representación y las Organizaciones Base Territorial

En el presente apartado se mostrarán los principales resultados de las encuestas de percepción aplicadas a los grupos de interés (stakeholders) identificados en el proyecto. Estos resultados serán presentados bajo las variables de conocimiento y opinión acerca del proyecto, percepción de impactos y factores de riesgo.

- En el numeral 4.3.2.1.1., se presenta la metodología y ficha técnica de la encuesta.

Resultados de la encuesta de percepción socio ambiental abril 2024. El objetivo de la encuesta de percepción es conocer la opinión de los grupos de interés y la población del AISD, respecto a la implementación del proyecto, así como recoger sus recomendaciones y sugerencias.

La recolección de los datos se hizo mediante una encuesta diseñada para aplicarse en una entrevista directa entre el entrevistador y el entrevistado, situación que reduce los márgenes de error. Cabe señalar que se utilizó un cuestionario estructurado y estandarizado con preguntas cerradas y abiertas por cada tipo de informante.

Así mismo, la encuesta se aplicó a 56 personas, en tanto que la recolección de la información se efectuó durante el trabajo de campo.

4.3.2.17.1.1. Información general

En la siguiente tabla se presenta el universo de la población encuestada según su sexo. Como se puede observar, 31 personas son de sexo femenino, mientras que la población masculina alcanza las 25 personas.

Tabla 4.3-74 Sexo de los encuestados, abril 2024

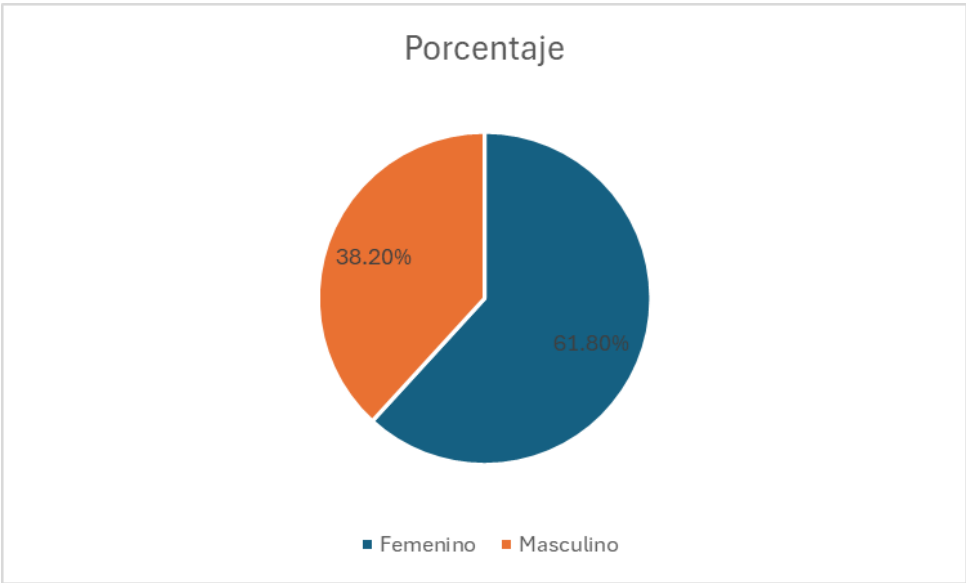
SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	212	61.8%
Masculino	131	38.2%
Suma total	343	100%

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

El grupo Femenino según la gráfica constituye una mayoría significativa (61.8%) en comparación con el grupo Masculino (38.2%).

Gráfico 4.3-1 sexo de la población encuestada



Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.17.1.2. Conocimiento del Proyecto

El análisis de la tabla muestra que, de los 342 encuestados sobre su conocimiento del proyecto "Hidroeléctrica Las Peñas", una mayoría significativa, el 55.9%, no tiene conocimiento del proyecto, lo que indica una baja familiarización con la iniciativa. Por otro lado, un 43.3% de los encuestados sí conocen el proyecto, lo que refleja un conocimiento notable en una parte importante de la población. Sin embargo, solo un 0.9% de los encuestados no sabe o no opina sobre el tema, lo que sugiere que la mayoría de la población tiene alguna postura clara.

Tabla 4.3-75 AISD: Tabla de conocimiento del proyecto

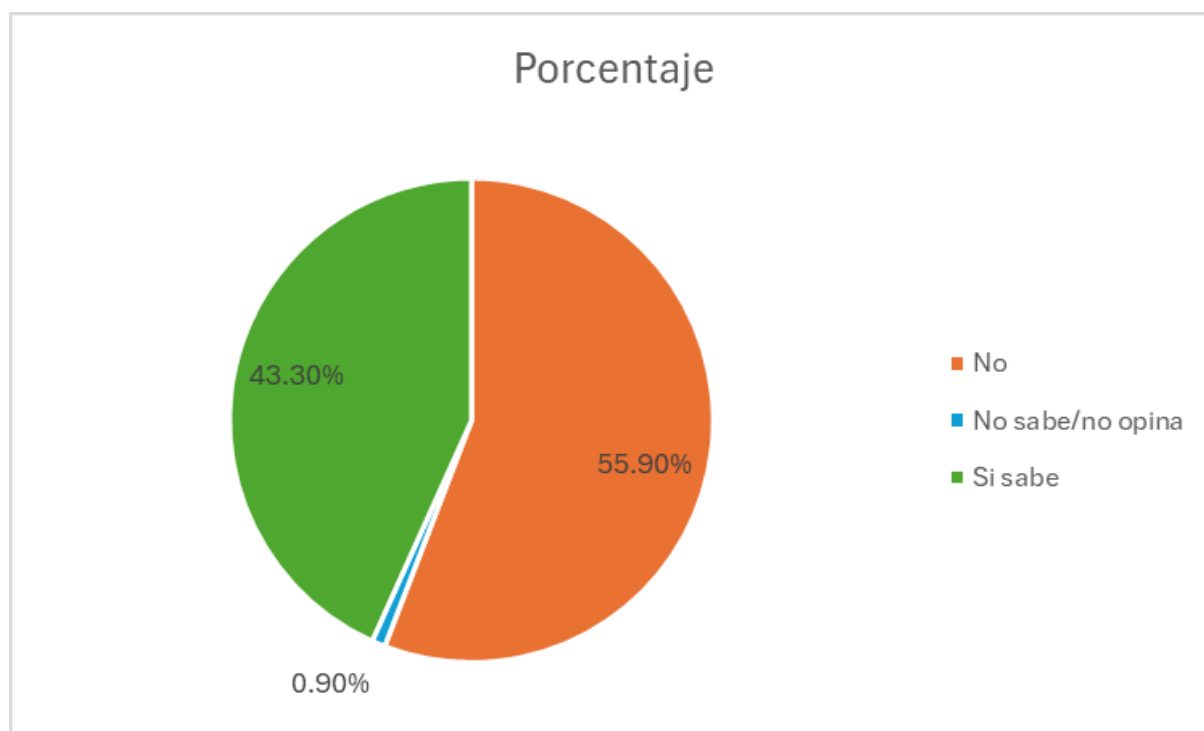
COMUNIDAD	NO	NO SABE/ NO OPINA	SÍ	SUMA TOTAL	PORCENT AJE NO	PORCENTA JE NO SABE/NO OPINA	PORCE NTAJE SÍ
28 de mayo	11	1	7	19	57.9%	5.3%	36.8%
Centro comunitario la Esperanza	6	0	12	18	33.3%	0.0%	66.7%
Centro Shuar Kenkuim (Roldos)	8	0	13	21	38.1%	0.0%	61.9%
Centro Shuar Kunchaim	8	0	16	24	33.3%	0.0%	66.7%
Centro Shuar Napúrak	8	0	7	15	53.3%	0.0%	46.7%
Centro Shuar Uwents	4	0	6	10	40.0%	0.0%	60.0%
Chicaña	44	1	22	67	65.7%	1.5%	32.8%
Chozapamba	1	0	2	3	33.3%	0.0%	66.7%
Comunidad la Unión	8	0	9	17	47.1%	0.0%	52.9%
El Oso	4	0	5	9	44.4%	0.0%	55.6%

La	Argelia	4	0	6	10	40.0%	0.0%	60.0%
La	Libertad	4	0	3	7	57.1%	0.0%	42.9%
La	Paz	13	0	7	20	65.0%	0.0%	35.0%
San Francisco de Kunki		11	0	0	11	100.0%	0.0%	0.0%
San	Gabriel	5	0	1	6	83.3%	0.0%	16.7%
San	Sebastián	5	0	1	6	83.3%	0.0%	16.7%
San	Vicente	29	1	21	51	56.9%	2.0%	41.2%
Tamboloma		17	0	6	23	73.9%	0.0%	26.1%
Tutupali		1	0	4	5	20.0%	0.0%	80.0%
Suma	total	191	3	148	342	59.9%	0.9%	43.3%

Fuente: Trabajo de campo enero de 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

Gráfico 4.3-2¿Conoce Ud. del Proyecto?



Fuente: Trabajo de campo enero de 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.17.1.3. Aprobación sobre el Proyecto

En el levantamiento de información realizado en enero 2025, se muestra una clara mayoría de respuestas a favor del proyecto, con un 70.3% de los encuestados indicando que están de acuerdo con el proyecto. Esto sugiere un respaldo significativo por parte de la población en relación con la Hidroeléctrica Las Peñas. Este apoyo mayoritario es un indicador positivo, que podría reflejar la percepción favorable de los beneficios que traerá la obra, como el desarrollo económico o la mejora de infraestructura.

Por otro lado, un 18.94% de los encuestados se encuentra en la categoría de "No sabe/No opina", lo que indica que una parte considerable de la población aún no tiene una postura clara sobre el proyecto. Además, un 5.83% está en desacuerdo con la iniciativa, lo cual representa una pequeña fracción de la población que no apoya la propuesta. Por último, el 4.96% de las respuestas en la categoría de "Ni en acuerdo/Ni en desacuerdo" refleja un grupo que se encuentra neutral, sin una opinión definitiva, lo que podría indicar falta de información o interés por el proyecto. En general, la percepción del proyecto es mayoritariamente positiva, aunque con una proporción considerable de personas que no están completamente informadas o que no tienen una postura definida.

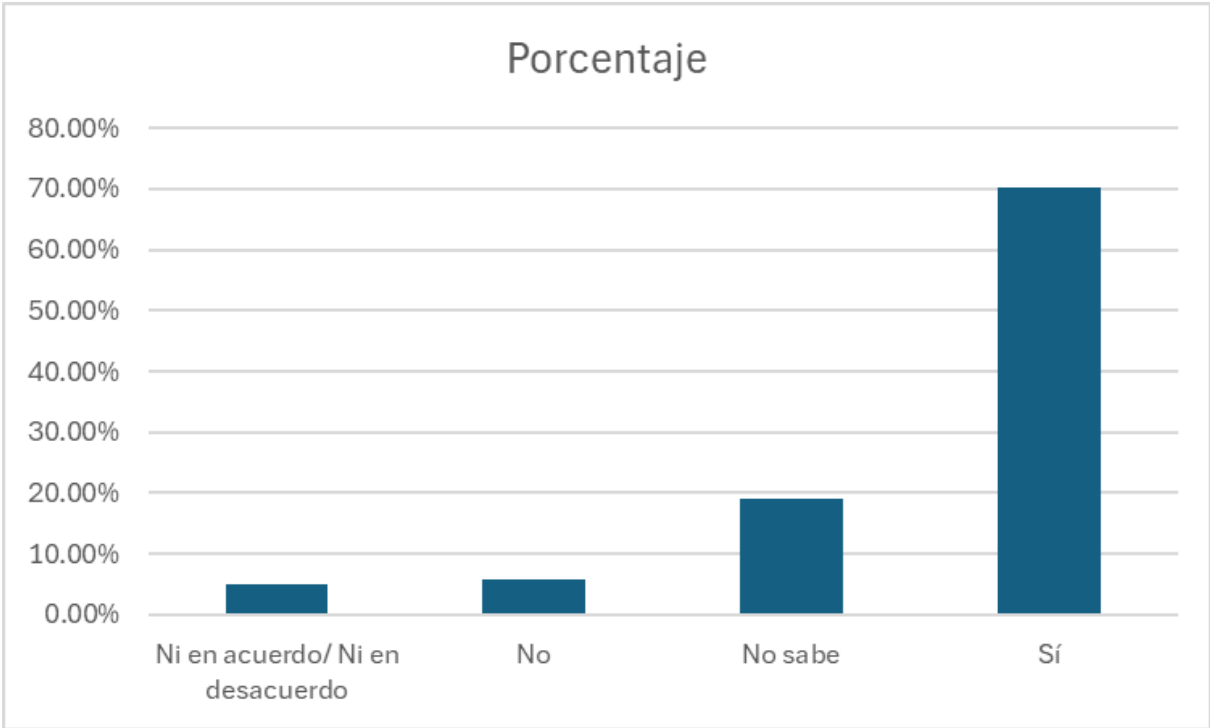
Tabla 4.3-76 Aprobación de AISD sobre el proyecto Hidroeléctrica Las Peñas II

CATEGORÍA	TOTAL	PORCENTAJE
Ni en acuerdo/Ni en desacuerdo	17	4.96%
No	20	5.83%
No sabe/No opina	65	18.94%
Sí	241	70.3%
Suma total	343	100%

. Fuente: Trabajo de campo enero de 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

Gráfico 4.3-3 Gráficos de porcentaje de aprobación



Fuente: Trabajo de campo enero de 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.17.1.4. Percepción sobre las principales ventajas del proyecto

En el análisis de las respuestas sobre las principales ventajas que ha traído la implementación del proyecto, se observa que la mayoría de las personas consideran que la principal ventaja está relacionada con la energía, con un 38.3%. Esto refleja la importancia de la generación y dotación de energía eléctrica (como el alumbrado y la electricidad) como factor clave para la mejora de las comunidades. Es evidente que el proyecto ha tenido un impacto significativo en la infraestructura energética, lo que puede estar mejorando la calidad de vida de los habitantes.

Por otro lado, el empleo es otra ventaja destacada, representando un 19.5% de las respuestas. Muchas personas resaltan cómo el proyecto ha generado nuevas oportunidades laborales, especialmente en el ámbito local. Sin embargo, se perciben otras áreas como menos influyentes, como desarrollo económico y comunitario (7.1%) e infraestructura (1.9%), aunque siguen siendo factores importantes. Un porcentaje considerable de personas, un 28.9%, se muestra indecisa o no opina, lo que podría indicar falta de información o dudas sobre el impacto real del proyecto en sus comunidades. Estos resultados sugieren que, aunque el proyecto ha tenido un impacto positivo en áreas clave como energía y empleo, aún existen percepciones diversas respecto a sus efectos globales.

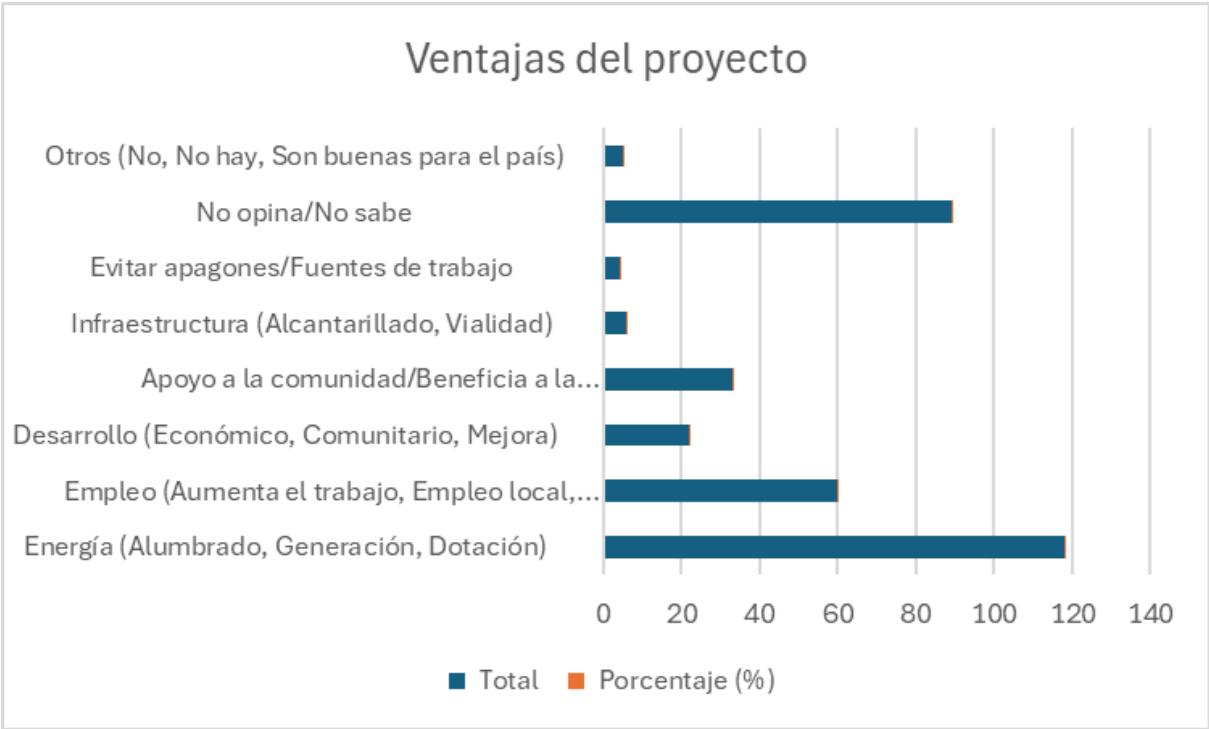
Tabla 4.3-77 Principales ventajas del proyecto

VENTAJAS CONSIDERADAS	TOTAL	PORCENTAJE (%)
Energía (Alumbrado, Generación eléctrica)	118	38.3%
Empleo (Aumenta el trabajo, Empleo local, Trabajo)	60	19.5%
Desarrollo Económico	22	7.1%
Apoyo a la comunidad/Beneficia a la comunidad	33	10.7%
Infraestructura (Alcantarillado, Vialidad)	6	1.9%
Evitar apagones/Fuentes de trabajo	4	1.3%
No opina/No sabe	89	28.9%
No hay ventajas	5	1.6%
Suma total	308	100%

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

Gráfico 4.3-4 Grafico sobre percepción de ventajas sobre el proyecto



Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.17.1.5. Recomendaciones de la AISD sobre el proyecto

En el cuadro presentado, la mayoría de los encuestados sugiere que la principal recomendación para aprovechar mejor los beneficios del proyecto es socializar el proyecto, con un 67.3% de las respuestas. Esto refleja un fuerte deseo de involucrar a la comunidad en el proceso, asegurando que todos estén informados sobre los beneficios y el impacto del proyecto. Un 29.0% de los participantes propone capacitar a la ciudadanía sobre el sistema de transmisión, mantenimiento, seguridad y protección, lo que indica una preocupación por garantizar el buen funcionamiento y la sostenibilidad del proyecto a largo plazo. Las respuestas restantes son mucho menores, con 1.8% mencionando otros aspectos y solo un pequeño porcentaje de 0.6% y 1.5% que no tienen una opinión clara o sugieren una combinación de recomendaciones. En general, el enfoque principal está en la educación y socialización del proyecto En el cuadro presentado, la mayoría de los encuestados sugiere que la principal recomendación para aprovechar mejor los beneficios del proyecto es socializar el proyecto, con un 67.3% de las respuestas. Esto refleja un fuerte deseo de involucrar a la comunidad en el proceso, asegurando que todos estén informados sobre los beneficios y el impacto del proyecto. Un 29.0% de los participantes propone capacitar a la ciudadanía sobre el sistema de transmisión, mantenimiento, seguridad y protección, lo que

indica una preocupación por garantizar el buen funcionamiento y la sostenibilidad del proyecto a largo plazo. Las respuestas restantes son mucho menores, con 1.8% mencionando otros aspectos y solo un pequeño porcentaje de 0.6% y 1.5% que no tienen una opinión clara o sugieren una combinación de recomendaciones. En general, el enfoque principal está en la educación y socialización del proyecto para maximizar sus beneficios en la comunidad.

Tabla 4.3-78 Recomendaciones de AISD

Recomendación	Total	Porcentaje (%)
Capacitar a la ciudadanía sobre el sistema de transmisión, mantenimiento, seguridad y protección	99	29.0%
Socializar el proyecto	229	67.3%
Otros	6	1.8%
No sabe/No opina	2	0.6%
Ambos	5	1.5%
Total	342	100%

Fuente: Trabajo de campo Enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.17.1.6. Percepción de impactos negativos del Proyecto y recomendaciones

Las desventajas relacionadas con la implementación del proyecto muestra una diversidad de percepciones dentro de la comunidad. La mayor parte de las respuestas se agrupan en la categoría "No sabe/No opina", que representa un 20% de las respuestas, lo que podría indicar una falta de información o desconocimiento general sobre los impactos del proyecto. Además, se observa que varios factores como la "falta de beneficios directos" (3.2%) y el "impacto ambiental" (0.6%) son señalados como desventajas, sugiriendo que un sector de la población podría sentir que no se están alcanzando los resultados prometidos, como la mejora en las condiciones de vida y la protección ambiental. La "reducción del caudal" y "contaminación" son mencionados en menor medida, pero siguen siendo relevantes para quienes están preocupados por los efectos ecológicos del proyecto.

Por otro lado, un número significativo de respuestas también mencionó "intervención en las propiedades" (2.3%) y "participación limitada" (0.3%), lo que podría indicar que algunos miembros de la comunidad sienten que no se les está involucrando suficientemente en las decisiones o que sus terrenos o propiedades están siendo afectadas sin su consentimiento. Las "enfermedades" (1%) y la "destrucción" (0.6%) también se mencionan como efectos negativos percibidos, lo que refleja preocupaciones sobre la salud y el bienestar de la población en áreas cercanas al proyecto. En general, aunque el número de respuestas que destacan desventajas no es abrumadoramente alto, la variedad de preocupaciones refleja una necesidad de mejorar la comunicación, la participación y la gestión de los posibles impactos del proyecto.

Tabla 4.3-79 Percepción de desventajas ante el proyecto

DESVENTAJA	TOTAL DE RESPUESTAS	PORCENTAJE (%)
No sabe/No opina	62	20.0%
Falta de beneficios directos	10	3.2%
Impacto ambiental	2	0.6%
Reducción del caudal	6	1.9%
Destrucción y daño al medio ambiente	2	0.6%
Contaminación	2	0.6%
Afectación de fuentes de agua	1	0.3%
Enfermedades	3	1.0%
Intervención en áreas delicadas	1	0.3%
Problemas de socialización	2	0.6%
Riesgos técnicos	1	0.3%

Deslaves	1	0.3%
Otros (respuestas únicas)	5	1.6%
No hay desventajas	9	2.9%
Intervención en las propiedades	7	2.3%
Participación limitada	1	0.3%
Puede generar contaminación	1	0.3%
Accesos y problemas sociales	1	0.3%
Falta de socialización suficiente	1	0.3%
Otros comentarios	5	1.6%
Total	310	100%

Fuente: Trabajo de campo Enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.17.2. Recomendaciones para mitigar el impacto ambiental

La mayoría de los encuestados consideran que para mitigar o evitar el impacto del proyecto, lo más importante es cumplir con las leyes y normas ambientales, con un 44.9% de las respuestas en esa dirección. Le sigue la recomendación de socializar el Plan de Manejo Ambiental del Estudio con la ciudadanía, mencionada por un 26.4%, lo que refleja la necesidad de involucrar a la comunidad en el proceso. Además, un 11.7% sugiere realizar monitoreos participativos ambientales, lo que subraya la importancia de la vigilancia comunitaria. Aunque recomendaciones como la reforestación y mecanismos

de consulta tienen menor apoyo, la mayoría de los participantes enfatizan acciones preventivas y la transparencia en la gestión ambiental como medidas clave para minimizar el impacto.

Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-1 Tabla sobre recomendaciones para minimizar el impacto ambiental

RECOMENDACIÓN	TOTAL	PORCENTAJE (%)
Cumplir con las leyes y Normas ambientales	153	44.9%
Mecanismos de consulta/reclamos y atención a quejas	30	8.8%
No sé/No estoy segura	17	5.0%
Programa de reforestación	2	0.6%
Realizar monitoreos participativos ambientales	40	11.7%
Socializar el Plan de Manejo Ambiental del Estudio con la ciudadanía	90	26.4%
Ninguno	9	2.6%
Total	341	100%

Fuente: Trabajo de campo Enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.17.3. Problemas que genera el proyecto en las comunidades

Entre los problemas que se presentan o mencionan que pueden presentarse en la comunidad, se observa que los más recurrentes están relacionados con infraestructuras básicas y servicios esenciales. El alcantarillado es mencionado por el 7.9% de los encuestados, lo que refleja una preocupación significativa sobre la falta de un sistema adecuado de saneamiento. Asimismo, la falta de agua potable (4.4%) y falta de empleo (2.4%) son problemas notoriamente destacados. La infraestructura en general también es un tema de preocupación para el 7.4% de los encuestados, lo que refleja una necesidad urgente de mejorar las condiciones de vida en la comunidad. Además, la vialidad es otro tema importante, con un 7.6% de las menciones, lo que indica que las malas condiciones de las vías afectan el bienestar de los habitantes.

Por otro lado, también surgen problemas sociales como el alcoholismo (2.6%) y el dengue (2.4%), lo que sugiere que la salud pública en la comunidad también es una cuestión relevante. Los problemas

ambientales como la contaminación de fuentes hídricas y la minería son mencionados en menor medida (2.1% y 0.3%, respectivamente), aunque siguen siendo cuestiones para considerar en el contexto de los efectos negativos que puede tener el proyecto. A pesar de la diversidad de problemas, la falta de servicios básicos y la infraestructura deficiente siguen siendo los puntos más críticos que los

Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-2 Principales problemas de las comunidades

PROBLEMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)
Agua potable	6	1.8%
Alcantarillado	28	8.2%
Alcoholismo	9	2.6%
Alumbrado	10	2.9%
Asfalto	9	2.6%
Basura	3	0.9%
Contaminación de las fuentes hídricas	1	0.3%
Costo elevado de la luz	3	0.9%
Desempleo	3	0.9%
Dengue	8	2.4%
Falta de empleo	8	2.4%
Falta de alcantarillado	22	6.5%
Falta de agua potable	15	4.4%
Falta de infraestructura	25	7.4%
Falta de servicios básicos	6	1.8%
Mal manejo de los municipales	1	0.3%
Minería	7	2.1%
No sabe/No opina	12	3.5%
Vialidad	26	7.6%
Otros	10	2.9%
Total	340	100%

Fuente: Trabajo de campo Enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.18. Análisis cualitativo

4.3.2.19. Entrevistas Semiestructuradas:

La semiestructurada es una técnica que permite conocer la opinión de la autoridad local o representante de grupo de interés del AISD acerca del proyecto. Está dirigida a mujeres y hombres que ejercen la función de autoridades locales / comunales y representantes de organizaciones sociales.

Objetivos

- Conocer la percepción socio ambiental de las autoridades locales acerca del proyecto: PROYECTO HIDROELÉCTRICO LAS PEÑAS 2 Y SU LÍNEA DE TRANSMISIÓN 230 KV.
- Conocer las tendencias de desarrollo local con la intervención del Proyecto.

Metodología:

Se empleó una muestra no probabilística dirigida, conocida como "muestra de expertos" o "informantes clave". Esta incluye a actores sociales y políticos que, debido a su educación, experiencia y selección socioeconómica, poseen un conocimiento profundo sobre el funcionamiento de sus comunidades, incluyendo hábitos, problemas y necesidades locales.

La aplicación de estas entrevistas permitió obtener una comprensión integral de las opiniones y expectativas de los líderes comunitarios y representantes de organizaciones sociales en relación con el desarrollo del sector y la implementación del Proyecto Hidroeléctrico Las Peñas 2.

Diseño del Guión de Entrevista: para el diseño del guion de entrevista, se elaboró un conjunto de preguntas abiertas que abarcaban los temas de interés, permitiendo a los entrevistados compartir sus perspectivas y experiencias de manera libre. La entrevista se estructuró en tres bloques clave: primero, se abordó la situación actual del sector, identificando los principales problemas, así como las potencialidades y fortalezas en los ámbitos económico, social, ambiental, de infraestructura y tecnológico. En segundo lugar, se indagó sobre las expectativas que tiene la población en el sector y lo que espera lograr en diferentes plazos. Finalmente, se dirigieron preguntas hacia la generación de proyectos y las organizaciones que están presentes en el territorio y su dinámica.

Además, se incluyeron preguntas específicas para conocer la percepción que tiene la población y los líderes comunitarios sobre el proyecto hidroeléctrico. Esta estructura permitió obtener una visión integral de las opiniones y expectativas de los entrevistados respecto al desarrollo del sector y la implementación del proyecto.

Para recopilar la percepción socioambiental sobre el proyecto, se diseñó una guía de entrevista semiestructurada que abarcaba las siguientes variables:

- Información básica del entrevistado.
- Conocimiento y opinión sobre el proyecto.
- Disposición de apoyo hacia el proyecto.
- Percepción de impactos positivos y negativos.
- Preguntas y recomendaciones al promotor.
- Contexto socio institucional.
- Actividades o proyectos realizados en las parroquias o comunidades.

En el siguiente cuadro se mencionan los nombres de los entrevistados y los cargos que pertenecen :

Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-3 Tabla de participantes en las entrevistas

NOMBRE	CARGO
Dayana Elizabeth Contane Ortega	Teniente política de la parroquia de Chicaña
Pedro Guaillas	Presidente del GAD Chicaña
Angel Rodrigo Medina	Representante La Paz
Luis Sarango	Presidente de San Vicente

Fuente: Trabajo de campo Enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.20. Grupo focal

El grupo focal es una técnica que permite recopilar los datos demográficos, salud, educación, vivienda y servicios básicos, actividades económicas, productividad agrícola y pecuaria, organización social, cultura, problemática social y alternativas de solución de los recintos del AISD.

- **Objetivos**

Recopilar datos demográficos, salud, educación, vivienda y servicios básicos, actividades económicas, productividad agrícola y pecuaria, organización social, cultura, problemática social y alternativas de solución.

- **Procedimiento**

- Explicar a los participantes en qué consiste la Ficha y los temas de indagación.
- Informar que los datos serán utilizados en la elaboración de la Línea Base Socioeconómica y cultural y que la información sistematizada les será entregada en el Estudio de Impacto Ambiental.
- Formular las preguntas según el orden establecido en la ficha.
- Fomentar la intervención de todos los participantes.
- Evitar que un solo participante induzca respuestas a los demás o monopolice la interacción.
- No inducir/inferir respuestas.
- En caso que los participantes no faciliten el dato, repreguntar. Si luego de la repregunta, se mantiene la situación, pasar a la siguiente.
- Realizar una síntesis-interpretación verbal de la información obtenida ante los participantes.

- **Metodología**

Para la realización del grupo focal se confeccionó una ficha de grupo focal. La Ficha está dirigida a las autoridades de los recintos o sitios, encargados de establecimientos de salud, instituciones educativas, representantes de organizaciones sociales y/o ciudadanos interesados que deseen participar en la elaboración del EIA.

Se realizaron 3 grupos focales, el primero se realizó en el mes de abril 2024 concontó con la participación de 12 representantes de diversas localidades, incluyendo autoridades municipales, directores de centros de salud, rectores de unidades educativas y presidentes de comunidades. Entre ellos se encontraban el Dr. Cristian Vallejo, Director del Centro de Salud de 28 de mayo (Yacuambi); el Lic. Wilmer Romero, Rector de la Unidad Educativa de Tutupali; y el Sr. Luis Mares, Alcalde de 28 de Mayo (Yacuambi). Esta diversidad de roles y localidades aportó una amplia gama de perspectivas al grupo focal.

La participación de líderes comunitarios y autoridades locales permitió obtener una comprensión integral de las dinámicas sociales, económicas y culturales de la zona de influencia del proyecto hidroeléctrico. La variedad de cargos representados facilitó la discusión de temas desde múltiples ángulos, enriqueciendo el análisis cualitativo y proporcionando una visión holística de las percepciones y expectativas de la comunidad respecto al proyecto.

Tabla 4.3.2.17.2-4 Lista de participantes a los Grupos Focales (Diagnósticos Sociales Participativos)

NRO.	LOCALIDAD	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO
1	28 de mayo (Yacuambi)	26/04/2024	Dr. Cristian Vallejo	Director Centro de Salud
2	Tutupali	26/04/2024	Lic. Wilmer Romero	Rector UE
3	San Francisco de Kunki	26/04/2024	Sra. Diana Zhunio	Presidenta
4	La Unión	27/04/2024	Prof. María Loja	Rector UE
5	La Libertad	27/04/2024	Prof. Juana Gonzales	Rector UE
6	Tamboloma	26/04/2024	Sr. Pedro Pablo Gualan	Presidente
7	Chonta Cruz	26/04/2024	Sr. Ángel Poma	Presidente
8	El Oso	25/04/2024	Sr. Luis Quezada	Presidente
9	Chozapamba	26/04/2024	Sr. Víctor Ávila	Presidente
10	28 de mayo (Yacuambi)	26/04/2024	Luis Seas	Alcalde
11	Tutupali	26/04/2024	Dr. Lenin Stalin Coronel Orellana	Director Centro de Salud
12	La Libertad	27/04/2024	Dra. Alezandra Guerrero	Director Centro de Salud

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

El 18 de enero de 2025, se llevó a cabo el segundo grupo focal con los líderes de la zona de influencia social directa. Durante esta sesión, se abordaron temas relacionados con las principales problemáticas y fortalezas de los sectores en ámbitos como lo social, económico, ambiental, infraestructura y tecnología. Además, se indagó sobre las expectativas que tienen respecto a sus comunidades y se discutieron

proyectos prioritarios que podrían implementarse. En una segunda etapa, se formularon preguntas para conocer las percepciones de los participantes sobre los proyectos hidroeléctricos.

Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-5 Lista de participantes a los Grupos Focales (Diagnósticos Sociales Participativos)

NOMBRE	CARGO
Victor Manuel Saca	líder
Jorge Efrain Abrigo	líder
Jose Miguel Guaman	líder
Maria Rosa Guano	lideresa
Jhon Fernando Guaman	líder

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

Un tercer grupo focal se realizó el 18 de enero de 2025 con participantes en el grupo focal que refleja una representación equitativa de género, con 11 mujeres y 5 hombres, lo que sugiere una participación de ambos géneros en las discusiones comunitarias. En cuanto a la edad, la mayoría de los participantes son adultos jóvenes y de mediana edad, con edades comprendidas entre los 18 y los 63 años. Esta distribución etaria indica una participación significativa de personas en, lo que puede influir en las perspectivas y prioridades expresadas durante el grupo focal.

Tabla 4.3.-4.3.2.17.2-6 Lista de participantes a los Grupos Focales (Diagnósticos Sociales Participativos)

NOMBRE	COMUNIDAD	EDAD	SEXO	NUMERO DE CELULAR
San Gabriel	Nelly Símpikit	30	Femenino	979697601
28 de mayo (Yacuambi)	Elizabeth Cango	31	Femenino	969160779
Centro comunitario la Esperanza	Ana Gualan	39	Femenino	987063092
Centro Shuar Kunchaim	juan Oscar Shacay	33	Masculino	980876464
Centro Shuar Napúrak	Edgar Yankur	50	Masculino	
Centro Shuar Uwents	Patricio Tipan	28	Femenino	961531158
Tamboloma	Angelita Saraqui	50	Femenino	982156791
Tutupali	Daniela Gaillas	23	Femenino	994158633
San Francisco de Kunki	Alfonso Shonda	63	Masculino	981199457
La Paz	Luis Alfredo Guaman	51	Masculino	997444501
La Libertad	Sandy Wajai	18	Femenino	959619714
La Argelia	Johana Gueledel	23	Femenino	0968218483
El Oso	Elsa Santos	35	Femenino	0969647933
Comunidad la Unión	Victos Gueledeleg	38	Masculino	0991810687
Chicaña	Karina Enriquez	30	Femenino	0980352500 3
Chozapamba	Aida Nanantay	19	Femenino	0959409953

San Sebastián	Robinson Jimpiki	23	Masculino	0969836043

Fuente: Trabajo de campo enero 2025

Elaborado por: Equipo consultor, 2025

4.3.2.21. Resultados

En los diferentes grupos focales realizados, se convocó a una amplia variedad de personas de distintas localidades para discutir la situación de los sectores y comunidades del Área de Influencia Social Directa (AISD). Al abordar la primera pregunta, "¿Qué identifica a este sector?", los participantes destacaron varias características distintivas de la región.

Identidad del Sector:

- **Turismo y Emprendimiento:** Se reconoce al área como un destino turístico atractivo, con lugares como los Guayacanes, cascadas, quebradas y pozas que enriquecen la oferta turística. Además, se destacó el espíritu emprendedor de la comunidad, que impulsa diversas iniciativas locales.
- **Productividad y Pluriculturalidad:** Los participantes señalaron que la región es productiva y alberga una diversidad de grupos étnicos, lo que enriquece la cultura local.
- **Hospitalidad y Biodiversidad:** Se destacó la calidez de la población y la capacidad de la tierra para cultivar una amplia variedad de productos. Las parroquias y comunidades se describieron como biodiversas y unidas, lo que fortalece el tejido social

Problemas

Social: Se identifican diversos problemas que afectan a las comunidades del área de influencia directa. En el ámbito social, se destacó la falta de unidad entre los miembros de la comunidad, lo que dificulta la colaboración y el desarrollo conjunto. Además, el alcoholismo se presentó como un problema generalizado en todas las comunidades, afectando la salud y el bienestar de los habitantes. Otro desafío señalado fue el incremento de perros callejeros en los últimos años, lo que representa un riesgo para la salud pública y la seguridad. Asimismo, se mencionó la ausencia de instituciones educativas de nivel superior en la zona, lo que limita las oportunidades de formación profesional para las nuevas generaciones.

Económico: En el ámbito económico, se evidencia una situación preocupante, ya que muchos residentes viven con menos de un dólar diario, reflejando altos niveles de pobreza. La falta de empleo y la escasa remuneración en actividades agrícolas y ganaderas contribuyen a esta situación. Además,

los lugares turísticos de la región no generan ingresos significativos, lo que limita el potencial económico de la zona. Estos problemas sociales y económicos requieren atención urgente para mejorar la calidad de vida de las comunidades y fomentar un desarrollo sostenible en la región.

Ambiental: la mayoría de las comunidades no reportaron problemas ambientales significativos en sus entornos. Sin embargo, las comunidades pertenecientes a Yacuambi señalaron preocupaciones específicas relacionadas con la minería ilegal en la región. Esta actividad ha generado impactos ambientales notables, especialmente en los ríos locales.

La minería ilegal en Yacuambi ha provocado la contaminación de los ríos con metales pesados como arsénico y plomo, afectando la calidad del agua y la vida acuática. Estudios han evidenciado la presencia de estos contaminantes en el río Yacuambi, lo que compromete su uso para consumo humano, riego y actividades acuáticas. Además, la minería ilegal ha provocado cambios en el paisaje, con la creación de escombreras y la descarga de efluentes al río, afectando la biodiversidad y los ecosistemas acuáticos. Estas actividades han sido objeto de investigaciones y sanciones por parte de las autoridades ambientales, aunque persisten desafíos en el control y mitigación de sus efectos.

Infraestructura: La falta de infraestructura básica es una preocupación significativa que afecta la calidad de vida de sus habitantes. Muchas de estas comunidades carecen de servicios esenciales como alcantarillado, electricidad, agua potable y alumbrado público. Esta carencia limita el acceso a condiciones de vida dignas y representa un desafío para el desarrollo social y económico de la región.

Además de la ausencia de servicios básicos, se observa una insuficiencia en equipamientos comunitarios como casas comunales, canchas deportivas, áreas recreativas y servicios higiénicos adecuados. Esta falta de infraestructura impide la realización de actividades sociales, culturales y deportivas, esenciales para el fortalecimiento del tejido social y el bienestar de la comunidad. La carencia de espacios adecuados para la interacción y el esparcimiento contribuye al aislamiento social y limita las oportunidades de desarrollo integral de los habitantes

Tecnológico:, se identificó la ausencia de servicios de línea telefónica en todas las comunidades, con una cobertura limitada de telefonía celular, especialmente en el centro parroquial de Chicaña, donde solo hay señal de CNT, y en otras poblaciones donde este servicio es inexistente. En Yacuambi, algunas zonas cuentan con señal de Claro y CNT, pero la cobertura es insuficiente para satisfacer las necesidades de comunicación de la población.

Fortalezas y potencialidades

social: En los grupos focales realizados, se identificaron diversas fortalezas sociales en las comunidades del área de influencia directa. Una de las principales es la empatía y solidaridad de los habitantes, quienes

demuestran un fuerte sentido de comunidad y apoyo mutuo. Esta cohesión se refleja en la activa participación en mingas comunitarias, donde la mayoría de la población asiste y está dispuesta a colaborar en actividades colectivas. Además, la asistencia a reuniones comunitarias es notable, evidenciando un compromiso con el desarrollo local y la toma de decisiones participativas.

La organización comunitaria es otro aspecto destacado. Las comunidades están bien estructuradas y cuentan con autoridades locales que facilitan la coordinación de actividades y proyectos. Esta estructura organizativa permite una gestión eficiente de recursos y una respuesta rápida a las necesidades emergentes. La tradición de las mingas, que implica trabajo colectivo voluntario para el beneficio común, es una práctica arraigada que fortalece los lazos sociales y promueve el bienestar colectivo. Estas características sociales constituyen una base sólida para el desarrollo sostenible y la resiliencia comunitaria

económico: as comunidades de la zona se caracterizan por una diversidad de actividades productivas que reflejan su riqueza cultural y recursos locales. Aunque la agricultura y la ganadería representan fuentes tradicionales de ingresos, la comunidad destaca por su espíritu emprendedor en diversas áreas.

La producción artesanal es una de las principales fortalezas económicas. La elaboración de quesos y tejidos en telares, utilizando técnicas ancestrales, no solo preserva tradiciones culturales, sino que también genera ingresos significativos. Estos productos artesanales, elaborados con materiales locales, son apreciados tanto en mercados locales como en ferias regionales, contribuyendo al sustento económico de las familias.

Además, la acuicultura, especialmente la crianza de tilapia, ha emergido como una actividad económica clave. La abundancia de cuerpos de agua en la región facilita esta práctica, que ha permitido a las comunidades diversificar sus fuentes de ingreso y mejorar la seguridad alimentaria. Estas actividades económicas, combinadas con la producción agrícola y ganadera, forman un tejido productivo que fortalece la economía local y promueve el desarrollo sostenible en la región

Ambiental: La mayoría de las comunidades en Chicaña han señalado que no enfrentan problemas ambientales significativos. Sin embargo, San Vicente ha identificado un desafío particular relacionado con la crianza de cerdos, que afecta la calidad del río local. Además, existen grupos y organizaciones en la región que promueven activamente la protección de la naturaleza.

Por ejemplo, la comunidad de Chicaña se ha organizado en defensa del medio ambiente, abordando temas como la minería ilegal y sus impactos en los recursos hídricos. Estas iniciativas reflejan un compromiso colectivo con la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales en la región.

Infraestructura: cuenta con una infraestructura básica sólida que incluye una vía principal de primer orden que conecta las principales comunidades. En estas localidades, se encuentran escuelas, centros de salud, canchas deportivas, iglesias y colegios, lo que facilita el acceso de los habitantes a servicios esenciales.

Tecnológico: en todas las comunidades cuentan con cobertura de internet.

Expectativas de la población

Las principales expectativas de las comunidades en la parroquia de Chicaña se centran en el fortalecimiento de su infraestructura y el impulso de actividades productivas locales. Los habitantes han expresado el deseo de que se continúe la apertura y mejora de vías hacia sus fincas, facilitando el acceso a mercados y servicios esenciales. Además, solicitan capacitaciones en ganadería y agricultura para mejorar sus prácticas productivas y aumentar la rentabilidad de sus actividades.

En el ámbito turístico, se busca apoyo para abrir y potenciar el turismo, promoviendo la riqueza cultural y natural de la región. Asimismo, se requieren proyectos de distribución de semillas para fortalecer la seguridad alimentaria y la producción agrícola. En cuanto a infraestructura comunitaria, se destacan las necesidades de construir casas comunales, adoquinar las calles y mejorar las capillas, con el fin de fortalecer el tejido social y mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Estas demandas reflejan un compromiso de la comunidad con su desarrollo integral y sostenible, buscando mejorar las condiciones de vida y fomentar la participación activa en la gestión de sus recursos y entorno.

Proyectos para mejorar la situación del territorio

Se ha identificado diversas iniciativas para mejorar su calidad de vida y fomentar el desarrollo integral de la parroquia. Entre las principales propuestas se destacan:

Salud y Educación:

- Limpiezas y Fumigaciones: Implementar programas periódicos de limpieza y fumigación para prevenir enfermedades y mantener un entorno saludable.
- Ampliación de Cobertura Educativa: Expandir la cobertura de las escuelas existentes, asegurando que más niños y jóvenes tengan acceso a una educación de calidad.
- Capacitación en Educación Financiera: Ofrecer talleres y programas de formación en educación financiera para empoderar a la comunidad en la gestión de recursos y emprendimientos.

Turismo y Cultura:

- Desarrollo de Proyectos Turísticos: Crear y promover proyectos turísticos que resalten la riqueza cultural y natural de la parroquia, atrayendo visitantes y generando ingresos.
- Construcción de Miradores: Establecer miradores en puntos estratégicos para ofrecer vistas panorámicas, convirtiéndolos en atractivos turísticos y espacios de recreación.

Infraestructura y Vivienda:

- Construcción de Casas Comunes: Erigir espacios comunitarios que sirvan como centros de encuentro, fortaleciendo el tejido social y facilitando actividades colectivas.
- Adoquinado de Calles: Mejorar la infraestructura vial mediante el adoquinado de calles, facilitando el transporte y elevando la calidad de vida de los habitantes.
- Mejoramiento de Capillas: Renovar y mantener las capillas locales, preservando el patrimonio cultural y ofreciendo espacios adecuados para la práctica religiosa.

Agricultura y Ganadería:

- Capacitación en Agricultura y Ganadería: Brindar formación técnica en prácticas agrícolas y ganaderas sostenibles, incrementando la productividad y el bienestar de los productores.
- Proyectos de Semillas: Implementar programas de distribución de semillas de alta calidad para diversificar y fortalecer la producción agrícola local.

Infraestructura Vial:

- Mejoramiento de Vías: Realizar mantenimiento y rehabilitación de las vías de acceso, facilitando la conectividad y el transporte de productos y personas.

Opinión sobre el proyecto hidroeléctrico Las Peñas II:

Se ha expresado una actitud positiva hacia la implementación de proyectos de generación de energía en la zona, reconociendo los beneficios potenciales, como la creación de empleo y el impulso a la dinámica económica local. Sin embargo, enfatizan la necesidad de una adecuada socialización del proyecto con la población, asegurando que se reconozcan y compensen a las personas que podrían verse afectadas por la instalación de las torres. Además, están conscientes de que este tipo de proyectos contribuye a la generación de energía, lo cual es beneficioso para todo el país.

Es fundamental que las autoridades y las empresas involucradas en la implementación de proyectos de generación de energía en Chicaña consideren estas preocupaciones y trabajen en conjunto con la comunidad para garantizar que los beneficios sean compartidos equitativamente y que se minimicen los impactos negativos. La participación activa de la comunidad en el proceso de planificación y ejecución es clave para el éxito y la sostenibilidad de estos proyectos.

- **Aspectos positivos de este proyecto**

Se ha identificado varios aspectos positivos en la implementación de proyectos de generación de energía en la zona. Entre ellos, destacan la reducción de apagones en el país, la generación de energía y el acceso a una fuente de energía confiable. Además, reconocen que estos proyectos pueden contribuir a la diversificación de la matriz energética, promoviendo el uso de fuentes renovables y no convencionales, lo que es fundamental para el desarrollo sostenible del país.

Es esencial que las autoridades y las empresas involucradas en la implementación de estos proyectos consideren las preocupaciones y expectativas de la comunidad, garantizando una adecuada socialización y compensación a las personas afectadas por la instalación de las torres. La participación activa de la comunidad en el proceso de planificación y ejecución es clave para el éxito y la sostenibilidad de estos proyectos.

- **Aspectos negativos de este proyectos**

Se han expresado diversas preocupaciones respecto a la implementación de proyectos de generación de energía en la zona. Algunos miembros de la comunidad no identifican aspectos negativos, mientras que otros manifiestan inquietudes relacionadas con la llegada de personas externas durante la ejecución del proyecto, posibles impactos ambientales y riesgos para la salud. Además, se ha señalado que un número reducido de personas se muestra en desacuerdo con la iniciativa.

Es fundamental que las autoridades y las empresas encargadas de estos proyectos abordan estas preocupaciones de manera transparente y participativa. La socialización adecuada del proyecto, la evaluación de impactos ambientales y la implementación de medidas de mitigación son esenciales para garantizar que los beneficios del proyecto sean compartidos equitativamente.

Organizaciones importantes de territorio

La organización estructural se basa en una red de presidentes o representantes en cada barrio, quienes se dedican a la organización y gestión de sus respectivas comunidades. Estas organizaciones tienen una influencia significativa en sus áreas, ya que cada comunidad mantiene sus propias costumbres y coordina sus actividades de manera autónoma.

Entre las organizaciones destacadas se encuentran los pueblos Saraguro, Saraguro Campesino y otros, que se esfuerzan por mantenerse unidos y liderar sus iniciativas. Estas entidades han demostrado una notable capacidad para movilizar a la población en actividades comunitarias y en la defensa de sus derechos.

Sin embargo, la acogida y efectividad de estas organizaciones pueden variar según el sector. Algunas comunidades han experimentado dificultades en la consolidación de sus estructuras organizativas, lo que puede afectar la participación y el compromiso de los miembros. Es esencial reconocer que cada comunidad posee características y necesidades particulares, lo que influye en la dinámica y el éxito de sus organizaciones locales.

Para fortalecer la cohesión y la eficacia de estas organizaciones, es fundamental promover la participación activa de los miembros, fomentar la capacitación en gestión comunitaria y garantizar una comunicación efectiva entre las autoridades locales y la población. Estas acciones contribuirán a una mayor integración y la resolución de los desafíos que enfrentan las comunidades

4.3.2.21.1. Conclusiones y recomendaciones

Los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la población local muestran una mayoría favorable hacia el proyecto, con un 76,79% de los encuestados aprobando la iniciativa. Sin embargo, existe un porcentaje considerable (17,86%) que no tiene una opinión definida, lo que refleja la necesidad de realizar más acciones de socialización y aclaración sobre los detalles del proyecto, especialmente respecto a sus posibles beneficios y efectos negativos.

En cuanto a las expectativas de los encuestados, la creación de empleo (44,64%) se destaca como uno de los principales beneficios esperados, lo que resalta la importancia de incluir mano de obra local durante la fase de construcción. Además, la percepción de impactos negativos, como deslaves, desbordamientos y daños al río, refleja la preocupación de la comunidad por los efectos ambientales del proyecto. Esto sugiere que es fundamental abordar estos temas con la población a través de actividades informativas y de mitigación de riesgos.

El 53,57% de los encuestados manifiestan no tener dudas sobre el proyecto, lo cual es positivo, pero un 14,29% tiene interrogantes sobre el inicio del proyecto y sobre detalles específicos, lo que indica que aún hay incertidumbre en una parte de la población. Es crucial responder a estas inquietudes para fortalecer el respaldo y asegurar una ejecución exitosa.

Finalmente, se recomienda intensificar la socialización del proyecto, involucrar a la comunidad local tanto en la mano de obra como en las compras durante la etapa de construcción, y proporcionar información detallada sobre los impactos esperados, tanto positivos como negativos. De esta manera, se podrá consolidar el apoyo popular, reducir posibles conflictos y asegurar que el proyecto se perciba como una fuente de beneficio para la comunidad.