openthebox

OPENTHEBOX

Belgian Family Capital Monitor 2026

Het kapitaal van de Belgische vermogende families, holding per holding gemeten uit de neergelegde jaarrekeningen: wat die holdings bezitten, wat ze kosten, wat ze opbrengen en wat ze uitkeren.

€ 135 miljard

ondergrens, boekwaarde uit de jaarrekeningen

€ 87 miljard bij 231 families boven 100 miljoen, gemeten op 293 holdings die naam voor naam zijn nagekeken

€ 55,6 miljard bij 1.387 vermogende holdings van 20 tot 100 miljoen, apart en alleen geaggregeerd gemeten

september 2026

KENNISPARTNER MOORE

INHOUD

Wat in dit rapport staat

OPENING	Voorwoord Moore Belgium	3
	Waarom deze monitor bestaat	5
	De tien conclusies	7
	De populatie in cijfers	9
DEEL 1 De markt	01 Het cijfer dat er niet was	11
	02 De doorsnee familiale topholding: bent u het?	13
	03 Drie soorten familiale topholdings	15
	04 Wat er op de balans staat, en waar het zetelt	17
	05 Het single family office boven 100 miljoen: 48	24
DEEL 2 Wat het kost en opbrengt	06 Wat mag uw structuur kosten?	28
	07 Uitkeren of herinvesteren?	31
	08 De ongemakkelijke vraag	35
	09 De FamCap Index	39
DEEL 3 Uw positie	10 Wat het topkwartiel anders doet	44
	11 De scorekaart	46
	12 De vermogende laag onder 100 miljoen	48
DEEL 4 Bijlagen	13 Wat we niet zien	52
	14 Hoe we gemeten hebben	55
	De woorden en hun aantallen	64
	15 Disclaimer	66
	Over openthebox: de data achter dit rapport	67
BIJ DIT RAPPORT	Detailrapportering: alle benchmarks per holding	70
	Tot slot: elke holding, elke bestuurder, elke keten	81

Vermogen is meer dan een financieel begrip

Vermogen is zoveel meer dan een financieel begrip. En al helemaal wanneer het over familiaal vermogen gaat. Achter elk familiekapitaal schuilt immers een complex geheel van voorgeschiedenis, ondernemerschap, eigendom, governance en keuzes die vaak over generaties heen worden gemaakt. Wie families daarin goed wil begeleiden, moet daarom niet alleen naar de cijfers kijken, maar ook het volledige plaatje meenemen.

Tegelijk valt er veel te leren uit andere verhalen, succesvolle én meer uitdagende. Bij Moore vertrekken we daarbij steeds van feiten: feiten die we analyseren, interpreteren en in hun context plaatsen. Om te leren, bij te sturen en voortdurend beter te worden.

Vanuit die overtuiging is de Family Capital Monitor ontstaan.

Deze monitor is het resultaat van intensief onderzoekswerk van openthebox, verder uitgewerkt in nauwe samenspraak met Moore en voortbouwend op recente analyses van family offices en familiekapitaal. Voor Moore brengt dit initiatief twee ambities samen. Enerzijds willen we ons als expert voortdurend verder verdiepen in de realiteit van ondernemers en families, en leren uit concrete voorbeelden. Anderzijds geloven we sterk in het delen van kennis met onze klanten en de bredere samenleving.

De Family Capital Monitor wil daarom meer zijn dan een verzameling data. Cijfers krijgen pas betekenis wanneer ze u helpen verbanden te zien, structuren beter te begrijpen en relevante vragen te stellen. Over eigendom en governance. Over investeringen en diversificatie. Over de verhouding tussen familiekapitaal en ondernemerschap. En uiteindelijk over de manier waarop families hun kapitaal vandaag beheren en richting geven aan morgen.

In dit rapport vertalen we de analyse onder meer in tien kernvaststellingen en een Family Capital Index. Die index is een eerste aanzet om de beschikbare informatie samen te brengen in een betekenisvolle benchmark. Niet om families aan één standaard te toetsen, maar om bijkomend inzicht te bieden in mogelijke succesfactoren en in de verschillende manieren waarop familiekapitaal kan worden gestructureerd.

Want elke familie is anders. De geschiedenis, de ondernemingen, de aandeelhouders en de ambities verschillen. Toch zijn veel doelstellingen herkenbaar en gelijklopend. Net daarom kan een beter inzicht in het bredere landschap u helpen om uw eigen positie scherper te bepalen en beslissingen in hun juiste context te plaatsen.

Deze eerste Family Capital Monitor is dan ook bewust geen eindpunt. We zien hem als het begin van een bredere ambitie om onze kennis over familiekapitaal verder uit te bouwen, nieuwe inzichten te ontwikkelen en het gesprek daarover te verdiepen.

Diezelfde gedachte ligt aan de basis van de Moore Family Capital Circle die we lanceren. Deze Circle wil een omgeving creëren waarin families, ondernemers en experten inzichten en ervaringen met elkaar kunnen delen. Want naast expertise en betrouwbare informatie blijft ook de uitwisseling tussen mensen van grote waarde wanneer beslissingen worden genomen die ondernemingen, vermogen en soms meerdere generaties raken. Niet in het minst omdat ook de kwaliteit van het proces mee bepaalt hoe sterk beslissingen uiteindelijk worden uitgevoerd.

Ik hoop dat deze eerste Family Capital Monitor u nieuwe inzichten biedt, maar vooral uitnodigt om verder te kijken, te vergelijken en de juiste vragen te stellen.

Philippe Craninx
Chair · Moore Family Capital Circle

Waarom deze monitor bestaat

Wat we gedaan hebben

Over het vermogen van Belgische families bestaan vooral schattingen. Rijkenlijsten schatten marktwaardes en kranten tellen bekende namen na, maar geen van beide is na te rekenen. Wij vertrekken van de neergelegde jaarrekeningen en meten de hele markt in één keer. Boven de 100 miljoen zijn dat 293 holdings van 231 families, elke holding op naam gecontroleerd. Daaronder komen 1.387 holdings uit de laag van 20 tot 100 miljoen bij. Hoofdstuk 13 laat zien hoe die 1.769 vennootschappen zijn samengesteld.

Wat u eraan hebt

Wat mag het beheer van een familiekapitaal kosten in uw omvangklasse (hoofdstuk 6)? Wat is een normaal rendement op boekwaarde in uw type holding (hoofdstuk 8 en 11)? Verdient een eigen office zichzelf terug (hoofdstuk 8)? En wat onderscheidt de best presterende structuren (hoofdstuk 10)? Hoofdstuk 11 is de pagina om uit het rapport te halen. Daar legt u zes cijfers van uw eigen structuur naast de kwartielen van uw liga.

Leesregels

Twee lagen, met vaste namen. Boven 100 miljoen euro financiële vaste activa per familie spreken wij van de ultravermogende laag. Die telt 231 families in 293 gemeten holdings, naam voor naam gecontroleerd. Bij 227 van die 231 konden we de topholding volledig meten, en die 227 vormen de basis voor elke vergelijking. Tussen 20 en 100 miljoen ligt de vermogende laag, met 1.387 holdings die geautomatiseerd zijn toegewezen en alleen geaggregeerd worden gerapporteerd. Waar een apart kader staat, geldt het cijfer voor de vermogende laag. Achteraan staat elk woord met zijn populatie.

Wat er niet in zit. Dit rapport meet vennootschappen die een jaarrekening neerleggen. Familiaal kapitaal in een maatschap of een private stichting valt daar buiten, en kapitaal op een effectenrekening blijft onzichtbaar. Hoofdstuk 13 legt uit waarom, en kwantificeert die blinde vlekken waar dat kan. Afsluitdatum 21 augustus 2026. Wat later is neergelegd, verandert een cijfer pas in een volgende editie.

Wij schrijven op wat we gedaan hebben, en waar we het mis kunnen hebben. Elke keuze in de methode staat in hoofdstuk 14, elke beperking in hoofdstuk 13. Onze telling van de single family offices is een ondergrens, niet een volledige lijst. Wie het beter weet over zijn eigen structuur, heeft bijna zeker gelijk; die correcties zijn welkom.

Alles staat op boekwaarde. Herwaardering is wettelijk toegelaten maar gebeurt zelden. Bij 27 van de 293 holdings staat een herwaarderingsmeerwaarde van betekenis, samen 2,8% van het eigen vermogen. De overige 264 houden hun deelnemingen aan aanschaffingsprijs, dus een familie die haar bedrijf veertig jaar aan kostprijs aanhoudt, staat hier laag. Die onderschatting is systematisch, en daardoor blijft de reeks over de jaren vergelijkbaar. Dit rapport toont dus geen marktwaarde, wel de ontwikkeling ervan.

Beursgenoteerd en buitenlands. Geen van de 382 gemeten vennootschappen is zelf beursgenoteerd. Families met een beursgenoteerde groep zitten er wél in, via de niet-genoteerde holding erboven. Die boekt haar belang als deelneming tegen boekwaarde, en daar is de onderschatting het grootst. Wij zien ook alleen wat in België wordt neergelegd. Een holding naar Luxemburgs of Nederlands recht legt hier geen jaarrekening neer en blijft onzichtbaar, ook bij een Belgische familie.

Alle cijfers komen uit enkelvoudige jaarrekeningen, niet uit geconsolideerde. Een kostenratio van een historische holding meet die holding, niet de groep eronder. Dat geldt ook voor personeel. Waar dit rapport nul VTE meldt, gaat het om de holding zelf. De werkgelegenheid in de werkmaatschappijen eronder valt volledig buiten deze meting.

Wij meten structuren, geen mensen. Een familienaam bij een vennootschap betekent dat publieke bronnen die band aanwijzen. Over de rol, de rechten of het gedrag van individuele familieleden zegt dit rapport niets.

Wat dit rapport vaststelt

Tien vaststellingen, elk met het cijfer en het hoofdstuk waar het staat. De eerste vijf gaan over de markt, wat ze bezit en wat ze kost.

1 **Het Belgische familiekapitaal in holdingvorm bedraagt minstens 135 miljard euro tegen boekwaarde.** 87,0 miljard bij 231 families boven 100 miljoen, 55,6 miljard bij 1.387 holdings van 20 tot 100 miljoen, min de maximale overlap van 6,5 miljard. (h. 1)

2 **De doorsnee familiale topholding heeft geen schulden, geen personeel en keerde in vijf jaar niets uit.** Mediaan 92% eigen vermogen, 91% van de balans in deelnemingen, 2% liquiditeit en nul VTE. Van de 217 holdings met een volledig venster van vijf boekjaren keerde 49% niets uit. Het ondernemingsrisico zit laag in de structuur, niet op de topholding. Daarnaast keert een grote minderheid wél uit, over vijf jaar 12,5% van het kapitaal in deze laag en 15,7% in de vermogende laag. (h. 2, 7 en 12)

3 **Uw benchmarks hangen af van de categorie waarin u zit, niet van de markt als geheel.** Concentratie deelt de markt in drie types, elk met een eigen kostenprofiel, een eigen buffer en een eigen kans op een office. De 100 historische holdings betalen mediaan 29 basispunten, houden 0,8% buffer aan en hebben in 14% van de gevallen een office. Bij de 38 gemengde is dat 117 basispunten, 2,9% en 16%; bij de 64 gediversifieerde 92 basispunten, 6,2% en 41%. Die drie verschillen zijn statistisch hard, en een marktgemiddelde erover zegt over geen enkele familie iets. (h. 3 en 11)

4 **Een historische holding is drie tot vier keer goedkoper dan een spreidende, en het rendement volgt niet.** Mediaan 29 basispunten zichtbare beheerskosten bij de 100 historische holdings tegenover 117 bij de 38 gemengde en 92 bij de 64 gediversifieerde. Die laatste twee zijn onderling niet te onderscheiden. Eén dominante deelneming beheren is goedkoop, spreiden kost geld, en het maakt daarna niet meer uit hoe ver u spreidt. Op rendement is er tussen de segmenten geen meetbaar verschil. Waarom de kosten uiteenlopen, kunnen we uit deze cijfers niet afleiden. Waar één deelneming domineert, kan een deel van de beheerskosten in die deelneming geboekt staan, en exploitatiemeerwaarden blijven latent tot ze gerealiseerd worden. (h. 3)

5 **Zeventien procent van het doorkijkbare kapitaal zit in andermans holdings en fondsen.** De bovenste drie zijn praktisch gelijk, met 17,4% in externe holdings, 16,7% in industrie en 16,4% in vastgoed. Dat zijn drie blokken van ongeveer 7 miljard elk. Wie een rangschikking wil, moet naar de kloof onder die drie kijken. Tech blijft op 0,5% steken. (h. 4)

Wat dit rapport vaststelt

De laatste vijf gaan over het office, het rendement en de vraag wat de best presterende structuren onderscheidt.

6 **48 van de 227 families boven 100 miljoen hebben een aantoonbaar single family office, ruim één op vijf.** De 64 gediversifieerde families hebben er drie keer zo vaak een als de 100 families rond één bedrijf, 41% tegenover 14%. Over de volgorde zegt dat niets, want het verband loopt in beide richtingen. (h. 5)

7 **De zichtbare beheerskosten vallen pas terug boven 100 miljoen, en dan met een factor dertien.** Onder die grens bewegen ze niet. Over een vijfvoudige omvang, van 20 tot 100 miljoen, blijven ze rond de 160 basispunten. Daarboven zakken ze scherp, tot 12 basispunten boven de 500 miljoen. De knik zit op 100 miljoen. (h. 6)

8 **Boven de 200 miljoen kost een aantoonbaar office een factor acht meer.** 106 basispunten met een gedocumenteerd office tegenover 14 zonder. Onder de 200 miljoen is er geen verschil. Daar betaalt iedereen hoge beheerskosten. (h. 6)

9 **Een eigen office levert geen meetbaar hoger boekhoudkundig rendement op.** 4,1% per jaar met een gedocumenteerd office tegenover 3,7% zonder. Vier tienden van een procentpunt is geen meetbaar verschil. Wat een office wél oplevert, staat grotendeels buiten de jaarrekening, van meerwaarden die nooit werden uitgedrukt tot continuïteit en opvolging. (h. 8)

10 **De structuren die het best presteren, onderscheiden zich niet door iets wat we uit de jaarrekening opmaken.** Best presteren is hier bovenaan staan op rendement, waardecreatie en beheerskosten. Op het eerste gezicht valt er wel iets op. De kopgroep keert vaker uit (67 tegenover 61%), houdt meer liquiditeit aan (6,2 tegenover 3,2%) en heeft vaker een office (30 tegenover 21%). Maar dat zijn verschillen tussen types en omvangklassen, niet binnen één ervan. Vergelijk alleen structuren van hetzelfde type en dezelfde omvang, en deze verschillen verdwijnen. **Zesentwintig kenmerken getoetst, zonder statistisch relevant onderscheid.** Wie vrijwel niets aan zijn structuur besteedt en wie er 246 basispunten aan besteedt, eindigt op een vergelijkbaar rendement. Het onderscheid ligt dus buiten de gepubliceerde cijfers: in wat een jaarrekening niet uitdrukt of in het feit dat de prioriteit voor sommige families niet ligt in een financieel meetbaar rendement. (h. 10)

De populatie in cijfers

LAAG	VENNOOTSCHAPPEN	FAMILIES	KAPITAAL (MILJARD)	TOEWIJZING
ultravermogende laag boven 100 mln	382, waarvan 293 gemeten holdings	231	**87,0**	naam voor naam gecontroleerd
vermogende laag 20 tot 100 mln	1.387	geen familietoewijzing per holding	**55,6**	geautomatiseerd, alleen aggregaten
maximale overlap tussen beide	164		**−6,5**	integraal afgetrokken
kopcijfer			**minstens 135**	boekwaarde, geen marktwaarde

Elk cijfer is na te rekenen in de detailrapportering achteraan. Alle bedragen zijn boekwaarden uit enkelvoudige jaarrekeningen, neergelegd bij de Nationale Bank.

openthebox

DEEL 1

De markt

01 Het cijfer dat er niet was

02 De doorsnee familiale topholding: bent u het?

03 Drie soorten familiale topholdings

04 Wat er op de balans staat, en waar het zetelt

05 Het single family office boven 100 miljoen: 48

Het cijfer dat er niet was

De Tijd kwam in maart 2024 op 73 family offices met samen 23 miljard eigen vermogen. Twee jaar later kwam de krant, op basis van data van openthebox, uit op 99 offices en 43 miljard. Dit rapport meet een laag dieper. Niet de offices, maar het familiekapitaal zelf, in twee omvangklassen. Samen minstens 135 miljard euro aan financiële vaste activa.

€ 87,0 miljard

231 families boven 100 mln, in 293 gemeten holdings, elk op naam gecontroleerd

€ 55,6 miljard

1.387 holdings in de vermogende laag van 20 tot 100 mln, alleen geaggregeerd

€ 135 miljard

samen, na aftrek van de maximale overlap tussen beide lagen

135 miljard is een ondergrens en geen schatting. Alles staat op boekwaarde, dus wat deze families werkelijk bezitten ligt hoger. Tussenlagen tellen niet mee. Hoeveel holdings een familie ook boven elkaar zet, elke euro wordt één keer geteld.

De twee lagen samen geven 142,6 miljard. Daarvan gaat de overlap af: 164 vennootschappen uit de vermogende laag dragen een naam die ook in de ultravermogende laag voorkomt, samen maximaal 6,5 miljard. Wij trekken die 6,5 volledig af, terwijl naar schatting maar 2,6 miljard echt dubbel geteld is. Het kopcijfer staat liever te laag dan te hoog.

01 Bijna geen schulden

Eigen vermogen is 84,5% van het balanstotaal, gewogen, tegenover 69,3% in de vermogende laag. n = 287

02 De beheerskosten knikken op 100 miljoen

Onder die grens geen enkel schaalvoordeel. Erboven valt de mediaan van 29 naar 14 basispunten. hoofdstuk 6

03 48 aantoonbare single family offices

Gediversifieerde families hebben er drie keer zo vaak één als families rond één bedrijf. n = 227

04 Het geld blijft werken

49% keerde in vijf jaar niets uit. Wie wel uitkeerde: 135 holdings, samen 10,7 miljard. n = 217 met een volledig venster

05 7,9 miljard netto liquiditeit

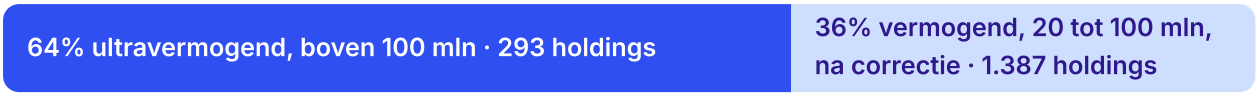
Bij 148 holdings meer geldbeleggingen en liquide middelen dan financiële schuld, sterk geconcentreerd. n = 287

06 Geen rendementspremie

Een eigen office gaat niet samen met meetbaar hoger rendement. Hoofdstuk 8. n = 207

Twee derde van het kapitaal zit bij een fractie van de vennootschappen

De twee lagen van het kopcijfer, in miljard euro.



Aandeel in het kopcijfer van 135 miljard: 87,0 miljard ultravermogend en 49,1 miljard vermogend na aftrek van de maximale overlap van 6,5 miljard.

Alle cijfers tegen boekwaarde, uit enkelvoudige jaarrekeningen neergelegd bij de Nationale Bank. Elke definitie staat in hoofdstuk 14; elke holding staat in de detailrapportering achteraan. Bij elke benchmark staat de populatiegrootte n waarop ze gemeten is.

De doorsnee familiale topholding: bent u het?

De mediaanholding boven de 100 miljoen heeft vrijwel alles in deelnemingen zitten, amper schuld, niemand in dienst, en keerde de voorbije vijf jaar niets uit aan de familie. Dit is het beeld waar u uw eigen structuur naast kunt leggen.

UW HOLDING, MEDIAAN	ULTRAVERMOGENDE LAAG	VERMOGENDE LAAG	ACHTERGROND
deelnemingen / balanstotaal	**91%**	87%	bijna alles zit in de bedrijven zelf
eigen vermogen / balanstotaal	**92%**	78%	gefinancierd door de familie zelf, niet door banken; gewogen 84,5% tegenover 69,3% in de vermogende laag
geldbeleggingen en liquide middelen	**2%**	1%	de doorsnee holding is amper liquide; gewogen 8,9% van de balans, sterk geconcentreerd (h. 7)
netto financiële schuld	**nul**	1,3 mln	52% van de ultravermogende laag is netto liquiditeitspositief, in de vermogende laag 39%
materiële vaste activa / balanstotaal	**0%**	0%	bij 25 van de 287 holdings meer dan 5% van de balans; echt vastgoed is daarvan de helft en zit een laag lager (h. 4)
personeel in de holding	**geen**	geen	109 van de 287 holdings hebben iemand in dienst, mediaan 3,7 VTE
zichtbare beheerskosten, bruto	**69 bp**	159 bp	waar code 61 gepubliceerd is: 164 van 287 en 518 van 1.152; netto 10 bp bij ons, tussen de lagen niet vergelijkbaar (h. 14)
groei eigen vermogen, gecorrigeerd, 3 jaar	**3,6% / jaar**	5,2% / jaar	mediaan over de 215 holdings met een verdedigbare groei; over vijf jaar 4,7 tegenover 6,4%. Ongefilterd 4,1% (h. 7)
uitkering in vijf jaar	**nul**	nul	49% keerde niets uit, op de 217 holdings met een volledig venster; vermogende laag 62%

topholding · de hoogste niet-operationele holding in een familiestructuur; dat is de vennootschap waarop we meten

zichtbare beheerskosten, bruto · code 61 (diensten en diverse goederen) plus code 62 (personeel), gedeeld door de financiële vaste activa. 10 basispunten is 100.000 euro per jaar per 100 miljoen

netto financiële schuld · financiële schulden min geldbeleggingen en liquide middelen

gecorrigeerde groei · groei van het eigen vermogen met de uitgekeerde dividenden er weer bij opgeteld, zodat uitkeren de groei niet drukt

uitkering in vijf jaar · dividend over de vijf boekjaren van het venster plus netto kapitaalvermindering op de inbreng over de vier overgangen daarin

buffer · geldbeleggingen en liquide middelen als aandeel van het balanstotaal; in de segmenttabel van hoofdstuk 3 de hoogste waarde binnen de familie, in hoofdstuk 10 het gewogen gemiddelde over de familie

Bent u boven de 92% eigen vermogen gebleven en keerde u in vijf jaar niets uit, dan bent u de mediaan. Wie wél bankschuld heeft, jaarlijks uitkeert of een eigen team betaalt, hoort bij een ander type familie. Over die types gaan de volgende hoofdstukken.

De spreiding is groot. Het eigen vermogen loopt van 66% bij het eerste kwartiel tot 98% bij het derde, de buffer van 0,2% tot 9,5% van de balans. Wie ver van de mediaan zit, doet daarom niets verkeerd. Maar wie niet weet waar hij zit, weet ook niet of hij daar bewust terechtkwam.

DE VERMOGENDE LAAG, 20 TOT 100 MILJOEN

Alle negen benchmarks zijn ook op de 1.387 holdings tussen 20 en 100 miljoen gemeten. De vermogende laag werkt duidelijk meer met vreemd vermogen: 69,3% eigen vermogen gewogen tegenover 84,5% in de ultravermogende laag, vijftien procentpunt verschil. Ze houdt ook meer liquiditeit aan, 10,5% van de balans tegenover 8,9%. Kleiner gaat dus samen met meer bankfinanciering en meer liquide middelen. De groei ligt er hoger, mediaan 5,2% per jaar over drie jaar tegenover 4,1% op dezelfde ongefilterde basis (3,6% als we in onze laag de niet verdedigbare gevallen weglaten, wat in de vermogende laag niet kan), en relatief keert de vermogende laag méér uit: 15,7% van haar kapitaal in vijf jaar tegenover 12,5%, een kwart daarvan als kapitaalvermindering. n = 1.387; kostencijfers op de 1.152 zuivere holdings.

Medianen op de 287 topholdings van de ultravermogende laag; gewogen naar omvang liggen de verhoudingen anders (eigen vermogen 84,5%), omdat de grootste structuren zwaarder doorwegen. De vermogende laag is gemeten op alle 1.387 vermogende holdings, met de kostenratio op de 1.152 zuivere holdings. Beide lagen gebruiken dezelfde uitkeringsregel. Volledige definities in hoofdstuk 14.

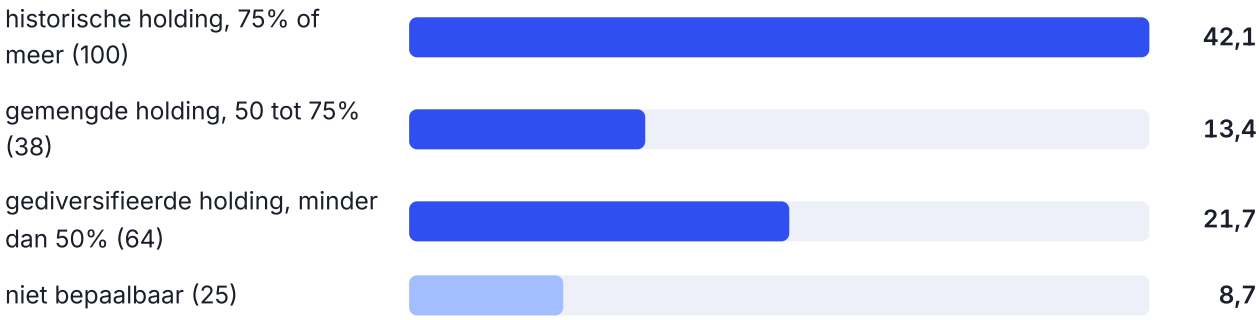
Drie soorten familiale topholdings

Wat een familiale topholding is, hangt af van één verhouding. Hoeveel van de portefeuille zit in de grootste deelneming? Die concentratie deelt de markt in drie groepen die zich op elke andere benchmark ook anders gedragen. Ze meet iets anders dan de aanwezigheid van een family office. Een familie die spreidt, betaalt mediaan 92 in plaats van 29 basispunten aan zichtbare beheerskosten.

Honderd van de 227 families houden nog driekwart of meer in één deelneming

De 227 families naar concentratie, in miljard euro. Concentratie is de grootste deelneming gedeeld door de portefeuille; aantal families tussen haakjes.

85,9 miljard



Segment van de grootste niet-operationele holding van de familie; bedragen zijn de som over de hele familie. De 6 operationeel gemeten holdings (1,2 miljard) vallen buiten de segmentatie; met die erbij is het totaal 87,0 miljard.

SEGMENT	FAMILIES	MILJARD	CONCENTRATIE	RENDEMENT	ZICHTBARE KOST	BUFFER	KEERDE UIT	OFFICE
historische holding	100	42,1	99,5%	3,6%	29 bp	0,8%	52%	14%
gemengde holding	38	13,4	58,8%	**1,7%**	**117 bp**	2,9%	39%	16%
gediversifieerde holding	64	21,7	32,9%	5,2%	92 bp	6,2%	55%	41%
niet bepaalbaar	25	8,7	te weinig	5,2%	te weinig	3,8%	52%	8%
n per kolom	227	227	204	207	138	227	227	227

De **historische holding** is nog altijd het grootste blok, met 100 families en 42,1 miljard. De mediaan houdt 99,5% van de portefeuille in één deelneming. Achter zo'n verhouding zit één familiebedrijf met een holding erboven. Dit segment draagt ook de laagste zichtbare kost en de laagste buffer van alle vier.

De **gemengde holding** laat de laagste mediane cijfers van de drie zien, over 38 families en 13,4 miljard. Ze komt uit op 1,7% rendement en 117 basispunten zichtbare beheerskosten, en 39% van die families keert uit. De kostenkloof met de historische holding houdt stand, maar de gemengde en de gediversifieerde holding zijn onderling niet te onderscheiden. Ook het lage rendement (p = 0,27) en het lage aandeel uitkerende holdings vallen binnen de spreiding van de groep zelf. Op 38 families met brede uitersten zegt een mediaan te weinig om er een kenmerk van te maken. Waar de kost wél afwijkt, weten we niet waarom. Als één deelneming domineert, kan een deel van de beheerskosten daar geboekt staan, en een exploitatiemeerwaarde blijft latent tot ze gerealiseerd wordt.

De **gediversifieerde holding** staat aan de andere kant van de schaal, met 64 families en 21,7 miljard. De mediaan houdt 33% in de grootste deelneming, haalt het hoogste rendement, draagt de dikste buffer en heeft drie keer zo vaak een aantoonbaar office als een familie rond één bedrijf.

DE VERMOGENDE LAAG, 20 TOT 100 MILJOEN

De concentratie zelf is hier niet te meten: de deelnemingspercentages zijn in deze laag niet gepubliceerd. Het aantal deelnemingen wel, en dat hangt strak samen met de concentratie: 13,7% houdt elf of meer deelnemingen tegenover 23,0% hierboven. Gekalibreerd komt de laag uit op ongeveer de helft historische, een vijfde gemengde en een derde gediversifieerde holdings. Dat blijft een indicatie en geen meting. n = 1.387.

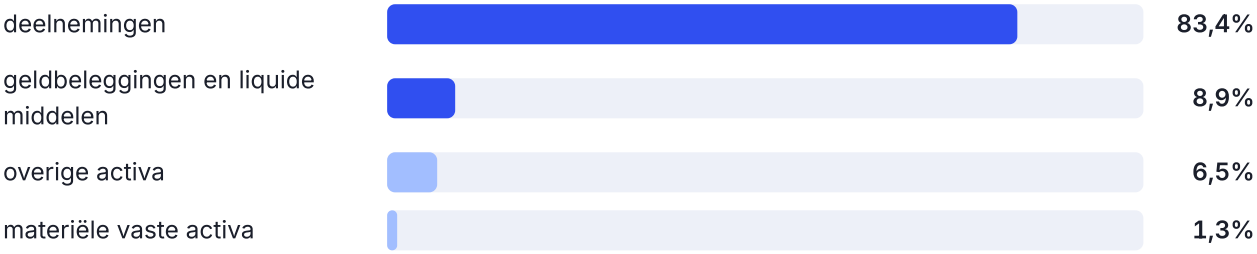
Concentratie = grootste deelneming / (deelnemingen op onderliggend eigen vermogen + geldbeleggingen), dus niet de volledige financiële vaste activa. Teller en noemer staan op onderliggend eigen vermogen: per deelneming het eigendomspercentage maal het eigen vermogen van die deelneming. Mediaan dekt die noemer 64% van de boekwaarde; bij 37 van de 287 meetpunten minder dan een kwart en bij 9 minder dan een tiende. De detailrapportering toont die dekking per rij en markeert de rijen onder 10% in het rood. Rendement, kost, buffer en office volgens hoofdstuk 14 en 5. Buffer is hier de hoogste waarde binnen de familie; hoofdstuk 10 gebruikt het gewogen gemiddelde. Bij "niet bepaalbaar" ontbreken per definitie de deelnemingsdata. Het gewogen eigen vermogen van de vermogende laag staat in hoofdstuk 2 en 12 op 69,3%; een latere meting per omvangklasse op een iets andere populatie geeft 69,4%, een tiende verschil.

Wat er op de balans staat

Voordat we kunnen zeggen waarin het familiekapitaal belegd is, moeten we weten waar het op de balans staat. De 287 niet-operationele holdings van de ultravermogende laag dragen samen een balanstotaal van 103,0 miljard euro. Vier vijfde daarvan zijn deelnemingen in andere vennootschappen; de rest is liquiditeit, eigen vastgoed en vorderingen.

Negen van de tien euro op de balans is een deelneming

De actiefzijde van de ultravermogende laag, aandeel in het balanstotaal van 103,0 miljard. Gewogen over de 287 topholdings; aan de passiefzijde 87,0 miljard eigen vermogen, 84,5%.



Deelnemingen zijn de financiële vaste activa. Overige activa zijn vooral vorderingen op verbonden ondernemingen en overlopende rekeningen.

POST OP DE BALANS	MILJARD	AANDEEL GEWOGEN	AANDEEL BIJ DE MEDIAANHOLDING	TOP 10 HOUDT
deelnemingen	85,9	83,4%	90,7%	20%
geldbeleggingen en liquide middelen	9,1	8,9%	1,8%	51%
overige activa	6,7	6,5%	1,7%	41%
materiële vaste activa	1,3	1,3%	0,0%	57%
waarvan terreinen en gebouwen	0,64	0,6%	0,0%	58%
balanstotaal	**103,0**	**100%**		
waarvan eigen vermogen	87,0	84,5%	91,8%	

De laatste twee kolommen tonen het onderscheid. Deelnemingen zitten bij iedereen. De mediaanholding heeft er 90,7% van haar balans in, en de tien grootste dragen maar een vijfde van het bedrag. Liquiditeit, vastgoed en vorderingen zitten bij enkelen, met de tien grootste holdings op de helft of meer.

DE VERMOGENDE LAAG, 20 TOT 100 MILJOEN

Dezelfde balans voor de 1.387 holdings tussen 20 en 100 miljoen: balanstotaal 76,2 miljard, waarvan 72,9% deelnemingen, 10,5% geldbeleggingen en liquide middelen, 3,1% materiële vaste activa en 13,4% overige activa, met 69,3% eigen vermogen (verse meting, 25 augustus 2026). De vermogende laag houdt dus relatief meer liquide middelen, meer dan het dubbele aan materiële vaste activa en twee keer zoveel vorderingen. Haar balans is minder zuiver een deelnemingsbalans dan die van de ultravermogende laag. n = 1.387.

Bedragen op de laatst neergelegde jaarrekening per holding, n = 287. Overige activa zijn vooral vorderingen op verbonden ondernemingen en overlopende rekeningen.

Vastgoed en liquide middelen: twee posten die ongelijk verdeeld zijn

Vastgoed staat er twee keer, en dat zijn twee verschillende dingen

Op de balans van de holding zelf staat 1,3 miljard aan materiële vaste activa, en daarvan is 640,6 miljoen echt vastgoed. Terreinen en gebouwen maken 0,6% van het balanstotaal uit. De rest is bedrijfsuitrusting (98 mln), meubilair en rollend materieel (72 mln), leasing (40 mln) en een restpost overige materiële activa (409 mln). Bij 83 van de 287 holdings staat er vastgoed, en tien van hen dragen 58% van het bedrag.

De grootste posten materiële activa zijn juist géén vastgoed. De twee zwaarste holdings houden 154 en 136 miljoen, waarvan maar 25 en 43 miljoen in terreinen en gebouwen. In de sectordoorkijk weegt vastgoed 16,4% van 41,6 miljard, ongeveer 6,8 miljard, en dat is de andere vorm: vastgoed als deelneming. Ruwweg elf op één, dus het familievastgoed zit vrijwel volledig in aparte vennootschappen onder de holding.

Het vastgoed zit ook niet hoofdzakelijk bij de historische holdings, zoals soms wordt aangenomen. De 100 historische holdings dragen 152 miljoen, de 64 gediversifieerde 349 miljoen, en die zijn nochtans maar half zo groot. Bij 14 van de 287 holdings wegen terreinen en gebouwen meer dan 5% van de balans. Laten we die weg, dan blijft de mediane driejaarsgroei op 3,6% en verschuift de verhouding deelnemingen op balanstotaal van 90,7 naar 91,9%. De vertekening zit dus in de balansverhouding en niet in de groei, en ze is klein.

640,6 mln

terreinen en gebouwen op de holdingbalans, 0,6% van het balanstotaal

± 6,8 miljard

vastgoed als deelneming, een laag lager: elf keer zoveel

14 / 287

holdings met meer dan 5% van de balans in vastgoed

Liquide middelen zijn de meest ongelijk verdeelde post van de balans

De mediane topholding van de 287 houdt 1,8% van haar balans in geldbeleggingen en liquide middelen, maar het gewogen gemiddelde is 8,9%. Tien van die 287 dragen de helft van de 9,1 miljard, en één ervan alleen al 2,4 miljard. Bij 25 holdings zit een vijfde of meer van de balans in beleggingen. Daartegenover staat weinig schuld. 148 van de 287 holdings houden meer geldbeleggingen en liquide middelen aan dan financiële schuld, samen 7,9 miljard netto liquiditeit. Dat is de reserve waarmee deze families een overname of een uitkoop kunnen doen zonder naar de bank te gaan.

Een deel ervan is niet vrij. Wie in private equity zit, moet zijn toegezegd kapitaal beschikbaar houden, en in een groep financiert de holding vaak de vennootschappen eronder met haar eigen liquiditeit. Waarvoor die reserve dient, staat in hoofdstuk 7.

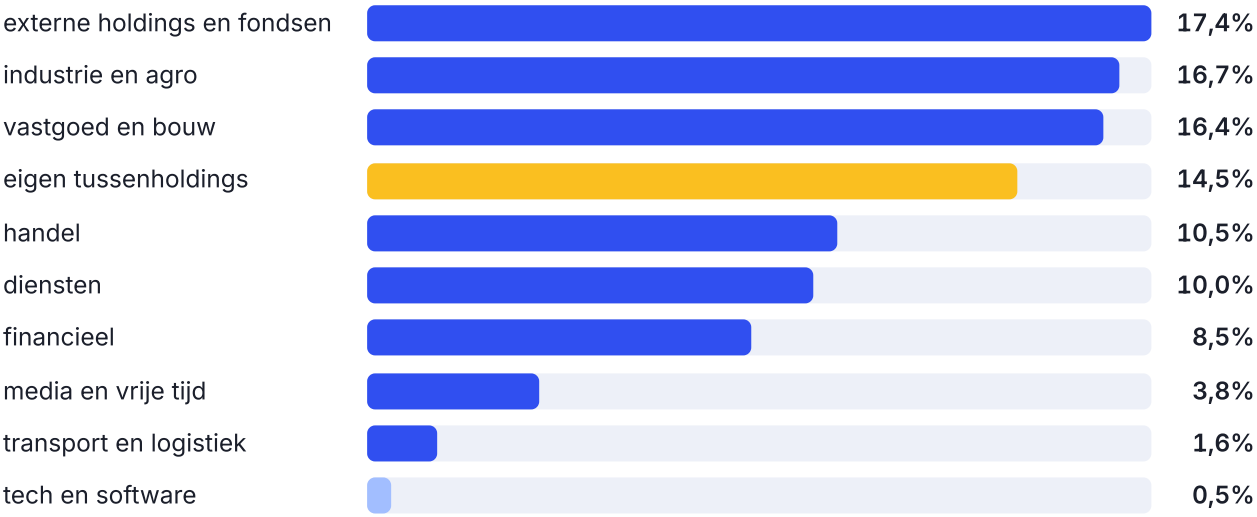
Terreinen en gebouwen is rubriek 22 van het neerleggingsschema, apart gemeten voor elk van de 287 topholdings; ook het verkorte en het microschema geven die rubriek afzonderlijk. Van de 1.292 miljoen materiële vaste activa blijft 29 miljoen niet nader uitgesplitst, vermoedelijk activa in aanbouw. n = 287.

Waarin het familiekapitaal zit

Van die 85,9 miljard deelnemingen hebben we de laag eronder gemeten. Dat zijn 3.712 opgehaalde deelnemingsposities met hun geregistreerde activiteit, doorgelicht doorheen de tussenlagen tot 2.543 posities buiten onze populatie. Dat levert een doorkijk op 41,6 miljard, oftewel 48% van alle deelnemingen. De andere helft zit in buitenlandse dochtervennootschappen of in belangen zonder gepubliceerd percentage.

Tech en software wegen 0,5% van het doorkijkbare kapitaal

Sectormix van de doorkijkbare deelnemingen, aandeel in %, op 41,6 miljard doorkijkbare Belgische deelnemingswaarde. In goud: eigen tussenholdings van de familie, geen vennootschap van derden.



Doorkijkgewicht = effectief belang × eigen vermogen van de deelneming. Op 2.543 terminale posities, waarvan 1.280 met een gepubliceerd Belgisch eigen vermogen de 41,6 miljard dragen. Zorg (0,04%) valt weg in de afronding.

De ruwe telling zette bijna een derde van het kapitaal in de klasse holdings en fondsen. Dat cijfer overdrijft. 14,5 van die 31,9 procentpunt zijn holdings waarin de familie zelf de meerderheid heeft, dus een eigen tussenholding die net onder de gemeten holding hangt. Er blijft 17,4% over in werkelijk externe holdings en fondsen. Dat is nog steeds het grootste enkele blok, en hoofdstuk 10 laat zien dat het topkwartiel er de helft minder in zit.

Die 14,5% aan eigen tussenholdings zouden we nog een laag verder willen openbreken, tot op de echte activiteit erachter. Dat lukt maar voor een deel. Van de 128 eigen tussenholdings, samen 6,0 miljard, is 3,3 miljard toewijsbaar aan een onderliggende sector; voor 2,7 miljard stopt de keten bij een vennootschap zonder gepubliceerde deelnemingen, en juist de grootste posities zitten in dat deel. Een uitsplitsing die de helft van het bedrag als restpost moet wegzetten, zegt meer over de publicatieplicht dan over de portefeuille. Wij publiceren ze daarom niet.

Tech weegt bijna niets, 0,5% van 41,6 miljard. Kijken we per familie naar het grootste blok, dan is dat bij 39 van de 178 doorkijkbare families hun eigen tussenholding, bij 37 vastgoed, bij 36 industrie en bij 3 tech.

Die telling vraagt de dekking ernaast. Per familie raakt de doorkijk mediaan 38% van de boekwaarde van haar deelnemingen, en bij 68 families minder dan een kwart. Kijken we alleen naar de 65 families waarvan we minstens de helft zien, dan verschuift het beeld. Industrie staat daar bij 17 families bovenaan, vastgoed bij 12 en de eigen tussenholding bij 11. De 39 uit de eerste telling hebben net de laagste dekking van alle groepen, mediaan 28%. Bij hen stopt de keten dus vaak bij die tussenholding.

Dekking per familie = doorkijkwaarde gedeeld door de boekwaarde van haar deelnemingen; teller en noemer staan op een andere basis, dus het is een indicatie, bij 25 families boven 100%. Vastgoed is hier vastgoed als deelneming; wat op de holdingbalans zelf staat, is de 1,3 miljard materiële vaste activa. Alleen Belgische deelnemingen met gepubliceerd eigen vermogen wegen mee; buitenlandse dochtervennootschappen (22% van de posities) en belangen zonder gepubliceerd percentage (31%) blijven buiten de weging. Ketens binnen de populatie worden doorgekeken tot diepte 5. Een terminale positie waarin de moedervennootschap 50% of meer houdt, geldt als eigen tussenholding; daaronder als extern vehikel. De 27 grootste posities zijn handmatig op hun publieke activiteit gezet. Methode in hoofdstuk 14.

En waar het zetelt

De kaart is vooral een controle op de dataset, met één vaststelling die de moeite waard is. De twee lagen hebben een verschillende kaart. Boven 100 miljoen staat Brussel op kop met ruim een kwart van het kapitaal. In de vermogende laag neemt Antwerpen de eerste plaats in en staat Brussel vierde. De Brusselse dominantie is dus een verschijnsel van groot kapitaal, niet van de markt.

PROVINCIE	HOLDINGS	KAPITAAL (MILJARD)	GEMIDDELD (MLN)	LEZING
Brussel	75	**22,7**	303	oude holdings en zetelkeuze
West-Vlaanderen	49	**15,1**	309	zwaarste provincie buiten de hoofdstad
Antwerpen	55	**12,3**	223	meer holdings, duidelijk kleinere
Oost-Vlaanderen	39	**10,5**	270	
Henegouwen	14	**7,6**	546	hoogste gemiddelde van het land
Vlaams-Brabant	23	**7,4**	322	
Limburg	18	**6,3**	352	
Waals-Brabant	9	**3,2**	353	
Luik	7	**1,2**	178	
Namen	3	**0,5**	166	
buitenlandse zetel	1	**0,1**	80	een holding met een Franse postcode

Aan Waalse kant is Henegouwen goed voor 7,6 van de 12,6 miljard, met het hoogste gemiddelde van het land. Dat is grotendeels het gewicht van de familie rond Frère-Bourgeois. De provincie Luxemburg heeft geen enkele holding boven de drempel. Verder toont de kaart waar de vennootschappen hun zetel hebben, niet waar de families wonen. Een zetel aan de Louizalaan zegt daarover niets.

GEWEST	ULTRAVERMOGENDE LAAG (MILJARD)	AANDEEL	VERMOGENDE LAAG (MILJARD)	AANDEEL
Vlaanderen	51,7	59%	40,5	73%
Brussel	22,7	26%	8,6	15%
Wallonië	12,6	14%	6,2	11%
buiten de gewesten	0,1	<1%	0,3	1%
vennootschappen	293		1.387	

Dat verschil ruimt een schijnbare tegenspraak met de pers op. De Tijd telde 78 Vlaamse van de 99 family offices, wij zien een Brusselse kapitaalkaart. Beide kloppen. Hun ondergrens van 20 miljoen zit precies in de laag waar Vlaanderen driekwart van het kapitaal houdt. In de vermogende laag staat Antwerpen aan de kop met 314 holdings en 12,0 miljard, gevolgd door West-Vlaanderen (265 en 10,9) en Oost-Vlaanderen (237 en 9,8). Het gemiddelde per holding is daar opvallend vlak, van 32 tot 45 miljoen in elke provincie, dus daar gaat het over aantallen en niet over omvang.

UIT DE PERS

De Tijd en L'Echo telden in maart 2026 bij de 99 grootste family offices 78 Vlaamse, 16 Brusselse en 5 Waalse, met West-Vlaanderen (23) en Oost-Vlaanderen (21) op kop. Wie niet de offices maar het kapitaal telt, ziet hierboven een andere kaart: dan staat Brussel eerst, omdat de oudste en grootste structuren daar zetelen.

De Tijd, 20 maart 2026 (Depuydt); L'Echo, 21 maart 2026 (Depuydt en Bombaerts)

Zetel volgens de Kruispuntbank, niet woonplaats van de familie. n = 293 gemeten holdings in de ultravermogende laag en 1.387 in de vermogende laag, waarvan 9 zonder gepubliceerde zetel (0,3 miljard). De provincietabel van de vermogende laag staat in het databestand.

Het single family office boven 100 miljoen: 48

België heeft geen register van single family offices. Wij tellen er daarom maar één soort, de aantoonbare. Een familie krijgt het kenmerk als ze op de referentielijst van 99 Belgische family offices staat (De Tijd en L'Echo, maart 2026, op data van openthebox) of als een vennootschap van de familie zich op haar eigen website zo presenteert. Dat levert 48 van de 227 families op binnen deze ultravermogende laag, samen 38,5 miljard, ruim één op vijf.

48

van de 227 families met een gedocumenteerd single family office, samen € 38,5 miljard

41%

van de gediversifieerde families, tegenover 14% van de historische holdings

179

families zonder documentatie, samen € 47,4 miljard; daar zitten offices tussen die wij niet zien

Waarom we niet verder tellen dan wat aantoonbaar is

Een office afleiden uit balans- en loongegevens levert hogere aantallen op, maar geen betrouwbare namen. De werkelijke beheerskosten van een familie zijn in de jaarrekening vaak onzichtbaar. Het team zit in managementvennootschappen of werkt als zelfstandige, de kost wordt een laag lager geboekt, en een deel van de structuren bestaat om successieredenen en niet om beheersredenen. Een telling op loonlijst en kostenniveau vindt vooral de families die hun beheer op de klassieke manier organiseren. Voor een rapport dat families bij naam naast een kenmerk zet, is dat te zwak. Daarom tellen we alleen wat gedocumenteerd is. 48 is een ondergrens.

Gediversifieerde families hebben drie keer zo vaak een office als families rond één bedrijf

Aandeel families met een gedocumenteerd single family office, per segment. 14 van 100, 6 van 38, 26 van 64, 2 van 25.

n = 227 families. Documentatie op familieniveau: ook een office dat als structuurentiteit onder de gemeten holding hangt, telt mee.

De lijn is dezelfde in elk segment. Een familie met één dominant bedrijf heeft weinig te beheren en organiseert dat zelden apart. Zodra de portefeuille uiteenvalt in meerdere posities, ontstaat er een beheervraag, en dan verschijnt een team. Hoofdstuk 8 zet de cijfers naast elkaar. De mediane familie met een gedocumenteerd office houdt 50% van haar portefeuille in haar grootste deelneming, zonder documentatie is dat 85%. Over de volgorde zeggen deze cijfers niets. Een familie kan haar bedrijf verkopen en daarna een team bouwen, of eerst een team bouwen en van daaruit investeren. Uit deze cijfers is niet op te maken welk van de twee overheerst, en beide bestaan.

Wat we wél hard kunnen zeggen, is dat het segment geen vervanging is voor de office-vlag. 20 van de 46 offices met een meetbare concentratie zitten op 50% of hoger, dus bij families met één dominant bedrijf, en 38 van de 64 gediversifieerde families hebben geen gedocumenteerd office. Wie het ene voor het andere gebruikt, zit in ruim de helft van de gevallen fout, en dat geldt voor elke concentratiegrens die we getest hebben.

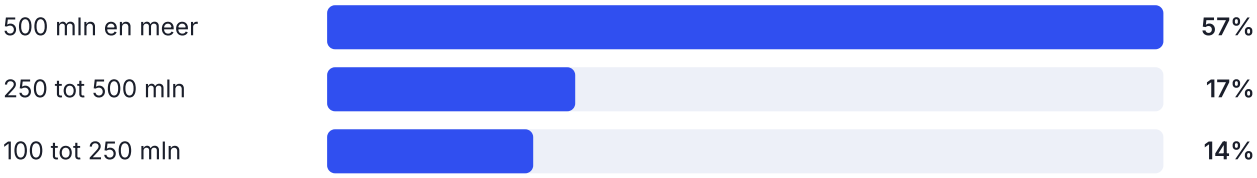
Van de 48 families staan er 45 met een vennootschap op de referentielijst en 11 met een zelfpresentatie op de eigen website; 8 families vallen in beide groepen. Bij 42 families hangt de documentatie aan een gemeten holding, bij 6 aan een structuurentiteit eronder. Wij gebruiken "single family office" consequent voor het beheer van het vermogen van één familie; een multi-family office bedient meerdere families en valt buiten deze telling. Van de 99 offices op de referentielijst horen 58 bij 45 families in deze ultravermogende laag en zitten 34 in de vermogende laag van 20 tot 100 miljoen; die lijst telt vennootschappen vanaf 20 miljoen eigen vermogen, wij tellen families boven 100 miljoen. De twee cijfers meten dus iets anders.

Waarom het echte aantal hoger ligt

Documentatie is iets voor grote structuren. Onder de 500 miljoen is één op zeven families aantoonbaar; erboven meer dan de helft. De drempel ligt niet bij 100 of 200 miljoen, maar veel hoger.

Boven de 500 miljoen heeft 57% van de families een office, onder de 250 miljoen 14%

Aandeel families met een gedocumenteerd single family office, per omvangklasse in financiële vaste activa van de hele familie. 20 van 148, 7 van 42, 21 van 37. Een familie boven de 500 miljoen zonder office zit in een minderheid van 16 op 37; onder de 250 miljoen is het omgekeerde waar.



n = 148 / 42 / 37 families; 20, 7 en 21 gedocumenteerde offices. Tussen 100 en 500 miljoen scheelt het nauwelijks; de sprong zit daarboven.

Kleine offices laten geen publiek spoor na, en dat is niet hetzelfde als niet bestaan. Alles wat we tellen is dus een ondergrens, en de fout loopt maar in één richting, naar boven.

Wat de bovengrens is, weten we niet. Brancheschattingen komen ruim drie keer hoger uit dan onze 48, maar rekenen kleinere holdings mee en werken met een ruimere definitie (zie het kader onderaan). Tussen wat aantoonbaar is en wat vermoed wordt, ligt de werkelijkheid.

DE VERMOGENDE LAAG, 20 TOT 100 MILJOEN

In de vermogende laag zijn 34 van de 99 gedocumenteerde offices terug te vinden. Op de 1.152 zuivere holdings stijgt het aandeel met personeel op de loonlijst daar van 27% in de klasse 20 tot 35 miljoen naar 42% in de klasse 60 tot 100 miljoen. Dat meet wie personeel in dienst heeft, niet wie een office heeft: een uitbesteed team telt niet mee. De documentatiegraad ligt in die laag veel lager omdat kleine holdings zich zelden publiek presenteren.

UIT DE PERS

De kranten volgen dezelfde beweging al langer. De Tijd telde in 2017 een 40-tal familiale topholdings, in 2021 een 60-tal, in maart 2024 73 family offices met 23 miljard eigen vermogen en in maart 2026 99 met 43 miljard. De Belgian Family Office Association komt ruimer uit, op ongeveer 150 offices, en schat dat van de 680 Belgische families met meer dan 25 miljoen euro er maar een derde een family office gebruikt. Ook de teamcijfers sporen: mediaan drie werknemers bij De Tijd, mediaan vier voltijdse equivalenten bij ons. Zij tellen koppen, wij voltijdse equivalenten.

De Tijd, 21.10.2017, 20.11.2021, 9.03.2024 en 20.03.2026 (Depuydt); L'Echo, 22.05.2025 (Attout)

openthebox

DEEL 2

Wat het kost en opbrengt

06 Wat mag uw structuur kosten?

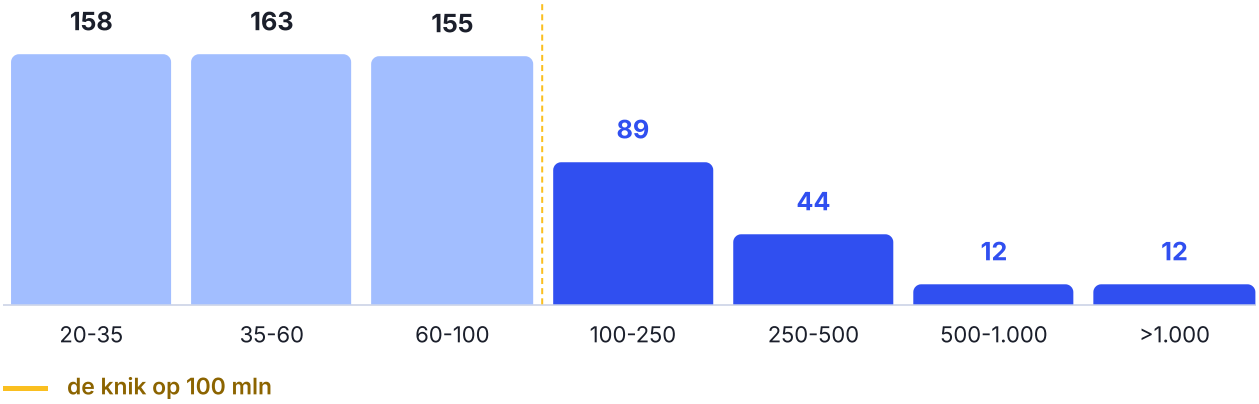
07 Uitkeren of herinvesteren?

08 De ongemakkelijke vraag

09 De FamCap Index

Wat mag uw structuur kosten?

Wat mag het beheer van uw familiekapitaal kosten? Internationale rapporten geven bedragen per office in dollars, geen ratio. De Belgische jaarrekeningen laten die ratio wel berekenen, over bijna tweeduizend vennootschappen tegelijk. Wij meten wat op de holding zelf geboekt staat, dus elk cijfer hier is een ondergrens.



De formule: code 61 (diensten en diverse goederen) plus code 62 (bezoldigingen en sociale lasten), gedeeld door de financiële vaste activa, in basispunten. 10 basispunten is 100.000 euro per jaar per 100 miljoen deelnemingen. Code 61 staat alleen in het volledige schema: de maat kan bij 164 van de 287 holdings hierboven en bij 518 van de 1.152 zuivere vermogende holdings eronder. Klassegrenzen in miljoen euro financiële vaste activa. Alle zeven klassen op entiteitsniveau met dezelfde definitie, medianen. n: 211 / 192 / 112 / 103 / 31 / 13 / 16.

Onder de 100 miljoen bestaat er geen schaalvoordeel. Een holding van 90 miljoen betaalt per euro evenveel als een van 25 miljoen, en ook per holding is er geen verband (rangcorrelatie −0,01). Daarna valt de kost weg, over de hele reeks met een factor dertien, en die daling is ook per holding meetbaar (−0,27, p = 0,0005).

De daling boven de 100 miljoen is minder vast dan ze lijkt. De klasse van 500 tot 1.000 miljoen staat op dertien holdings.

Wij meten bruto. Een netto maat valt bij 417 van de 1.152 zuivere vermogende holdings op nul, omdat hun toegevoegde waarde positief is, en dan schuift de mediaan van die laag van 5 naar 38 basispunten al naargelang we die nullen meetellen. Hoofdstuk 14 zet beide maten naast elkaar.

Ligt uw kost boven de 89 basispunten van uw klasse, vraag dan waar het verschil zit.

DE VERMOGENDE LAAG, 20 TOT 100 MILJOEN

De drie linkerstaven zijn deze laag: 158,4 / 163,3 / 154,7 bp (n = 211 / 192 / 112). De reeks is vlak, dus de terugval zit niet in deze laag maar op de overgang naar de ultravermogende laag.

DE INTERNATIONALE REFERENTIE

J.P. Morgan Private Bank meet dezelfde vraag bij 333 offices, maar publiceert bedragen, geen ratio's: 0,9 miljoen dollar bij 250 miljoen tot 6,6 miljoen boven het miljard, herrekend 44 tot 60 basispunten. Onze bruto maat op de deelnemingen is niet identiek aan hun kost op het beheerde vermogen, maar de orde van grootte is vergelijkbaar met onze klasse 100 tot 250 miljoen.

J.P. Morgan Private Bank, 2026 Global Family Office Report, 2 februari 2026, p. 36

Medianen per omvangklasse op entiteitsniveau, in basispunten op de financiële vaste activa. Uit enkelvoudige jaarrekeningen, dus een ondergrens: bij kleinere families wordt het beheer vaak een laag lager geboekt.

De prijs van een aantoonbaar office

De kostenreeks van dit hoofdstuk staat op omvang. Dezelfde maat naast de vraag of een familie een aantoonbaar single family office heeft, geeft een beeld dat zich op de grens van 200 miljoen in twee splitst.

Families met een gedocumenteerd single family office geven mediaan 106 basispunten uit aan de volledige structuur, personeel en diensten samen; families zonder documentatie 63.

ZICHTBARE BEHEERSKOSTEN, BRUTO, MEDIAAN	MET GEDOCUMENTEERD OFFICE	ZONDER DOCUMENTATIE	FACTOR
alle families	106 bp (n=33)	63 bp (n=105)	**1,7×**
onder 200 mln	91 bp (n=6)	99 bp (n=60)	geen verschil
200 mln of meer	**106 bp** (n=27)	**14 bp** (n=45)	**7,8×**

Onder de 200 miljoen is er geen verschil, en op zes waarnemingen valt er ook niet meer te zeggen. Erboven lopen de groepen uiteen, 14 tegenover 106 basispunten. Een aantoonbaar office zet de structuur in een andere kostenklasse. Verdient dat zichzelf terug? Hoofdstuk 8.

Let op de aantallen. Onder de 200 miljoen staan er maar zes families met een gedocumenteerd office tegenover zestig zonder, en de mediaan van zes waarnemingen is geen benchmark. Boven de 200 miljoen zijn de groepen groot genoeg om het verschil te vertrouwen, met 27 tegenover 45 families.

Waar dat geld aan opgaat, zegt dit cijfer niet. Wij zien de som van diensten en personeel op de holding, niet de opsplitsing over beheer, rapportering, fiscaal advies en bestuur. Een familie die haar office in een aparte vennootschap zet die zelf geen deelnemingen aanhoudt, valt hier volledig buiten.

Medianen per familie over de families met een vergelijkbare bruto kost. Office uitsluitend op documentatie, zie hoofdstuk 5; de telling is een ondergrens.

Uitkeren of herinvesteren?

Een familiale topholding kan haar vermogen laten groeien of er iets van uitkeren. De jaarrekeningen tonen dat het eerste overheerst, terwijl een minderheid substantieel uitkeert.

Groei: bijna 4% per jaar, juist gemeten

Het eigen vermogen van de mediaanholding groeide over de voorbije drie boekjaren met 3,6% per jaar (n = 215), over vijf jaar met 4,7% (n = 180). Die cijfers staan op de holdings waar we de groei ook per holding kunnen verdedigen, dus zonder structuurbreuk in de familie en met minstens 10 miljoen eigen vermogen bij de start van het venster. Tellen we de 22 holdings mee die daarop afvallen, dan komt de driejaarsgroei op 4,1% en de vijfjaarsgroei op 5,5%. Die 22 van de 215 groeiden mediaan 77% per jaar, tot 242% bij een topholding die van vier naar 219 miljoen ging. Zulke sprongen komen van een herstructurering en zeggen niets over het rendement. In de bijlage staan ze als n.m.

Ook de correctie voor uitkeringen en inbreng weegt. Ongecorrigeerd staan dezelfde 215 en 180 holdings op 2,8% en 3,7%. Ruwe groei straft namelijk een holding die uitkeert en beloont een holding die vers kapitaal ophaalt. Wij tellen de uitkeringen terug bij en halen de inbreng eruit. Gecorrigeerd eigen vermogen betekent hier eigen vermogen plus uitkeringen in het venster min netto inbreng, zonder enige herwaardering. In de praktijk wordt die term soms gebruikt voor een geherwaardeerde balans; dat bedoelen wij hier niet.

Het effect is groot. FEJ lijkt een krimpende holding, min 8% per jaar, tot blijkt dat er 246 miljoen werd uitgekeerd. Gecorrigeerd groeide ze 13%. Financière de la Sambre keerde in vijf jaar 4,0 miljard uit en gaat van min 32% naar plus 9%. Energy Solutions Group zakt in de andere richting, van 107% naar 15%, zodra de kapitaalinbreng eruit wordt gehaald. Ruwe vermogensgroei meet dus vooral hoeveel de familie heeft opgenomen.

Gecorrigeerde groei van het eigen vermogen per gemeten holding, mediaan over de holdings met een verdedigbare reeks: n = 215 over drie jaar en 180 over vijf. De regels waarop een cijfer wegvalt, staan in hoofdstuk 14.

Uitkeringen: de meerderheid betaalt zichzelf niets

49%

van de 217 holdings met een volledig venster van vijf boekjaren keerde niets uit

€ 10,7 miljard

uitgekeerd door de 135 van alle 287 holdings die wél uitkeerden: 10,4 dividend, 0,3 netto kapitaalvermindering

75%

van die 10,7 miljard komt van de tien grootste uitkeerders

Uitkering is hier dividend plus kapitaalvermindering, want voor een familie is het tweede net zo goed geld dat de holding verlaat. Een kapitaalvermindering telt alleen mee voor het deel waarvoor het eigen vermogen ook effectief daalde, en ze wordt gemeten op de inbreng en niet op het geplaatste kapitaal. Dat laatste is geen detail. Sinds het WVV heeft een BV geen kapitaal meer, dus een kapitaalrubriek die naar nul gaat is vaak een herclassificatie waarbij er niets uitgaat. Op de inbreng gemeten blijft er in deze ultravermogende laag 0,3 miljard kapitaalvermindering over. Alle uitkeringscijfers in dit hoofdstuk zijn cumulatief over vijf boekjaren, niet per jaar, en ze staan op exact dezelfde regel als de cijfers voor de vermogende laag in hoofdstuk 12.

SEGMENT	FAMILIES	KEERDE UIT	SAMEN (MILJARD)	% VAN HUN KAPITAAL
historische holding	100	52%	**8,05**	**19,1%**
gemengde holding	38	39%	**0,91**	**6,8%**
gediversifieerde holding	64	55%	**1,48**	**6,8%**
niet bepaalbaar	25	52%	**0,28**	**3,3%**
100 tot 200 mln	115	50%	**1,56**	
200 tot 500 mln	75	47%	**6,08**	
meer dan 500 mln	37	62%	**3,09**	

De 100 historische holdings keren zowel absoluut als relatief het meeste uit: 19% van hun kapitaal in vijf jaar tegenover 7% bij de 64 gediversifieerde. Een familiebedrijf dat dividend naar de holding stuurt, stuurt het vaak door. Voor private bankers en adviseurs is dit de relevante spreiding. De uitkeringen zijn substantieel, ze komen van een minderheid van de families, en vooral van families rond één dominant bedrijf.

n = 287 topholdings en 227 families; 115 families keerden uit. Bij 217 topholdings is het venster volledig. Dezelfde regel geldt voor de vermogende laag.

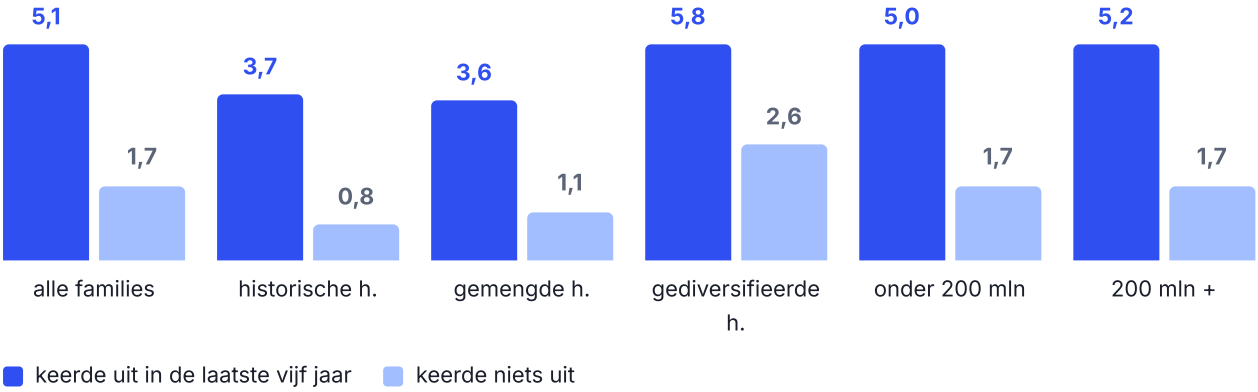
De uitkeerdersparadox, en 7,9 miljard die aan het werk is

Uitkeren gaat niet ten koste van de groei

Families die de voorbije vijf jaar uitkeerden, groeiden gecorrigeerd mediaan 5,1% per jaar; families die niets uitkeerden 1,7%. Het verschil is ruim drie procentpunt. Het houdt stand over de hele populatie van 109 tegenover 98 families (p = 0,004), bij de historische holdings (p = 0,039) en boven de 200 miljoen (p = 0,009). In drie kleinere cellen blijft het verschil even groot maar haalt de toets de drempel van 0,05 niet.

Families die uitkeren groeien sneller, niet trager: 5,1 tegenover 1,7% per jaar

Gecorrigeerde groei per jaar, mediaan, per segment en per omvangklasse. Het verschil loopt overal in dezelfde richting; de toets haalt 0,05 in drie van de zes cellen.



Mann-Whitney per cel: p = 0,004 / 0,039 / 0,08 / 0,068 / 0,146 / 0,009. n = 207 families in de vergelijking.

Het verband loopt in de andere richting. Uitkeren maakt een familie niet rijker; een familie die waarde creëert kan uitkeren. Een holding die niets verdient, heeft niets om uit te keren, en dat is wat de rechterkolom toont. De vrees dat een uitkering de motor schaadt, wordt door deze cijfers niet gesteund; het omgekeerde, dat uitkeren het rendement verhoogt, evenmin.

7,9 miljard liquiditeit, en waar die voor dient

148 van de 287 holdings hebben meer geldbeleggingen en liquide middelen dan financiële schuld, samen 7,9 miljard netto. Dat lijkt te botsen met de 2% liquiditeit van de mediaanholding uit hoofdstuk 2, maar het is hetzelfde cijfer op twee manieren gemeten, mediaan 1,8% van de balans en gewogen 8,9%. De tien grootste posities dragen 58% van het totaal, de grootste 25 bijna vier vijfde.

Dat geld heeft meestal een bestemming. Wie in private equity investeert, houdt toegezegd kapitaal beschikbaar. Bij familiale groepen financiert de holding met die liquiditeit vaak de vennootschappen eronder. Een hoge buffer is dan bedoeld en geen restpost, en de jaarrekening zegt niet welke van de twee het is.

UIT DE PERS

De timing van uitkeringen is gevoelig voor fiscaliteit: vlak voordat het tarief op liquidatiereserves in juli 2026 steeg, zag L'Echo de uitkeringen uit managementvennootschappen pieken. En de verdrievoudiging van het family-officevermogen sinds 2015 komt vooral van nieuwe vennootschappen na de verkoop van een bedrijf, niet van groei in de bestaande.

L'Echo, 22.07.2026 (Quoistiaux); De Tijd, 20.03.2026 (Depuydt)

DE VERMOGENDE LAAG, 20 TOT 100 MILJOEN

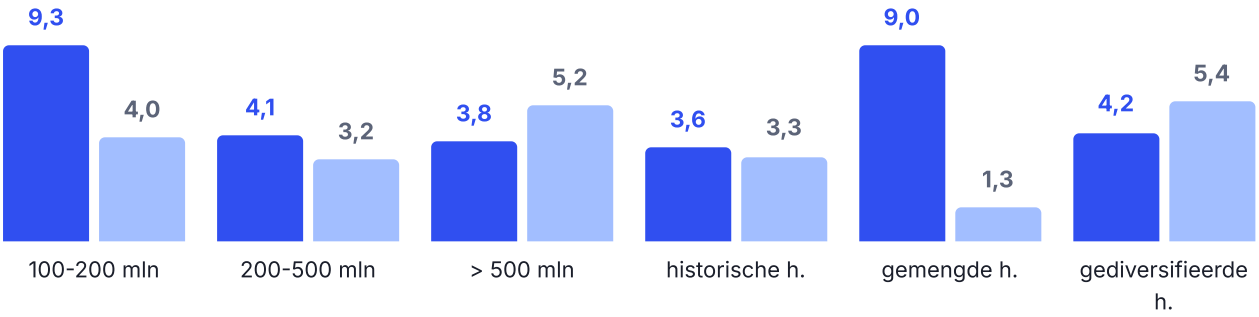
Op exact dezelfde regel gemeten keerde de vermogende laag 8,7 miljard uit op 55,6 miljard kapitaal (15,7%), de ultravermogende laag 10,7 miljard op 85,9 miljard (12,5%). Relatief keert de vermogende laag dus méér uit, niet minder. Daar loopt een kwart van de uitkeringen via kapitaalvermindering, tegenover 3% in de ultravermogende laag. Cijfers per omvangklasse in hoofdstuk 12.

De ongemakkelijke vraag

Verdient een eigen office zichzelf terug? Wie boven de 200 miljoen 106 basispunten betaalt in plaats van 14, gaat er impliciet van uit dat het antwoord ja is. We hebben het per segment en per omvangklasse gemeten, want een gemiddelde over de hele sector zegt hier niets. Wie een office overweegt, kan het rendement niet als argument gebruiken. Vier tienden van een procentpunt over 207 families is geen meetbaar verschil.

Een eigen office gaat nergens samen met meetbaar hoger rendement

Gecorrigeerd rendement per jaar, mediaan, met en zonder gedocumenteerd single family office, per omvangklasse en per segment. Nergens is het verschil groter dan een procentpunt en nergens is het meetbaar.



Mann-Whitney per cel: p = 0,78 / 0,79 / 0,87 / 0,82 / 0,09 / 0,33. Over alle families samen: 4,1% tegenover 3,7%, p = 0,60.

SEGMENT	MET OFFICE	ZONDER	N	P	LEZING
alle families	**4,1%**	**3,7%**	44 / 163	0,60	geen meetbaar verschil
100-200 mln	9,3%	4,0%	10 / 96	0,78	tien waarnemingen, te weinig
200-500 mln	4,1%	3,2%	16 / 52	0,79	geen verschil
meer dan 500 mln	3,8%	5,2%	18 / 15	0,87	teken draait om
historische holding	3,6%	3,3%	14 / 78	0,82	geen verschil
gemengde holding	9,0%	1,3%	6 / 29	0,09	grootste verschil, kleinste cel
gediversifieerde holding	4,2%	5,4%	23 / 37	0,33	teken draait om

Over de hele populatie is het 4,1 tegenover 3,7 procent over 207 families. Vier tienden van een procentpunt is geen meetbaar verschil. In twee van de zes cellen draait het teken zelfs om. Boven de 500 miljoen en bij de gediversifieerde holdings doen de families zonder gedocumenteerd office het beter. De enige cel met een groot verschil is de gemengde holding (9,0 tegenover 1,3%), en die telt zes families met een office. Op zes waarnemingen kunnen we dat niet interpreteren.

Twee redenen waarom een effect, als het bestaat, in de jaarrekeningen niet zichtbaar hoeft te zijn. Alles staat op boekwaarde. Herwaardering van deelnemingen is toegelaten maar zeldzaam. 27 van de 293 holdings doen het. De overige 264 houden hun deelnemingen aan aanschaffingsprijs en tonen dus geen rendement, hoe goed ze ook beleggen. En drie tot vijf jaar is kort voor kapitaal dat over generaties wordt beheerd. Een office kan bovendien bestaan om redenen die nooit in een rendementscijfer belanden, van continuïteit en opvolging tot discretie en het vermijden van conflicten in een groeiende familie. Alleen het rendementsargument houdt in deze cijfers geen stand.

Mediaan gecorrigeerd rendement per familie over haar eigen boekjarenvenster. "Met office" is uitsluitend de gedocumenteerde klasse uit hoofdstuk 5. Cellen met minder dan twintig waarnemingen aan één kant blijven indicatief. Robuustheidstoets: een team kan ook uitbesteed zijn en dan staat er geen VTE tegenover. Halen we de twintig families die daar het meest op lijken (minder dan één VTE, maar 171 basispunten dienstenkost) uit de vergelijkingsgroep, dan blijft het beeld staan: 4,1% met office tegenover 3,8% bij de 146 families zonder office en zonder spoor van een uitbesteed team, p = 0,87. Het verschil verdwijnt dus niet door vervuiling van de referentiegroep. Het is er gewoon niet.

Wat een office dan wél doet

Als het rendementsargument niet houdt, waarom bouwen 48 families er dan een? De cijfers geven twee antwoorden, en geen van beide gaat over rendement.

FAMILIEPROFIEL, MEDIAAN	MET OFFICE (48)	ZONDER (179)
concentratie: grootste deelneming in de portefeuille	**50%**	**85%**
buffer: geldbeleggingen en liquide middelen op de balans	**4,8%**	**1,5%**
keerde uit in de laatste vijf jaar	**54%**	**50%**
personeel op de loonlijst van de structuur	**81%**	**38%**

Diversificatie. Het verschil zit in de vorm van de portefeuille, niet in het rendement. De mediaan van de 44 families met een office houdt 50% van haar portefeuille in haar grootste deelneming, de mediane familie zonder office 85%. Van de 64 gediversifieerde families heeft 41% een gedocumenteerd office, van de 100 families rond één bedrijf 14%. Over de volgorde zeggen deze cijfers niets. Een familie kan haar bedrijf verkopen en daarna een team bouwen, of eerst een team bouwen en van daaruit investeren. Beide gebeuren, en de jaarrekeningen laten niet zien welk pad de overhand heeft.

Liquiditeit. Offices houden ruim drie keer zoveel buffer aan, 4,8 tegenover 1,5% van de balans ($p = 0{,}003$). Dit is het enige verschil rond offices dat de toets overleeft, en het zit uitsluitend bovenaan. Boven de 200 miljoen is het 5,6 tegenover 0,7% ($p = 0{,}001$), daaronder 1,9 tegenover 2,0% ($p = 0{,}60$). Een team gaat samen met een reserve om mee te werken, maar alleen op die schaal. Uitkeren komt bij offices niet meetbaar vaker voor (54 tegenover 50%, $p = 0{,}56$), dus een office is geen uitkeringsmachine.

En wat de cijfers niet meten. Dit rapport sluit niet uit dat er grote niet-uitgedrukte meerwaarden worden gerealiseerd; boekhoudkundig rendement is daar blind voor. Daarbovenop vindt een eigen office zijn belang ook in continuïteit, opvolging en het bestuur van het vermogen, en in het beheer van portefeuilles die buiten de holding worden aangehouden. Dat zijn opbrengsten die geen enkele jaarrekening toont.

Families met een office diversifiëren meer en houden vier keer zoveel liquiditeit aan; hun boekhoudkundig rendement is niet hoger. Wat een office oplevert, zit grotendeels buiten de jaarrekening.

UIT DE PERS

Dat een office om meer draait dan rendement, leeft ook in de sector. De eerste Belgische family-officeopleiding aan Vlerick was volgens De Tijd meteen uitverkocht, en onderzoekster Anneleen Michiels waarschuwt voor het "magnifier effect": groot vermogen vergroot familierelaties uit, in beide richtingen. De schaarste zit volgens haar niet in het geld maar in leiders die financiële expertise combineren met voeling voor familiedynamiek.

De Tijd, 9 maart 2024 (Depuydt)

n = 227 families, waarvan 44 met office en 163 zonder een berekenbaar rendement. "Personeel op de loonlijst" is loonkost of minstens één voltijds equivalent in een vennootschap van de familie. Die maat telt alleen wie in dienst is: een team dat via een managementvennootschap of als zelfstandige werkt, verschijnt er niet in, wel in de kostenratio onder code 61 (hoofdstuk 13).

De FamCap Index

De index vergelijkt families binnen dezelfde liga op drie uitkomsten uit hun eigen jaarrekeningen. Dat zijn het rendement op het gecorrigeerde eigen vermogen, de absolute waardecreatie en wat de structuur kostte. Die opzet is bewust smal. Het is geen oordeel over goed of slecht beheer. Risico, marktwaarde, de fiscale context en de doelstellingen van een familie kent de neerlegging niet, en zonder die context is een uitspraak over kwaliteit niet houdbaar.

Wat de index wel en niet is

WAT DE INDEX DOET	WAT DE INDEX NIET DOET
drie meetbare uitkomsten vergelijken tussen families van hetzelfde type en dezelfde omvang	een uitspraak doen over de kwaliteit van het beheer of van de familie
de vergelijking op boekwaarde houden, zodat de reeks over de jaren consistent is	rekening houden met marktwaarde, herwaardering of niet-gerealiseerde meerwaarde
risicoloos en risicovol beleggen gelijk behandelen, omdat de neerlegging het verschil niet toont	voor risico corrigeren, of voor de fiscale of familiale doelstelling van de structuur
alleen publiek beschikbare informatie gebruiken	de achterliggende context kennen die een familie zelf wel heeft

Hoe de liga's eruitzien

Families worden alleen vergeleken binnen hun eigen liga, dus hetzelfde segment en dezelfde omvangklasse, met de grens op 200 miljoen en minstens tien families per cel. Een gediversifieerde familie van 150 miljoen staat dus nooit tegenover een familie met een historische holding van 2 miljard.

LIGA	FAMILIES IN DE RANKING	TOPKWARTIEL
historische holding, 100 tot 200 mln	32	9
historische holding, 200 mln of meer	32	8
gemengde holding, 100 tot 200 mln	10	3
gemengde holding, 200 mln of meer	18	6
gediversifieerde holding, 100 tot 200 mln	24	7
gediversifieerde holding, 200 mln of meer	21	6
niet bepaalbaar, alle omvangen	16	4
samen	**153**	**43**

Van de 227 families staan er 153 in de ranking. Drie eisen brengen de lijst terug. 41 families vallen af op de toegangseis, waardecreatie in minstens drie van vijf jaarovergangen. 20 missen een gemeenschappelijk boekjarenvenster. En 13 zijn verwijderd wegens een structuurbreuk. Hun vermogen sprong in één jaar met 50% of meer omhoog of omlaag, wat op een fusie of herstructurering wijst en anders de verkeerde families bovenaan zou zetten.

Wat we publiceren

Geen genummerde ranglijst met namen. De detailrapportering achteraan bevat de volledige lijst met scores, met per gerangschikte familie het kwartiel van haar liga en geen rangnummer daarbinnen, zodat elke familie haar eigen positie kan opzoeken. Er ontstaat dus geen orde van eerste tot honderddrieënvijftigste. Een rangnummer suggereert een precisie die de bron niet heeft. Een index op boekwaarde zonder risicocorrectie kan een familie die uitstekend belegt laag zetten omdat ze niet herwaardeert. Wát het topkwartiel onderscheidt, en wat niet, staat in hoofdstuk 10.

Opzet, pijlers, gewichten en toegangsregels staan in hoofdstuk 14.

De verdeling per segment

Hoeveel families uit elk segment halen de ranking, en wat onderscheidt daar het topkwartiel van de rest? Dit is de vorm waarin de index publiceerbaar is, met aantallen en medianen per segment, zonder namen en zonder rangnummers.

Wie de ranking haalt

SEGMENT	FAMILIES	IN DE RANKING	TOPKWARTIEL	CONSISTENTIE-EIS	GEEN VENSTER	STRUCTUURBREUK
historische holding	100	64	**17**	23	8	5
gemengde holding	38	28	**9**	6	3	1
gediversifieerde holding	64	45	**13**	10	4	5
niet bepaalbaar	25	16	**4**	2	5	2
samen	**227**	**153**	**43**	**41**	**20**	**13**

De historische holdings vallen het vaakst af, en bijna altijd op dezelfde eis. 23 van de 36 die afvallen halen de consistentiedrempel niet, dus ze creëerden in minder dan drie van de vijf jaarovergangen waarde. Dat is geen slechte prestatie maar een eigenschap van hun vorm. Het resultaat van één dominante deelneming beweegt met dat ene bedrijf mee, en een mager jaar bij het bedrijf is meteen een mager jaar bij de holding. Gediversifieerde families hebben meer bewegende delen en halen de drempel vaker.

Wat het topkwartiel per segment haalt

SEGMENT	RENDEMENT Q1	REST	KOST Q1	REST	WAARDECREATIE Q1	REST
historische holding (17 / 47)	**18,1%**	2,0%	**15 bp**	44 bp	**€ 87 mln**	€ 12 mln
gemengde holding (9 / 19)	**22,7%**	1,1%	**12 bp**	105 bp	**€ 155 mln**	€ 6 mln
gediversifieerde holding (13 / 32)	**15,8%**	3,9%	**75 bp**	130 bp	**€ 111 mln**	€ 19 mln
niet bepaalbaar (4 / 12)	**25,3%**	4,8%	**1 bp**	114 bp	**€ 90 mln**	€ 17 mln

Het rendementsverschil tussen kop en rest is in elk segment een factor vier tot twintig, en het kostenverschil loopt in dezelfde richting. Bij alle drie de kolommen hoort wel dezelfde kanttekening. Het zijn de pijlers van de index zelf, dus deze tabel beschrijft de rangschikking en verklaart ze niet. Wat er búiten de index met de uitkomst samenhangt, staat in hoofdstuk 10.

De uitzondering is het segment van de gediversifieerde holdings. Daar betaalt ook de kopgroep reële kosten, 75 basispunten tegenover 12 tot 15 in de andere segmenten. Een portefeuille van meerdere posities vraagt beheer, en dat is niet gratis. Wie gediversifieerd belegt en zijn kost naar 15 basispunten wil duwen, vergelijkt zich met het verkeerde segment.

Medianen per familie over de 153 families in de ranking. Het kwartiel wordt berekend binnen de liga (segment maal omvangklasse, grens op 200 miljoen), niet binnen het segment als geheel; de verdeling hierboven telt die ligakwartielen per segment op. Een familie van 150 miljoen wordt dus nooit met een holding van 2 miljard vergeleken. Het kwartiel per familie staat in de detailrapportering.

openthebox

DEEL 3

Uw positie

10 Wat het topkwartiel anders doet

11 De scorekaart: leg uw cijfers hiernaast

12 De vermogende laag: de volgende 1.387

Wat het topkwartiel anders doet

Het topkwartiel van een liga staat bovenaan op de drie uitkomsten van hoofdstuk 9, dus op rendement, waardecreatie en de kost van de structuur. Wat doen die structuren verder anders? Wij legden zesentwintig meetbare kenmerken naast de rangschikking, telkens binnen dezelfde liga zodat het niet over omvang of segment gaat. Geen enkel kenmerk scheidt de kopgroep van de rest. Wie zijn plaats in deze rangschikking wil verbeteren, vindt in dit rapport geen knop om aan te draaien.

GEDRAG VAN DE FAMILIE	TOPKWARTIEL (43)	REST VAN DE RANKING (110)	VERSCHIL
keerde uit in de laatste vijf jaar	**67%**	61%	te klein
buffer: geldbeleggingen en liquide middelen op de balans	**6,2%**	3,2%	te klein
gedocumenteerd single family office	**30%**	21%	te klein
minstens één VTE in de familie	**47%**	48%	geen
kapitaal in externe holdings en fondsen	**11%**	22%	alleen gewogen

Die percentages verschillen wel, maar het zijn verschillen tussen liga's en niet binnen één liga. Zodra we alleen families van hetzelfde type en dezelfde omvang tegenover elkaar zetten, valt het weg in de spreiding van de groep zelf. Hetzelfde geldt voor de eenentwintig andere kenmerken, van de samenstelling van de balans tot het aantal bestuurders. Die 11 tegenover 22% is waardegewogen, en twee op drie topfamilies houden er niets in.

De drie die er nominaal uitkomen, vormen samen geen type. Uitkeren, een dikkere buffer en een office komen niet samen voor. Elk paar is zo goed als onafhankelijk en maar 11 van de 153 families hebben alle drie. Ze horen ook niet bij hetzelfde segment: de gediversifieerde familie staat vooraan op buffer en office, de historische op uitkeren. Wie meer van de drie heeft, haalt wel iets vaker het topkwartiel, van 14% bij geen enkel kenmerk tot 36% bij alle drie. Op elf families is die trend $p = 0,07$ ongelaagd en $p = 0,15$ binnen de liga, dus geen vaststelling. Het blijft het enige spoor dat de zesentwintig toetsen hebben opgeleverd, en met meer historiek toetsen we het opnieuw.

De kopgroep zit ook niet in een bepaald type of een bepaalde omvang. Dat volgt deels uit de constructie, want het kwartiel wordt binnen de liga afgesneden en elke liga levert dus ongeveer een kwart. Maar ook zonder liga's houdt het: met de drie pijlers over alle 153 families samen zijn 32 van de 38 families in dat gepoolde topkwart dezelfde, en hun verdeling over de zeven liga's wijkt niet af van het verwachte ($p = 0,64$), per segment evenmin ($p = 0,40$). Omvang wijkt wel af, maar dat verdwijnt zodra de kostenpijler eruit gaat ($p = 0,27$). Grote holdings zijn per euro goedkoper, wat hoofdstuk 6 al meet.

Alle toetsen gelaagd binnen de liga over de 153 families in de ranking. Die 67 en 61% staan per familie. De statistiek achter de toetsen staat hierna.

Ook de kost scheidt de kopgroep niet

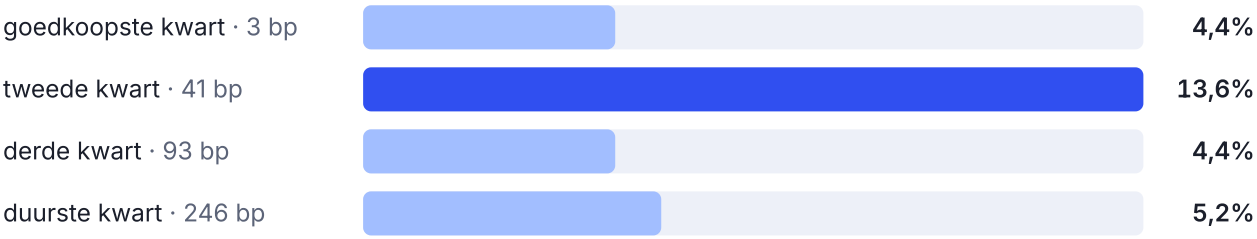
Dan blijft de derde uitkomst van hoofdstuk 9 over, wat de structuur kostte. Die zit zelf in de index, dus kop tegen staart leggen zou hier de eigen formule meten. Daarom draaien we het om: eerst op kost groeperen, dan de uitkomst erbij.

Vier banden van goedkoop naar duur

De 90 families met een meetbare bruto kost staan binnen hun eigen liga op een rij van goedkoop naar duur en zijn daarna in vier banden gelegd. De kost per band loopt van 3 tot 246 basispunten, een factor tachtig.

Van 3 tot 246 basispunten beheerskosten, en het rendement beweegt niet mee

Gecorrigeerd rendement per kostenband, mediaan per familie. De 90 families met meetbare bruto beheerskosten, in hun eigen liga gerangschikt van goedkoop naar duur en daarna in vier banden gelegd; de kost erachter: 3, 41, 93 en 246 basispunten.



n = 22 of 23 per band. Gecorrigeerd rendement op het eigen vermogen, mediaan per familie.

Eén band steekt eruit. Het tweede kwart haalt 13,6% waar de drie andere op 4 tot 5% blijven. Ook dat verschil houdt geen stand, en het patroon loopt niet op of af. Goedkoop en duur eindigen op hetzelfde niveau. Van een verband tussen wat een structuur kost en wat ze oplevert is hier dus niets te zien. Wat de banden wél tonen, is waar het geld naartoe gaat. In de goedkoopste band hebben 3 van de 22 families iemand in dienst, in de duurste 17 van de 23, mediaan 10 VTE, terwijl beide groepen ongeveer even veel kapitaal aanhouden. De zichtbare kost is vooral personeel.

Alle toetsen gelaagd binnen de liga, zodat segment en omvang niet meespelen. Geen van de 26 kenmerken haalt de drempel na correctie voor het aantal toetsen: uitkeren p = 0,98, buffer p = 0,14, office p = 0,70, personeel in de familie p = 0,34. Een uitbesteed team verschijnt niet als VTE maar wel in de bruto kost, en die staat in de banden hierboven. Twee komen nominaal onder 0,05, maar bij 26 toetsen is ruim één toevalstreffer te verwachten en beide vallen weg zodra we enkele families weglaten. Per segment apart: 21 toetsen, drie treffers, 1,1 verwacht. Kostenbanden: middenhelft tegenover de uitersten p = 0,16 op rendement en p = 0,10 op waardecreatie; tweede band tegenover de andere drie p = 0,02 tot 0,05; de uitersten onderling p = 0,55. Bij zes vergelijkingen ligt de drempel na correctie op p = 0,008 en haalt geen enkele die; laten we tien van de negentig families weg, dan zakt de middenhelft in vier op vijf trekkingen boven 0,05. De bruto kost weegt 40% mee bij de 80 families van versie A; zonder die pijler is er geen kostenverschil tussen kop en rest (p = 0,32), vandaar de omgekeerde groepering. Die 67 en 61% staan per familie over de 153 in de ranking.

De scorekaart: leg uw cijfers hiernaast

Dit is de pagina om uit het rapport te halen. Zes cijfers die u van uw eigen structuur kent of in één telefoontje opvraagt, en per liga de grenzen van de kwartielen. Bij het rendement zit u boven de P75 bij het beste kwart van uw liga; bij de kost geldt het omgekeerde, want daar is laag goed.

UW LIGA	RENDEMENT %/J P25 / MEDIAAN / P75	N	BRUTO KOST BP P25 / MEDIAAN / P75	N
historische holding, 100 tot 200 mln	0,0 / 2,5 / 11,9	50	12 / 74 / 169	34
historische holding, 200 mln of meer	0,7 / 3,6 / 9,5	42	2 / 11 / 41	30
gemengde holding, 100 tot 200 mln	0,7 / 1,9 / 12,1	13	123 / 172 / 244	10
gemengde holding, 200 mln of meer	0,6 / 1,2 / 3,5	22	10 / 84 / 144	17
gediversifieerde holding, 100 tot 200 mln	1,3 / 4,9 / 15,3	30	49 / 88 / 219	20
gediversifieerde holding, 200 mln of meer	0,5 / 6,1 / 25,5	30	31 / 106 / 210	25

OVERIGE NORMEN, PER FAMILIE EN OMVANGKLASSE	100-200 MLN	200-500 MLN	MEER DAN 500 MLN
buffer: geldbeleggingen en liquide middelen op de balans, P25 / mediaan / P75	0,2 / 2,0 / 9,4%	0,1 / 2,6 / 11,7%	0,2 / 4,0 / 10,4%
keerde uit in de laatste vijf beschikbare boekjaren	50%	47%	62%
personeel op de loonlijst van de structuur	38%	47%	76%
voltijdse equivalenten in de structuur, mediaan bij wie personeel heeft	5,0	5,3	10,4
gedocumenteerd single family office	9%	23%	57%
families in de klasse (n)	115	75	37

De zelftest

1 Kent u uw zichtbare beheerskosten in basispunten op uw financiële vaste activa?	zo niet: hoofdstuk 6
2 Ligt die kost boven of onder de mediaan van uw liga?	tabel hierboven
3 Kent u uw gecorrigeerd rendement, met uitkeringen erbij en inbreng eruit?	definitie in hoofdstuk 14
4 Is uw buffer een keuze of toeval, en waarvoor dient ze?	hoofdstuk 7
5 Wanneer keerde u voor het laatst uit, en waarom toen?	hoofdstuk 7
6 Hoeveel van uw kapitaal zit in andermans holdings?	topkwartiel: 11% gewogen, twee op drie nul

Rendementskwartielen over alle families van de liga met een berekenbaar rendement, kostkwartielen over de families met een volledig schema. Dat is een ruimere groep dan de ranking van hoofdstuk 9, waar bovendien de toegangseis geldt; vandaar de hogere n. De liga "niet bepaalbaar" staat hier niet, omdat haar families per definitie geen concentratie hebben en de norm dus niet interpreteerbaar is. "Personeel op de loonlijst" is loonkost of minstens één VTE in een vennootschap van de familie, dezelfde definitie als in hoofdstuk 8; een uitbesteed team zit er niet in. Kwartielgrenzen op enkele tientallen waarnemingen per cel zijn indicatief en geen doelstelling. Alles op boekwaarde, uit enkelvoudige jaarrekeningen; definities in hoofdstuk 14.

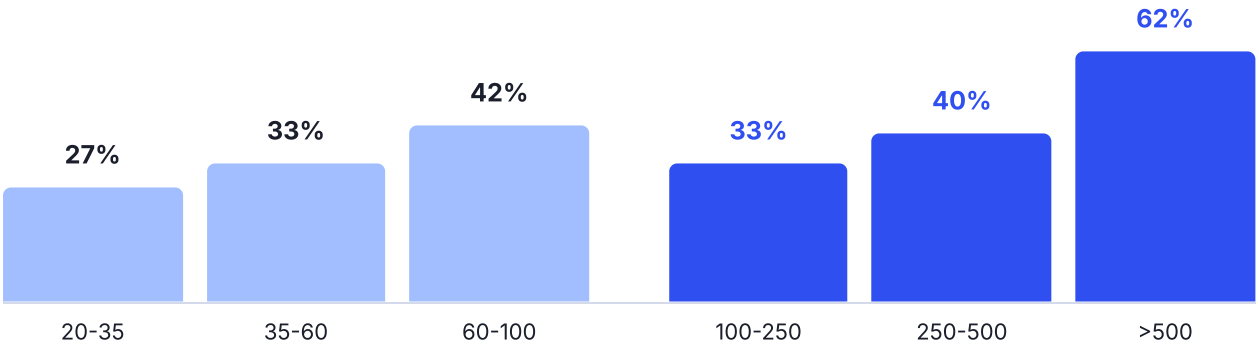
De vermogende laag: de volgende 1.387

Onder de ultravermogende laag ligt een tweede, veel grotere laag van 1.387 holdings tussen 20 en 100 miljoen, samen 55,6 miljard. Die laag rapporteren we alleen geaggregeerd, en dat is een bewuste beperking.

WAT DEZE LAAG WEL EN NIET KAN ZEGGEN

De familietoewijzing in de vermogende laag is geautomatiseerd, niet stuk voor stuk nagekeken zoals in de ultravermogende laag. Op 1.387 vennootschappen vlakken fouten in twee richtingen elkaar in de aggregaten grotendeels uit, maar er zit een onbekend percentage valse positieven in en namen zijn er niet publiceerbaar. Van de 1.387 in die laag zijn 235 geen zuivere vermogende holdings maar operationele vennootschappen. En een deel van deze laag hoort aantoonbaar bij families die in de ultravermogende laag al geteld zijn: 164 vennootschappen dragen een naam uit de ultravermogende laag, samen maximaal 6,5 miljard. Wie de twee lagen zonder correctie optelt, telt dubbel; wij dus ook, en daarom trekken we die overlap eraf.

De laag laat wel twee dingen zien. Waar teams ontstaan, en dat de kost pas boven 100 miljoen terugvalt.



Aandeel holdings met personeel op de loonlijst (loonkost of minstens één VTE), per omvangklasse in financiële vaste activa. Grijs is de vermogende laag (zuivere holdings, n = 1.152), blauw de ultravermogende laag (n = 287 topholdings).

Er is geen drempelwaarde waarop families plots personeel aannemen. Binnen de vermogende laag stijgt het aandeel van 27% naar 42%, binnen de ultravermogende laag van 33% naar 62%. Op de overgang zakt het even terug, en dat is een meetartefact: de twee lagen zijn met een andere familietoewijzing gemeten. De kost gedraagt zich anders en blijft onder de 100 miljoen rond de 160 basispunten bruto hangen.

Bandcijfers op de 1.152 zuivere holdings van 1.387; de klassen van de ultravermogende laag op de 269 niet-operationele holdings boven de 100 miljoen. Deze grafiek telt per vennootschap, dus 62% in de topklasse betekent 62% van de holdings. De scorekaart in hoofdstuk 11 telt hetzelfde kenmerk per familie en komt daar op 76%: een familie telt mee zodra één van haar vennootschappen personeel op de loonlijst heeft. De tabel hierna zet alle benchmarks per omvangklasse naast elkaar.

De vermogende laag per omvangklasse

Alle benchmarks van de monitor, gemeten op de drie omvangklassen van de vermogende laag en naast de ultravermogende laag gelegd. Dit is de tabel waarmee een familie onder de 100 miljoen zich kan plaatsen, en tegelijk de tabel die laat zien waar de grens tussen de twee lagen echt zit.

BENCHMARK	20-35 MLN	35-60 MLN	60-100 MLN	VERMOGENDE LAAG	ULTRAVERMOGENDE LAAG
holdings	716	444	219	**1.387**	**293**
kapitaal (miljard)	18,8	20,0	16,7	**55,6**	**87,0**
eigen vermogen / balans, mediaan	76,6%	76,5%	80,6%	77,7%	91,8%
eigen vermogen / balans, gewogen	67,1%	70,7%	70,5%	69,3%	84,5%
deelnemingen / balans, gewogen	70,4%	74,4%	74,2%	72,9%	83,4%
geldbeleggingen en liquide middelen / balans, gewogen	10,3%	10,3%	11,1%	10,5%	8,9%
gecorrigeerde EV-groei 3 jaar, mediaan	5,6%	5,0%	5,1%	5,2%	4,1%
gecorrigeerde EV-groei 5 jaar, mediaan	7,2%	5,9%	5,6%	6,4%	5,5%
keerde uit in vijf boekjaren	37%	37%	40%	38%	47%
uitkering over vijf boekjaren (miljard)	2,5	3,1	3,2	8,7	10,7
waarvan kapitaalvermindering	10%	33%	28%	**24%**	**3%**
uitkering als % van het kapitaal	13,0%	15,5%	19,1%	**15,7%**	**12,5%**
zichtbare beheerskosten, bruto, zuiver	158 bp	163 bp	155 bp	159 bp	**69 bp**

De vermogende laag werkt structureel meer met vreemd vermogen, met 69,3% eigen vermogen gewogen tegenover 84,5% in de ultravermogende laag. Dat verschil van vijftien procentpunt overleeft elke variant van de meting. Ze groeit ook sneller, mediaan 5,2 tegenover 4,1% over drie jaar, beide ongefilterd gemeten. Dat is logisch. Kleiner kapitaal groeit procentueel makkelijker, en de laag bevat jonge holdings die net na een exit zijn opgezet. De twee groeiregels staan aan beide zijden ongefilterd, omdat we in de vermogende laag geen structuurbreuken kunnen zien. Filteren we in de ultravermogende laag wel, zoals in hoofdstuk 7, dan staat die kolom op 3,6% en 4,7% en wordt het verschil groter, niet kleiner. Alle cijfers over deze laag zijn opnieuw opgehaald op 25 augustus 2026 over alle 1.387 vermogende holdings.

En de vermogende laag keert relatief méér uit, niet minder, met 15,7% van haar kapitaal in vijf jaar tegenover 12,5% in de ultravermogende laag. Dat komt door de definitie. Wie in de vermogende laag alleen dividenden telt, ziet driekwart van de uitkeringen niet. Een kwart van haar uitkeringen loopt via kapitaalvermindering, tegenover 3% in de ultravermogende laag. Kleinere families halen geld uit de holding door hun inbreng terug te nemen, grote families door dividend. Wie de liquiditeitsbehoefte van vermogende families in kaart brengt, mist onder de 100 miljoen dus driekwart van het beeld door alleen naar dividenden te kijken.

Eén patroon houdt géén stand. De solvabiliteit loopt niet netjes op met de omvang binnen de vermogende laag. De meting geeft 67,1 / 70,7 / 70,5 en dan 84,5 in de ultravermogende laag. De sprong zit op 100 miljoen, niet in een reeks stappen eronder. De ordening binnen de vermogende laag hangt af van de zuiverheidstest en van de klassegrenzen, en is dus geen bevinding.

Een familie tussen 20 en 100 miljoen zou deze kostencijfers voorzichtig naast de eigen ratio kunnen leggen: ze staan op 1.152 zuivere holdings en de spreiding binnen elke band is groot. Alle cijfers op alle holdings van de klasse, behalve de twee kostenregels: die staan op de 1.152 zuivere vermogende holdings met een gepubliceerde code 61, omdat de kostenratio van een werkende vennootschap niets zegt over vermogensbeheer. De drie klassen tellen samen 1.379 holdings; zes vallen net onder de 20 miljoen, één is boven de 100 miljoen gegroeid en één publiceert geen financiële vaste activa. n voor de driejaarsgroei: 598 / 371 / 176 / 1.146; voor de vijfjaarsgroei 525 / 321 / 154 / 1.001. De kolom van de ultravermogende laag is voor de balansratio's op entiteitsniveau herrekend en wijkt enkele tienden af van de familiecijfers elders. De uitkeringscijfers staan voor beide lagen op dezelfde regel: dividend over de vijf boekjaren van het venster plus netto kapitaalvermindering op de inbreng over de vier overgangen daarin, telkens met de eigenvermogenstoets. Jaarreeksen opnieuw opgehaald op 19 augustus 2026 over 1.680 vennootschappen, wat de driejaarsgroei van de vermogende laag van 4,9 naar 5,2% tilt door nieuwe neerleggingen.

openthebox

DEEL 4

Bijlagen

13 Wat we niet zien

14 Hoe we gemeten hebben

15 Disclaimer

Over openthebox: de data achter dit rapport

Wat we niet zien

Een rapport dat op neergelegde jaarrekeningen bouwt, moet ook zeggen waar die ophouden. Hieronder staan de zeven blinde vlekken van deze meting. Waar het kon, hebben we ze gemeten in plaats van ze alleen te vermelden.

Boekwaarde, en bijna niemand herwaardeert. Herwaardering van deelnemingen is wettelijk toegelaten (artikel 3:35 KB WVV), maar aan vier voorwaarden gebonden. De meerwaarde moet vaststaand en duurzaam zijn. Ze wordt bepaald naar het nut van het actief voor de vennootschap. Is het actief nodig voor de bedrijfsvoortzetting, dan moet de rentabiliteit haar verantwoorden. En ze moet in de toelichting worden verantwoord. Wij hebben gemeten hoe vaak dat gebeurt. Bij 27 van de 293 holdings staat een herwaarderingsmeerwaarde van meer dan een half miljoen in het eigen vermogen, samen 2,47 miljard op 87,7 miljard, dus 2,8%. Twee holdings dragen er een kleinere. De overige 264 houden hun deelnemingen aan aanschaffingsprijs, ook als die intussen tien keer meer waard zijn.

Dit is de belangrijkste beperking van dit rapport, en tegelijk de reden waarom de reeks over de jaren vergelijkbaar blijft. Vrijwel elke holding meet met dezelfde lat, en die lat beweegt niet mee met de markt. Wie vindt dat 135 miljard te laag staat, heeft over de marktwaarde vermoedelijk gelijk. De meting is er niet fout door.

Rubriek 12 herwaarderingsmeerwaarden, apart uitgelezen op het laatste neergelegde boekjaar van elk van de 293 gemeten holdings, met een drempel van een half miljoen euro. Niet als restpost berekend: de rubriek staat afzonderlijk in het neerleggingsschema. Bij vier holdings zit er wel een kapitaalsubsidie in het eigen vermogen zonder herwaardering; die zijn hier niet meegeteld. De zwaarste post is 364 miljoen; bij elf van de 27 weegt de herwaardering meer dan de helft van het eigen vermogen.

De maatschap en de private stichting. Dit zijn de twee structuren waar wij principieel niets van zien, en er zit familiaal kapitaal in. Een maatschap heeft geen rechtspersoonlijkheid en legt geen jaarrekening neer. Van het bestaan is soms een spoor te vinden, van het vermogen nooit. Een private stichting publiceert haar statuten en haar bestuurders in het Staatsblad, maar geen balans, dus ook daar is het vermogen niet te meten. Wat wij wél zien, is wat via een eigendoms- of bestuursband aan onze populatie hangt. Dat zijn 21 stichtingen bij 19 van de gemeten holdings. Het merendeel zijn administratiekantoren en STAK's, dus controlevehikels boven of naast de holding, en een kleiner deel filantropische fondsen. Een systematische telling is met publieke bronnen niet te maken. Dit is de blinde vlek waar de tweede editie het meest te winnen heeft.

Vermogen in effecten. Families die hun kapitaal in effectenportefeuilles houden in plaats van in deelnemingen, halen onze drempel niet. Op de laag eronder, gemeten met een lagere drempel, komt er ongeveer 7% kapitaal bij. We houden de drempel zoals ze is en vermelden de beperking.

De servicevennootschap. Veel single family offices zetten hun team in een aparte vennootschap zonder eigen kapitaal. Zo'n vennootschap komt door een selectie op activa nooit binnen, hoe groot het beheerde vermogen erachter ook is. Wij vinden die alleen als de familie zich elders documenteert.

Een team hoeft niet op de loonlijst te staan. Fiscalisten, estate planners en vermogensbeheerders werken vaak via een managementvennootschap of als zelfstandige. Ze verschijnen dan niet als VTE maar als dienstenkost onder code 61, en die zit wél in onze kostenratio. Wij hebben het gemeten. 20 van de 105 families zonder gedocumenteerd office houden minder dan één VTE maar betalen 171 basispunten aan diensten, het dubbele van de 86 basispunten bij de gedocumenteerde offices. Samen 3,2 miljard. Die families hebben een dienstenkost die minstens even hoog is als de mediaan van de gedocumenteerde offices, maar niemand in dienst. Dat zijn vrijwel zeker uitbestede teams. Een telling op basis van personeel zou ze missen, een kostenratio niet. Waar wij het beheer echt niet zien, is wanneer het een laag lager wordt geboekt. Elke kostenratio in dit rapport is daarom een ondergrens.

Kleine offices zijn onzichtbaar. Publieke zelfpresentatie hangt samen met omvang. Onder de 500 miljoen is 14% van de 148 families gedocumenteerd, erboven 57% van de 37. Onze telling is dus een ondergrens die naar de grote namen overhelt.

Wat bij de bank staat. Belgische private banks beheren samen ruim 500 miljard euro (L'Echo, november 2024). Familiekapitaal dat daar op effectenrekeningen staat in plaats van in een eigen vennootschap, leidt niet tot een neerlegging en valt buiten elke telling, ook de onze.

De kwaliteit van de bron, gemeten

De blinde vlekken hierboven gaan over wat buiten ons bereik valt. Deze paragraaf gaat over de betrouwbaarheid van de neerleggingen die we wél hebben.

Eerst de omvang. Dit rapport staat op 1.769 vennootschappen, 382 in de ultravermogende laag en 1.387 in de vermogende. Voor die 382 zijn 4.212 neergelegde jaarrekeningen gelezen, waaruit 2.452 jaarpunten eigen vermogen en 2.247 eigendomsrelaties met percentage. Achter de tabellen staan 30.900 gemeten of afgeleide waarden, 17.300 op de bovenste laag en 13.600 op de onderste. Namen, labels en bronvermeldingen zijn daarin niet meegerekend.

De cijfers komen uit 3.313 neerleggingen over de 293 gemeten holdings, mediaan 13 per holding, plus 899 over de 89 structuurentiteiten. De 30.900 is het aantal gevulde cellen in de twee basisbestanden, tekstvelden eruit.

Wat hierboven staat, is wat we niet zien. Wat hieronder staat, is de betrouwbaarheid van wat we wél zien. De neerleggingen zelf zijn niet perfect, en dat is te kwantificeren. Over de 293 gemeten holdings zijn mediaan 13 neerleggingen beschikbaar. 31 holdings hebben er minder dan drie, 62 hebben minstens twee neerleggingen op hetzelfde referentiejaar, en bij 158 komt minstens één referentiejaar in de bron niet overeen met het werkelijke boekjaar. Dat laatste is een kenmerk van de bron en geen fout in onze cijfers. Waar meerdere neerleggingen op hetzelfde boekjaar staan, geldt de rijkste, en de reeksen zijn op boekjaar en niet op referentiejaar uitgelijnd. Bij drie entiteiten is de balans één neerlegging ouder dan de vermogensreeks, doordat ze twee jaarrekeningen binnen enkele dagen van elkaar neerlegden. Samen scheelt dat 26 miljoen, netto 13 miljoen op 87,7 miljard.

Hoe we gemeten hebben

De bronnen zijn de jaarrekeningen die bij de Nationale Bank zijn neergelegd, opgehaald via openthebox. De extractie slaagde voor elke entiteit. Alle cijfers komen uit enkelvoudige jaarrekeningen, niet uit geconsolideerde. Een kostenratio, een balansverhouding of een rendement van een holding gaat dus over die holding, niet over de groep eronder.

Per vennootschap nemen wij de laatst neergelegde jaarrekening. Het boekjaar in de tabellen is het referentiejaar van die neerlegging min één; bij 17 van de 382 entiteiten valt de werkelijke afsluitdatum in het jaar daarnaast. Bij drie holdings kwam de neerlegging in de week voor de afsluitdatum toe en zit ze nog niet in de reeks, samen 12 miljoen op 87,7 miljard; drie andere gevallen staan in hoofdstuk 13.

Wanneer wij een cijfer niet publiceren

Een cijfer dat rekenkundig klopt, kan voor een individuele vennootschap toch niets betekenen. Wij laten zo'n cijfer weg in plaats van het af te drukken, en de bijlage zet er n.m. voor "niet meetbaar". Vier regels:

Uitkering over vijf boekjaren: alleen waar er ook vijf boekjaren zijn. Bij 70 van de 287 meetpunten is het venster korter of ontbreekt het, en 45 daarvan zouden anders als "keerde niets uit" geboekt staan terwijl ze die vijf jaar nooit gehad hebben. Daarom staat de kernvaststelling op de 217 holdings met een volledig venster: 49% keerde niets uit. Wie de andere 70 meerekent als nul, komt op 53% van 287, en dat is het cijfer dat in eerdere versies stond.

Groei van het eigen vermogen: niet waar de familiesfeer een structuurbreuk kende, en niet waar het vermogen bij het begin van het venster onder 10 miljoen lag. Een sprong van 4 naar 200 miljoen levert een groeipercentage van enkele honderden procenten op dat over een kapitaalinbreng gaat en niet over beheer. 25 meetpunten vallen af.

Rendement van de familiesfeer: niet bij een structuurbreuk, 13 families.

Segment: het label staat er wel, maar met de dekking ernaast, en bij een dekking onder 10% staat die in het rood. Zie de definitie van concentratie in de definitietabel.

Populatie en controle

Wij nemen een familiesfeer op vanaf 100 miljoen euro financiële vaste activa. Elke kandidaat is aan een bewijshiërarchie getoetst voor de band tussen vennootschap en familienaam, waarna de volledige lijst naam voor naam een tweede beoordeling kreeg. Er blijven 231 familiesferen over, verdeeld over 293 meetpunten en 89 structuurentiteiten. 227 families hebben minstens één topholding en vormen de basis voor de familie-analyses; 287 meetpunten zijn niet-operationeel.

Het bewijs heeft twee onafhankelijke assen. Het niveau zegt waaruit de band met de familie blijkt; de kracht zegt hoe zwaar de familie in het bestuursorgaan weegt, gemeten over alle mandaten samen, natuurlijke personen en bestuurdersvennootschappen. Beide assen lopen niet parallel. Van de 121 meetpunten waar de bestuurscluster het enige bewijs is, bezet de familie er 54 keer de meerderheid van het bestuur.

BEWIJSNIVEAU	MEETPUNTEN	STERK	MIDDEL	ZWAK	GEEN
1a · aandeelhoudersopgave (NBB)	21	5	9	5	2
1b · Belgisch Staatsblad	123	47	42	23	11
2 · via bestuurdersvennootschap	15	7	5	3	0
3 · enkel bestuurscluster	121	54	44	22	1
niet vastgesteld	13	1	8	1	3

sterk = minstens twee familiemandaten en samen de helft of meer; middel = minstens twee mandaten met een kwart of meer, of één mandaat in een bestuur van maximaal twee; zwak = wel een familiemandaat maar onder die drempels; geen = geen enkel familiemandaat.

Bij elke benchmark in dit rapport staat de populatiegrootte n. Waar n onder de twintig zakt, blijft het cijfer indicatief en zeggen we dat.

Wie we bij naam noemen

De naamregel, en waarom ze zo loopt

De regel geldt per vennootschap, niet per familie. Bij een holding drukken we de familienaam af wanneer het bewijs de band bij díé vennootschap vestigt. Dat kan op twee manieren: de band blijkt uit een register (niveau 1a, 1b of 2), of het bewijs is de bestuurscluster en de familie bezet het bestuursorgaan volledig of in meerderheid. Dat geldt voor 239 van de 293 meetpunten, samen 69,3 van de 87,0 miljard, en voor 60 van de 89 structuurentiteiten. Bij de overige vennootschappen staat een punt in de kolom familie.

De tweede voorwaarde vraagt uitleg, want ze bevat een correctie op de eigen maatstaf. Een bestuursbezetting van de helft of meer geldt als sterk, maar alleen vanaf twee mandaten. Bij één mandaat valt de bevestiging door een tweede familielid weg. Dat neveneffect zou juist de duidelijkste gevallen uitsluiten, namelijk de holdings waar de familie alle mandaten bezet en er dus niemand anders in het bestuur zit. Die gevallen tellen daarom mee. Dat is een geldige toepassing van de regel — de familie bezet dan alle zetels — maar het is de zwakste variant, en de bijlage zet daarom de feitelijke mandatenverhouding achter de bewijskracht, want 1/1 leest anders dan 4/5 terwijl beide middel heten.

Wat buiten blijft, is een holding waar de familie een minderheid van de zetels bezet en er geen ander bewijs is dan die aanwezigheid. Twee mandaten op acht is een kwart van het bestuur en geen vastgestelde band. Een punt in de kolom familie volgt dus uit deze drempel, nooit uit een verzoek van een betrokkene.

Binnen de regel zit ook de zwakste variant. 26 van de gepubliceerde namen rusten op één bestuurszetel van één familielid, samen 6,4 miljard. Dat is een geldige toepassing van de regel, en de bijlage zet de mandaatverhouding erbij zodat de lezer die gevallen kan herkennen.

Waarom per vennootschap en niet per familie. Het bewijs hoort bij een neerlegging of een publicatie over één vennootschap. Een familie die haar kapitaal over vier holdings spreidt, kan bij drie een sluitend spoor nalaten en bij de vierde niet. Die vierde onbekend laten is juist; de andere drie daarom ook verzwijgen voegt geen bescherming toe en verliest wel informatie. Bij twaalf families is dat het geval, en het gaat om twintig holdings met 9,2 miljard. In de detailrapportering staat bij elke rij het bewijsniveau en de bestuursbezetting, zodat de lezer per holding kan zien waarop de naam rust.

Wat dit niet is: een uitspraak dat de niet-genoemde holdings bij een andere familie horen. Ze staan in dezelfde groepering en in dezelfde totalen, want voor een aggregaat volstaat een toewijzing die aannemelijk is. Voor een naam in druk leggen we de lat hoger.

De regel toegepast

HOLDING	BEWIJS VOOR DE BAND	FAMILIEMANDATEN	UITKOMST
Lakesprings	enkel bestuurscluster	4 van 5	genoemd: meerderheid van het bestuursorgaan
Oaks Estate	enkel bestuurscluster	4 van 6	genoemd: meerderheid van het bestuursorgaan
Demafin Invest	enkel bestuurscluster	1 van 1	genoemd: de familie bezet het volledige bestuur
punt in de kolom familie	enkel bestuurscluster	2 van 8	een kwart van het bestuur is geen vastgestelde band
punt in de kolom familie	enkel bestuurscluster	3 van 21	drie familieleden op eenentwintig zetels zegt te weinig

De drie eerste holdings staan met hun familienaam in de detailrapportering. De twee laatste staan er ook, met alle cijfers en met hun bewijsniveau en bestuursbezetting, maar met een punt in de kolom familie. Dat is geen uitspraak over die families; het is een uitspraak over wat de publieke bronnen bij die vennootschap aantonen.

Tellen zonder dubbel te tellen

Families houden kapitaal in ketens aan. Per tak telt één meetpunt, de hoogste entiteit die zelf in familiehanden is. De 89 entiteiten daaronder staan wél in de detailrapportering, maar als grijze rij onder hun moedervennootschap en met hun financiële vaste activa tussen haakjes, zodat de kolom optelt tot 87,0 miljard en niet tot 120. Alle totalen in dit rapport zijn sommen over meetpunten. De twee lagen zijn opgeteld en daarna gecorrigeerd. 87,0 plus 55,6 is 142,6 miljard, min de maximale overlap van 6,5 miljard geeft 136,1 miljard, en we houden het op minstens 135.

Bij elke benchmark in dit rapport staat de populatiegrootte n. Waar n onder de twintig zakt, blijft het cijfer indicatief en zeggen we dat.

Definities

Elke grootheid in dit rapport, met de rekenregel erachter. Wie een cijfer wil narekenen op zijn eigen jaarrekening, vindt hier de code.

GROOTHEID	DEFINITIE
financiële vaste activa	code 28, boekwaarde, uit de enkelvoudige jaarrekening
concentratie	grootste deelneming / (deelnemingen op onderliggend eigen vermogen + geldbeleggingen), dus niet de volledige financiële vaste activa. Teller en noemer staan op onderliggend eigen vermogen: per deelneming het eigendomspercentage maal het eigen vermogen van die deelneming. Mediaan dekt die noemer 64% van de boekwaarde; bij 37 van de 287 meetpunten minder dan een kwart en bij 9 minder dan een tiende. De detailrapportering toont die dekking per rij en markeert de rijen onder 10% in het rood
segment	concentratie 75% of meer = historische holding; 50 tot 75% = gemengde holding; onder 50% = gediversifieerde holding; geen deelnemingsdata = niet bepaalbaar. Waar de dekking onder 10% ligt, is het label niet betrouwbaar; die rijen zijn in de bijlage gemarkeerd. Een toets met een dekkingseis laat de rangorde van de drie segmenten intact: bij een eis van 25% blijft het rendement 3,0 / 2,0 / 5,4% tegenover 3,6 / 1,7 / 5,2% nu. De grenzen zijn getest tegen de gedocumenteerde offices over elke drempel van 30 tot 80%: 50% scheidt scherpst, en geen enkele grens haalt een precisie boven 45%. De winst zat dus niet in de plaats van een grens maar in de derde band
single family office	uitsluitend documentatie: op de referentielijst van 99 (De Tijd en L'Echo, maart 2026) of zelfpresentatie op de eigen website, op het niveau van de familiesfeer. Geen afleiding uit balans, loonlijst of kosten
operationele toets	omzet 10% of meer van de FVA, of toegevoegde waarde 5% of meer: de holding drijft handel en valt buiten de segmentatie (6 gevallen)
netto financiële schuld	posten 42, 43 en 170/4, min geldbeleggingen 50/53 en liquide middelen 54/58
beheerskosten, bruto	diensten en diverse goederen (code 61) plus bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen (code 62), in basispunten op de FVA; meetbaar bij volledig schema. Een extern team zit hierin, want honoraria van managementvennootschappen en adviseurs vallen onder 61

Codes verwijzen naar het volledige neerleggingsschema van de Nationale Bank.

GROOTHEID	DEFINITIE
beheerskosten, netto	max(0, −toegevoegde waarde) + code 62, dus alleen het deel van de kosten dat niet door opbrengsten wordt gedekt. Meetbaar bij 285 van de 287 meetpunten tegenover 164 voor de bruto maat, maar de knik op 100 miljoen verschijnt erop niet: 3,4 / 5,4 / 10,4 bp onder 100 miljoen en 13,1 / 3,5 / 7,4 / 9,8 erboven, dus eerder het omgekeerde. Bij 590 van de 1.152 zuivere vermogende holdings is de toegevoegde waarde positief en valt de maat op nul; op dezelfde basis staat de vermogende laag netto op 5 basispunten en niet op 30, en zonder die nullen op 38. Hoofdstuk 6 staat daarom op de bruto maat, die op beide lagen met één definitie meetbaar is
uitkering	dividend over de vijf boekjaren van het venster, plus netto kapitaalvermindering over de vier jaarovergangen daarin voor min(daling inbreng, daling eigen vermogen) en alleen als het eigen vermogen ook daalde. Gemeten op de inbreng (kapitaal plus uitgiftepremie) en niet op het geplaatste kapitaal: een BV heeft sinds het WVV geen kapitaal meer, dus een kapitaalrubriek die naar nul gaat is vaak een herclassificatie zonder geldstroom. Dezelfde regel voor beide lagen
herwaarderingsmeerwaarde	rubriek 12 van het neerleggingsschema, afzonderlijk uitgelezen en niet als restpost berekend. Toegelaten onder artikel 3:35 KB WVV; boven een half miljoen aanwezig bij 27 van de 293 meetpunten, samen 2,47 miljard (hoofdstuk 13)
gecorrigeerd eigen vermogen	eigen vermogen + uitkeringen in het venster − netto kapitaalinbreng. Zonder enige herwaardering; de term wordt in de praktijk soms anders gebruikt. De correctie telt alleen de vier jaarovergangen binnen het venster, want het eigen vermogen op balansdatum staat in het Belgische schema al netto na het voorgestelde dividend van dat boekjaar. Het gerapporteerde uitkeringscijfer dekt de vijf boekjaren en is dus hoger dan wat de groeicorrectie bijtelt
sectordoorkijk	3.712 opgehaalde deelnemingsposities uit de registers, vertrekkend van de 293 meetpunten en binnen de populatie doorgekeken op effectief belang tot diepte 5, wat 2.543 posities buiten de populatie oplevert waarvan 1.280 een gepubliceerd Belgisch eigen vermogen hebben; gewicht = effectief belang × eigen vermogen van de deelneming (Belgisch, gepubliceerd, groter dan nul). Een terminale positie met een belang van 50% of meer geldt als eigen tussenholding, daaronder als extern vehikel. De 27 grootste posities handmatig geherclassificeerd op publieke activiteit

Codes verwijzen naar het volledige neerleggingsschema van de Nationale Bank.

De index, rekenregel per rekenregel

De FamCap Index in elf regels. Wie de opzet wil aanvallen, heeft hier alles wat daarvoor nodig is.

ELEMENT	REGEL
eenheid	de familiesfeer, opgeteld over haar niet-operationele meetpunten
venster	de boekjaren die de holdings van de familie gemeenschappelijk hebben, maximaal drie jaar
pijler 1	gecorrigeerd jaarrendement op het eigen vermogen
pijler 2	absolute waardecreatie in euro over het venster
pijler 3	bruto beheerskosten in basispunten, omgekeerd gerangschikt
normalisatie	elke pijler wordt een rangscore van 0 tot 100 binnen de liga, niet een z-score
liga	segment maal omvangklasse, grens op 200 miljoen, minstens tien families per cel
gewichten	40/20/40 waar de bruto kost meetbaar is (80 families), 60/40 waar niet (73); de twee versies worden nooit gemengd
toegangseis	waardecreatie in minstens drie van de laatste vijf jaarovergangen
structuurbreuk	jaarrendement van 50% of meer in absolute waarde, symmetrisch, valt eruit (13 families)
publicatie	het kwartiel per liga in de detailrapportering, zonder rangnummer daarbinnen
opvolging	pijler 1 en 2 lopen op rangniveau sterk samen (0,82), pijler 3 voegt informatie toe die niet in de andere twee zit (0,23 en 0,28), en wij volgen per editie op welke maatstaven de families werkelijk van elkaar onderscheiden

De index meet geen risico en geen kwaliteit van beheer; zie hoofdstuk 9.

De classificatie en de index

Waarom het single family office alleen op documentatie staat

Een office is ook af te leiden uit balans- en loonsignalen, zoals het aantal VTE, de liquiditeit, de concentratie, het kostenniveau en het vastgoed. Wij doen dat niet, en de redenen komen uit de praktijk.

De werkelijke beheerskosten zijn in de jaarrekening niet zichtbaar. Teams werken via managementvennootschappen of als zelfstandige, en de kost wordt vaak een laag lager geboekt. Een weging op loonlijst en kostenniveau vindt dus vooral de families die hun beheer op de klassieke manier organiseren. Daarbij komt dat een deel van de structuren om heel andere redenen bestaat. Constructies rond successietarieven en overdracht produceren dezelfde balanssignalen als een team, zonder dat er iemand beheert.

En zolang het kostenniveau een van de signalen is, kan de klasse niet in een kostenvergelijking worden gebruikt, precies waarvoor ze het meest interessant is. Met de documentatiedefinitie is die circulariteit weg. Hoofdstuk 6 vergelijkt nu de gedocumenteerde offices met alle families zonder documentatie, 33 tegenover 105 waar de bruto kost meetbaar is. Het verschil dat overblijft is kleiner dan een signaalmodel zou geven, en dat is de prijs van de strengere definitie.

Twee keuzes in de index die uitleg vragen

De rekenregels staan in de tabel hiervoor. Twee ervan zijn een keuze en geen noodzaak, en dat zeggen we liever expliciet.

De pijlers worden genormaliseerd als rangscore en niet als z-score. Rendementen op boekwaarde hebben zware staarten. Enkele families halen 40% of meer, en met een z-score zouden die de hele liga plat drukken. Een rangscore verliest informatie over de afstand tussen twee families, maar houdt de vergelijking bruikbaar.

De structuurbreukregel is symmetrisch. Een jaarrendement van 50% of meer in absolute waarde valt eruit, dus zowel de sprongen omhoog als de dalingen van die orde (13 families). Alleen de bovenkant afkappen zou de index optimistisch maken; alleen de onderkant afkappen pessimistisch. Alleen een symmetrische regel kiest geen richting.

Wat de vermogende laag anders doet

De 1.387 vermogende holdings tussen 20 en 100 miljoen zijn met dezelfde extractie en dezelfde definities gemeten, maar met een geautomatiseerde familietoewijzing in plaats van de bewijshiërarchie. Voor die laag publiceren we uitsluitend aggregaten en nooit namen. De uitkeringsregel is identiek aan die van de ultravermogende laag, zodat de twee lagen op dat punt vergelijkbaar zijn.

Het aparte kader met de vergelijking staat daarom alleen bij de hoofdstukken waar de vermogende laag hetzelfde meet, dus bij de balansratio's, de kosten, de groei en de uitkeringen. Segmentatie, sectordoorkijk, de office-telling per familie en de index vragen een familietoewijzing per holding en zijn in die laag niet berekenbaar. Bij hoofdstuk 3 staat wel een kader, maar met een indirecte maatstaf en het label "indicatie".

1.152 van de 1.387 zijn zuivere vermogende holdings volgens de operationele toets, en alle kostencijfers van de vermogende laag staan op die groep. Waar we de ultravermogende laag en de vermogende laag naast elkaar zetten, is het cijfer van de ultravermogende laag op entiteitsniveau herrekend met dezelfde definities.

De woorden en hun aantallen

Elk woord in dit rapport staat voor precies één populatie. Waar een cijfer op een andere groep staat, staat er een ander woord. Deze lijst is de sleutel; nodig hebt u ze niet, want bij elke benchmark staat de populatiegrootte n erbij.

WOORD	N	WAT HET IS
ALLES SAMEN		
vennootschap	1.769	elke vennootschap die in dit rapport gemeten is, beide lagen samen
ULTRAVERMOGENDE LAAG · BOVEN 100 MILJOEN		
gemeten holding	293	de holdings die per familie worden doorgerekend, elk op naam gecontroleerd
topholding	287	daarvan die zonder eigen bedrijfsactiviteit; de basis voor de meeste cijfers
structuurentiteit	89	de vennootschappen rond de topholding, niet meegerekend in de kerncijfers
VERMOGENDE LAAG · 20 TOT 100 MILJOEN		
vermogende holding	1.387	de hele laag, geautomatiseerd toegewezen en alleen geaggregeerd
zuivere holding	1.152	daarvan die zonder eigen bedrijfsactiviteit; alle kostencijfers staan hierop
FAMILIES		
familie	231	families met meer dan 100 miljoen in een holding; het kopcijfer staat hierop
familie, gemeten	227	daarvan die met een volledig meetbare topholding; elke vergelijking staat hierop
gerangschikte familie	153	de families die de toegangseis van de FamCap Index halen
kopgroep	43	het topkwartiel van de index, binnen de eigen liga gemeten
TWEE BEGRIPPEN DIE GEEN POPULATIE ZIJN		
liga	—	segment maal omvangklasse; de groep waarbinnen een familie vergeleken wordt
vehikel	—	uitsluitend een vennootschap van derden of een tussenholding, nooit een van onze eigen populaties

Waarom 231 en 227 naast elkaar staan. Bij vier van de 231 families konden we de topholding niet volledig meten. Die vier zitten in het kopcijfer van 135 miljard, want hun kapitaal is er wel, maar ze vallen buiten elke vergelijking. Vandaar twee aantallen voor hetzelfde woord, en vandaar dat het aantal er altijd bij staat.

Twee technische termen die alleen hier voorkomen. In hoofdstuk 14 en in de detailrapportering heet een gemeten holding een meetpunt en heet een familie een familiesfeer. Dat zijn de eenheden van de toewijzing en de index, en ze staan zo ook in de bijlage. In de rest van het rapport gebruiken we de woorden uit de lijst hierboven.

Disclaimer

Dit rapport steunt uitsluitend op documenten die publiek zijn neergelegd bij de Nationale Bank van België en op publieke registers. Het bevat geen vertrouwelijke informatie en niets dat van de betrokken families zelf komt.

Alle bedragen zijn boekwaarden zoals neergelegd, uit enkelvoudige jaarrekeningen. Het zijn geen waarderingen, geen vermogensschattingen en geen indicatie van wat een deelneming bij verkoop zou opbrengen. Herwaardering van deelnemingen is wettelijk toegelaten maar gebeurt bij 27 van de 293 holdings; de overige 264 staan aan aanschaffingsprijs, en de werkelijke waarde van de gemeten vermogens ligt dus hoger dan wat dit rapport toont. Niets in dit rapport is beleggingsadvies.

De FamCap Index vergelijkt publiek beschikbare uitkomsten binnen een liga. Ze is geen oordeel over de kwaliteit van het beheer van een familie, corrigeert niet voor risico en kent de doelstellingen van een structuur niet.

Vennootschaps- en familienamen verschijnen alleen waar de naamregel uit hoofdstuk 14 dat toelaat. De vermelding van een familienaam bij een vennootschap betekent dat publieke bronnen die band aanwijzen; ze zegt niets over de rechten, verplichtingen, betrokkenheid of gedragingen van individuele personen.

Deze meting is een ondergrens en geen volledige telling. Waar een familie of een adviseur over de eigen structuur beter is ingelicht dan de publieke bronnen, heeft die bijna zeker gelijk. Correcties en aanvullingen zijn welkom en worden in de volgende editie verwerkt.

Belgian Family Capital Monitor 2026 is een publicatie van openthebox, met Moore Belgium als kennispartner. Moore heeft de analyse en haar conclusies getoetst aan haar ervaring en marktkennis, zonder individuele data te beoordelen; de redactie en de eindverantwoordelijkheid liggen bij openthebox. Data: openthebox, op basis van neerleggingen bij de Nationale Bank van België. Contact: steve.deplacie@openthebox.com

De data achter dit rapport

Dit rapport is een momentopname van een dataset die elk jaar wordt bijgewerkt. Elke holding, elke ratio en elke tijdreeks komt uit openthebox, het Belgische platform dat publieke bedrijfsdata doorzoekbaar en vergelijkbaar maakt.

Het onderliggende databestand bevat de 293 meetpunten en 89 structuurentiteiten met per holding de balanssamenstelling, de kostenratio's, de groeireeksen tot tien boekjaren terug, de uitkeringsreeks en de indexscores, plus 3.712 opgehaalde deelnemingsposities. Voor wie met de cijfers zelf wil werken, van benchmarking tot het opsporen van nieuwe namen in de publieke data, staat openthebox open; op Family Capital Tomorrow van 9 september laten we zien hoe dat werkt. Samen passen openthebox en Moore de scorekaart van hoofdstuk 11 toe op uw eigen cijfers, in plaats van op de mediaan van een liga.

Voor de families in dit rapport

Elke vermelding steunt op publieke neerleggingen en registers. Staat uw familie erin en klopt er volgens u iets niet, van familienaam tot cijfer, laat het ons weten via steve.deplacie@openthebox.com. We leggen elke melding naast de bronnen en nemen wat aantoonbaar fout is mee in de volgende editie.

Colofon

Belgian Family Capital Monitor 2026 is een publicatie van openthebox, met Moore Belgium als kennispartner, voorgesteld op Family Capital Tomorrow (Mediafin, 9 september 2026). Moore heeft de analyse en haar conclusies getoetst aan haar ervaring en marktkennis, zonder individuele data te beoordelen. De redactie en de eindverantwoordelijkheid liggen bij openthebox. Data en analyse: openthebox. Redactie afgesloten op 21 augustus 2026. De jaarrekeningen van de ultravermogende laag staan zoals neergelegd bij de Nationale Bank van België op die datum, die van de vermogende laag op 25 augustus 2026.

Contact: steve.deplacie@openthebox.com

openthebox

BIJLAGE

Detailrapportering

De 382 vennootschappen van de ultravermogende laag met alle benchmarks per holding. 293 rijen zijn een meetpunt en tellen samen op tot 87,0 miljard; de 89 grijze rijen zijn structuurentiteiten die onder een meetpunt hangen en niet meetellen.

382	293	89	€ 87,0 miljard
vennootschappen	meetpunten	structuurentiteiten	kapitaal op meetpunten

Hoe u deze tabel leest

De tabelpagina's hierna staan liggend op de pagina. Draai het rapport een kwartslag om ze te lezen, of bekijk ze liggend op het scherm.

Alle 382 vennootschappen van de ultravermogende laag, gegroepeerd volgens de segmentatie van hoofdstuk 3. Binnen elk segment staan de vennootschappen van één familie bij elkaar, en de families zijn gesorteerd op omvang. De rolkolom zegt of een rij meetelt. 293 rijen zijn **MEET**, een meetpunt, en die 293 tellen samen op tot 87,0 miljard. De 89 grijze rijen zijn **str**, structuurentiteiten die onder een meetpunt hangen; hun financiële vaste activa staan tussen haakjes omdat ze al in het meetpunt boven hen zitten. Bij die rijen staat ook het eigendomspercentage dat het meetpunt in hen houdt.

De indentatie leest van boven naar onder. Een rij zonder indentatie is het grootste meetpunt van de familie, één stap naar rechts is een structuurentiteit of een volgende holding van dezelfde familie. Bij een tweede of derde meetpunt van dezelfde familie blijven de kolommen rendement, liga en kwartiel leeg, want die gelden voor de hele familie en staan op de eerste rij van het blok.

De familienaam staat per rij en niet per familie. Hij verschijnt waar het bewijs de band bij die vennootschap vestigt, wat geldt voor 239 van de 293 meetpunten en 60 van de 89 structuurentiteiten. Een punt betekent dat het bewijs bij die vennootschap de drempel niet haalt, niet dat de familie onbekend is; de kolommen bewijs en kracht ernaast zeggen waarom.

bewijs = waaruit de band met de familie blijkt (1a aandeelhoudersopgave bij de NBB, 1b Staatsblad, 2 via een bestuurdersvennootschap, 3 enkel een bestuurscluster, te herzien, n.v. niet vastgesteld). **kracht** = het gewicht van de familie in het bestuursorgaan, gemeten op alle mandaten samen. sterk = minstens twee familiemandaten en samen de helft of meer; middel = minstens twee mandaten met een kwart of meer, of één mandaat in een bestuur van maximaal twee; zwak = wel een familiemandaat maar onder die drempels; geen = geen enkel familiemandaat.

office = de familiesfeer heeft een gedocumenteerd single family office. **EV, FVA, liq en MVA** als percentage van het balanstotaal. **netto schuld** = schulden op meer dan een jaar plus financiële schulden op korte termijn, min geldbeleggingen en liquide middelen; negatief betekent netto liquiditeit. **kost bruto** = code 61 + 62 in basispunten op de FVA, alleen bij volledig schema; **uitk. 5j** = dividend plus netto kapitaalvermindering over vijf boekjaren. **groei 3j en 5j** = gecorrigeerde jaargroei van het eigen vermogen.

liga = segment (H historisch, M gemengd, G gediversifieerd, N niet bepaalbaar), omvangklasse en indexversie (A met kostenpijler, B zonder). **kw** = kwartiel binnen de liga, of de reden om buiten de ranking te vallen (vens. geen gemeenschappelijk venster, cons. waardecreatie in minder dan drie van vijf jaarovergangen, breuk structuurbreuk). Alle vier de kwartielen staan erin. Binnen een kwartiel is er geen rangorde: een rangnummer zou een precisie suggereren die de bron niet heeft.

Van de 89 structuurentiteiten zijn 75 aan hun moedervennootschap gekoppeld via de gepubliceerde aandeelhoudersopgave; de overige 14 staan onderaan het blok van hun familie. Alle bedragen in miljoen euro, boekwaarde uit enkelvoudige jaarrekeningen, laatste neergelegde boekjaar.

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
Historische holdings · concentratie 75% of meer · 123 meetpunten, € 40,3 miljard · plus 36 structuurentiteiten die niet meetellen																						
FG Bros	·	Bxl	3	zwak	MEET	2.686	100	ja	96	88	1,3	0,0	74	15	13	1,0	14	0,5		1,3	H 200+ A	Q2
└ Eagle Capital	Frère	Bxl	1b	sterk	str 75%	(2.346)	100	·	100	100	0,0	0,0	-1	1	1	0,0	·	-2,2				
└ CAROLOREGIENNE DE PARTI...	Frère	Heneg	1b	sterk	str 25%	(1.532)	96	·	79	84	3,8	0,0	249	23	23	0,4	·	1,0	0,7			
└ FG Investment	Frère	Bxl	1b	zwak	str 98%	(161)		·	28	46	0,2	0,0	251		198	3,0	·					
└ Frere-Bourgeois Holding	Frère	Heneg	3	sterk	MEET	2.090	96	ja	99	94	1,3	0,0	-28	10	10	1,4	615	1,3				
└ ALLEJO	·	Heneg	3	midd.	MEET	1.514	99	ja	100	95	0,7	0,0	-12	7	6	1,0	·					
└ COMPAGNIE NATIONALE A P...	·	Heneg	3	midd.	str	(1.497)	96	·	99	66	3,3	1,0	-71	111	83	23,1	·	4,4	9,5			
Union Financiere Boel	Boël	Bxl	1b	midd.	MEET	1.194	85	·	92	82	4,0	0,0	-28	24	24	5,4	115	10,9	8,3	8,2	H 200+ A	Q2
└ Societe de Participations industrielle	Boël	Bxl	1b	zwak	MEET	906	97	·	83	99	0,6	0,0	-6	3	2	0,0	73	4,0	3,8			
FIBEMI	Moortgat	Antw	2	sterk	MEET	964	96	·	100	100	0,2	0,0	-2	11	6	3,8	·			1,6	H 200+ A	Q3
└ PBM HOLDING	Moortgat	Antw	1b	sterk	str 57%	(1.691)	96	·	98	98	0,3	0,0	-6	0	0	0,0	·					
└ PBM Finance	Moortgat	Bxl	2	sterk	MEET	729	96	·	96	97	0,1	2,7	4	1	0	0,0	48					
FRELON	Vanhalst	W-Vl	1b	sterk	MEET	510	100	ja	100	98	0,0	0,0	-0		1	0,0	·			0,1	H 200+ B	Q4
└ EUNOIA HOLDING	Vanhalst	W-Vl	1b	sterk	MEET	510	100	ja	100	98	0,0	0,0	0		1	0,0	·					
└ CONTIGUS	Vanhalst	W-Vl	1b	zwak	MEET	510	100	ja	100	98	0,0	0,0	-0		1	0,0	·					
└ QUVA INVEST	·	W-Vl	3	zwak	str 33%	(1.712)		·	99	88	8,4	0,3	-163		10	4,9	·	-2,3				
└ QUVADEC	Vanhalst	O-Vl	1b	midd.	str	(471)	100	·	78	100	0,1	0,0	105	0	0	0,0	·					
└ PIATRACO	·	W-Vl	3	zwak	str	(170)	100	·	52	99	0,0	0,0	72	1	1	0,0	·	6,3				
OOSTIEP GROUP	Tack	W-Vl	1b	midd.	MEET	1.401	100	·	98	100	0,0	0,0	35		0	0,0	·			2,0	H 200+ B	Q2
LNA Holding	Berghmans	W-Br	1b	geen	MEET	1.214	100	·	100	100	0,0	0,0	-0	0	0	0,0	1.342	28,9	16,0	28,9	H 200+ A	Q1
Investeringsmaatschappij Argenta - Socie ...	Rompuy	Antw	1a	midd.	MEET	1.182	93	·	97	93	1,1	6,1	-6	44	14	14,3	18	5,2	6,4	5,2	H 200+ A	Q3
Wehold	·	W-Vl	3	zwak	MEET	1.141	100	·	100	99	0,2	0,0	-2	3	3	0,0	169	3,0		3,0	H 200+ A	Q2
GHELAMCO GROUP	Gheysens	W-Vl	1b	midd.	MEET	1.001	80	ja	37	100	0,1	0,0	3	77	61	5,7	·	-2,2	-3,0	-18,4	H 200+	cons.
└ GHELAMCO INVEST	Gheysens	W-Vl	1b	sterk	str 86%	(218)	36	·	24	58	0,7	0,5	119	490	0	0,0	·	-31,0	-19,0			
ECHLIN INVEST	Thermote	W-Vl	1a	zwak	MEET	928	100	ja	100	84	15,3	0,0	-168	12	9	5,6	10	3,5		3,6	H 200+ B	Q2
FLPV Janssen de la	Boëssière	Bxl	3	midd.	MEET	354	100	·	99	97	2,2	0,1	-8		10	0,0	6	6,5	7,4	7,6	H 200+ B	Q1
└ MITTELLEGI Janssen de la	Boëssière	Bxl	3	midd.	MEET	296	100	·	97	97	3,3	0,0	-10		17	0,0	8	7,9	5,3			
└ K.J. INVEST Janssen de la	Boëssière	Bxl	3	midd.	MEET	174	100	·	95	95	4,9	0,1	-6		32	0,0	3	9,1	5,6			
GEMADI	Saverys	Vl-Br	1b	midd.	MEET	262	99	·	94	96	0,3	0,1	13		0	0,3	·	1,5		1,4	H 200+ B	Q3
└ HOF TER POLDER	Saverys	O-Vl	1b	midd.	MEET	256	94	·	97	97	1,2	1,4	2		4	1,0	·	1,4	55,0			
└ SUCCAVEST	Saverys	O-Vl	1b	midd.	MEET	248	100	·	95	92	0,2	4,8	10		6	3,4	·	1,3	36,7			
Atlasinvest Holding Van	Poecke	Bxl	1b	zwak	MEET	686	80	ja	80	68	4,9	0,5	83	246	84	10,0	·	14,0	14,5	13,9	H 200+ A	Q2
ABACUS INVEST Vande	Vyvere	W-Vl	1b	sterk	MEET	618	99	·	92	100	0,0	0,0	47	0	0	0,0	·	29,9	16,8	29,9	H 200+	cons.
└ ABACUS GROUP Vande	Vyvere	W-Vl	1b	sterk	str 98%	(447)	99	·	92	82	0,3	1,1	39	171	38	14,5	·	5,6	7,9			
└ MATEXI GROUP	·	W-Vl	3	zwak	str	(344)	99	·	71	79	0,0	0,0	114	2	2	0,0	·	1,2				

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
OAKS ESTATE	Adriaenssen	Bxl	3	sterk	MEET	573	86	ja	92	80	10,8	1,5	-66		23	0,0	1	1,4	1,3	1,4	H 200+ B	Q3
MINOS MANAGMENT COMPANY	Brion	Heneg	1a	midd.	MEET	571	100	·	96	100	0,1	0,0	22	2	0	0,0	·	35,2		35,2	H 200+ A	Q1
Weerts Group	Weerts	Limb	1b	geen	MEET	569	87	ja	64	62	0,5	0,0	286	345	265	0,7	25	-0,1	48,0	-0,1	H 200+ A	Q4
└ WEERTS LOGISTICS PARKS	Weerts	Limb	1b	geen	str 100%	(574)	87	·	62	55	0,8	0,0	198	53	0	0,0	·	7,5				
Meuse Bidco	·	Luik	3	zwak	MEET	444	100	·	99	60	0,0	0,0	0	44	8	1,0	·	14,0		11,0	H 200+	cons.
└ **MILE HOLDING**	Mewissen	Luik	3	sterk	MEET	116	81	·	99	67	10,6	0,6	-18		14	0,0	·	24,7	23,4			
JCA2M	Sioen	W-Vl	3	midd.	MEET	184	94	·	87	90	5,9	0,9	4		0	0,0	11	4,9	1,0	4,8	H 200+ B	Q2
└ **ALCAMI**	Sioen	Antw	3	midd.	MEET	172	94	·	94	90	9,9	0,0	-8		0	0,0	7	4,7	2,8			
└ SICORP	Sioen	W-Vl	1b	sterk	str 33%	(520)	94	·	94	93	0,1	0,1	-1	2	1	0,8	·	6,5	4,5			
└ **MIDIPA**	Sioen	W-Vl	3	midd.	MEET	172	94	·	95	83	10,5	0,0	-11		1	0,0	·	4,7	2,8			
Financiere de la Sambre	Caudron	Heneg	1b	sterk	MEET	467	99	·	97	96	0,8	3,0	-4	44	30	0,0	4.015	0,7	9,1	0,7	H 200+ A	Q4
└ BSS Investments	·	Heneg	3	zwak	str 80%	(188)	99	·	100	99	0,3	0,0	-1	1	1	0,0	·	1,1	1,9			
Aukera	Poecke	Bxl	1b	midd.	MEET	444	100	·	100	97	0,7	0,1	-3	46	40	0,0	·	117,9		117,9	H 200+	breuk
GEREFIS	·	W-Br	3	zwak	MEET	429	96	·	99	97	1,3	1,6	-5	21	2	1,7	13	0,9	0,9	0,9	H 200+ A	Q4
Safinco	Vandemoortele	O-Vl	2	zwak	MEET	412	98	·	97	100	0,0	0,0	0	11	11	1,0	95	9,7	7,9	9,7	H 200+ A	Q1
Koutermolen	Naessens	O-Vl	1b	midd.	MEET	407	78	ja	87	99	0,1	0,0	15	120	21	8,0	4	9,1	7,1	9,2	H 200+ A	Q3
└ WILLY NAESSENS BUILD	·	O-Vl	3	midd.	str 100%	(281)	78	·	88	99	0,1	0,0	13	163	18	5,0	·					
└ WILLY NAESSENS CONCRETE	·	O-Vl	3	midd.	str 100%	(101)	25	·	80	98	0,2	0,1	-0	260	70	7,0	·					
EPIFIN Van	Thillo	Antw	3	sterk	MEET	369	100	·	79	96	4,1	0,0	-16	1	1	0,0	260	21,1	19,0	21,1	H 200+ A	Q1
Liv	Sanders	W-Vl	1b	sterk	MEET	360	99	·	15	100	0,0	0,0	119	14	0	0,0	·				H 200+	vens.
SCALDIS INVEST Bertrand-Van	Haaren	Antw	1b	sterk	MEET	349	95	·	89	89	10,8	0,0	-42	0	0	0,0	197	9,9	9,3	9,9	H 200+ A	Q1
A³ Capital	Galle	Bxl	1b	midd.	MEET	343	80	ja	100	94	3,2	0,3	-12	11	3	1,0	2	3,6	4,1	3,6	H 200+ A	Q3
K & E gedeeld: Paesmans / ...		Limb	1b	midd.	MEET	337	88	·	100	82	14,7	0,0	-60	95	65	23,3	·	1,4	1,2	1,4	H 200+ A	Q4
└ Glob-Agro gedeeld: Paesmans / ...		Limb	1b	sterk	str 100%	(295)	88	·	100	93	4,5	0,0	-14	47	34	0,0	·	2,2				
WEERTS LOGISTIC PARKS HOLDING	·	Limb	3	zwak	MEET	331	96	·	37	100	0,1	0,0	204		143	0,0	·	-7,4	-16,9	-7,4	H 200+	cons.
MEDIA-PARTICIPATIONS	Winckler	Bxl	1a	geen	MEET	331	100	·	100	100	0,0	0,0	0	5	5	0,0	13	0,0	1,2	-0,0	H 200+	cons.
Aluminium Belgium	Gupta	Antw	1b	geen	MEET	327	100	·	84	100	0,0	0,0	39	1	1	0,0	·	3,9		3,9	H 200+	cons.
CAPNOR II MidCo	(naamloos)	W-Br	1b	geen	MEET	303	100	·	100	100	0,1	0,0	-0	1	1	0,0	9				H 200+	vens.
GRANDIS	·	Bxl	n.v.	midd.	MEET	302	86	·	4	75	11,8	7,2	-23		52	0,0	·	-45,4	-30,4	-45,4	H 200+ B	Q4
ENERGY SOLUTIONS GROUP	Moorkens	Limb	1a	geen	MEET	230	82	ja	69	54	11,4	0,0	77	352	34	9,8	·	14,9		20,5	H 200+ B	Q1
└ **YAELMO**	·	Antw	3	geen	MEET	36	95	ja	89	70	4,6	25,2	1		0	0,0	·	22,6	13,5			
└ Alcopa Capital Development	Moorkens	Antw	1b	zwak	str	(425)	13	·	89	85	14,3	0,1	-35	182	102	13,6	·	6,6	9,1			
Darzana	·	Vl-Br	n.v.	midd.	MEET	260	88	ja	94	100	0,0	0,0	16	12	11	0,0	·			4,0	M 200+ A	Q1
└ Virya Energy APAC	·	Vl-Br	3	geen	str	(123)	48	·	100	93	6,7	0,0	-9	25	10	0,0	·					
└ Virya Energy Invest Holding	Colruyt	Vl-Br	2	sterk	str	(126)	42	·	64	92	3,7	0,0	42	122	121	0,0	·	4,6				
FLORALICE	Timmermans	Bxl	3	sterk	MEET	260	94	·	70	96	3,2	0,1	-9		0	0,0	·	4,4	3,1	4,4	H 200+ B	Q3

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
Argenta Cooperatieve	Aerts	Antw	1b	zwak	MEET	250	80	·	97	80	18,8	0,0	-58	32	30	2,0	37	5,2	5,7	5,2	H 200+ A	Q3
BPH WESTERLUND HOLDINGS	·	O-Vl	3	zwak	MEET	234	100	·	-5	100	0,0	0,0	237	0	0	0,0	·				H 200+	vens.
Reynco	Reynders	Antw	1b	sterk	MEET	233	100	·	100	99	0,3	0,0	-1	1	0	0,0	4			3,7	H 200+ A	Q2
F.C.P. Patrimoine	Pollet	Heneg	3	midd.	MEET	232	75	·	83	84	4,1	0,1	-9		11	0,3	·	0,2	0,3	0,2	H 200+ B	Q4
└ POLLET WATER GROUP	Pollet	W-Vl	1b	sterk	str	(190)	66	·	48	88	0,2	0,3	95	248	41	4,0	·	3,6	4,9			
└ POLLET MEDICAL GROUP	Pollet	W-Vl	1b	sterk	str	(108)	69	·	22	99	0,0	0,0	75	127	16	1,0	·	33,7	23,4			
Cecan	·	W-Vl	3	midd.	MEET	228	100	ja	92	97	1,0	0,0	10		37	0,0	19	35,4	23,4	23,9	M 200+ B	Q1
└ CECAN MEDIA	·	W-Vl	3	midd.	str 100%	(156)	100	·	91	92	0,2	0,0	-0		2	0,0	·	17,6	16,2			
MARBO	Martens	Limb	1b	midd.	MEET	225	100	·	84	99	0,7	0,0	34		0	0,0	1	127,5		127,5	H 200+	breuk
SOCIETE DE GESTION FINANCIERE ...	Hibert	Bxl	3	midd.	MEET	221	82	·	66	76	1,6	0,0	-5	26	26	0,0	·	-5,4	-16,1	-5,5	H 200+	cons.
InnoTek Holding	Janssen	Antw	1b	midd.	MEET	211	86	·	98	100	0,1	0,0	5	20	16	0,0	38	8,6	9,0	6,9	H 200+ B	Q1
Brightco	·	Antw	3	midd.	MEET	204	100	·	100	100	0,0	0,0	0	8	8	0,0	·			-0,1	H 200+	cons.
└ BGCOS	·	Antw	3	midd.	str 100%	(298)	100	·	59	95	0,0	0,0	126	36	0	0,0	·					
JenKa	Boone	O-Vl	1b	midd.	MEET	101	98	·	100	100	0,4	0,0	-0		1	0,0	·				N alle	vens.
└ EmFiTo	Boone	Vl-Br	1b	sterk	MEET	101	98	·	100	100	0,3	0,0	-0		1	0,0	·					
Sainz TopCo Maes /	Hompes	O-Vl	1b	zwak	MEET	202	100	·	95	93	0,2	0,0	-0	2	2	0,0	·			0,0	H 200+ A	Q4
StaPal	Dedecker	Antw	1b	midd.	MEET	194	98	·	91	70	2,6	0,0	18	99	86	21,6	·	0,2	0,4	0,2	H 100-200 A	Q4
Plastiche Finance	Roussis	Antw	1b	sterk	MEET	194	100	ja	89	67	0,2	10,5	29	30	26	0,0	105	34,2	17,4	34,2	H 100-200 A	Q1
Nipro PharmaPackaging International	Nishisako	Antw	1b	midd.	MEET	192	81	·	56	56	0,0	0,0	71	694	42	5,0	2	0,1	1,5	0,1	H 100-200 A	Q4
AMERBORGH INTERNATIONAL	Mulder	Antw	1b	sterk	MEET	186	95	ja	86	92	0,1	7,5	16	254	167	28,2	·	-11,0	-8,1	-11,0	H 100-200	cons.
PF Group	Calepet	Limb	2	midd.	MEET	179	100	·	51	99	0,0	0,0	86	189	84	0,0	·	0,0		-0,0	H 100-200	cons.
SEBARDINE Baere De	Clercq	Bxl	3	sterk	MEET	174	98	·	69	95	4,6	0,0	-8		1	0,0	·	-7,8	-4,4	-7,8	H 100-200 B	Q4
JONELINVEST	Swerts	Antw	3	sterk	MEET	169	79	ja	52	66	2,0	6,0	50	28	1	0,6	7	13,8	48,0	13,8	H 100-200 A	Q1
ALTAI INVEST Monceau De	Bergendal	Bxl	3	sterk	MEET	160	100	·	80	95	4,8	0,0	-8		5	0,0	·	3,6	3,2	3,6	H 100-200 B	Q2
MDHF	·	W-Br	3	midd.	MEET	158	100	·	100	85	0,9	0,3	-2		44	2,6	·	-2,9	-7,8	-2,9	H 100-200	cons.
└ DTHF	Doret	W-Br	3	midd.	str 100%	(159)	100	·	79	88	1,8	1,9	12		6	0,0	·	1,3	0,0			
DCU Invest	Marshall	Antw	1a	zwak	MEET	158	86	·	56	92	0,4	0,0	52	74	0	0,0	1	-5,7		-5,7	H 100-200 A	Q4
WESTVLEES GROUP	·	W-Vl	n.v.	midd.	MEET	134	89	·	93	93	7,0	0,0	-10	3	0	0,0	25	7,6	5,0	7,2	H 100-200 B	Q1
└ PROSELECT	Claeys	W-Vl	1b	sterk	MEET	23	89	·	100	99	0,6	0,0	-0		0	0,0	5	5,5	4,0			
BERTINE	Eecke	Bxl	3	sterk	MEET	155	81	·	57	84	14,6	1,6	-27		0	0,0	·	6,7	4,9	6,7	H 100-200 B	Q1
Cartamundi	·	Antw	te	midd.	MEET	154	75	·	46	76	6,0	0,0	33	165	165	0,0	33	15,9	11,9	15,9	H 100-200 A	Q3
InfraMobility	Roefs	Antw	1a	zwak	MEET	152	100	·	18	99	0,0	0,0	118	182	0	0,0	·	-10,2	-12,6	-10,2	H 100-200	cons.
ALOXE	Teunissen	Antw	1b	sterk	MEET	151	99	·	-2	99	1,1	0,0	73		1	0,0	·				H 100-200	vens.
Denys Group	Laere	Bxl	1b	zwak	MEET	150	100	·	26	95	1,8	0,0	101	617	0	0,0	·				H 100-200	vens.
Belmont Food Group	Vanreusel	Limb	2	midd.	MEET	150	100	·	81	99	0,1	0,0	27	49	18	0,0	·				H 100-200	vens.
└ Belmont Food	Vanreusel	Limb	1b	sterk	str 100%	(158)	100	·	86	99	0,1	0,0	14	72	0	0,0	·	29,5	24,4			

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
HODIMI	Damman	W-Vl	1b	midd.	MEET	148	92	·	93	92	1,8	2,9	8	10	0	0,0	3	76,8	63,7	76,8	H 100-200	breuk
WALUFIN	Plouvier	Antw	1b	sterk	MEET	147	100	·	98	100	0,0	0,0	0	7	7	0,0	7	0,7	2,4	0,8	H 100-200 A	Q3
CROP'S HOLDING	Delbaere	W-Vl	2	sterk	MEET	145	86	·	89	94	4,1	0,0	5	30	24	3,7	6	18,1	11,9	18,1	H 100-200 A	Q1
AUDIOPRESSE	·	Bxl	3	midd.	MEET	144	100	·	100	100	0,3	0,0	-0	1	0	0,0	18	0,5		0,5	H 100-200 A	Q2
RoCa Invest II	·	O-Vl	3	zwak	MEET	143	100	·	65	100	0,0	0,0	41	102	31	2,0	·	-3,2	-2,8	-3,2	H 100-200	cons.
Green Hill I	Vandeputte	W-Vl	1b	zwak	MEET	141	100	·	97	99	0,0	0,0	0	7	0	0,0	·	-0,2		-0,2	H 100-200	cons.
Rev-Up gedeeld: Verlinden / Ba...		Vl-Br	1b	zwak	MEET	140	77	·	96	98	0,0	0,0	0	117	58	0,0	·	6,8	14,3	6,8	H 100-200 A	Q4
└ StepUp RGM gedeeld: Verlinden / Ba...		Vl-Br	1b	geen	str 100%	(123)	77	·	69	69	0,1	0,0	-0	522	149	13,4	·					
FEJ	(naamloos)	Bxl	1b	sterk	MEET	140	100	·	100	96	4,0	0,0	-6	41	41	0,0	268	21,2	13,4	21,2	H 100-200 A	Q1
Bedero	Rooij	Antw	1b	midd.	MEET	135	100	·	100	100	0,1	0,0	-0	6	6	0,0	·			-0,1	H 100-200	cons.
ALCOGROUP HOLDING	·	Bxl	3	zwak	MEET	130	87	·	82	75	21,2	0,0	-37	2	2	0,0	275	31,0	24,6	13,6	G 200+ A	Q1
Triginta	·	O-Vl	3	zwak	MEET	128	91	ja	99	99	0,1	0,0	-0		37	0,0	5	-0,6	5,4	4,2	G 200+ B	Q1
DUOMOS de	Mévius	Bxl	1a	midd.	MEET	127	89	·	98	77	11,5	11,0	-16		5	1,1	12	1,4	2,2	1,4	H 100-200 B	Q3
ASPIRAVI OFFSHORE	·	W-Vl	3	zwak	MEET	126	100	·	86	96	0,6	0,0	17	54	10	0,0	8	9,4	7,9	9,4	H 100-200 A	Q3
Tech Tribes Group	Verdonck	Antw	2	zwak	MEET	125	100	·	74	74	0,7	0,0	41	74	8	0,0	·			26,5	H 100-200 A	Q2
WARCOING HOLDING	·	Heneg	3	midd.	MEET	125	93	·	90	93	0,4	0,0	8	1	1	0,0	5	0,8	1,3	0,8	H 100-200 A	Q2
House of IT Talents	Geirnaerdt	W-Vl	1b	sterk	MEET	124	100	·	16	83	0,0	0,0	124		1	0,0	·	12,7	12,7	12,7	H 100-200	cons.
Constantia HoldCo	Wilderjans	Antw	1b	geen	MEET	124	100	·	77	77	0,0	0,0	0	1	1	0,0	24	6,1	3,8	6,1	H 100-200	cons.
LE BAU INVEST	Bauchau	Bxl	3	sterk	MEET	42	87	·	3	96	1,6	0,0	21		7	0,0	·			31,5	H 100-200 B	Q2
└ **PAJEBAU**	Bauchau	Bxl	3	sterk	MEET	41	87	·	4	85	5,4	0,0	21		0	0,0	·					
└ **FIBANOR**	Bauchau	Bxl	3	sterk	MEET	41	87	·	3	93	5,5	0,0	19		5	0,0	·					
└ FIWEP	Bauchau	Bxl	3	sterk	str 20%	(153)	87	·	80	82	14,2	1,7	-26		7	0,0	·	4,3	2,9			
CONCENTRA	·	Limb	3	zwak	MEET	123	99	·	76	77	22,0	0,0	-35	102	94	0,8	61	7,4	13,7	7,4	H 100-200 A	Q3
Magic Parentco	Giffen	Bxl	1b	geen	MEET	122	100	·	100	100	0,0	0,0	0	2	2	0,0	35	0,0		-0,0	H 100-200	cons.
SATORIS INTERNATIONAL Nunes	Silva	Bxl	3	midd.	MEET	120	76	·	10	81	10,3	0,3	102		31	8,0	·			5292,3	H 100-200	breuk
HERCULES INVEST	·	Limb	3	zwak	MEET	119	100	·	6	98	0,7	0,5	82	166	18	2,8	·			-32,9	H 100-200	cons.
IPPAS INVEST	Blyth	Limb	1a	midd.	MEET	117	100	·	18	79	0,1	15,3	-0	187	25	0,0	·				H 100-200	vens.
VAPHARAL Cornet De	Ways-Ruart	W-Br	3	sterk	MEET	114	97	·	100	86	3,5	0,0	-5		1	0,0	4	3,7	4,9	3,7	H 100-200 B	Q2
BRASSCHAAT FINANCIAL HOLDING	Bernaerts	Antw	1a	sterk	MEET	112	100	·	53	98	0,4	0,0	-0	223	52	2,8	5	-3,4	-6,5	-3,4	H 100-200	cons.
└ Brass 2	Bernaerts	Antw	3	sterk	str	(113)	100	·	100	100	0,0	0,0	0	0	0	0,0	·	17,0	9,9			
└ ISVG	Bernaerts	Antw	1b	sterk	str 100%	(101)	100	·	70	66	4,9	0,0	-8	17	17	0,0	·	1,7	1,0			
GoSumma	Pierloot	W-Vl	1b	zwak	MEET	112	100	·	51	99	1,0	0,0	54	170	23	0,0	·	-4,0		-4,0	H 100-200	cons.
PHOENIX	Seynaeve	W-Vl	1b	sterk	MEET	112	100	·	81	86	6,8	5,1	4		19	0,0	15	2,6	0,8	2,6	H 100-200 B	Q2
ANTONISSEN HOLDING	Antonissen	Antw	1b	midd.	MEET	110	86	·	93	92	0,0	0,0	3	186	0	0,0	·			-2,5	H 100-200	cons.
RE Panels 3	·	Heneg	te	geen	MEET	110	100	·	48	69	1,7	0,0	69		90	3,0	·	1,8	2,9	1,8	H 100-200 B	Q3
Franklin Finance International Augustin	Normand	Bxl	3	midd.	MEET	108	95	·	98	100	0,1	0,0	0		49	0,0	30	2,5	13,3	2,5	H 100-200 B	Q3

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
CHAVAST B.V.	Grouwels	Limb	3	midd.	MEET	102	85	·	100	96	3,7	0,0	-4		14	1,0	·	4,9	2,9	4,9	H 100-200 B	Q1
iO Group	·	Antw	n.v.	zwak	MEET	102	100	·	46	81	0,0	0,0	55	112	1	0,0	·	-7,7	-7,9	-7,7	H 100-200	cons.
Helianthi Capital	Crijns	Antw	1b	sterk	MEET	101	99	·	100	100	0,4	0,0	-0		1	0,0	·				H 100-200	vens.
MWM Invest	Mintjens	Antw	1b	midd.	MEET	101	96	ja	100	99	1,0	0,0	-1		7	0,3	·	24,7	14,3	24,7	H 100-200 B	Q1
VVI Holding	Boeve	Antw	1b	midd.	MEET	100	100	·	69	98	2,4	0,0	30	3	0	0,0	·			7,2	H 100-200 A	Q2
FORESTHEIR	Forestier	buitl.	3	midd.	MEET	80	97	·	69	60	31,8	0,0	-42		46	0,0	46	0,4	0,6	0,4	H 100-200 B	Q4
└ FORESTFI	Forestier	buitl.	3	sterk	str 100%	(632)	97	·	70	96	0,9	0,0	186		3	0,0	·	0,6				
EXCELLENCE CONSULTING	Vermeersch	O-VI	1b	sterk	MEET	70	100	·	46	88	2,4	5,7	-2		0	0,0	·	59,8	32,5	59,8	H 100-200	breuk
└ Itineris Holding	·	O-VI	3	zwak	str 30%	(244)	100	·	96	100	0,0	0,0	10	6	5	0,0	·					
└ Itineris Group	·	O-VI	3	midd.	str	(297)	100	·	79	100	0,0	0,0	60	219	189	0,0	·					
HAKOGEL	·	W-VI	n.v.	sterk	MEET	64	100	·	100	100	0,0	0,0	0		33	0,0	·			3,7	H 100-200 B	Q3
└ RIWARD	Haspeslagh	W-VI	3	sterk	str 25%	(260)		·	96	99	0,0	0,0	10	14	14	0,0	·	3,3				
LYS	Vercoutere	Bxl	1b	sterk	MEET	56	100	·	100	80	18,8	0,0	-13		29	0,0	11	0,5	0,3	0,5	H 100-200 B	Q4
└ SIGMA INVEST	·	W-VI	3	zwak	str 27%	(188)	100	·	100	100	0,3	0,0	-0	9	9	0,0	·	4,1				
MEDIACORE gedeeld: Lenaerts / Le...		Antw	2	midd.	MEET	27	100	·	62	100	0,3	0,0	-0	18	18	0,0	41	24,5	15,5	24,5	H 100-200 A	Q1
└ Mediahuis Partners gedeeld: Lenaerts ...		Antw	1b	geen	str 54%	(180)	100	·	89	100	0,2	0,0	-0	25	25	0,0	·	10,7	9,6			
Gemengde holdings · concentratie 50 tot 75% · 44 meetpunten, € 14,0 miljard · plus 7 structuurentiteiten die niet meetellen																						
KORYS	Colruyt	VI-Br	1b	sterk	MEET	2.469	66	ja	91	89	10,9	0,0	-302	6	5	0,0	55	4,5	3,6	4,0	M 200+ A	Q1
└ KORYS INVESTMENTS	Colruyt	VI-Br	3	sterk	str 97%	(873)	64	·	100	78	8,8	0,1	-98	159	136	26,5	·	19,8	15,0			
ELEX	Duchatelet	Limb	1b	sterk	MEET	1.706	66	ja	85	83	6,2	0,0	-15	12	9	5,3	·	43,9	28,8	43,9	M 200+ A	Q1
Coparbel SComm	Speeckaert	Bxl	1a	midd.	MEET	348	60	·	98	99	0,9	0,1	-1		3	0,0	·	1,0	0,9	1,1	M 200+ B	Q2
└ **Valfibel SComm**	Speeckaert	Bxl	1a	midd.	MEET	347	60	·	98	98	1,5	0,0	-2		3	0,0	·	1,0	0,9			
└ Societe d'Entreprises Immobilier...	Speeckaert	Bxl	3	sterk	str 33%	(107)	60	·	70	90	9,6	0,0	-12		25	0,0	·	3,6	2,8			
└ **Sofiabel SComm**	Speeckaert	Bxl	1a	midd.	MEET	346	60	·	98	98	1,2	0,0	-3		3	0,0	·	1,1	0,9			
TNFO	·	VI-Br	3	zwak	MEET	887	74	ja	96	80	19,0	0,1	-168		29	7,2	10	3,6		3,6	H 200+ B	Q2
VM INVEST Van	Malderen	O-VI	1b	sterk	MEET	577	52	ja	71	81	0,0	19,0	107	93	24	10,7	·	3,1	3,2	3,1	M 200+ A	Q3
DUMAREY GROUP NV	Dumarey	O-VI	1b	zwak	MEET	493	57	·	97	94	0,6	0,1	5	144	2	0,0	·	-3,3	-6,0	-3,3	M 200+	cons.
Attia, Villard, Fribourg	Attia	W-Br	1a	sterk	MEET	427	62	·	100	70	29,5	0,0	-178	2	2	0,0	·	3,6	3,2	3,6	M 200+ A	Q1
FinAx gedeeld: Delen /	AvH	Antw	1b	zwak	MEET	398	57	·	100	90	10,5	0,0	-47	10	8	0,0	582	31,7	23,5	31,7	M 200+ A	Q1
MIDELCO	Vlerick	W-VI	3	sterk	MEET	323	59	ja	64	87	0,6	0,3	72	21	3	1,5	·	15,8	11,2	23,9	M 200+ B	Q1
C2F1	Cordeel	O-VI	1b	sterk	MEET	296	64	·	36	87	3,0	0,0	160	430	196	27,6	·	-5,1		-5,1	M 200+	cons.
Wilma Investment Company	Bekelaar	Antw	1b	midd.	MEET	287	74	·	100	86	13,7	0,0	-46	63	39	0,0	8	3,1	2,8	3,1	M 200+ A	Q2
VISION HEALTHCARE Van	Elverdinghe	W-VI	1b	geen	MEET	270	54	·	54	95	3,3	0,0	114	626	95	0,0	·	0,9	-2,4	0,9	M 200+	cons.
ATHELEAN	Leemput	W-VI	3	midd.	MEET	256	53	·	48	93	0,5	3,3	108		4	1,1	·	0,6	0,7	0,6	M 200+ B	Q4
Ogepar	Froidbise	O-VI	3	sterk	MEET	251	57	·	100	92	8,1	0,0	-22	2	2	0,0	·	2,1	2,2	2,0	M 200+ A	Q2
RP HOLDING	Renson	O-VI	1b	sterk	MEET	250	55	·	89	91	8,2	0,1	3	73	52	14,2	·	1,3	1,1	1,3	M 200+ A	Q3

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
Van Mossel Automotive Group Belux	·	Antw	3	zwak	MEET	234	50	·	69	100	0,0	0,1	17	84	0	0,0	20	3,3	4,5	3,3	M 200+ A	Q2
└ Van Mossel Dealer Holding Belux	·	Antw	3	midd.	str 100%	(190)	50	·	50	63	0,0	0,0	151	5	0	0,0	·	7,2	14,5			
FJCB	Bouriez	Heneg	3	sterk	MEET	229	53	·	96	87	13,0	0,0	-34		20	0,0	36	0,7	1,9	0,7	M 200+ B	Q3
VANDERSANDEN GROUP	·	Limb	3	zwak	MEET	226	61	·	100	99	0,0	0,0	0	89	1	0,0	7	0,0	0,7	0,0	M 200+ A	Q4
ROSABLANCHE	Emsens	Bxl	1a	zwak	MEET	123	61	ja	26	97	2,1	0,0	72		8	0,0	·			88,6	G 200+	vens.
└ Aukera Romania Holding	·	Bxl	n.v.	midd.	MEET	100	54	ja	77	78	0,0	0,0	30	7	7	0,0	·					
AMG²	Ameloot	W-Vl	1b	sterk	MEET	219	72	·	95	94	0,5	1,4	9	185	59	12,8	·	0,7	2,2	0,7	M 200+ A	Q3
Societe du Pre au Lion	·	Bxl	3	midd.	MEET	213	52	·	32	99	0,7	0,1	12	5	0	0,0	·	-0,6	7,7	-0,6	M 200+	cons.
Forum Estates Holding	·	O-Vl	3	zwak	MEET	213	74	·	40	79	0,2	0,1	101	340	254	7,8	·	0,7	1,1	0,7	M 200+ A	Q4
NOMAINVEST	·	Luik	3	midd.	MEET	200	72	ja	76	86	11,6	0,5	26	117	82	1,8	13	0,3	3,5	0,3	M 200+ A	Q4
MAN@THEWHEEL	Essers	Limb	1b	sterk	MEET	190	67	·	73	73	15,4	0,1	-24	122	77	3,8	74	1,9	3,7	1,9	M 100-200 B	Q3
└ H. ESSERS	Essers	Limb	1b	midd.	str 100%	(510)	81	·	98	100	0,0	0,0	0	18	3	0,0	·	90,9	66,8			
SENSOYE	Benaym	Bxl	3	sterk	MEET	184	74	·	66	93	7,3	0,0	37		0	0,0	·	1,7	37,5	1,7	M 100-200 B	Q3
ALGIMO	Bostoen	O-Vl	2	sterk	MEET	156	55	ja	99	73	19,8	0,4	-42	125	52	7,6	·	14,0	9,9	14,0	M 100-200 B	Q1
BERCOFIN De	Clerck	O-Vl	1b	sterk	MEET	154	53	·	95	67	6,6	16,5	-6		42	2,6	·	242,0	106,4	29,4	M 200+ B	Q1
└ COPUS GROUP De	Clerck	Antw	1b	zwak	str	(174)	32	·	52	95	0,1	0,0	87	10	10	0,0	·	0,6	15,4			
Prime Parts Solution Group	Pierret	O-Vl	1b	zwak	MEET	152	58	·	37	99	0,0	0,0	93	261	237	0,0	·				M 100-200	vens.
VNL	Nieuwland	Antw	1b	midd.	MEET	146	73	·	100	89	10,4	0,2	-17	15	15	0,0	·	0,7	1,0	0,7	M 100-200 B	Q3
VERGALLE INVEST	Vergalle	W-Vl	1b	sterk	MEET	138	52	·	76	77	6,1	0,4	-3	202	36	3,6	5	7,2	14,2	7,2	M 100-200 B	Q2
M&M Management	Beers	Antw	2	midd.	MEET	137	69	·	30	96	0,0	3,0	100	258	0	0,0	·	22,7	15,2	22,7	M 100-200 B	Q1
MAVICO INVESTMENTS	Koeck	Vl-Br	3	sterk	MEET	130	53	·	67	88	1,6	1,4	18		46	3,6	·	9,3	14,3	9,3	M 100-200 B	Q2
ESBELD	Kerckhof	W-Vl	1b	sterk	MEET	124	50	·	80	57	7,4	0,1	-7	167	135	23,4	26	12,1	6,1	12,1	M 100-200 B	Q1
Ecu Global	Bajada	Antw	1a	zwak	MEET	121	58	·	53	67	2,8	0,0	59	70	0	0,0	64	104,5	61,3	104,5	M 100-200	breuk
HOLVE Van	Eeckhout	W-Vl	2	zwak	MEET	109	69	ja	85	83	10,8	0,0	-14		0	0,0	·	10,7	11,7	7,0	G 200+ B	Q1
URIBA ESTATES	·	Vl-Br	te	geen	MEET	108	57	·	92	98	1,9	0,0	-2		0	0,0	2				M 100-200	vens.
OKU Leisure Group	·	O-Vl	3	midd.	MEET	106	62	·	69	100	0,0	0,0	0		16	0,0	·				M 100-200	vens.
Kpler Holding	Hull	Bxl	1b	zwak	MEET	105	73	·	74	85	0,5	0,1	14	1130	208	12,0	·	-2,9		-2,9	M 100-200 B	Q4
PARDIS	·	Nam	3	midd.	MEET	104	52	·	54	87	0,7	2,4	34	177	0	0,0	1	0,5	4,8	0,5	M 100-200 B	Q4
GROUP MINERVA	Cavens	Bxl	3	sterk	MEET	104	59	·	86	53	0,3	18,7	19		0	0,0	·	1,5	0,8	1,5	M 100-200	cons.
└ TRIPLE LIVING HOLDING	Cavens	Antw	3	sterk	str 50%	(240)	59	·	74	91	0,0	0,0	40	48	0	0,0	·	-0,3	-0,3			
POST SCRIPTUM HOLDING	Hodey	Bxl	3	sterk	MEET	38	67	·	83	82	11,8	0,0	-2		104	0,0	·	-1,8	-0,8	-1,8	M 100-200	cons.
└ BEFAMINVEST S.A	Hodey	Bxl	3	sterk	str 100%	(173)	67	·	15	97	2,6	0,0	9		4	0,0	·					
Gediversifieerde holdings · concentratie onder 50% · 79 meetpunten, € 21,6 miljard · plus 44 structuurentiteiten die niet meetellen																						
Cobehold	·	Bxl	3	zwak	MEET	1.314	30	ja	95	94	4,9	0,0	-69	9	9	0,0	317	8,0	7,1	6,0	G 200+ A	Q1
└ COMPAGNIE BENELUX PARTI...	de Spoelberch	Bxl	1b	zwak	str 93%	(3.008)	30	·	94	82	16,7	0,0	-498	70	69	28,6	·	3,3	12,1			
└ VERLINVEST GROUP	·	Bxl	3	zwak	MEET	1.295	33	ja	98	96	0,4	0,0	-5	16	14	2,0	102	3,9	3,1			

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
└ VERLINVEST	·	Bxl	3	midd.	str 91%	(1.893)	33	·	79	97	1,6	0,0	316	165	153	22,5	·	1,4	7,9			
Wamfam	Frère	Heneg	3	midd.	MEET	1.305	38	ja	100	83	13,2	0,0	-206	12	12	0,0	4			1,3	H 200+ A	Q2
SENSINNOVAT De	Winter-Chombar	Limb	1b	sterk	MEET	1.169	37	ja	100	90	9,6	0,0	-125	13	3	3,0	5	57,0	40,4	57,0	G 200+	breuk
ALYCHLO	Coucke	O-Vl	1b	zwak	MEET	1.082	12	ja	81	90	4,7	3,2	161	136	117	6,0	·	2,7	0,4	2,6	G 200+ A	Q3
└ ARE²	Coucke	O-Vl	1b	geen	str 100%	(75)	46	·	76	100	0,1	0,0	18	0	0	0,0	·	10,4	8,5			
BALTISSE	Balcaen	O-Vl	1b	midd.	MEET	1.055	32	ja	96	83	2,3	12,1	-15	270	239	22,0	·	27,8	29,4	27,8	G 200+ A	Q2
└ Baltisse Real Estate	Balcaen	O-Vl	1b	midd.	str 60%	(265)	33	·	82	80	6,7	5,8	32	243	204	0,0	·	11,2	6,9			
Gentianes SA de Pret	Roose	Bxl	3	sterk	MEET	840	46	ja	97	100	0,1	0,0	-0	4	4	0,0	6				G 200+	vens.
└ MULTIFIN de Pret	Roose	Bxl	3	sterk	str 34%	(374)	46	·	58	86	7,7	0,2	-34	53	52	0,0	·	4,1	10,5			
KORAMIC INVESTMENTS	·	W-Vl	3	midd.	MEET	607	19	ja	77	64	4,2	2,5	127	179	112	12,3	9	24,9	15,1	24,9	G 200+ A	Q1
└ Koramic Capital	·	W-Vl	3	zwak	str 100%	(251)	100	·	2	99	0,0	0,0	0		0	0,0	·	14,6	8,2			
└ Koramic Real Estate	·	W-Vl	3	geen	str 100%	(206)	19	·	52	52	0,5	36,3	178	444	57	13,3	·	1,4	4,3			
└ TrustCapital	·	W-Vl	3	zwak	str	(132)	100	·	59	99	0,4	0,0	54	8	8	0,0	·	4,0	9,1			
Societe Anonyme de Participation et de G P...	leteren	Bxl	1b	midd.	MEET	598	9	ja	99	20	79,5	0,4	-2407	337	304	11,7	27	131,1	70,9	131,1	G 200+	breuk
STRACO PE gedeeld: De Raedt / G...		O-Vl	1b	midd.	MEET	502	37	ja	97	88	0,1	0,0	-0	136	33	5,0	12			-0,8	G 200+	cons.
└ STRACO AM	·	O-Vl	3	midd.	str 33%	(412)	70	·	52	90	2,3	0,0	74	9	9	0,0	·					
└ STRACO INVESTMENTS gedeeld: De ...		O-Vl	1b	midd.	str	(402)	48	·	99	77	2,4	0,0	-13	35	12	3,5	·					
└ STRACO RE gedeeld: De Raedt / G...		O-Vl	1b	midd.	str	(399)	47	·	81	74	0,0	24,3	-0	142	25	5,8	·					
└ ATHMOS INVESTMENTS gedeeld: De ...		O-Vl	1b	sterk	str	(167)		·	100	100	0,0	0,0	0	1	1	0,0	·	0,0				
└ ForPar gedeeld: De Raedt / G...		W-Vl	1b	zwak	str 57%	(103)	100	·	90	99	0,2	0,0	-0	82	0	0,0	·	7,3	9,4			
3 D	Donck	O-Vl	1b	sterk	MEET	434	31	ja	83	75	22,8	0,8	-39	121	98	4,5	9	-0,5	6,0	-0,4	G 200+ B	Q4
└ Anchorage	·	O-Vl	3	midd.	str 100%	(102)		·	83	88	7,4	0,0	-8		1	0,0	·	4,0	41,7			
└ IMDOMA	Donck	O-Vl	1b	sterk	MEET	60	31	ja	45	86	2,8	0,1	32		0	0,0	·	1,2	11,0			
LAKESPRINGS	Verhaeghe	Vl-Br	3	sterk	MEET	482	41	·	89	99	1,1	0,0	6	1	1	0,0	18	37,5	19,7	37,5	G 200+ A	Q1
└ Beaver Lakes	·	Vl-Br	3	zwak	str 65%	(323)	97	·	94	100	0,0	0,0	19	1	1	0,0	·	15,4	11,7			
└ Grizzly Sports	·	Vl-Br	3	midd.	str 90%	(155)	100	·	100	100	0,0	0,0	0	1	1	0,0	·	0,0	64,2			
KOLMONT HOLDING	Tans	Bxl	1b	midd.	MEET	165	44	·	95	93	0,0	6,2	0	204	56	16,0	·	0,0	0,6	1,0	G 200+ B	Q3
└ Kolmont Development	Tans	Bxl	3	sterk	str 100%	(106)	44	·	70	99	0,1	0,0	21	269	0	0,0	·	0,2				
└ FPE (BE) Holding	·	Bxl	3	zwak	MEET	151	24	·	100	97	2,6	0,0	-4		4	0,0	5	1,9	1,7			
└ TERRA FECUNDA	Tans	Bxl	1b	midd.	MEET	119	43	·	88	95	2,8	0,0	2	71	29	4,9	·	0,1	0,0			
LA LORRAINE BAKERY GROUP	Vanherpe	O-Vl	1b	sterk	MEET	431	29	·	17	53	0,0	0,2	622	210	6	3,9	76	24,0	13,2	24,0	G 200+ A	Q3
COLL EARN	Emsens	Bxl	3	midd.	MEET	187	40	ja	64	96	3,3	0,0	63		4	0,0	·	1,7		2,0	G 200+	vens.
└ Stalusa	Emsens	Bxl	1b	sterk	MEET	118	7	ja	76	48	32,1	2,6	-60		71	3,0	·	7,1	5,4			
└ EMBILCO	Emsens	Bxl	3	midd.	MEET	101	9	ja	98	50	30,4	0,0	-57		34	0,0	·	8,9	6,0			
BREMHOVE	Ide	W-Vl	1a	sterk	MEET	365	14	ja	60	73	0,8	23,1	186	315	52	18,7	·	4,1	3,4	4,1	G 200+ A	Q4
Hasco gedeeld: Outryve D'Yd...		Limb	1b	zwak	MEET	303	49	·	79	91	0,1	0,0	29	223	120	9,5	·	28,1	31,9	28,1	G 200+ A	Q2

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
└ Comfort Energy Group gedeeld: Outry…		Limb	3	sterk	str 100%	(206)	71	·	64	81	1,0	0,2	28	214	0	0,0	·					
└ Green and Durable Group gedeeld: Ou…		Limb	1b	zwak	str 80%	(121)	53	·	59	72	0,9	0,2	29	626	120	14,3	·					
PERUNA	·	W-Vl	te	geen	MEET	297	24	ja	98	58	8,0	10,0	-31	78	70	5,8	·				G 200+	vens.
GROUPE BOUVY IMMO	Bouvy	Nam	3	sterk	MEET	291	1	·	100	95	5,2	0,0	-16		0	0,0	8	3,3	2,9	3,3	G 200+ B	Q2
PANELITE	Andre	Vl-Br	1b	zwak	MEET	290	18	·	91	78	6,9	8,2	-26	127	49	25,3	·	3,6	3,2	13,6	G 200+ A	Q1
ICC TopCo gedeeld: Verstraeten / …		Antw	1b	geen	MEET	248	23	·	88	87	0,0	0,0	0	10	10	0,0	·			0,0	G 200+ A	Q3
└ ICC BidCo gedeeld: Verstraeten / …		Antw	1b	geen	str	(303)	23	·	67	85	0,8	0,0	112	8	8	0,0	·					
└ ICC MidCo gedeeld: Verstraeten / …		Antw	1b	zwak	str 100%	(249)	23	·	88	88	0,0	0,0	0	4	4	0,0	·					
└ ICC Holding gedeeld: Verstraeten / …		Antw	1b	zwak	str	(212)	23	·	99	98	0,3	0,1	-1	153	24	3,8	·	162,2				
└ Group Induver	·	Antw	3	zwak	str	(100)	23	·	18	47	5,1	1,6	70	3311	1482	179,9	·	23,4				
SAFFELBERG INVESTMENTS	Sluys	Vl-Br	1b	geen	MEET	244	19	ja	98	50	12,3	5,1	-60	80	7	2,9	·	6,3	5,5	6,3	G 200+ A	Q2
SAKOLAKI	Ollevier	W-Vl	1b	midd.	MEET	243	33	ja	100	65	17,5	15,7	-64	72	18	3,0	·	-1,4	-1,1	-1,4	G 200+	cons.
VF Capital	Vandeurzen	Vl-Br	2	sterk	MEET	239	34	ja	98	51	48,8	0,0	-228	38	37	0,0	18	5,2	5,5	4,2	G 200+ B	Q1
BETA	Muller	Luik	3	sterk	MEET	128	21	ja	99	33	59,2	6,2	-228	460	410	0,0	·	0,2	-0,3	0,3	G 200+ A	Q4
└ **AMCOTEC**	Muller	Luik	1b	sterk	MEET	106	5	ja	100	19	78,9	0,1	-432	672	560	0,0	·	0,4	12,1			
NEXTGEN INVESTMENT GROUP	Heynderickx	Bxl	1a	sterk	MEET	229	45	ja	91	88	9,2	0,0	-1	31	25	0,0	7	10,0		10,0	G 200+ A	Q2
VERSLUYS INVEST	(naamloos)	W-Vl	1b	zwak	MEET	226	46	·	51	94	0,6	0,2	18	111	38	6,8	68	77,8	41,7	77,8	G 200+	breuk
FAMO	Moorkens	Antw	1b	sterk	MEET	141	49	ja	72	74	20,8	0,8	0	235	166	4,0	46	3,1	18,5	20,5	H 200+ B	Q1
└ **PARPIMO**	Moorkens	Bxl	3	sterk	MEET	54	13	ja	82	68	4,8	2,8	8		13	1,1	·	3,4	2,1			
└ **SOMOCOM**	·	Vl-Br	3	midd.	MEET	30	13	ja	100	51	44,3	4,6	-26		13	1,0	4	11,3	10,2			
└ ALCOPA	Moorkens	Antw	1b	midd.	str 21%	(316)	13	·	100	85	5,4	1,8	-20	45	31	1,3	·	2,9	2,0			
BERDAN	Dejaeghere	W-Vl	1b	sterk	MEET	219	44	·	56	48	41,3	0,0	-190		12	3,6	·	2,2	1,3	2,2	G 200+ B	Q3
GT & Co	Vandermarliere	Bxl	1b	sterk	MEET	213	28	ja	77	80	1,3	0,9	32	90	54	0,0	·	0,1	-4,3	0,1	G 200+	cons.
Praesidiad Holding	Messelis	W-Vl	3	midd.	MEET	212	30	·	37	80	0,2	0,0	164	396	24	0,0	·	-13,1	-9,8	-13,1	G 200+	cons.
VICTRIX	·	Antw	3	zwak	MEET	212	19	ja	99	53	44,7	1,3	-180	106	108	1,2	15	8,4	7,7	8,4	G 200+ A	Q3
STEYNHOLD	Verleyen	Vl-Br	1b	geen	MEET	212	32	·	100	100	0,0	0,0	0	2	2	0,0	·	25,8	14,7	25,8	G 200+	cons.
DIEPHOLD	Toye	Vl-Br	1b	sterk	MEET	212	32	ja	100	100	0,0	0,0	0	2	2	0,0	·	38,6	21,6	38,6	G 200+	cons.
└ DIEPENSTEYN	Toye	Vl-Br	1b	midd.	str 50%	(374)	32	·	100	86	0,7	10,0	-3	109	82	7,3	·	6,8	10,0			
De Eik	·	Vl-Br	3	midd.	MEET	207	29	ja	90	96	2,6	1,0	10	123	87	3,5	26	0,1	2,5	0,1	G 200+ A	Q4
SCORPIAUX	Versluys	W-Vl	1b	midd.	MEET	185	46	ja	68	81	0,3	1,1	60	56	15	3,0	·	-1,7	1,3	-1,7	G 100-200 A	Q3
Den Berk Delice Holding	Wetzels	Antw	1b	zwak	MEET	184	37	·	60	97	0,8	0,1	64	199	112	11,8	·				G 100-200	vens.
DOMO INVESTMENT GROUP De Clerck	(Jan)	O-Vl	2	sterk	MEET	178	44	ja	92	68	5,9	0,9	-10	397	163	6,9	·	-16,9	-10,1	-16,9	G 100-200 A	Q4
└ Alinso Group De	Clerck	(Jan)	1b	·	str 100%	(87)	78	·	69	52	13,9	0,6	-2	886	657	14,5	·	8,9	6,2			
└ Dovesco Investeringsvehikel Ii De	Clerck	(Jan)	1b	·	str	(67)		·	88	98	0,2	0,0	7	219	206	0,0	·	-7,1	15,4			
└ DOVESCO	·	O-Vl	3	zwak	str 100%	(25)	32	·	84	46	0,5	0,0	-0	148	0	0,0	·	-0,9	6,6			
INTERNATIONAL REAL ESTATE SER…	Gheysens	W-Vl	1b	midd.	MEET	175	33	ja	-65	72	0,2	6,5	4	398	210	17,3	·			-18,4	H 200+	cons.

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
└ DEUS	Gheysens	W-Vl	1b	sterk	str	(136)	47	·	-24	83	0,2	1,2	2	269	92	9,9	·					
ENIX	Walder	W-Vl	1b	sterk	MEET	172	27	·	96	48	41,0	3,2	-145		19	1,3	32	15,9	15,5	15,8	G 100-200 B	Q1
HFBBDE	Dufort	W-Br	3	sterk	MEET	168	26	·	100	85	14,6	0,0	-29		13	0,0	12	3,6	3,5	3,6	G 100-200 B	Q2
VERRON BELGIUM	Simon	Bxl	3	sterk	MEET	167	18	·	97	88	11,6	0,0	-16		3	0,0	·	1,5	1,6	1,5	G 100-200 B	Q4
PEGASE	Delen	Antw	3	midd.	MEET	167	42	·	100	81	14,8	3,5	-30	82	76	0,0	·	16,2	14,6	16,2	G 100-200 A	Q1
└ PROMOFI	Delen	Antw	3	sterk	str 100%	(110)	42	·	100	31	59,8	0,0	-211	91	89	0,0	·	21,3	17,6			
SUMMA	Cok	Antw	3	sterk	MEET	166	39	·	85	71	2,6	0,0	-5	85	52	7,9	·	4,3	7,8	4,3	G 100-200 A	Q3
COPREM	·	Vl-Br	3	midd.	MEET	166	46	·	81	65	35,3	0,0	-91	28	28	0,0	191	28,9	22,0	28,9	G 100-200 A	Q1
└ PURATOS GROUP gedeeld: Baty / Bou...		Vl-Br	1b	geen	str 74%	(769)	46	·	41	57	11,9	0,0	523	157	75	5,0	·	19,1	18,0			
└ BEMCHIMMO GROUP	·	Bxl	3	midd.	str 75%	(152)	22	·	18	44	0,8	48,7	270	83	0	0,0	·	5,0	4,7			
AMBO HOLDING	Laureys	O-Vl	1a	sterk	MEET	154	45	·	96	83	14,7	2,1	-27	30	19	1,0	47	5,4	5,3	5,4	G 100-200 A	Q2
Vandamme Beheer	Vandamme	O-Vl	1b	sterk	MEET	153	10	·	90	43	52,7	0,1	-166	228	99	11,4	·	22,2	60,7	22,2	G 100-200 A	Q2
GROEP VANDEN AVENNE COMMODI...	·	W-Vl	3	midd.	MEET	152	32	·	94	70	0,1	0,4	8	68	46	6,0	8	27,7	30,0	27,7	G 100-200 A	Q1
AYDC gedeeld: Clercq / Vanh...		W-Br	3	sterk	MEET	146	47	ja	74	95	1,8	0,0	36		6	0,0	4	1,2		1,2	G 100-200 B	Q4
└ IMOCOBEL gedeeld: Clercq / Vanh...		W-Br	3	sterk	str 33%	(228)	47	·	72	59	28,8	0,4	-10	138	132	2,9	·	20,3	11,7			
└ VIVALYS PATRIMONIUM	·	W-Br	3	geen	str	(197)		·	100	99	0,1	0,0	-0	13	0	0,0	·	58,4	132,2			
BARNFIN	Rijckevorsel	Bxl	3	sterk	MEET	144	40	·	98	72	25,8	0,0	-51		17	0,0	6	3,6	3,2	3,6	G 100-200 B	Q3
DAMIER	Vindevogel	W-Vl	3	sterk	MEET	120	37	·	93	57	10,5	16,9	-15	524	93	17,7	24	4,4	7,9	5,1	G 100-200 B	Q1
└ CARE INVESTCO	·	W-Vl	3	midd.	str 23%	(231)	100	·	100	100	0,0	0,0	0		0	0,0	·	22,5				
└ VHC INVESTCO	Vindevogel	W-Vl	1b	midd.	str 44%	(105)		·	100	99	0,8	0,0	-1		0	0,0	·					
└ HV CAPITAL MANAGEMENT	Vindevogel	W-Vl	1b	midd.	MEET	20	37	·	60	100	0,3	0,0	8		0	0,0	1	20,6				
└ RELM	Vindevogel	W-Vl	1b	midd.	str	(20)	37	·	61	98	1,4	0,0	8		0	0,0	·	20,5				
└ Vision HC	Vindevogel	W-Vl	3	sterk	str	(238)	100	·	90	100	0,0	0,0	21	276	0	0,0	·	-0,6	-0,9			
└ Vision CHC	Vindevogel	W-Vl	1b	geen	str	(238)	100	·	100	100	0,0	0,0	0	0	0	0,0	·	0,0	0,0			
MG Real Estate	Paepe	O-Vl	1a	midd.	MEET	138	26	·	44	36	2,0	1,1	31	1619	610	13,5	20	5,2	10,2	5,2	G 100-200 A	Q4
SOPHARMA	Boone	Vl-Br	1b	midd.	MEET	132	4	·	97	77	19,2	1,5	-31		9	1,0	·	36,7		22,7	N alle	vens.
DYLS	Puttemans	Vl-Br	1b	midd.	MEET	131	44	·	52	86	0,1	0,0	31	50	43	10,2	·	-0,2	-0,1	-0,2	G 100-200	cons.
AUTOMOTIVE & MOBILITY INVEST	Lemmens	Limb	1b	zwak	MEET	124	38	·	19	92	0,0	0,5	22	696	162	20,4	·	-18,0	-11,3	-18,0	G 100-200	cons.
ALEXANDRA INTERNATIONAL	Gram	Antw	1b	midd.	MEET	121	28	·	94	57	23,1	5,4	-38		45	4,0	·	2,6	2,2	2,6	G 100-200 B	Q3
T.P.F.	Spitaels	Bxl	1a	midd.	MEET	120	37	·	42	80	4,0	0,1	60	540	122	13,3	5	5,7	4,4	5,7	G 100-200 A	Q3
BENE INVEST Van	Eeckhout	W-Vl	1b	midd.	MEET	112	18	ja	95	79	17,0	0,0	-24		0	0,0	·	4,3	7,2	7,0	G 200+ B	Q1
Van Genechten de	Somer	Antw	2	sterk	MEET	111	36	·	96	88	1,7	0,3	-2	14	14	0,0	12	4,7	3,5	4,7	G 100-200 A	Q2
└ Van Genechten Packaging Inter...	de Somer	Antw	1b	sterk	str 100%	(186)	36	·	59	92	0,0	0,1	70	38	36	0,0	·					
RUCO	Parys	O-Vl	1b	sterk	MEET	110	25	·	94	51	46,9	0,0	-101	100	63	6,4	33	9,0	9,6	9,0	G 100-200 A	Q2
Fund+	Debruyne	Vl-Br	1b	zwak	MEET	110	18	ja	100	88	11,6	0,0	-14		143	1,0	22	4,7	11,7	4,7	G 100-200 B	Q2
HELUCA	Versele	O-Vl	3	sterk	MEET	106	28	·	48	95	0,0	0,0	54	390	83	2,9	58	8,5	6,7	9,5	N alle B	Q2

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
ARIOZO GROUP HOLDING	Bia	VI-Br	1b	midd.	MEET	106	12	·	96	76	15,8	0,0	-22	44	0	0,0	6	-7,3		-7,3	G 100-200	cons.
STEVENY HOLDING	·	Nam	n.v.	midd.	MEET	104	30	·	48	93	0,1	0,0	22		1	0,0	·	95,4	60,8	95,4	G 100-200	breuk
CLINIMETRICS	Buyse	Bxl	3	sterk	MEET	104	10	·	96	59	36,2	1,7	-62	47	1	0,0	10	146,7	75,9	146,7	G 100-200	breuk
VT-INVEST	Tornhaut	O-Vl	1b	sterk	MEET	102	38	·	94	84	7,7	1,0	-8	215	93	10,5	10	32,9	28,0	32,9	G 100-200 A	Q1
FJ INTERNATIONAL INVEST	Pécriaux	Bxl	3	midd.	MEET	101	47	·	46	93	4,4	0,1	39	92	0	0,0	11	-0,9	2,4	-0,9	G 100-200 A	Q4
└ AHDS	Pécriaux	Bxl	1b	midd.	str 100%	(124)	47	·	38	96	1,7	0,0	52	258	258	0,0	·	-10,7	-5,4			
DG Infra Yield	Audenaert	Antw	3	sterk	MEET	101	39	·	16	87	9,9	0,0	78	139	123	0,0	16	13,8	10,5	13,8	G 100-200 A	Q3
└ T&D Invest	Audenaert	Antw	3	sterk	str 32%	(104)	45	·	74	96	4,0	0,0	-4	6	0	0,0	·	1,8	2,8			
Accoform	Declerck	W-Vl	1b	zwak	MEET	101	12	·	47	32	12,1	0,4	94		48	3,4	·	10,1	9,2	10,1	G 100-200 B	Q1
CARTA	Cock	Bxl	3	sterk	MEET	44	42	·	80	85	0,5	6,3	10		0	0,0	·	-0,2	9,8	-0,1	G 100-200	cons.
└ Care-Ion	Cock	Bxl	3	sterk	str	(101)	42	·	29	85	0,0	0,0	77	139	0	0,0	·	-20,0	-11,3			
└ Always Care-Ion	·	Bxl	3	midd.	str	(34)	42	·	98	94	0,0	0,0	0	283	0	0,0	·	-20,2	-12,2			
Niet bepaalbaar · geen deelnemingsdata · 41 meetpunten, € 9,9 miljard																						
DELCRINVEST	Delcroix	Antw	1b	sterk	MEET	902		ja	96	72	10,4	0,1	-100		14	15,0	50	7,7		6,5	N alle	vens.
└ **Demafin Invest**	Delcroix	Antw	3	midd.	MEET	490		ja	100	97	1,9	0,1	-10		0	0,0	·					
└ **Delfinhold**	Delcroix	Antw	3	midd.	MEET	490		ja	100	97	1,8	0,2	-9		1	0,0	·					
Hands Invest de Pret	Roose	Bxl	3	sterk	MEET	477		ja	22	100	0,1	0,0	373		2	0,0	·				G 200+	vens.
└ **NOIRE de Pret**	Roose	Bxl	3	sterk	MEET	386		ja	100	100	0,2	0,2	-1		0	0,0	·	0,2				
└ **FRIENDS INVESTMENTS de Pret**	Roose	Bxl	3	sterk	MEET	275		ja	60	93	6,4	0,0	9		3	0,0	·	2,8	2,0			
└ **C&F Participations S.A. de Pret**	Roose	Bxl	3	sterk	MEET	173		ja	33	99	0,9	0,0	67		2	0,0	·					
└ **Gimont Invest S.A. de Pret**	Roose	Bxl	3	sterk	MEET	128		ja	10	99	1,3	0,0	-2		2	0,0	·					
ALNET.BE	Menet	Heneg	3	sterk	MEET	210		·	21	92	0,1	0,0	-0		2	0,0	·	7,1	9,3	5,6	N alle B	Q2
└ **INNET.BE**	Menet	Heneg	3	sterk	MEET	202		·	26	90	0,2	0,0	-0		0	0,0	·	9,1	9,7			
└ **CENET.BE**	Menet	Heneg	3	sterk	MEET	200		·	24	97	0,0	0,0	-0		0	0,0	·	10,3	11,1			
└ **ESTAFLERS DEL**	Menet	Heneg	3	sterk	MEET	200		·	23	90	0,2	0,0	-0		0	0,0	·	10,3	11,2			
└ **MANET.BE**	Menet	Heneg	3	sterk	MEET	183		·	94	87	3,2	0,0	-7		0	0,0	·	2,2	2,2			
Bleue	Pret	Bxl	3	sterk	MEET	394		·	98	100	0,0	0,0	-0			0,0	·	0,2		0,2	N alle	cons.
└ **ROUGE**	Pret	Bxl	3	sterk	MEET	392		·	99	100	0,0	0,0	-0			0,0	·	0,2				
STEPHENSON	Boone	W-Vl	1b	midd.	MEET	748		·	97	90	5,4	3,5	-30		1	1,7	3	86,1		142,9	N alle	vens.
PORTUS	Coorevits	Vl-Br	3	sterk	MEET	388		·	100	89	10,9	0,0	-48		7	0,0	·	8,7	11,9	8,7	N alle B	Q1
HOUSE OF PAPER	Macharis	O-Vl	3	midd.	MEET	345		·	97	97	0,0	0,0	10		0	0,0	·				N alle	vens.
THYRSEL - IMMO	·	Bxl	3	zwak	MEET	278		·	26	88	10,9	0,5	-34		0	0,0	·	4,5	3,9	4,5	N alle B	Q4
BECATELLO	·	Bxl	3	midd.	MEET	243		·	54	71	23,8	0,3	-82		88	0,0	·	5,1	3,9	5,1	N alle B	Q3
FRAJOMA	Maas	Antw	3	midd.	MEET	160		·	92	86	13,0	0,0	-24		11	0,0	·	3,7		4,0	N alle B	Q3
└ **ROELINVEST**	Maas	Antw	1b	midd.	MEET	40		·	98	83	9,4	0,0	-4		22	0,0	·	3,5				
└ **ERREMINVESTO**	Maas	Antw	1b	sterk	MEET	36		·	100	85	10,6	0,0	-4		17	0,0	5	5,9				

Grijze rijen zijn structuurentiteiten: hun FVA staat tussen haakjes en telt niet mee. Alleen de rijen met rol MEET tellen op tot 87,0 miljard.

HOLDING	FAMILIE	PROV	BEW	KRACHT	ROL	FVA MLN	CONC	OFF	EV	FVA	LIQ	MVA	N. SCHULD	K. BRUTO	K. NETTO	VTE	UITK. 5J	GROEI 3J	GROEI 5J	REND	LIGA	KW
BARTIN FAMILY TALENTS	·	W-Br	3	midd.	MEET	224		·	100	100	0,0	0,0	0		2	0,0	·				N alle	vens.
ORZIVAL	Zenner	O-Vl	3	sterk	MEET	217		·	95	98	0,0	0,0	10		0	0,0	·				N alle	vens.
Boost Your Dream	Mey	O-Vl	1b	midd.	MEET	170		ja	99	63	32,7	0,4	-87		27	0,6	·	42,0	32,4	42,0	N alle B	Q1
Hubstef	Versele	O-Vl	3	sterk	MEET	167		·	84	99	0,1	0,0	26		0	0,0	27	9,4	9,3	9,5	N alle B	Q2
MARLIS	Botton	Bxl	3	sterk	MEET	167		·	95	91	8,4	0,0	-16		169	1,0	1	4,5	2,9	4,5	N alle B	Q3
UPscale	Belsack	O-Vl	1b	midd.	MEET	160		·	44	93	0,7	0,0	32		0	0,0	26	5,0	8,6	5,0	N alle B	Q3
THEMA INVEST	Dauvister	Luik	3	midd.	MEET	148		·	94	92	0,1	1,4	6		10	0,8	·	194,9	99,5	194,9	N alle	breuk
U2P	Smolders	Limb	1b	midd.	MEET	137		·	98	94	0,0	0,0	3		10	1,0	·	1,1	1,5	1,1	N alle B	Q4
VLERICK INVESTERINGSMAATSCHA...	·	W-Vl	3	zwak	MEET	135		·	68	75	3,8	0,0	32	1	0	0,0	106	11,9	15,1	11,9	N alle B	Q1
BERRY FLOOR GROUP De	Clerck	W-Vl	1b	sterk	MEET	132		·	77	75	16,2	1,1	9	47	4	1,0	3	2,5	24,2	29,4	M 200+ B	Q1
SOLHER	Solvay	Bxl	3	midd.	MEET	127		·	80	97	2,1	0,0	20		6	0,0	2	15,0		15,0	N alle B	Q2
TOPS TRADING BELGIUM	Tops	Antw	1b	midd.	MEET	126		·	99	97	0,0	0,0	0		0	0,0	·	97,4	54,9	97,5	N alle	breuk
H.V.F	Fiévet	Bxl	3	midd.	MEET	120		·	100	90	8,8	0,2	-12		3	0,0	·	38,6	23,6	38,6	N alle B	Q1
RACHCA	·	Bxl	n.v.	midd.	MEET	119		·	100	89	11,4	0,0	-15		2	0,0	·	0,0	0,0	0,0	N alle	cons.
XIX-Invest	Hendrix	Antw	2	midd.	MEET	110		·	100	32	66,9	0,0	-228	114	114	0,0	1	6,0	6,2	5,4	N alle B	Q2
BOCADO-HOLDING	Stichele	O-Vl	1b	sterk	MEET	108		·	94	94	1,3	2,7	5		0	0,0	1	1,8	3,5	1,8	N alle B	Q4
DR. PAUL JANSSEN INTERNATIONAL	Janssen	Antw	3	sterk	MEET	107		·	51	93	4,2	1,7	-5		4	0,0	53	3,9	4,4	6,9	H 200+ B	Q1
Services latino-americains , africains e	·	Bxl	3	midd.	MEET	101		·	100	91	5,9	0,0	-7		447	0,0	·	-11,9	4,0	-11,9	N alle B	Q4
Operationeel gemeten · buiten de segmentatie · 6 meetpunten, € 1,2 miljard · plus 2 structuurentiteiten die niet meetellen																						
VANDEWIELE	Beauduin	W-Vl	3	sterk	MEET	688	65	·	34	73	3,9	4,9	332	1211	728	424,0	·	-4,2		7,5		oper.
└ VANDEWIELE GROUP	·	W-Vl	3	midd.	str	(438)	65	·	82	88	0,0	0,5	73	28	13	6,0	·	2,2	2,2			
└ VAN DE WIELE COORDINATIE...	Beauduin	W-Vl	3	sterk	str	(253)		·	56	45	2,3	0,0	5	11	11	0,0	·	2,2	1,7			
Arch - Invest	Jaspers	Bxl	1b	geen	MEET	142	29	·	56	62	4,1	0,1	9	242	45	10,3	·			4,0		oper.
ECOSTAL	·	Luik	n.v.	midd.	MEET	104	48	·	22	86	1,3	0,2	66	317	75	11,4	12	5,8	39,6	194,9	N alle	breuk
ION HOLDING	Vanfleteren	W-Vl	1b	zwak	MEET	104	20	·	51	73	2,4	0,4	58	1597	257	30,9	4	18,3		24,5		oper.
Bihr	Canady	Vl-Br	1b	zwak	MEET	100	50	·	58	70	9,6	0,3	32	1533	128	4,8	·	-5,2		-7,3		oper.
NICAPHIS	Moorkens	Bxl	3	sterk	MEET	21	13	ja	82	33	22,7	24,6	-8		0	0,0	7	10,6	7,9	20,5	H 200+ B	Q1

TOT SLOT

Elke holding, elke bestuurder, elke keten.

openthebox maakt Belgische bedrijfsdata doorzoekbaar en vergelijkbaar. Eigendomsketens, bestuurders, deelnemingen en neergelegde jaarrekeningen, in één geheel en dagelijks bijgewerkt. Dat is de infrastructuur waarop dit rapport gebouwd is.

Het platform wordt gebruikt door teams in banking, private equity, wealth management en zakelijke dienstverlening.

openthebox

VRAGEN OVER DIT RAPPORT

steve.deplacie@openthebox.com

Over een cijfer, een vermelding of de methode.

DE FICHE VAN UW EIGEN FAMILIE

openthebox.com/familycapital

Eén pagina per familie, voor de 192 families waarvan publieke bronnen de band met hun holding vestigen. Vanaf 9 september, na registratie met uw e-mailadres.