Évaluer la décision avant le résultat

Un extrait de lecture et un exercice pratique

Bruno HNR · Français · 14 octobre 2026

Un trade gagnant peut enseigner la mauvaise leçon

Supposons qu'un trader double la taille prévue après une perte et capte le mouvement suivant. Le compte termine dans le vert. Après coup, il serait facile de qualifier cette décision de confiance, de conviction ou d'adaptation au marché.

Si le trade avait touché son stop, le même trader aurait peut-être parlé de revenge trading. Pourtant, la raison de l'augmentation de taille existait déjà avant le résultat.

Le biais de résultat en laboratoire

Les psychologues étudient un problème apparenté : le biais de résultat, ou outcome bias. Dans une réplication préenregistrée publiée en 2023, Aiyer et ses collègues ont analysé les évaluations d'une décision médicale hypothétique par 692 participants. [1]

Le cas de départ restait identique, tandis que le résultat et l'identité de la personne prenant la décision variaient. Les issues favorables recevaient de meilleures évaluations de la décision. [1]

Cette expérience ne mesure pas l'ampleur de l'effet sur le NQ. Elle invite à examiner l'influence du résultat sur notre jugement. Une application pratique consiste à revoir une entrée avec les seules informations disponibles avant l'apparition des bougies suivantes.

Les résultats restent nécessaires. Avec du recul, ils permettent de tester la valeur de tes décisions et de tes hypothèses après les coûts. L'erreur consiste à utiliser une seule issue pour trancher à la fois la qualité de la décision et celle de toute l'approche.

Essaie avant de lire la correction

E01 · La décision avant le résultat

Adapté de l’exercice E01. Ce scénario autonome est entièrement fictif. Travaille sur papier ou en replay ; ne crée pas de trade réel pour cet exercice.

Ce qui était connu avant le résultat

Un plan écrit exige la clôture d’une bougie au-dessus d’un niveau tracé avant toute entrée. La bougie actuelle passe au-dessus, mais elle n’est pas encore clôturée. Le trader entre par peur de manquer le mouvement. La taille envoyée respecte la limite écrite. Les bougies suivantes et le résultat financier sont masqués.

1. Sépare les faits observés de l’interprétation du trader.

2. La condition d’entrée était-elle remplie ? Que sais-tu du respect du plan, et qu’ignores-tu encore sur la méthode ou le résultat à venir ?

3. Écris une courte évaluation avant de tourner la page. Garde-la pour la comparer à ton jugement ultérieur.

Mon évaluation avant le résultat

Correction proposée

Révèle le résultat seulement maintenant

Le trade fictif termine avec un gain brut de 150 $ avant frais. Ce résultat inventé ne représente ni les performances de Bruno ni une prévision de rendement.

La clôture requise n’avait pas eu lieu au moment de l’entrée. Le gain ne rend pas cette condition présente rétrospectivement. Respecter la taille et respecter la condition d’entrée sont deux questions distinctes.

Ce résultat isolé ne permet pas de conclure à la rentabilité durable de la méthode. Il faudrait une série pertinente d’occasions, les coûts d’exécution, le risque et le contexte de marché. Tu peux néanmoins décrire précisément l’écart au plan.

Compare tes deux évaluations. Le résultat positif a-t-il changé ta description des informations disponibles ? Si oui, garde les deux versions plutôt que de réécrire la première.

[TAKEAWAY]

Évalue la décision avec les informations disponibles à ce moment-là. Utilise une série pertinente de résultats pour examiner la valeur de la méthode après coûts.

Source et limites

[1] Aiyer et al. (2023). Outcomes Affect Evaluations of Decision Quality: Replication and Extensions of Baron and Hershey’s (1988) Outcome Bias Experiment 1. doi.org/10.5334/irsp.751

L’étude porte sur l’évaluation d’une décision médicale hypothétique, pas sur la performance en trading. Le scénario et l’exercice sont des applications pédagogiques originales, sans validation clinique ni promesse de gain.

Contenu pédagogique, sans conseil financier ou clinique individualisé. Les futures utilisent un effet de levier ; les pertes peuvent dépasser le dépôt initial. Un prix de stop ne garantit pas le prix d’exécution.

Information sur les risques : NFA investor guidance