

SLEEK

Jorinde Voigt
by Ferry Mohr

Brady Corbet
Georg Gänswain
Balbina
Steve McQueen
Svenja Jung
Trystan Pütter



SLEEK Issue 86 en/de
Fall/Herbst 2025

DE 15 € ES/PT/FR/IT 20,50 € AT 16,90 €
LUX 17,70 € CH 23,90 CHF GB £19



IMMERION

AI IN FILM

A
DEEP
DIVE
WITH
BRADY
CORBET
AND
SEBASTIAN
STRASSER

HOW TWO VISIONARY
DIRECTORS ARE NAVIGATING
THE FUTURE OF CINEMA
IN AN AGE OF ARTIFICIAL
INTELLIGENCE AND
CONSTANT DISTRACTION.

WIE ZWEI VISIONÄRE
REGISSEURE DIE ZUKUNFT
DES KINOS IN ZEITEN
KÜNSTLICHER INTELLIGENZ
UND STÄNDIGER
ABLENKUNG GESTALTEN.

SEBASTIAN STRASSER (l) and
BRADY CORBET (r), digitally
rendered in the setting of the film
The Brutalist, created by AI.

SCENE: On the rooftop of a post-production company in Berlin, summer rain patters against a massive umbrella sheltering three figures huddled around a small table. Brady Corbet: has just emerged from fourteen intensive days of finishing his latest film in the building below us, and the exhaustion in his eyes merges with the satisfaction of work completed. Sebastian Strasser: returned fresh from business meetings with film people in Florence, and brings a European perspective to this impromptu gathering, still carrying the energy of deals discussed and projects conceived under the Tuscan sun. Their partnership was fostered through mutual connections at MAGNA STUDIOS UK and has sparked a dialogue about the future of film-making in an era of technological upheaval, which has grown into an ongoing collaboration at LIPSTICK, the first all-in-one studio with top directors, award-winning VFX and some of the world’s best AI artists. And while the city spreads out beneath us – rain-slicked and gleaming – these two filmmakers from seemingly different worlds find common ground in their pursuit of cinematic truth. They share a fundamental belief that has guided their careers: the conviction: that cinema should do more than just entertain – it should immerse, provoke, and linger in the viewer’s consciousness long after the credits roll.

SLEEK *You’ve both spoken about wanting to immerse viewers rather than simply entertain them. What does immersion mean to you in an age of constant distraction?*

BRADY CORBET My relationship with cinema is closer to my relationship with music. Great films are films that I can put on the way I put on a record. I’m measuring something’s success not by its narrative – because for me, when something has a beginning, middle, and end, when it’s over, it’s over forever. I’m really interested in something that’s living with me for weeks, hopefully years, maybe even decades. If I think about the greatest cinematic experiences I’ve ever had – David Lynch, F.W. Murnau – they made films that haunt your dreams.

SEBASTIAN STRASSER It’s the difference between art and entertainment. Entertainment is catered and curated to be sold. But when you create art, you care obsessively about your vision and don’t think so much about the audience. When Brady made *The Brutalist*, he was satisfying himself and his close circle of creators first. You’re happy if you reach people, but it’s not the primary purpose. BC I find it strange when filmmakers talk about “the audience.” What does that really mean? You can’t know a public. You only have your own sensibility. Maybe I’m making films for my wife, for my daughter when she grows up, but I’m definitely not doing it for some abstract public – it’s simply unknowable.

SLEEK *Your films often defy traditional storytelling, feeling more like psychological spaces. How do new tools like artificial intelligence factor into creating these experiences?*

BC Because all the films I’ve made are historical, I’m fascinated by this new access to the past that AI provides.

We’re pooling collective consciousness – all these archives that can give us a potentially better, more innovative understanding of history. I’m particularly interested in how these machines hallucinate. The current models are all about photorealism, but some unsuccessful models from a few years ago are more interesting because they’re doing something we wouldn’t dream to do ourselves. Just as photography gave birth to Impressionism and Abstraction, I’m interested in a new era of Surrealist fine art, photography, and cinema that these tools can help us access.

SS AI makes people naked – it exposes where we don’t excel or aren’t special. I find it hypocritical when everyone suddenly becomes concerned about AI ethics while wearing \$500 sneakers made by child labor and drinking milk from tortured cows. Humans used to carry stones around the desert and build pyramids. Now we build podcasts about how we feel, about building podcasts. Welcome to the golden age of “Selbstverwirklichungsfanatismus” self-actualisation as religion. Obviously, when something powerful like AI comes along – faster, better, cheaper – most people don’t see opportunity. They see a threat to their gently curated mediocrity.

SLEEK *How do you define authorship today? What makes a film truly yours?*

BC To make a film yours, you have to be absolutely uncompromising about certain pillars of the project. You’ll walk away if those pillars aren’t erected and maintained. For example the length of *The Brutalist* – and also for my next project – time is a crucial ingredient. These are melodramas, and if you compress them into two hours to satisfy a studio, the experience becomes implausible.

SS The question of authorship extends to AI as well. AI doesn’t replace artists. It just exposes who never really was one. And what I like most: the more educated you are, the more you know, the better your culture of taste is – the better your results in collaborating with AI are. One of our claims on the Lipstick website is: “Humans create. Machines generate!” AI is exhilarating for those who have something to say. The limiting factor is no longer budget – it’s only taste, culture, vision. Which means the only thing left that will matter is: what are you actually trying to say? It’s like 1789 again – but instead of guillotines, we have ChatGPT. The soft-palmed aristocracy is afraid, sitting there saying “but we have taste!” Cool. So did Marie Antoinette! I am not sure when people will get it but AI is not VR, 3D or just another feature, it’s the storming of the Bastille! If you have culture, taste and vision, you’ll use AI to create something new. If you don’t, you’ll just keep copying – like before.

SLEEK *Many of your films play with time, symbolism, and ambiguity. Can AI expand these experiences, or does it risk simplifying them?*

BC AI represents one of the most exciting new opportunities to explore ambiguities. What viewers or critics might describe as ambiguities, I would call the uncanny – things we can’t articulate. This exists in cinema, painting, music. For me, form is content. It’s exploring something you cannot put into words. If you could tell a film, why make a film? SS I have complete trust in filmmakers like Brady who have a soul for art. Our experiences, reading, education,

The rule for visual effects applies here: if extensions are 15-20% of the image, it works well. Once it becomes 90%, it looks fake. You still need actors – that’s never going to be replaced.

– BRADY CORBET

smartphone doesn’t feel anything, your shopping app doesn’t feel anything. AI doesn’t have opinions, attitudes, curation, or emotions – all the things that are deeply human. But it has archived knowledge that humans mostly don’t have, and you can play with that.

BC The rule for visual effects applies here: if extensions are 15-20% of the image, it works well. Once it becomes 90%, it looks fake. You still need actors – that’s never going to be replaced. We’re going to start creating filmmaker-specific models – a Sebastian model, a Brady model – reflecting our taste and sensibility. When it comes to set extensions and visual effects, it will be much more in tune with the personal nature of everything else in the film.

SLEEK *What excites you about this technological shift?*

BC I care about using the best tool available. I often work with cameras engineered 75 years ago because they’re actually the best tools. Whether something is from 1955 or 2055, I don’t care about its provenance – I only care about the result. I like that we’re going to have a stark contrast between something artisanal and something factory-made. Why do people still collect ceramics when you can buy mass-produced bowls? Because imperfections are precisely what stirs something in us.

SS On set, you experience control and revision through interaction with educated department heads, the DP, production designer, actors. You improvise, find new angles – this quality of creativity cannot be replaced by one person at a computer. AI is a wonderful extension for things you cannot do elsewhere, especially given budget limitations.

SLEEK *If you could build the cinema of the future from scratch, what would it look like?*

BC It would look like United Artists – going back a hundred years to a model that really worked. [US American production company, founded 1919 by Charly Chaplin]

SS A playground where creators call the shots. Not vendors and share holders.

SLEEK *What can AI never replace?*

SS The wounds and scars that result from human experience. There’s this filmmaker I appreciate, John Cas-

wounds, scars and pain we have as humans, guide how we will create and direct. The machine will just generate. Whatever tool he chooses is fine – it’s very democratic. Budget will matter less, gatekeepers will matter less. AI will not break creativity, it will enhance it.

BC As production costs decrease, appetite for risk increases. Independent financiers and studios will be able to make two films per quarter instead of one. This will cut costs significantly.

SLEEK *Where does AI fall short, particularly regarding emotions, authenticity, or human presence?*

SS It’s never going to have emotions. I find it funny when people ask if AI can truly feel – your smartphone doesn’t feel anything, your shopping app doesn’t feel anything. AI doesn’t have opinions, attitudes, curation, or emotions – all the things that are deeply human. But it has archived knowledge that humans mostly don’t have, and you can play with that.

savetes, who said all he cared about was *where love is and where it isn’t – where it stops and starts hurting*. He’d seen people hurting each other all their lives. Those wounds and scars and trauma create a chemistry of pain, feeling, lust, and hope that’s uniquely human.

BC I don’t think AI is capable of replacing great artists. There will come a starker contrast, and listen – Bach, Beethoven, Mozart are objectively great. There’s a golden ratio fundamental to aesthetics. Greatness is a self-evident truth. Even if 80% of content is AI-generated in 25 years, the 20% that isn’t will be more impactful than ever. My daughter could identify the difference between Hayao Miyazaki and Pixar from age four or five – she knew immediately they weren’t the same thing.

SLEEK *What gives you hope about the future?*

BC Fifteen years ago, I couldn’t have seen this coming. The fact that there is something new gives me hope because I was under the impression that there was nothing new to explore. There’s actually a new frontier for us to discover. I wasn’t expecting anything genuinely new in my lifetime. Of course, it will bring frightening developments, but it’s new. I’m both optimistic and nervous about that.

SS McLuhan predicted that electronic media would create a “global village” – where we’re all connected, but also overwhelmed, disoriented, and emotionally fragmented. The internet turbocharged that. AI will do it again – faster, deeper, weirder. But you know... artists don’t survive in spite of the mess, but because of it.

SCENE: By the time our conversation winds down and Corbet receives messages about a screening starting across town, it has become clear that these two directors represent something essential about the future of cinema: the understanding that technology, however advanced, remains merely a tool in service of human vision. In an age of infinite content and shortened attention spans, their commitment to immersion – to creating experiences that dig deep into our consciousness and remain there – feels both revolutionary and timeless. The rain continues outside, while inside this Berlin post-production company, both – Corbet and Strasser – have outlined cinema’s next chapter: one where artificial intelligence serves human artistry, where the contrast between mass-produced content and handcrafted vision becomes more prevalent, and where the fundamental questions of what makes us human become more urgent than ever.



BRADY CORBET is a US American writer, director and performer. His most recent original feature film *The Brutalist* was widely renowned and praised, earning three Academy Awards including a Best Actor award for Adrien Brody, Best Cinematography and Best Original Score.

SEBASTIAN STRASSER is a German director for advertising and films, born in Transylvania. Recognised with numerous international awards, he is considered one of the most influential creatives of his generation. In 2015, he founded the production company Anorak, followed by the innovative Studio LIPSTICK in 2024.

Mich interessiert besonders, wie diese Maschinen halluzinieren. Bei den aktuellen Modellen dreht sich alles um Fotorealismus, aber ich finde die erfolglosen Modelle von vor ein paar Jahren interessanter, weil sie etwas tun, was wir uns selbst nicht erträumen würden.

– BRADY CORBET

SLEEK *Ihr beide habt davon gesprochen, dass ihr die Zuschauer eher in den Bann ziehen als sie nur unterhalten wollt. Was bedeutet das für euch in einer Zeit ständiger Ablenkung?*
BRADY CORBET Meine Beziehung zum Kino ähnelt eher meiner Beziehung zur Musik. Großartige Filme sind Filme, die ich wie eine Schallplatte auflegen kann. Ich messe den Erfolg eines Films nicht an der Erzählung – denn für mich ist etwas, das einen Anfang, Mitte und Ende hat, danach auch immer vorbei. Aber ich interessiere mich wirklich für etwas, das mich wochenlang, hoffentlich jahrelang, vielleicht sogar jahrzehntelang begleitet. Wenn ich an die großartigsten Kinoerlebnisse denke, die ich je hatte, dann denke ich an – David Lynch, F.W. Murnau – sie haben Filme gemacht, die einen sogar in Träumen verfolgen.

SEBASTIAN STRASSER Das ist der Unterschied zwischen Kunst und Unterhaltung. Unterhaltung wird darauf ausgerichtet und kuratiert, verkauft zu werden. Aber wenn man Kunst schafft, kümmert man sich obsessiv um seine Vision und denkt nicht so sehr über das Publikum nach. Als Brady *The Brutalist* drehte, wollte er in erster Linie sich selbst und seinen engen Kreis von Kreativen zufriedenstellen. Man freut sich, wenn man Menschen erreicht, aber das ist nicht das Hauptziel.
BC Ich finde es seltsam, wenn Filmemacher über „das Publikum“ sprechen. Was bedeutet das eigentlich? Man kann das Publikum nicht kennen. Man hat nur seine eigene Sensibilität. Vielleicht mache ich Filme für meine Frau, für meine Tochter, wenn sie groß ist, aber ich mache sie definitiv nicht für ein abstraktes Publikum – das ist einfach nicht zu erfassen.

SLEEK *Eure Filme widersetzen sich oft traditionellen Erzählweisen und wirken eher wie psychologische Räume. Wie tragen neue Werkzeuge wie die künstliche Intelligenz zur Schaffung dieser Erfahrungen bei?*

BC Da alle Filme, die ich gemacht habe, historisch sind, fasziniert mich dieser neue Zugang zur Vergangenheit, den KI bietet. Wir bündeln das kollektive Bewusstsein – all diese Archive, die uns ein potenziell besseres, innovativeres Verständnis der Geschichte vermitteln können. Mich interessiert besonders, wie diese Maschinen halluzinieren. Bei den aktuellen Modellen dreht sich alles um Fotorealismus, aber ich finde die erfolglosen Modelle von vor ein paar Jahren interessanter, weil sie etwas tun, was wir uns selbst nicht erträumen würden. So wie die Fotografie den Impressionismus und die Abstraktion hervorgebracht hat, interessiere ich mich für eine neue Ära surrealistischer bildender Kunst, Fotografie und Kino, zu der uns diese Werkzeuge Zugang verschaffen können.
SS KI entblößt die Menschen – sie deckt auf, wo wir nicht herausragend oder besonders sind. Ich finde es heuchlerisch, wenn sich plötzlich alle um KI-Ethik sorgen, während sie 500-Dollar-Sneaker tragen, die durch Kinderarbeit hergestellt wurden, und Milch von gequälten Kühen trinken. Früher trugen Menschen Steine durch die Wüste und bauten Pyramiden. Heute erstellen wir Podcasts darüber, wie wir uns fühlen, darüber, wie wir Podcasts erstellen. Willkommen im goldenen Zeitalter des „Selbstverwirklichungsfanatismus“ – Selbstverwirklichung als Religion. Wenn etwas so Mächtiges wie KI auftaucht – schneller, besser, billiger – sehen die meisten Menschen natürlich keine Chance darin sondern eine Bedrohung für ihre sorgfältig kuratierte Mittelmäßigkeit.

SLEEK *Wie definiert ihr heute Autorenschaft? Was macht einen Film wirklich zum Eigenen?*

BC Um einen Film zu deinem eigenen zu machen, musst du bei bestimmten Grundpfeilern des Projekts absolut kompromisslos sein. Wenn diese Grundpfeiler nicht

errichtet und aufrechterhalten werden, wirst du dich vom Projekt abwenden. Zum Beispiel ist die Länge von *The Brutalist* – und auch für mein nächstes Projekt – ein entscheidender Faktor. Es handelt sich um Melodramen, und wenn man sie auf zwei Stunden komprimiert, um einem Studio gerecht zu werden, wird das Erlebnis unglaubwürdig.

SS Die Frage der Urheberschaft erstreckt sich auch auf KI. Sie ersetzt keine Künstler. Sie entlarvt nur diejenigen, die nie wirklich welche waren. Und was mir am besten gefällt: Je gebildeter man ist, je mehr man weiß, desto besser ist der eigene Geschmack – desto besser sind die Ergebnisse der Zusammenarbeit mit KI. Eine unserer Aussagen auf der Lipstick-Website lautet: „Menschen schaffen. Maschinen generieren!“ KI ist aufregend für diejenigen, die etwas zu sagen haben. Der begrenzende Faktor ist nicht mehr das Budget – es sind nur noch Geschmack, Kultur und Vision. Das bedeutet, es ist nur noch eine Frage wichtig: Was möchte man eigentlich sagen? Es ist wie 1789 – nur dass wir statt Guillotinen ChatGPT haben. Die Aristokratie mit den weichen Händen hat Angst und sitzt da und sagt: „Aber wir haben Geschmack!“ Cool. Das hatte Marie Antoinette auch! Ich bin mir nicht sicher, wann die Leute es begreifen werden, aber KI ist nicht VR, 3D oder nur eine weitere Funktion, es ist der Sturm auf die Bastille! Wenn sie Kultur, Geschmack und Vision haben, werden sie KI nutzen, um etwas Neues zu schaffen. Wenn sie das nicht haben, werden sie einfach weiter kopieren – wie bisher.

SLEEK *Viele eurer Filme spielen mit Zeit, Symbolik und Mehrdeutigkeit. Kann KI diese Erfahrungen erweitern oder besteht die Gefahr, dass sie sie vereinfacht?*

BC KI stellt eine der spannendsten neuen Möglichkeiten dar, Mehrdeutigkeiten zu erforschen. Was Zuschauern oder Kritikern als Mehrdeutigkeiten bezeichnen, würde ich als unheimlich bezeichnen – Dinge, die wir nicht in Worte fassen können. Das gibt es im Kino, in der Malerei, in der Musik. Für mich ist Form Inhalt. Es geht darum, etwas zu erforschen, das man nicht in Worte fassen kann. Wenn man eine Geschichte erzählen könnte, warum dann einen Film drehen?

SS Ich habe volles Vertrauen in Filmemacher wie Brady, die eine Seele für die Kunst haben. Unsere Erfahrungen, unsere Lektüre, unsere Bildung, unsere Wunden, Narben und Schmerzen, die wir als Menschen haben, leiten uns dabei, etwas zu erschaffen und zu inszenieren. Die Maschine wird nur generieren. Welches Werkzeug er auch wählt, es ist in Ordnung – es ist sehr demokratisch. Das Budget wird weniger wichtig sein, Gatekeeper werden weniger wichtig sein. KI wird die Kreativität nicht zerstören, sie wird sie fördern.

BC Mit sinkenden Produktionskosten steigt die Risikobereitschaft. Unabhängige Finanziere und Studios werden in der Lage sein, zwei Filme pro Quartal statt nur einen

Die Frage der Urheberschaft erstreckt sich auch auf KI. Sie ersetzt keine Künstler. Sie entlarvt nur diejenigen, die nie wirklich welche waren. Und was mir am besten gefällt: Je gebildeter man ist, je mehr man weiß, desto besser ist der eigene Geschmack – desto besser sind die Ergebnisse der Zusammenarbeit mit KI.

– SEBASTIAN STRASSER

für Filmemacher zu erstellen – ein Sebastian-Modell, ein Brady-Modell – die unseren Geschmack und unsere Sensibilität widerspiegeln. Wenn es um Set-Erweiterungen und visuelle Effekte geht, wird dies viel besser mit dem persönlichen Charakter aller anderen Elemente des Films harmonieren.

SLEEK *Was begeistert euch an diesem technologischen Wandel?*

BC Mir ist es wichtig, die besten verfügbaren Werkzeuge zu verwenden. Ich arbeite oft mit Kameras, die vor 75 Jahren entwickelt wurden, weil sie tatsächlich die besten Werkzeuge sind. Ob etwas aus dem Jahr 1955 oder 2055 stammt, ist mir egal – mich interessiert nur das Ergebnis.

Mir gefällt, dass wir einen starken Kontrast zwischen etwas Handgefertigtem und etwas Fabrikgefertigtem haben werden. Warum sammeln Menschen immer noch Keramik, wenn man massenproduzierte Schalen kaufen kann? Weil es gerade die Unvollkommenheiten sind, die etwas in uns bewegen.

SS Am Set erlebt man Kontrolle und Überarbeitung durch die Interaktion mit ausgebildeten Abteilungsleitern, den Kameraleuten, dem Produktionsdesignern und den Schauspielern. Man improvisiert, findet neue Blickwinkel – diese Qualität der Kreativität kann nicht

zu produzieren. Das wird die Kosten erheblich senken.

SLEEK *Wo hat KI ihre Schwächen, insbesondere in Bezug auf Emotionen, Authentizität oder menschliche Präsenz?*

SS Sie wird niemals Emotionen haben. Ich finde es lustig, wenn Leute fragen, ob KI wirklich fühlen kann – das Smartphone fühlt nichts, die Shopping-App fühlt nichts. KI hat keine Meinungen, Einstellungen, Kuration oder Emotionen – all die Dinge, die zutiefst menschlich sind. Aber sie verfügt über archiviertes Wissen, das Menschen meist nicht haben, und damit kann man spielen.

BC Hier gilt die Regel für visuelle Effekte: Wenn Erweiterungen 15–20% des Bildes ausmachen, funktioniert es gut. Sobald es 90% sind, sieht es unecht aus. Man braucht immer noch Schauspieler – das wird niemals ersetzt werden können. Wir werden damit beginnen, spezifische Modelle



AI IN FILM

durch eine Person am Computer ersetzt werden. KI ist eine wunderbare Erweiterung für Dinge, die man anderswo nicht tun kann.

SLEEK *Wenn ihr das Kino der Zukunft von Grund auf neu gestalten könntet, wie würde es aussehen?*

BC Es würde wie United Artists [US-amerikanische Produktionsfirma, 1919 von Charlie Chaplin gegründet] aussehen – eine Rückkehr zu einem Modell, das vor hundert Jahren wirklich funktioniert hat.

SS Ein Spielplatz, auf dem die Kreativen das Sagen haben. Nicht die Verkäufer und Aktionäre.

SLEEK *Was kann KI niemals ersetzen?*

SS Die Wunden und Narben, die aus menschlichen Erfahrungen resultieren. Es gibt einen Filmemacher, den ich sehr schätze, John Cassavetes, der einmal gesagt hat, dass ihn nur interessiere, *wo Liebe ist und wo sie nicht ist – wo sie aufhört und wo sie wehtut*. Er hat gesehen, wie Menschen sich ihr ganzes Leben lang gegenseitig verletzt haben. Diese Wunden, Narben und Traumata erzeugen eine Chemie aus Schmerz, Gefühl, Lust und Hoffnung, die einzigartig menschlich ist.

BC Ich glaube nicht, dass KI großartige Künstler ersetzen kann. Der Kontrast wird noch deutlicher werden, – Bach, Beethoven, Mozart sind objektiv großartig. Es gibt einen goldenen Schnitt, der für die Ästhetik grundlegend ist. Größe ist eine selbstverständliche Wahrheit.

Selbst wenn in 25 Jahren 80% der Inhalte von KI generiert werden, werden die restlichen 20% wirkungsvoller sein als je zuvor. Meine Tochter konnte schon

mit vier oder fünf Jahren den Unterschied zwischen Hayao Miyazaki und Pixar erkennen – sie wusste sofort, dass das nicht dasselbe ist.

SLEEK *Was gibt euch Hoffnung für die Zukunft?*

BC Vor fünfzehn Jahren hätte ich das nicht kommen sehen. Die Tatsache, dass es etwas Neues gibt, gibt mir Hoffnung, weil ich den Eindruck hatte, dass es nichts Neues mehr zu entdecken gäbe. Es gibt tatsächlich eine neue Grenze, die wir entdecken können. Ich hatte in meinem Leben nichts wirklich Neues erwartet.

Natürlich wird es beängstigende Entwicklungen mit sich bringen, aber es ist neu. Ich bin sowohl optimistisch als auch nervös darüber.

SS McLuhan hat vorausgesagt, dass elektronische Medien

ein „globales Dorf“ schaffen würden – in dem wir alle miteinander verbunden sind, aber auch überfordert, desorientiert und emotional fragmentiert. Das Internet hat das noch verstärkt. KI wird das wieder tun – schneller, tiefer, seltsamer. Aber... Künstler überleben nicht trotz des Chaos, sondern wegen ihm.

SZENE: Als unser Gespräch zu Ende geht und Corbet Nachrichten über eine Filmvorführung auf der anderen Seite der Stadt erhält, ist klageworden, dass diese beiden Regisseure etwas Wesentliches über die Zukunft des Kinos repräsentieren: das Verständnis, dass Technologie, egal wie fortschrittlich sie auch sein mag, lediglich ein Werkzeug im Dienste der menschlichen Vision bleibt. In einer Zeit unendlicher Inhalte und verkürzter Aufmerksamkeitsspanne fühlt sich ihr Engagement für Immersion – die Schaffung von Erfahrungen, die tief in unser Bewusstsein eindringen und dort bleiben – sowohl revolutionär als auch zeitlos an. Draußen regnet es weiter, während drinnen sowohl Corbet als auch Strasser das nächste Kapitel des Kinos skizziert haben: eines, in dem künstliche Intelligenz der menschlichen Kunst dient, in dem der Kontrast zwischen massenproduzierten Inhalten und handgefertigten Visionen immer deutlicher wird und in dem die grundlegenden Fragen nach dem, was uns menschlich macht, dringlicher denn je werden.

Hier gilt die Regel für visuelle Effekte: Wenn Erweiterungen 15–20 Prozent des Bildes ausmachen, funktioniert es gut. Sobald es 90 Prozent sind, sieht es unecht aus. Man braucht immer noch Schauspieler – das wird niemals ersetzt werden können. – BRADY CORBET



BRADY CORBET ist ein US-amerikanischer Autor, Regisseur und Darsteller. Sein jüngster Spielfilm *The Brutalist* wurde vielfach beachtet und gewann drei Oscars, darunter: bester Hauptdarsteller (Adrien Brody), beste Kamera und beste Filmmusik.

SEBASTIAN STRASSER ist ein deutscher Werbe- und Filmregisseur, geboren in Transsilvanien. Er wurde mit zahlreichen internationalen Preisen ausgezeichnet und gilt als einer der einflussreichsten Kreativen seiner Generation. 2015 gründete er die Produktionsfirma Anorak, 2024 folgte das innovative Studio LIPSTICK.