



ZÁPIS Z 37. VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ

INTERGRAM, nezávislé společnosti výkonných umělců
a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z. s.,
zapsaného ve spolkovém rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 248
IČO: 00537772 se sídlem v Praze 1, Nové Město, Klimentská 1207/10
(dále jen „společnost“ nebo „Intergram“)
konaného dne 10. června 2026 (desátého června roku dva tisíce dvacet šest)

Dne 10. 6. 2026 se na adrese GRANDIOR Hotel Prague – Na Poříčí 42, 110 00 Praha 1, konalo 37. Valné shromáždění (dále „VS“) Intergramu, nezávislé společnosti výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z.s., které svolala Výkonná rada Intergram v souladu s čl. 5, odst. 3. Stanov Intergramu.

1.) ZAHÁJENÍ – KONTROLA USNÁŠENÍSCHOPNOSTI

Řídící schůze, místopředseda Výkonné rady pan Irvin Venyš, ve 14:00 hod. konstatoval, že 37.VS není usnášeníschopné, proto bylo v souladu s čl. 5 odst. 12. Stanov svoláno Výkonnou radou náhradní Valné shromáždění se začátkem ve 14:30 hod téhož dne.

2.) ZAHÁJENÍ NÁHRADNÍHO VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ

Ve 14:30 I. Venyš zahájil náhradní VS. Kromě zastupovaných a členů Intergramu přivítal jmenovitě hosty, kterými byli PhDr. Svatava Barančicová z Nadace Život Umělce, JUDr. et MgA. PETRA ŽIKOVSKÁ, PhD. (ČNS IFPI), Andrea Volfová a Petr Mikita (MK ČR), Selma Ročková (Herecká asociace) a JUDr. Mgr. RUDOLF LEŠKA LL.M., Ph.D. (ŠTAIDL LEŠKA ADVOKÁTI s. r. o.).

Následně pan Venyš oznámil prezenci. Přítomno bylo 39 členů Intergramu s hlasovacím právem z celkového počtu 3.969 členů – z toho 24 výkonných umělců z celkového počtu 3.895, 9 výrobců zvukových záznamů z celkového počtu 42 a 5 výrobců obrazově zvukových záznamů z celkového počtu 32. Pro vzdálené hlasování se registrovala a hlasovala 1 výkonná umělkyně.

Místopředseda Výkonné rady uvedl, že materiály projednáváné na VS byly od 19.5.2026 dostupné na webu zastupovaných umělců a výrobců a na vyžádání budou vytištěné v předšálí u prezence. Dále upozornil, že VS je neveřejné, proto kromě oficiálního zvukového záznamu pro účely zápisu není dovoleno pořizovat jakýkoliv jiný záznam.

3.) VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU Z VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ

I. Venyš přečetl návrh na ověřovatele zápisu, kterými jsou pan Jakub Nový za výkonné umělce a pan Vladimír Kočandrle za výrobce. Nabídl i přítomným zájemcům možnost připojit se k navrženým ověřovatelům, ale nikdo neprojevil zájem. Poté vyzval k hlasování.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci: pro 21, proti 0, zdržel se 0 (elektronicky se nehlasovalo)

Výrobci zvukových záznamů: pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů: pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS nadpoloviční většinou schválilo ověřovatele zápisu z 37. Valného shromáždění – pana Jakuba Nového za výkonné umělce a pana Vladimíra Kočandrle za výrobce.



4.) VZETÍ NA VĚDOMÍ VÝROKU AUDITORA k účetní závěrce sestavené ke dni 31. 12. 2025.

Předsedkyně Kontrolní komise M. Králová přednesla výrok auditora společnosti 22HLAV, s.r.o., který zní:
„Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky organizace Intergram, nezávislé společnosti výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově-obrazových záznamů, z.s. (dále také „Organizace“) sestavené na základě českých úředních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31.12.2025, výkazu zisku a ztráty, za rok končící 31.12.2025 a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Organizaci jsou uvedeny v bodě 1. přílohy této účetní závěrky.

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv organizace Intergram, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z.s. k 31.12.2025 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31.12.2025 v souladu s českými účetními předpisy.“

VS vzalo na vědomí výrok auditora k účetní závěrce sestavené ke dni 31. 12. 2025.

5) SCHVÁLENÍ VÝROČNÍ ZPRÁVY ZA ROK 2025 VČETNĚ ZPRÁVY O HOSPODAŘENÍ INTERGRAMU (inkaso, hospodaření, účetní závěrka)

Ředitel Ludvík Bohman ve své prezentaci navázal na informace obsažené v aktuálním Reportu. Konstatoval, že Intergram dosáhl v roce 2025 druhého nejvyššího inkasa v historii ve výši téměř 670 mil. Kč. Inkaso bylo naplňováno především z veřejných produkcí (29,2 %), přenosu vysílání (21,2 %) a televizí (20,9 %), dále pak z náhradních odměn, reprízného, které však zejména z důvodu úspor výrazně klesá a rádií. Rekapituloval výsledky v konkrétních číslech. L. Bohman připomenul, že důležitou ambicí Intergramu je transparentnost, která se významně uskutečňuje přes klientský Portál. Díky Portálu mají umělci i výrobci své údaje, nahrávky, odměny i doklady přehledně na jednom místě. Nadále narůstá počet online podání prohlášení a registrací nahrávek. Již není nutné každoročně dodávat kompletní repertoár, stačí do trvalého katalogu průběžně registrovat nové nahrávky. Modernizací databáze ISRC kódů, která je veřejná a propojená s klientským Portálem, cílí Intergram na přesnou identifikaci nahrávek, základ správného vyúčtování. V závěru svého příspěvku zmínil ředitel Bohman letitou podporu projektů kulturních akcí různých žánrů jako Ceny Anděl, Ceny Thálie, Composers Summit, Dny Bohuslava Martinů, Ceny Františka Filipovského, Prague Music Week, Ceny Apollo, Festival Porta, Ceny Trilobit, Mistr zábavného umění a zároveň pevné partnerství s NADACÍ ŽIVOT UMĚLCE.

I. Venyš následně vyzval účastníky VS k případným dotazům. Nikdo se nepřihlásil, proto vyzval k hlasování.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 25, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS nadpoloviční většinou schválilo Výroční zprávu společnosti Intergramu a zprávu o roční účetní závěrce a hospodářském výsledku za rok 2025.

6.) SCHVÁLENÍ AUDITORA PRO ROK 2026

Paní M. Králová uvedla, že návrh je pro zachování stávajícího auditora i pro rok 2026:

„V souladu s § 17 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů (zákon o auditorech) ve znění pozdějších předpisů se navrhuje k provádění auditu pro rok 2026 spol. 22HLAV s.r.o., IČO 64052907, vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 10016, auditorské oprávnění Komory auditorů ČR č. 277, Všebořická 82/2, Bukov, 400 01 Ústí nad Labem.“



I. Venyš vyzval k hlasování.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 1

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS nadpoloviční většinou schválilo navrženého auditora 22HLAV s.r.o. k provedení auditu za rok 2026.

7). SCHVÁLENÍ ROZPOČTU NA ROK 2026

Předsedkyně Kontrolní komise M. Králová připomněla, že rozpočet i jeho detailní vysvětlení bylo od 19.5.2026 k dispozici na webových stránkách Intergram. Rozpočet na rok 2026 je navrhován jako ziskový, přičemž je zisk plánovaný ve výši 18.981 tis. Kč.

I. Venyš vyzval k hlasování.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 25, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS nadpoloviční většinou schválilo rozpočet na rok 2026.

8. SCHVÁLENÍ ZPRÁVY O ČINNOSTI VÝKONNÉ RADY

Místopředseda Výkonné rady I. Venyš oznámil, že zpráva o činnosti Výkonné rady za rok 2025 byla zveřejněna dne 19.5.2026 na webových stránkách Intergramu a následně vyzval VS k hlasování.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS nadpoloviční většinou schválilo zprávu o činnosti Výkonné rady společnosti Intergram za rok 2025.

9) SCHVÁLENÍ ZPRÁVY O ČINNOSTI KONTROLNÍ KOMISE

Předsedkyně Kontrolní komise M. Králová odkázala na materiály zveřejněné ve stanovené lhůtě na webových stránkách Intergramu a zmínila, že Kontrolní komise v zásadě pracovala obdobně jako v předchozích letech. Činnost Kontrolní komise byly zaměřena zejména na kontroly Prohlášení výkonných umělců a Čestných prohlášení výrobců.

I. Venyš vyzval k hlasování o Zprávě o činnosti Kontrolní komise za rok 2025.

Hlasováno s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS nadpoloviční většinou schválilo zprávu Kontrolní komise Intergramu za rok 2025.



10) SCHVÁLENÍ NÁVRHŮ NA ZMĚNU STANOV

V. Hodonický stručně obeznámil a vysvětlil důvody změn Stanov.

Návrhy na změnu Stanov, označené jako ST_1 až St_7, byly dne 19.5.2026 umístěny na webu zastupovaných.

ST_1

Mění se název spolku z *INTERGRAM, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z. s.* na *INTERGRAM, z. s.*

Za tím účelem se mění nadpis stanov a znění ustanovení Článku 1 odst. 1.

Zdůvodnění změny:

Cílem je zlepšit image a obraz Intergramu navenek. Krátký název je snáze zapamatovatelný, není popisný a důležitá je též údernost a praktičnost při psaném projevu.

Zároveň byl zavádějící pojem „společnost“ v názvu, který evokoval právní formu společnosti bez právní subjektivity ve smyslu občanského zákoníku, popř. některé z obchodních společností dle zákona o obchodních korporacích.

Hlasováno o ST_1 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 25, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu Stanov označenou jako ST_1.

ST_2

I. V Článku 2 odst. 1 bod IV se doplňuje, že smlouva o správě práv je stejný typ smlouvy, jako dříve používané označení „smlouva o zastupování“.

II. V návaznosti na to se mění formulace v Článku 2 odst. 4, Článku 3 odst. 5., Článku 8 odst. 3 písm. f) a Článku 10 odst. 1.

Zdůvodnění změny:

Cílem je zpřesnit terminologii a dát ji do souladu s ostatními dokumenty, které Intergram používá. Změna nemá faktický dopad.

Hlasováno o ST_2 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu Stanov označenou jako ST_2.

ST_3

V Článku 2 odst. 2 se vymazává zbytková klauzule z vedlejších činností dle písm. c).

Zdůvodnění změny:

Jedná se o technickou změnu, jelikož dle judikatury českých soudů by blanketní odkaz na živnostenský zákon neměl být ve stanovách uváděn. Změna nemá faktický dopad.



Hlasováno o ST_3 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu Stanov označenou jako ST_3.

ST_4

I. Ruší se ustanovení upravující spolkové členství v Intergramu v Článku 3 odst. 1-15, a nahrazují se odstavci 1-21.

II. V Článku 5 odst. 24. se vymazává písmeno z).

Zdůvodnění změny:

Dosud společná ustanovení budou nahrazena jednak úvodní částí v odst. 1.–12., nadále společnou pro umělce a výrobce a zvláštní částí pro každou skupinu nositelů práv.

Nové odstavce 1.–12. představují obecnou úpravu práv a povinností členů. Definují, kdo smí být členem (dle definice zákona) a kdo má postavení zastupovaného. Jde o právní zpřesnění, fakticky se nic nemění.

Přehled změn pro výkonné umělce

V odst. 13.–17. se zavádí speciální úprava pro vznik členství výkonných umělců. Fakticky se mění pouze to, že zastupovaný (osoba se Smlouvou o správě práv výkonného umělce), nemusí předkládat Valnému shromáždění ke schválení přihlášku ke členství, ale po podání přihlášky je umělec automaticky přijat mezi členy. Úprava práva člena hlasovat zůstává stejná (vznik práva hlasovat: musím mít tři roky příjem alespoň 5.000 Kč ročně, pozbytí práva hlasovat: příjem 5.000 Kč ročně nemám ani jednou během pěti let).

Přehled změn pro výrobce

V odst. 18.–21. se zavádí speciální úprava pro vznik členství výrobců. Shodně jako u výkonných umělců se zavádí, že zastupovaný (osoba se Smlouvou o správě práv výrobce), nemusí předkládat Valnému shromáždění ke schválení přihlášku ke členství, ale po podání přihlášky je automaticky přijat mezi členy. Oproti členství výkonných umělců se nově nerozlišuje členství s hlasem poradním a s právem hlasovat. Místo toho se stanoví zvláštní podmínka pro vznik členství, a tou je výše příjmů (stejná jako dosud): musím mít tři roky příjem alespoň 100.000 Kč ročně. Pokud výrobce po dobu pěti let nedosáhne výše příjmů alespoň 50.000 Kč ročně, členství v Intergramu automaticky zaniká. Čili všichni členové budou mít právo hlasovat.

Hlasováno o ST_4 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 20, proti 0, zdržel se 3

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu Stanov označenou jako ST_4.

ST_5

I. V Článku 4 odst. 5. a 6. se doplňují některé pasáže, v Článku 4 odst. 1, Článku 5 odst. 3. a 10. se mění některé formulace, v odst. 8 se ruší nadbytečná pasáž.



- II. V Článku 5 odst. 24 se mění formulace v písmenech a) a o), posouvá označení některých odrážek (ruší se „ch“ a „ř“ jako označení)
- III. Článek 5 odst. 25 se ruší.
- IV. V Článku 5 se mění označení odst. 16a, 17., 18. a 24. Tyto odstavce mají nově čísla 17, 18, 19 a 25.
- V. V Článku 5 se zrušují odstavce 19.-23. a vkládají se nové odstavce 20-24 se stejnou materií, avšak s přesnějšími formulacemi.
- VI. V Článku 8 odst. 1 a 2. se mění a doplňuje dosud neupravená formulace.
- VII. V Článku 4 se ruší odstavec 11 a nahrazuje se druhou větou odstavce 10, která se (jinak řečeno) zavádí jako samostatný odstavec 11.
- VIII. V Článku 8 odst. 3 se posouvá označení některých odrážek (ruší se „ch“ jako označení)

Zdůvodnění změny:

Cílem změn je zpřesnění znění těchto ustanovení, které je potřeba z hlediska zákonné úpravy či praktického fungování orgánů Intergramu, případně odstranění výkladových nejasností. Změny nemají žádný faktický dopad.

Hlasováno o ST_5 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu Stanov označenou jako ST_5.

ST_6

I. Ruší se ustanovení Článek 6 odst. 1.-5.

II. V Článku 6 odst. 7, 8., 10., 10a a 15 se zpřesňují některé formulace, sladují se se zbytkem stanov a mění odkazy na jiná ustanovení, která též doznávají změn.

III. V Článku 6 se přechíslovávají odst. 6-17 se a nově mají čísla 10-22.

IV. V Článku 6 se vkládají odstavce 1-9 v následujícím znění.

V. Článek 7 odst. 3 se upravuje.

VI. Ruší se ustanovení Článku 4 odst. 14. a 15.

Zdůvodnění změny:

Tato změna zavádí podrobnější a robustnější úpravu fungování Výkonné rady. Konkrétně se uvádí, kdo a za jakých podmínek smí navrhopvat kandidáty na její členy s tím, že cílem je zajistit transparentní a rovné zastoupení jednotlivých profesí výkonných umělců. V případě výrobců se vyjasňuje aplikační nejasnost tam, kde výrobce–právník osoba deleguje do výkonné rady svého zaměstnance–fyzickou osobu.

U Kontrolní komise se zavádí odkazující ustanovení, dle kterého funguje komise obdobným způsobem.

Hlasováno o ST_6 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 23, proti 0, zdržel se 1

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu Stanov označenou jako ST_6.





ST_7

I. Mění se Článek 11 odst. 3.

II. Ruší se Článek 11 odst. 4.

III. Vkládají se nová ustanovení jako Článek 11 odst. 4 - 6.

Zdůvodnění změny:

Jedná se o technicistní přechodná ustanovení, která upravují, jak bude posuzováno členství, zejména jeho časový test, a jaká je účinnost přijatých změn těchto Stanov.

Hlasováno o ST_7 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu Stanov označenou jako ST_7.

11.) SCHVÁLENÍ NÁVRHU NA ZMĚNU VYÚČTOVACÍHO ŘÁDU

V. Hodonický stručně obeznámil a vysvětlil důvody změn Vyúčtovacího řádu (dále „VŘ“).

Návrhy na změnu VŘ, označené jako VŘ_1 až VŘ_6, byly dne 19.5.2026 umístěny na webu zastupovaných.

VŘ_1

Doplňuje se ustanovení **část E. Přechodná ustanovení**, odst. 4.

Zdůvodnění změny:

Jedná se formulačně o stejnou změnu, jako v předchozím roce.

Jelikož v roce 2025 bylo opět dosaženo značného zisku z vlastní činnosti, bude tento zisk opět rozdělen mezi zastupované. Díky tomu bude z prostředků vybraných v roce 2026 a rozdělených v roce 2027 stržena nižší reжіe a bude tak více peněz vyplaceno zastupovaným.

Hlasováno o VŘ_1 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ_1.

VŘ_2

Do ustanovení část A. Výkonní umělci se do oddílu II. Neidentifikovatelné příjmy, odst. 3 doplňuje následující.

Zdůvodnění změny:

Cílem změny je zpřesnit úpravu tzv. Prohlášení výkonných umělců s cílem vyjasnit, jaký druh příjmů lze v Prohlášení uplatnit. Cílem není měnit stávající úpravu, jen se má zpřesnit a vyjasnit:

Podstatou Prohlášení výkonných umělců je dokládat pouze takové příjmy, které umělec získal za svoji činnost výkonného umělce. Nelze proto uplatňovat příjmy z aktivit, při kterých nebyly podány umělecké výkony, jak je definuje autorský zákon.



Hlasováno o VŘ_2 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 23, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ_2.

VŘ_3

Odkaz na ustanovení: V části C. Výrobci zvukově-obrazových záznamů, příjmy uvedené ad b) se v odst. 1 ruší část tohoto odstavce. Část se přesouvá pod odst. 3 jako nový odstavec a část se doplňuje tamtéž do odstavce stávajícího. Část se ruší bez náhrady.

Zdůvodnění změny:

Jedná se o opatření, kterým dojde k přesunu jedné definice, která dosud platila pouze pro tu část Čestného prohlášení výrobce zvukových záznamů, ve které výrobci dokládali stopáž v celoplošném terestrickém vysílání.

Podstatou této definice (ve stávajícím znění) je postavit jako středobod čestných prohlášení příjmy z takových záznamů, které obsahují audiovizuální díla, tj. filmy, seriály a dokumenty. Ostatní typy zvukově obrazových záznamů lze uplatnit také, ale aplikuje se na ně koeficient 0,2.

Přesunutím této definice (a jejím mírným doplněním) dochází k rozšíření jejích účinků i na ostatní části čestného prohlášení, tedy na příjmy z prodeje a z návštěvnosti v kinech.

Dále dochází k přesunu několika procedurálních pravidel, která dosud z hlediska systematiky dopadala pouze na část čestných prohlášení týkající se stopáže ve vysílání. Je však žádoucí, aby se uplatnila na celé čestné prohlášení, nejen na odvysílání čas. Jedna věta se též odstraňuje pro nadbytečnost.

Hlasováno o VŘ_3 s tímto výsledkem:

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ_3.

VŘ_4

V části C. Výrobci zvukově-obrazových záznamů, příjmy uvedené ad b) se v odst. 2 doplňují následující pravidla.

Zdůvodnění změny:

Jedná se o opatření, kterým má dojít ke zpřesnění úpravy čestných prohlášení o příjmech z prodeje a licencování streamingu a vyjasnění existujících výkladových úskalí.

Cílem je zamezit nesrovnalostem, které se v čestných prohlášeních pravidelně vyskytují, konkrétně:

1. Výrobci uplatňují v příjmech z licencí příjmy z vysílání jejich snímků, které jsou vykázány v lineárním vysílání a následně jsou vysílatelem dočasně zpřístupněny formou catch-up (obdobně též preview). Pokud je licence za lineární vysílání a standardní VOD služba řešena paušální platbou, fakticky tak hrozí dvojnásobné zohlednění lineárního vysílání takového snímku: jednou jako stopáž ve vysílání a podruhé jako licenční příjem z téhož vysílání.

2. Výrobce nedokládá příjmy z licencování svých snímků, ale dokládá hrubé tržby související s umístěním snímků na vlastních internetových stránkách či platformách.



Hlasováno o VŘ_4 s tímto výsledkem:

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ_4.

VŘ_5

Odstraňují se:

a) Ustanovení D. Společná ustanovení, odst. 30

b) Ustanovení D. Společná ustanovení, odst. 31

Zdůvodnění změny:

Jedná se o obsoletní ustanovení, která se týkají starších roků, které již byly beze zbytku vyúčtovány, konkrétně let 2019 a 2021.

Hlasováno o VŘ_5 s tímto výsledkem:

Výkonní umělci – pro 24, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukových záznamů – pro 9, proti 0, zdržel se 0

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ_5.

VŘ_6

Odstraňuje se:

Část ustanovení části C. Výrobci zvukově-obrazových záznamů, příjmy uvedené ad b), odst. 1

Zdůvodnění změny:

Jedná se o obsoletní ustanovení, která se týká staršího roku, který již byl beze zbytku vyúčtován – konkrétně roku 2020. O této změně hlasují pouze výrobci zvukově obrazových záznamů, jelikož se toto ustanovení týká výhradně „jejich“ části vyúčtovacího řádu.

Hlasováno o VŘ_6 s tímto výsledkem:

Výrobci zvukově obrazových záznamů – pro 5, proti 0, zdržel se 0

VS 2/3 většinou schválilo změnu vyúčtovacího řádu označenou jako VŘ_6.

12.) SCHVÁLENÍ PŘÍPADNÉHO VZNIKU ČLENSTVÍ v souladu s čl. 3, bod 7. písm. d) a čl. 5., bod 24. písm. z) Stanov

I. Venyš oznámil, že nebyly doručeny žádné dokumenty vztahující se k tomuto bodu programu určenému k projednání Valným shromážděním, proto bylo přistoupeno k dalšímu bodu programu.





13.) DISKUZE

Dotaz z pléna:

Zastupovaný výkonný umělec podal neúplné Prohlášení VU. Některé smlouvy scházely (nedohledal je, ztratil...). Dotazoval se, proč nebyly akceptovány jeho příjmy za výkony nepodložené smlouvami? Argumentoval tím, že podával „čestné“ Prohlášení.

Předsedkyně Kontrolní komise M. Králová a posléze i JUDr. R. Leška vysvětlili, že při podání Prohlášení je nezbytné dodržovat pravidla, která stanovuje Vyúčtovací řád, to znamená doložit všechny požadované dokumenty. V. Hodonický doplnil, že výkonní umělci podávají „Prohlášení“, výrobci „Čestné prohlášení“.

Podnět z pléna:

Pokud možno, zvážit a rozšířit zastoupení počtu herců ve Výkonné radě, tedy za hereckou profesi místo jednoho celkem dva herce.

Na podnět reagoval člen Výkonné rady, pan T. Turek. Uvedl, že prezídium Herecké asociace již na toto téma začalo jednání.

Dotaz z pléna:

Proč došlo při vyúčtování za rok 2025 ke snížení odměn vyplacených pro herce na základě Prohlášení, i když měli v Prohlášení stejné příjmy jako v předchozím roce?

A. Dvořák důvod objasnil. Oproti loňskému roku vzrostl celkový objem příjmů deklarovaných herci v Prohlášeních, podle kterých se odměny rozdělují. Tím se snížil korunový koeficient, tj. na každou jednu deklarovanou korunu v Prohlášeních připadá menší odměna.

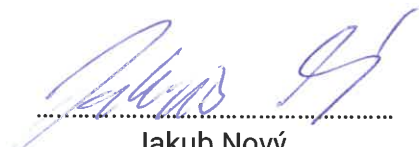
Dotaz z pléna:

Bylo by možné zorganizovat seminář zaměřený na dědická práva?

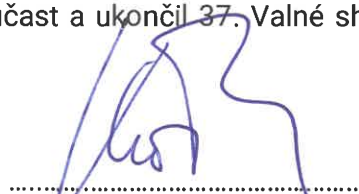
Na webových stránkách Intergram je na blogu dostupný článek "Právní rádce: Dědění práv", který je určený pro dědice i notáře. V odpovědi A. Dvořák dále připomenul, že Intergram pravidelně pořádá webináře pro jednotlivé skupiny nositelů práv a ujistil, že problematika dědických práv bude na některý z příštích webinářů zařazena.

14.) UKONČENÍ 37. VALNÉHO SHROMÁŽDĚNÍ

I. Venyš poděkoval všem účastníkům Valného shromáždění za účast a ukončil 37. Valné shromáždění společnosti Intergram.



Jakub Nový
ověřovatel zápisu za výkonné umělce



Vladimír Kočandrl
ověřovatel zápisu za výrobce



Irvin Venyš
místopředseda Výkonné rady INTERGRAM, z.s.

Zapsala: Jana Sninčáková, V Praze dne 10. 6. 2026

